

Indicadores Metropolitanos 2012

CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA ANALISADA
PELOS LEGISLATIVOS MUNICIPAIS, PRODUZINDO
CONHECIMENTO E PLANEJAMENTO INTEGRADO
PARA A REGIÃO METROPOLITANA DE SÃO PAULO



ParlaMet
Parlamento Metropolitano

ÍNDICE

Volume 1

- * Dados Gerais
 - * Desenvolvimento Humano
 - * Saúde
 - * Finanças Públicas
 - * Saneamento
 - * Educação
 - * Anexo Estatístico
-

Volume 2

- * Censo 2010: Renda Domiciliar per capita
 - * Conjuntura Econômica
 - * Execução Orçamentária
-

Volume 3

- * Índice de Desenvolvimento Humano - IDH - M
 - * Crescimento Demográfico
 - * Produto Interno Bruto - PIB per capita
 - * Longevidade
 - * Educação - Taxa de Analfabetismo de Adultos
 - * Mortalidade Infantil
 - * Conjuntura Econômica
 - * Anexo Estatístico
-

Volume 4

- * Crescimento Populacional e Migração - 2000 a 2010
 - * Conjuntura Econômica
 - * Execução Orçamentária
-

Volume 5

- * Saneamento Básico na RMSP
 - * Conjuntura Econômica
 - * Execução Orçamentária
-

Volume 6

- * Índice de Paulista de Responsabilidade Social
 - * Execução Orçamentária
-

Volume 7

- * Avaliando o desempenho municipal no século XXI: uma análise com base no Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal (IFDM)
 - * Anexo
 - * Execução Orçamentária
-

Volume 8

- * Produto Interno Bruto Municipal de 2009
 - * Execução Orçamentária da RMSP
-

Volume 9

- * Mudanças na Distribuição da Renda Familiar na RMSP e no Brasil de 2003 a 2009
 - * Conjuntura Econômica
 - * Execução Orçamentária
-

Volume 10

- * Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde da RMSP
 - * Conjuntura Econômica
 - * Execução Orçamentária
-

Volume 11

- * Índice FIRJAN de Gestão Fiscal - IFGF
 - * Conjuntura Econômica
 - * Execução Orçamentária
-

Volume 12

- * Mobilidade Urbana na RMSP
 - * Conjuntura Econômica
 - * Execução Orçamentária
-

Volume 13

- * Características Urbanísticas do Entorno dos Domicílios – Censo 2010
 - * Conjuntura Econômica
 - * Execução Orçamentária
-

Volume 14

- * Comércio Exterior da Região Metropolitana de São Paulo
 - * Conjuntura Econômica
 - * Execução Orçamentária
-

Uma quase nação

Se a Região Metropolitana de São Paulo (RMSP) fosse um país, seria o 55º do mundo em população, maior que o Chile ou a Holanda, com seus 39 Municípios e 19,8 milhões de habitantes. Forma uma aglomeração urbana que é a terceira megacidade do mundo: de cada 10 brasileiros, 1 vive aqui. Produz um quinto do PIB brasileiro (18,9%) e é responsável por 8,8% das exportações e 15% das importações nacionais.

O Indicador Metropolitano nasceu para organizar os dados gigantescos dessa quase nação e franquear seu uso para administradores públicos, universo acadêmico, pesquisadores sociais e econômicos, imprensa, estudantes e a sociedade em geral, permitindo a visualização de cenários precisos nos âmbitos econômico e social.

Em seus 7,9 mil km², a RMSP é uma região diversificada. Tem IDHs expressivos e IDHs deficientes. Mas um olhar lançado sobre a megacidade mostra os 39 Municípios formam uma unidade articulada, com problemas que não são de um ou de outro – são de todos eles. A solução desses problemas, portanto, não pode ser dada por um, mas por todos juntos.

Um bom e preciso diagnóstico dessa realidade é o começo do caminho para estabelecer a interação e qualificar a interdependência. Assim deve ser porque cabe aos 39 Municípios da RMSP descobrirem seus problemas e as soluções, que só podem ser comuns.

ARUJÁ - Abel Franco Larini
BARUERI - Josué Pereira Silva
BIRITIBA-MIRIM - Júlio Cesar Leite da Silva
CAIEIRAS - Paulo Roberto Ózio
CAJAMAR - Orivaldo Carlos Meira
CARAPICUÍBA - Alexandre Pimentel
COTIA - Arildo Gomes Pereira
DIADEMA - Laercio Soares
EMBU DAS ARTES - Silvino Bonfim de Oliveira Filho
EMBU-GUAÇU - Manoel dos Santos Silva
FERRAZ DE VASCONCELOS - Edson Elias Khoury
FRANCISCO MORATO - Hélio Gomes
FRANCO DA ROCHA - Antônio Lopes da Silva
GUARAREMA - Dirceu Jacinto Granato
GUARULHOS - Eduardo Soltur
ITAPECERICA DA SERRA - Amarildo Gonçalves - Chuvisco
ITAPEVI - Luciano de Oliveira Farias
ITAQUAQUECETUBA - Roque Levi Santos Tavares
JANDIRA - Wesley Marques de Oliveira Teixeira
JUQUITIBA - Ângela Maria Bressali

MAIRIPORÃ - Eduardo Pereira dos Santos
MAUÁ - Rogério Santana
MOGI DAS CRUZES - Rubens Benedito Fernandes
OSASCO - Aloísio Pinheiro
PIRAPORA DO BOM JESUS - Francisco José
POÁ - Deneval Dias
RIBEIRÃO PIRES - Gerson Constantino
RIO GRANDE DA SERRA - Valdir Marques
SALESÓPOLIS - Paulo Arouca Sobreira
SANTA ISABEL - Silvio Adriano da Silva
SANTANA DE PARNÁIBA - Régis Salles
SANTO ANDRÉ - José de Araújo
SÃO BERNARDO DO CAMPO - Hiroyuki Minami
SÃO CAETANO DO SUL - Sidney Bezerra
SÃO LOURENÇO DA SERRA - Roberto Izidoro de Andrade
SÃO PAULO - José Police Neto
SUZANO - José Izaqueu Rangel
TABOÃO DA SERRA - José Macário
VARGEM GRANDE PAULISTA - Wellington Martins

BOLETIM METROPOLITANO DE CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA

Nº 1

Junho 2011



Histórico

Em 9 de maio de 2011, com a presença dos Senhores Presidentes das Câmaras Municipais das 39 Cidades da Região Metropolitana de São Paulo, cerimônia realizada na Assembléia Legislativa do Estado de São Paulo tornou oficial a criação do Parlamento Metropolitano.

Constituído pelos 547 Vereadores que compõem as 39 Câmaras Municipais, o Parlamento Metropolitano é um órgão de caráter consultivo, cujo objetivo é fazer com que as Casas Legislativas das Cidades da Região discutam e busquem soluções integradas para os problemas comuns entre os Municípios.

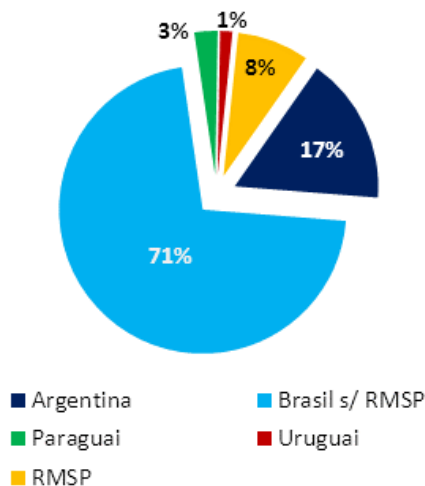
A formação do Parlamento Metropolitano foi iniciada em março de 2011, a partir da assinatura de um termo de cooperação entre a Câmara Municipal de São Paulo e a Frente Parlamentar do Grande ABC, que engloba os Municípios de Santo André, São Bernardo do Campo, São Caetano do Sul, Diadema, Mauá, Ribeirão Pires e Rio Grande da Serra. Desde então, o Parlamento obteve progressivamente a adesão das demais Câmaras Municipais da Região.

A Lei Complementar Estadual nº94, de 29 de maio de 1974, criou a Região Metropolitana da Grande São Paulo. Em 2005, o Executivo estadual apresentou o Projeto de Lei Complementar nº6, com o objetivo de alterar essa lei, passando a ter sua denominação alterada para Região Metropolitana de São Paulo – RMSP, reorganizando a Região, criando o respectivo Conselho de

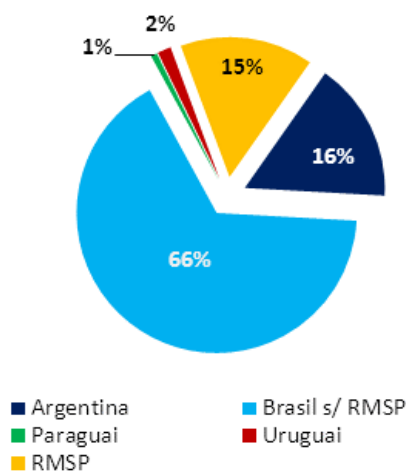
de Desenvolvimento, o Fundo de Desenvolvimento da Região Metropolitana de São Paulo e a entidade autárquica, nas condições que especifica, e dando outras providências correlatas. Em 24 de maio de 2011 a Assembléia Legislativa aprovou, por meio de uma emenda aglutinativa, o projeto, que aguarda a sanção do Governador do Estado.

A RMSP abrange uma área territorial de 7,9 mil km², com 19,7 milhões de habitantes, envolvendo números que atingem magnitudes comparáveis a países. A população, por exemplo, é superior a do Chile, de 17,0 milhões, representando 8% da população do Mercosul. O Produto Interno Bruto - PIB da RMSP equivale a US\$ 305 bilhões e significa 15% do PIB do Mercosul, aproximando-se do PIB argentino de US\$ 319 bilhões (*fonte: World Bank/2008*).

População - RMSP e Mercosul



PIB - RMSP e Mercosul



Fonte: World Bank

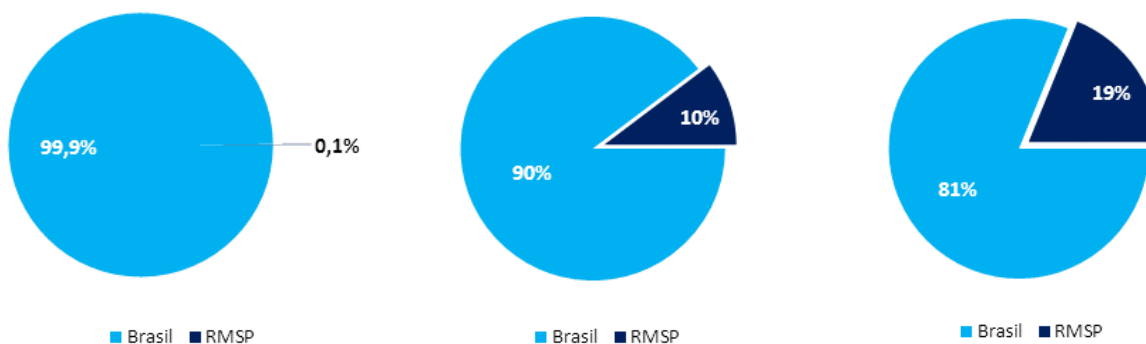
Sumário:

| | |
|----------------------------------|-----------|
| 1. Dados Gerais | 1 |
| 2. Desenvolvimento Humano | 2 |
| 3. Saúde | 4 |
| 4. Educação | 5 |
| 5. Finanças Públicas | 8 |
| 6. Saneamento | 11 |
| Anexo Estatístico | 12 |

1. Dados Gerais

Os 39 municípios que compõem a Região Metropolitana de São Paulo - RMSP representam 0,09% do território nacional e 3,2% do Estado de São Paulo, concentrando 10,3% da população do país e 47,7% da população do Estado (dados de 2010). O Produto Interno Bruto – PIB da RMSP corresponde a 19% do PIB nacional (dados de 2008).

Gráfico 1.1 - Área Territorial **Gráfico 1.2 - População 2010** **Gráfico 1.3 - PIB 2008**

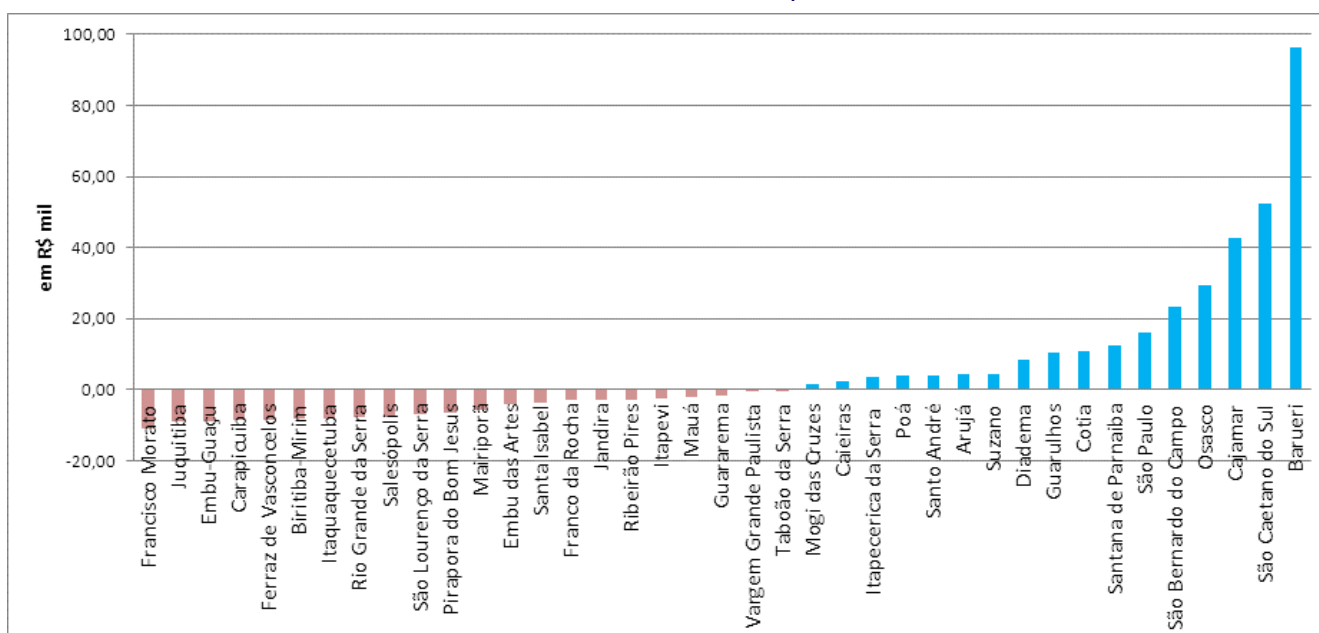


Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística

O PIB per capita da Região Metropolitana corresponde a R\$ 29,1 mil (valores de 2008), 20% superior ao PIB per capita do Estado de São Paulo (R\$ 24,3 mil) e 83% superior ao PIB per capita do Brasil. No entanto, a renda é distribuída de forma desigual entre os municípios da região, quando analisados individualmente, observando-se que 22 dos 39 municípios da RMSP possuem um PIB per capita inferior à média nacional.

O Gráfico 1.4 apresenta, em dados de 2008, a diferença entre o PIB per capita dos municípios da RMSP e o PIB per capita nacional. Enquanto Barueri possui um PIB per capita R\$ 96 mil superior ao PIB per capita nacional, Francisco Morato possui um PIB per capita R\$ 11 mil inferior ao PIB per capita nacional.

Gráfico 1.4 - Diferença entre PIB per capita dos municípios da RMSP e PIB per capita nacional - em mil R\$



Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística

2. Desenvolvimento Humano

As desigualdades da região podem, também, ser observadas em termos de desenvolvimento humano. Na região metropolitana, alguns municípios estão entre aqueles com mais altos Índice de Desenvolvimento Humano Municipal - IDH-M¹ do Estado de São Paulo, ao mesmo tempo em que outros municípios estão entre os mais baixos. Em 7 cidades da RMSP, o IDH-M é superior à média do Estado de São Paulo.

(1) É obtido pela média aritmética simples de três subíndices, referentes a Longevidade (IDH-Longevidade), Educação (IDH-Educação) e Renda (IDH-Renda). Fonte: PNUD – Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento.

Tabela 2.1 - Maiores IDH - M da RMSP

(Fonte: PNUD)

| Município RMSP | IDH – M | Colocação Estado de SP |
|-----------------------|-------------|------------------------|
| São Caetano do Sul | 0,919 | 1º |
| Santana de Parnaíba | 0,853 | 2º |
| São Paulo | 0,841 | 17º |
| Santo André | 0,835 | 23º |
| São Bernardo do Campo | 0,834 | 25º |
| Barueri | 0,826 | 44º |
| Cotia | 0,826 | 45º |
| Estado de SP | 0,82 | - |

Em 8 municípios, o IDH-M é inferior a média nacional.

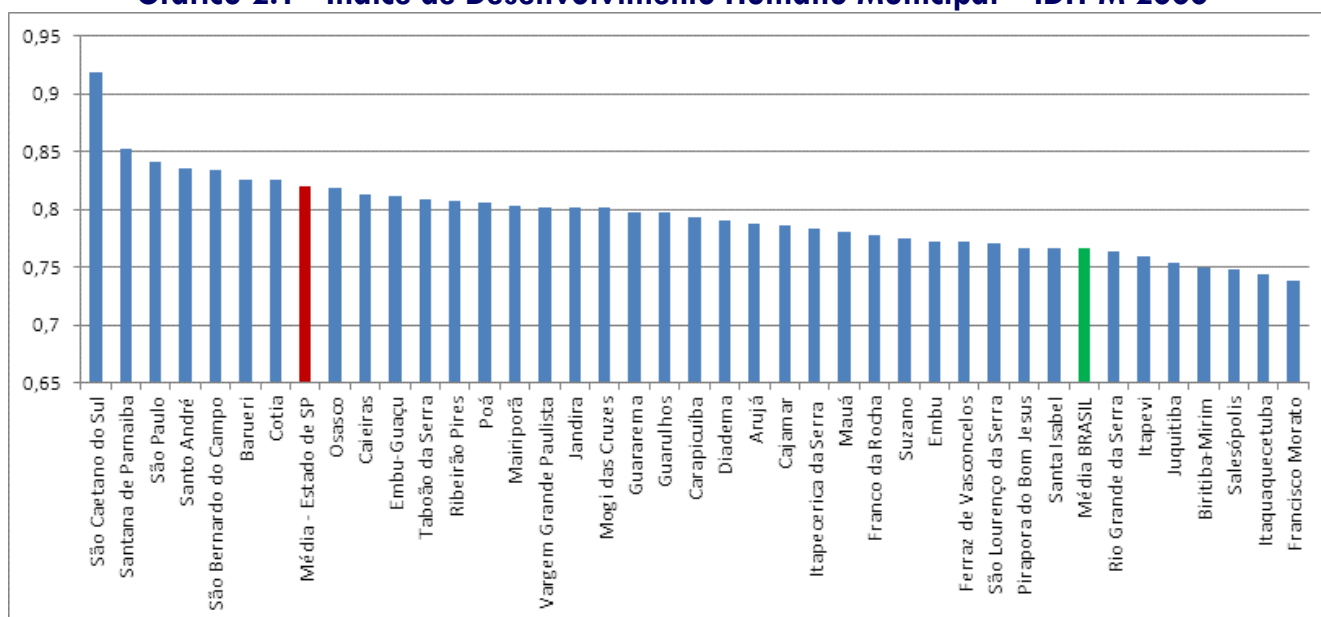
Tabela 2.2 - Menores IDH - M da RMSP

(Fonte: PNUD)

| Município RMSP | IDH – M | Colocação Estado de SP |
|---------------------|--------------|------------------------|
| Francisco Morato | 0,738 | 583º |
| Itaquaquecetuba | 0,744 | 562º |
| Salesópolis | 0,748 | 542º |
| Biritiba-Mirim | 0,75 | 533º |
| Juquitiba | 0,754 | 511º |
| Itapevi | 0,759 | 475º |
| Rio Grande da Serra | 0,764 | 437º |
| Santa Isabel | 0,766 | 422º |
| Média Brasil | 0,766 | - |

O Gráfico 2.1 exibe em ordem decrescente o IDH-M de cada um dos município da RMSP, bem como o IDH-M médio do Estado de São Paulo e Brasil.

Gráfico 2.1 - Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDH-M 2000

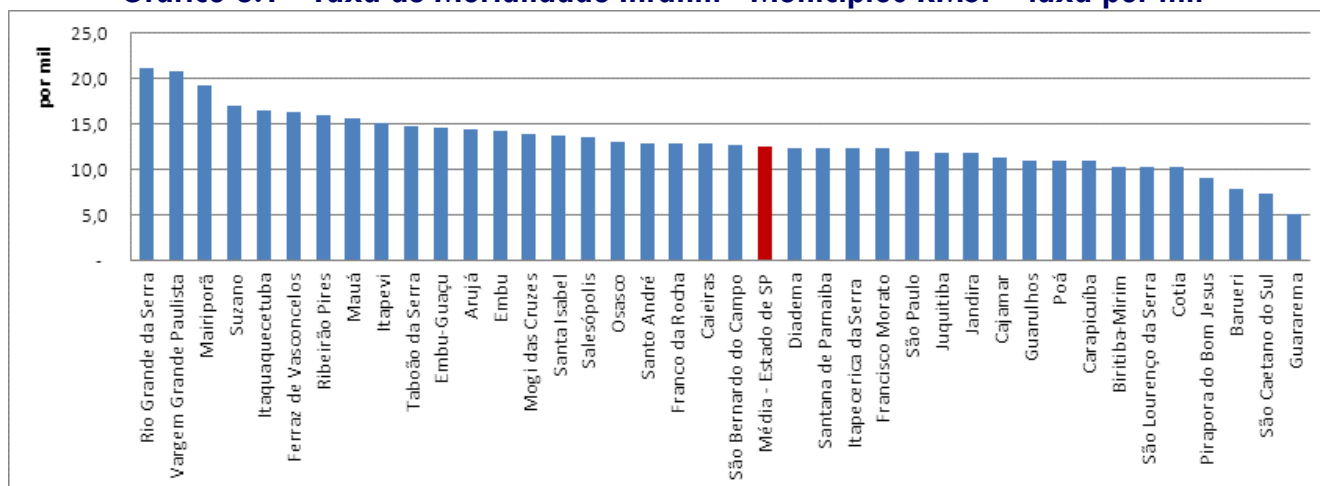


Fonte: PNUD - Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento 2000

3. Saúde

A taxa de mortalidade infantil registrada na RMSP é 12,3 por mil nascidos vivos. No Estado de SP, a taxa é 12,5, segundo dados de 2009 da Fundação SEADE. Os municípios da RMSP com as menores taxas são: Guararema, 5,1; São Caetano do Sul, 7,3 e Barueri, 7,9. As maiores taxas da RMSP são encontradas nos municípios: Rio Grande da Serra, 21,2; Vargem Grande Paulista, 20,9; e Mairiporã, 19,2.

Gráfico 3.1 - Taxa de Mortalidade Infantil - Municípios RMSP - taxa por mil



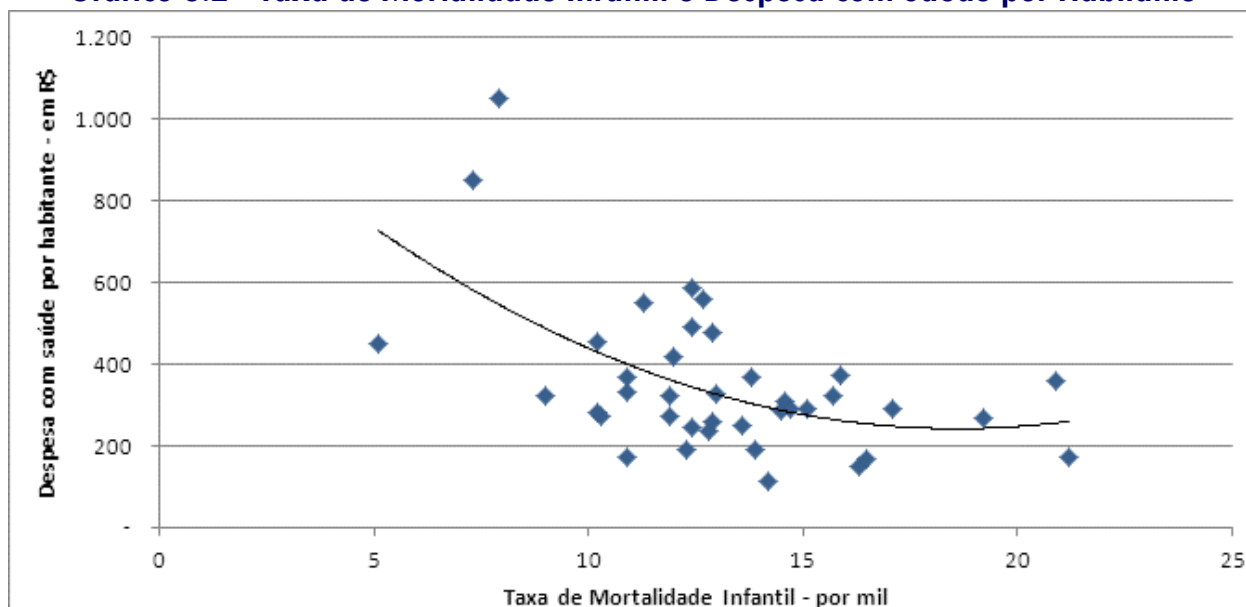
Fonte: Fundação Sistema Estadual de Análise de Dados - SEADE - 2009

Os dados de 2009 permitem notar que os municípios com as menores taxas estão entre aqueles com as maiores despesas do poder público municipal com saúde, medidas pelo conceito função², por habitante. Barueri é o que mais despende com saúde por habitante, R\$ 1.049,13; seguido por São Caetano do Sul, R\$ 852,45. Nesta classificação, Guararema é a nona com R\$ 448,07 por habitante.

O Gráfico 3.2 permite observarmos uma relação negativa entre a taxa de mortalidade infantil e a despesa por habitante do município na função saúde. Cada quadrado azul representa um município da RMSP, de forma que, no eixo horizontal, está expressa sua taxa de mortalidade infantil e no eixo vertical o respectiva despesa por habitante em saúde.

(2) Os gastos com inativos não estão incluídos na função saúde.

Gráfico 3.2 - Taxa de Mortalidade Infantil e Despesa com Saúde por Habitante



Fonte: Taxa de Mortalidade Infantil: Fundação Sistema Estadual de Análise de Dados - SEADE - 2009
Despesa com Saúde: Secretaria do Tesouro Nacional - STN 2009

4. Educação

Adotou-se como indicador a nota do IDEB³ (Índice de desenvolvimento da Educação Básica), que mede a qualidade da educação no Brasil. Numa escala que vai de 0 a 10, o Ministério da Educação - MEC fixou a média 6 como objetivo para o país a ser alcançado até 2021.

Considerando apenas a rede municipal de ensino, a nota média nacional na primeira fase do ensino fundamental (até a 4ª série), em 2009, foi 4,4. Para os anos finais do ensino fundamental (5ª a 8ª série), a média nacional foi 3,6. A média estadual foi, até a 4ª série, 5,5 e 4,5 para 5ª a 8ª série.

As médias⁴ da rede municipal da RMSP foram, em ambas as fases do ensino fundamental, menores do que a média da rede municipal das cidades do Estado de São Paulo e maiores do que a média nacional.

(3) O indicador é calculado a partir dos dados sobre aprovação escolar, obtidos no Censo Escolar (ou seja, com informações enviadas pelas escolas e redes), e médias de desempenho nas avaliações do Inep (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira), o Saeb - para os Estados e o Distrito Federal, e a Prova Brasil - para os municípios.

(4) média ponderada pelo número de alunos matriculados nas respectivas redes municipais.

**Tabela 4.1 - Maiores Notas IDEB da RMSP
até 4ª série**
(Fonte: INEP)

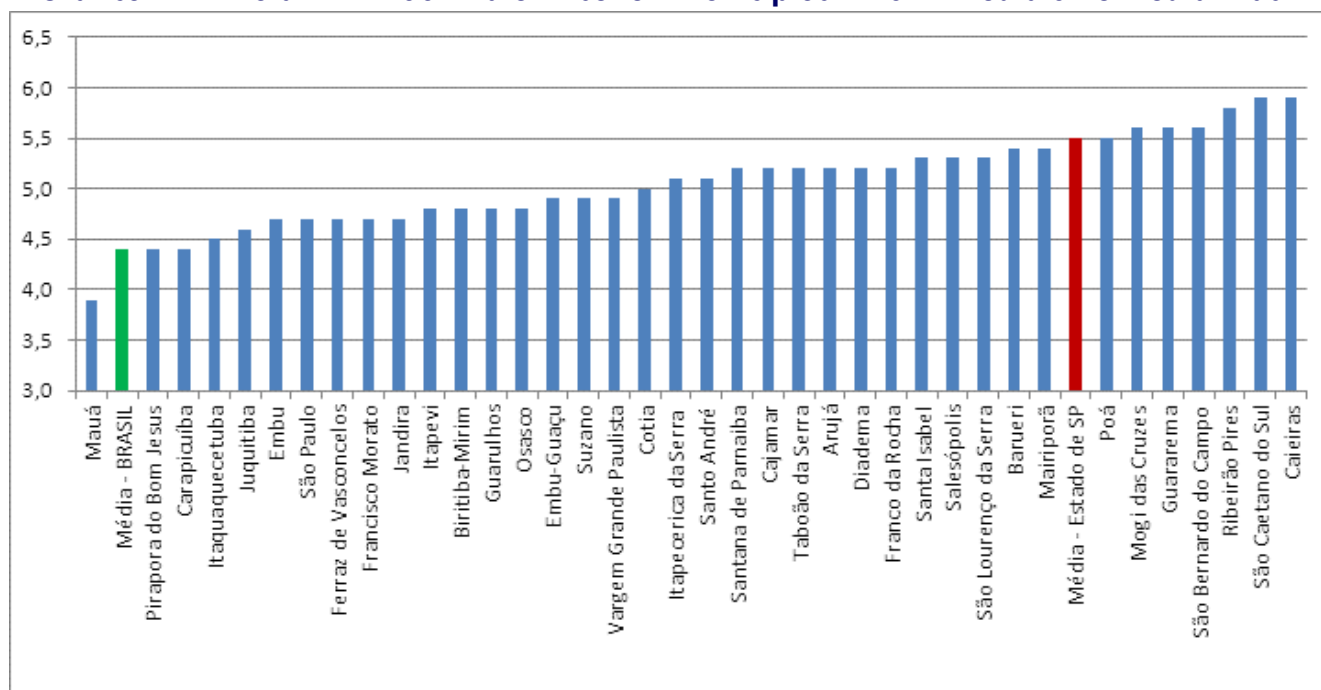
| Município RMSP | IDEB | Colocação Estado de SP |
|--------------------------|------------|------------------------|
| Caieiras | 5,9 | 124º |
| São Caetano do Sul | 5,9 | 124º |
| Ribeirão Pires | 5,8 | 152º |
| São Bernardo do Campo | 5,6 | 214º |
| Guararema | 5,6 | 214º |
| Mogi das Cruzes | 5,6 | 214º |
| Média - RMSP | 4,9 | - |
| Média - Estado SP | 5,5 | - |
| Média - Brasil | 4,4 | - |

Mesmo as redes municipais da RMSP com melhor desempenho ficaram distantes das melhores redes municipais do Estado de São Paulo.

Tabela 4.2 - Maiores Notas IDEB do Estado de SP até 4ª série
(Fonte: INEP)

| Município | IDEB | Colocação Estado de SP |
|----------------|------|------------------------|
| Cajuru | 8,6 | 1º |
| Neves Paulista | 8,1 | 2º |
| Fernão | 8,0 | 3º |

Gráfico 4.1 - Nota IDEB 2009 - até 4ª série - Municípios RMSP - Média SP e Média Brasil



Fonte: INEP

Com relação aos anos finais do ensino fundamental (5ª a 8ª série), doze municípios da RMSP foram avaliados. Destes, cinco obtiveram desempenho superior à média estadual.

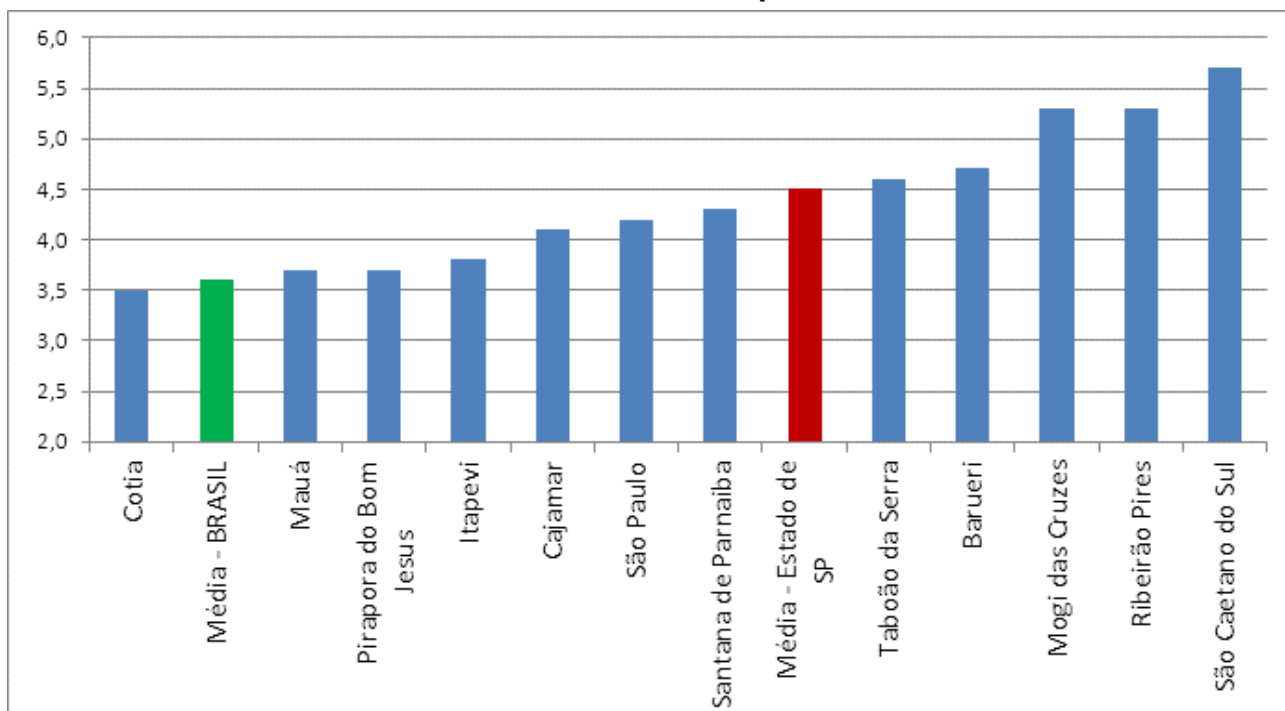
**Tabela 4.3 - Maiores Notas IDEB da RMSP
até 5ª a 8ª série**

(Fonte: INEP)

| Município RMSP | IDEB | Colocação Estado de SP |
|--------------------------|------------|------------------------|
| São Caetano do Sul | 5,7 | 5º |
| Mogi das Cruzes | 5,3 | 20º |
| Ribeirão Pires | 5,3 | 20º |
| Barueri | 5,6 | 84º |
| Taboão da Serra | 4,6 | 104º |
| Média - RMSP | 4,2 | - |
| Média - Estado SP | 4,5 | - |
| Média - Brasil | 3,6 | - |

Dentre os municípios da RMSP, apenas Cotia obteve nota inferior (3,5) à média nacional nesta fase do ensino fundamental.

Gráfico 4.2 - Nota IDEB 2009 - 5ª a 8ª série - Municípios RMSP - Média SP e Média Brasil

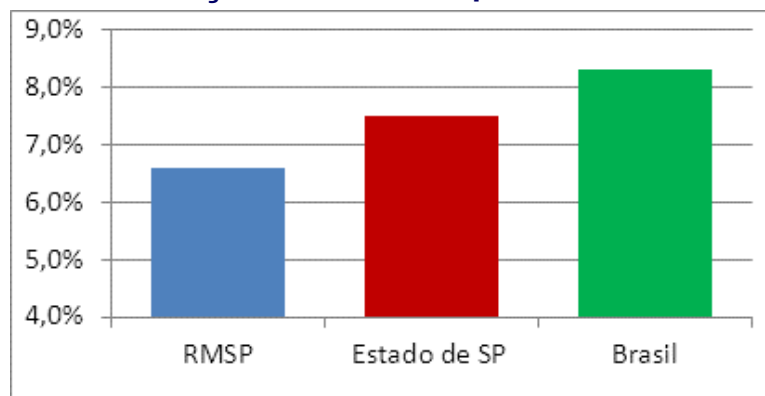


Fonte: INEP

5. Finanças Públicas

A receita orçamentária dos municípios da RMSP equivale a 6,6% do PIB da região metropolitana. A receita dos municípios do Estado de SP representa 7,5% do PIB paulista, e, no País como um todo, a receita de todos os municípios atinge 8,32% do PIB nacional.

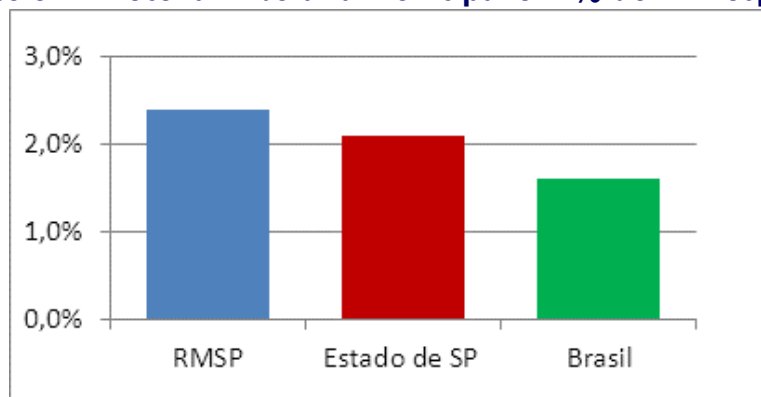
Gráfico 5.1 - Receita Orçamentária Municipal em % do PIB respectivo



Fonte: PIB 2008 - IBGE
Receita Orçamentária 2008 - STN

Embora a receita orçamentária dos municípios da RMSP seja menor em relação ao PIB, a carga tributária municipal é relativamente maior nessas cidades. A receita tributária nos municípios da RMSP representa 2,4% do PIB da região. No Estado de SP, os tributos municipais representam 2,1% do PIB paulista, e, no Brasil, 1,6% do PIB nacional.

Gráfico 5.2 - Receita Tributária Municipal em % do PIB respectivo



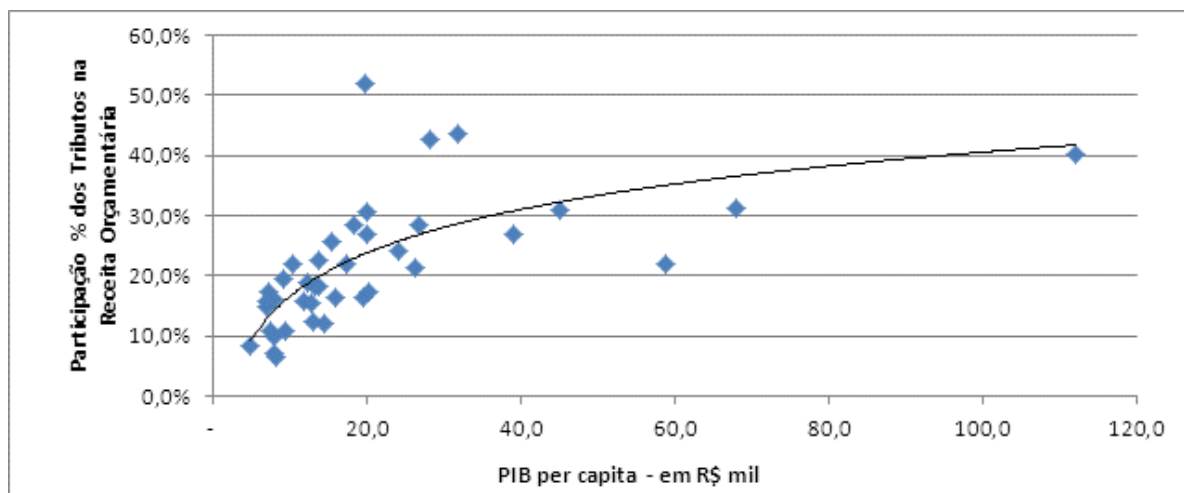
Fonte: PIB 2008 - IBGE
Receita Tributária 2008 - STN

Apesar de, na RMSP como um todo, as receitas tributárias próprias terem uma importância relativa maior, em 17 cidades, as transferências representam mais de 75% da receita orçamentária.

As diferenças econômicas entre os municípios da RMSP podem ser observadas pela composição de suas receitas orçamentárias. Esses dados vem ao encontro de estudos em Economia do Setor Público apontando que municípios com renda per capita mais alta tendem a ter uma maior participação de receitas tributárias próprias na sua receita orçamentária.

O Gráfico 5.3, com dados da RMSP, ilustra essa questão. Quanto maior o PIB per capita do município, maior tende a ser a importância dos tributos próprios na receita do município.

Gráfico 5.3 - Participação % dos Tributos na Receita x PIB per capita

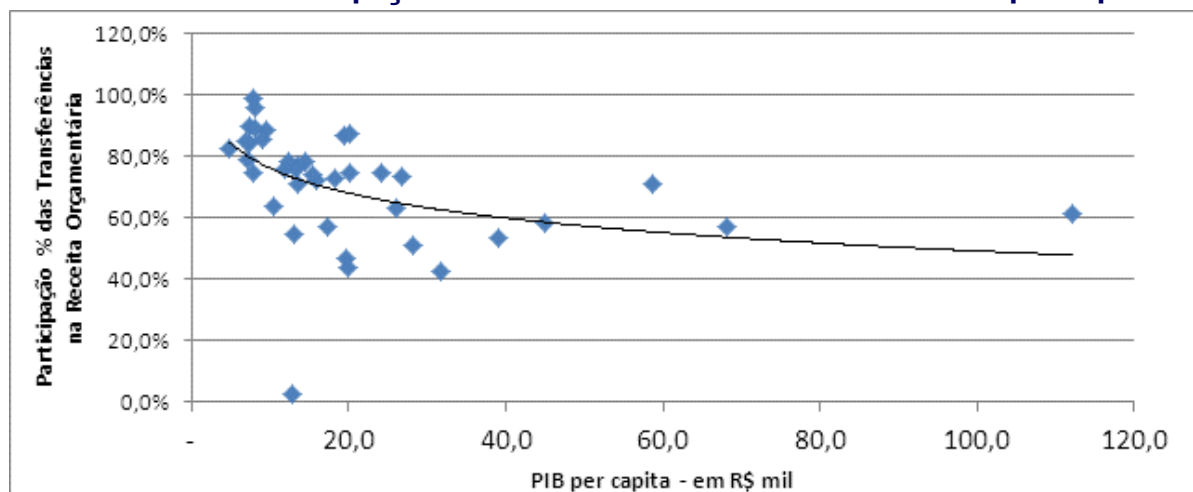


Fonte: PIB 2008 - IBGE
Receita Orçamentária e Tributária - STN

Por sua vez, municípios com renda per capita mais baixa tendem a ter uma porcentagem maior de transferências federais e estaduais.

Por outro lado, o Gráfico 5.4 indica que quanto maior o PIB per capita do município, menor tende a ser a importância relativa das transferências na receita orçamentária municipal.

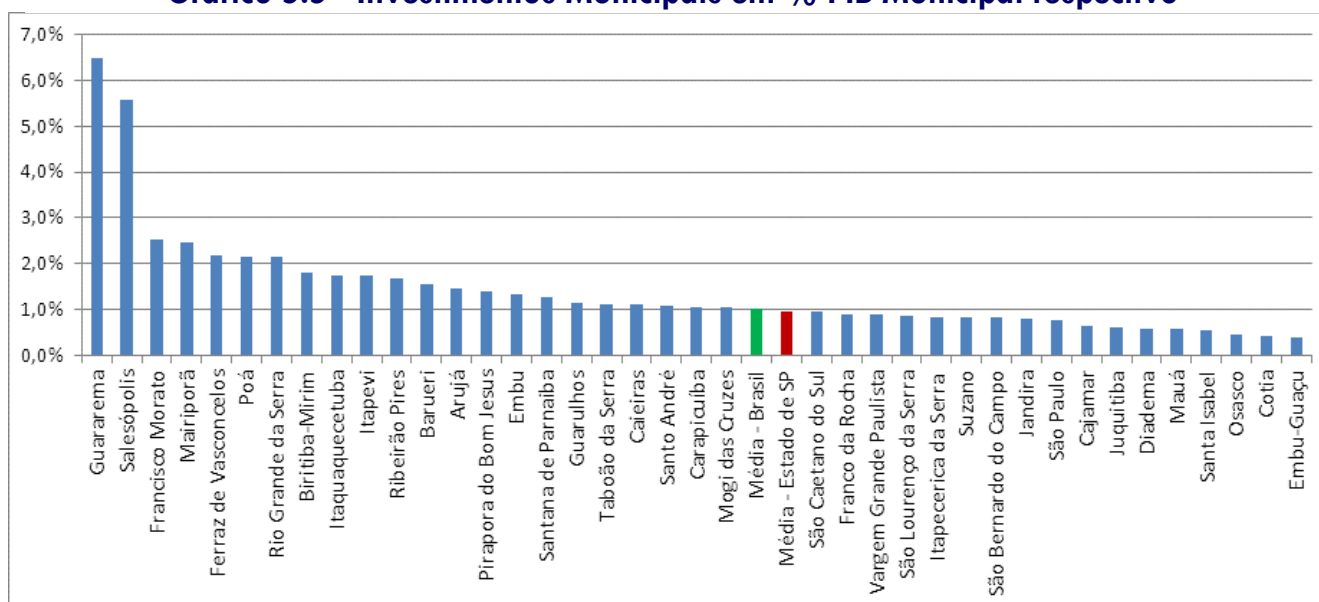
Gráfico 5.4 - Participação % dos Transferências na Receita x PIB per capita



Fonte: PIB 2008 - IBGE
Receita Orçamentária e Tributária - STN

O Gráfico 5.5 ilustra os investimentos públicos municipais em porcentagem do PIB do respectivo município.

Gráfico 5.5 - Investimentos Municipais em % PIB Municipal respectivo

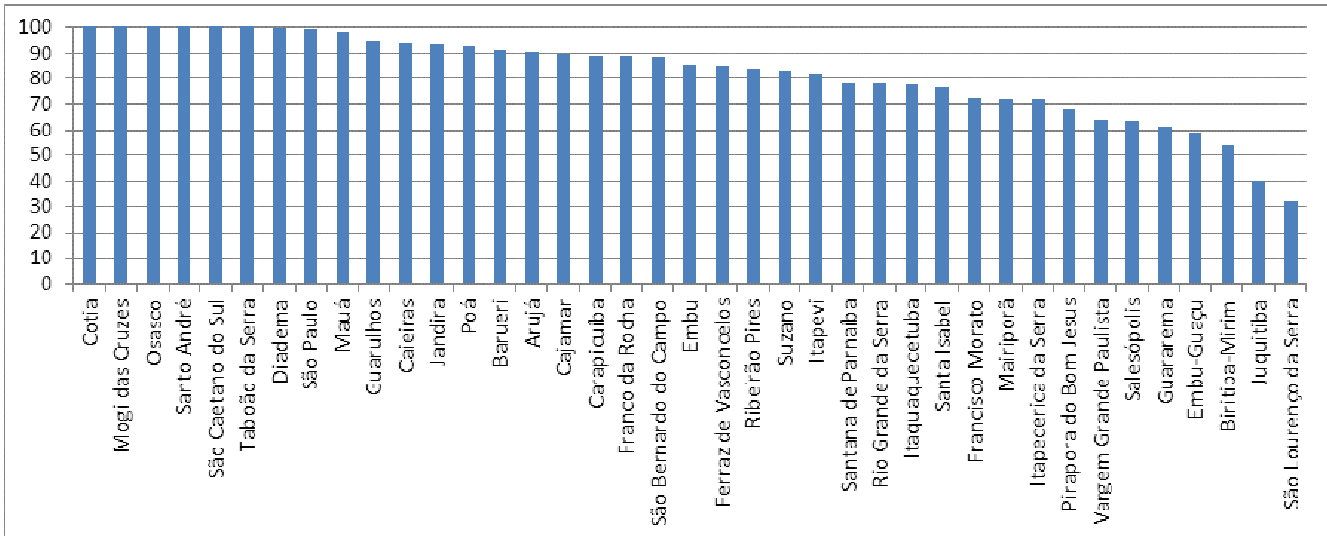


Fonte: PIB 2008 - IBGE
Receita Orçamentária e Tributária - STN

6. Saneamento

O Gráfico 6.1 exibe, em ordem decrescente, o índice percentual de atendimento de água do respectivo município da RMS, divulgado no Diagnóstico dos Serviços de Água e Esgoto 2008 do Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento - Ministério das Cidades.

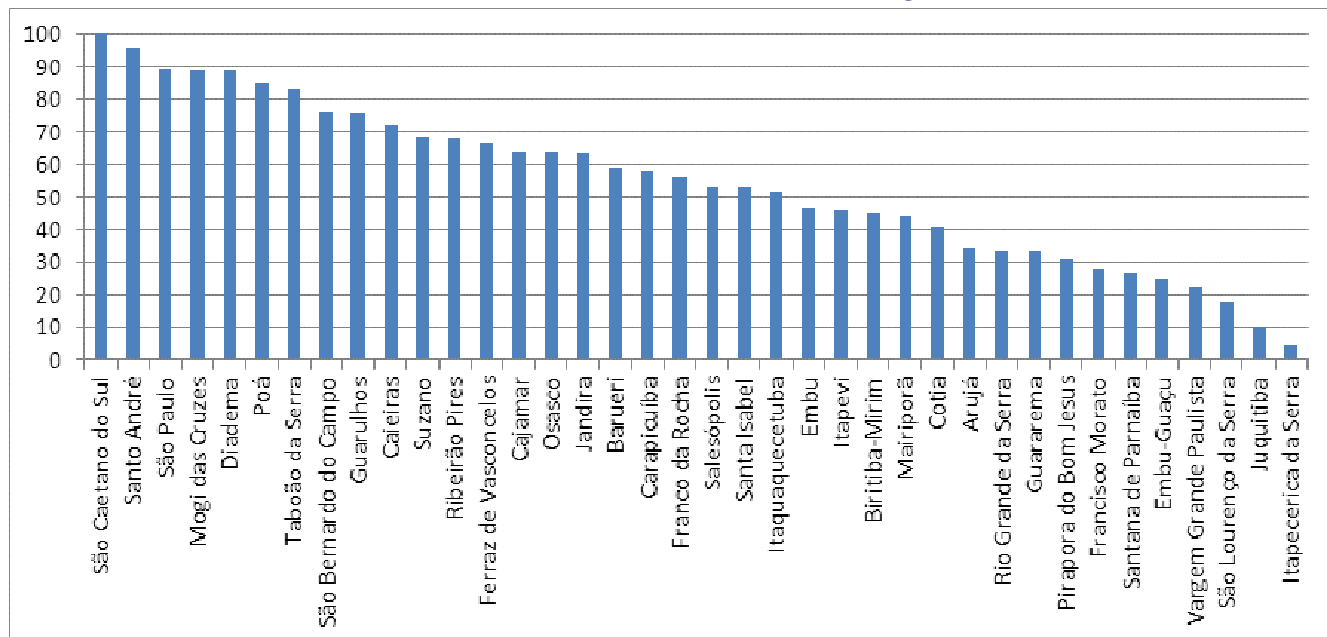
Gráfico 6.1 - Índice de Atendimento Total de Água - em %



Fonte: Diagnóstico dos Serviços de Água e Esgoto - 2008.
Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento - SNIS/ Ministério das Cidades

O Gráfico 6.2 mostra, em ordem decrescente, índice de atendimento total de esgoto referido aos municípios atendidos com água.

Gráfico 6.2 - Índice de Atendimento de Esgoto - em %



Fonte: Diagnóstico dos Serviços de Água e Esgoto - 2008.
Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento - SNIS/ Ministério das Cidades

Anexo Estatístico

| Município | Área (Km ²) | População 2010 |
|-----------------------------------|-------------------------|--------------------|
| Arujá | 97,40 | 74.905 |
| Barueri | 64,20 | 240.749 |
| Biritiba-Mirim | 316,80 | 28.575 |
| Caieiras | 95,90 | 86.529 |
| Cajamar | 128,40 | 64.114 |
| Carapicuíba | 35,00 | 369.584 |
| Cotia | 323,80 | 201.150 |
| Diadema | 30,70 | 386.089 |
| Embu | 70,10 | 240.230 |
| Embu-Guaçu | 155,50 | 62.769 |
| Ferraz de Vasconcelos | 28,40 | 168.306 |
| Francisco Morato | 49,20 | 154.472 |
| Franco da Rocha | 133,90 | 131.604 |
| Guararema | 270,50 | 25.844 |
| Guarulhos | 317,10 | 1.221.979 |
| Itapecerica da Serra | 151,50 | 152.614 |
| Itapevi | 91,40 | 200.769 |
| Itaquaquecetuba | 81,80 | 321.770 |
| Jandira | 17,50 | 108.344 |
| Juquitiba | 521,60 | 28.737 |
| Mairiporã | 321,50 | 80.956 |
| Mauá | 62,40 | 417.064 |
| Mogi das Cruzes | 725,40 | 387.779 |
| Osasco | 64,90 | 666.740 |
| Pirapora do Bom Jesus | 110,90 | 15.733 |
| Poá | 17,20 | 106.013 |
| Ribeirão Pires | 99,20 | 113.068 |
| Rio Grande da Serra | 36,70 | 43.974 |
| Salesópolis | 425,80 | 15.635 |
| Santa Isabel | 361,50 | 50.453 |
| Santana de Parnaíba | 181,10 | 108.813 |
| Santo André | 174,80 | 676.407 |
| São Bernardo do Campo | 406,20 | 765.463 |
| São Caetano do Sul | 15,30 | 149.263 |
| São Lourenço da Serra | 186,70 | 13.973 |
| São Paulo | 1.525,00 | 11.253.503 |
| Suzano | 194,60 | 262.480 |
| Taboão da Serra | 20,50 | 244.528 |
| Vargem Grande Paulista | 33,50 | 42.997 |
| TOTAL RMSP | 7.943,90 | 19.683.975 |
| Total/Média - Estado de SP | 248.177 | 41.262.199 |
| Total/Média - Brasil | 8.498.332 | 190.755.799 |

| Município | PIB 2008 - em R\$ mil | PIB per capita - em R\$ mil | IDH - M |
|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------|
| Arujá | 1.501.587 | 20,070 | 0,788 |
| Barueri | 26.994.700 | 112,171 | 0,826 |
| Biritiba-Mirim | 223.761 | 7,831 | 0,750 |
| Caieiras | 1.586.801 | 18,318 | 0,813 |
| Cajamar | 3.764.609 | 58,718 | 0,786 |
| Carapicuíba | 2.672.670 | 7,225 | 0,793 |
| Cotia | 5.373.923 | 26,733 | 0,826 |
| Diadema | 9.311.879 | 24,122 | 0,790 |
| Embu | 2.825.381 | 11,772 | 0,772 |
| Embu-Guaçu | 441.660 | 7,028 | 0,811 |
| Ferraz de Vasconcelos | 1.230.097 | 7,309 | 0,772 |
| Francisco Morato | 750.370 | 4,856 | 0,738 |
| Franco da Rocha | 1.683.857 | 12,795 | 0,778 |
| Guararema | 371.972 | 14,384 | 0,798 |
| Guarulhos | 31.966.247 | 26,151 | 0,798 |
| Itapeçerica da Serra | 2.959.081 | 19,419 | 0,783 |
| Itapevi | 2.731.109 | 13,596 | 0,759 |
| Itaquaquecetuba | 2.546.804 | 7,913 | 0,744 |
| Jandira | 1.411.533 | 13,017 | 0,801 |
| Juquitiba | 198.656 | 6,914 | 0,754 |
| Mairiporã | 836.669 | 10,339 | 0,803 |
| Mauá | 5.676.526 | 13,604 | 0,781 |
| Mogi das Cruzes | 6.708.698 | 17,324 | 0,801 |
| Osasco | 30.024.366 | 45,050 | 0,818 |
| Pirapora do Bom Jesus | 148.773 | 9,460 | 0,767 |
| Poá | 2.094.500 | 19,753 | 0,806 |
| Ribeirão Pires | 1.486.905 | 13,153 | 0,807 |
| Rio Grande da Serra | 351.817 | 7,981 | 0,764 |
| Salesópolis | 125.849 | 8,047 | 0,748 |
| Santa Isabel | 619.357 | 12,273 | 0,766 |
| Santana de Parnaíba | 3.068.714 | 28,186 | 0,853 |
| Santo André | 13.446.559 | 19,953 | 0,835 |
| São Bernardo do Campo | 29.872.572 | 39,039 | 0,834 |
| São Caetano do Sul | 10.178.501 | 68,051 | 0,919 |
| São Lourenço da Serra | 127.283 | 9,101 | 0,771 |
| São Paulo | 357.116.681 | 31,760 | 0,841 |
| Suzano | 5.295.159 | 20,167 | 0,775 |
| Taboão da Serra | 3.866.877 | 15,801 | 0,809 |
| Vargem Grande Paulista | 658.279 | 15,328 | 0,802 |
| TOTAL RMSP | 572.250.783 | 29,089 | |
| Total/Média - Estado de SP | 1.003.015.758 | 24,314 | 0,820 |
| Total/Média - Brasil | 3.031.864.490 | 15,896 | 0,766 |

| Município | Taxa de Mortalidade Infantil 2009 (por mil) | Despesa Municipal 2009 - Função Saúde (R\$) | Despesa Municipal 2009- Função Saúde (R\$) - por habitante |
|-----------------------------|---|---|--|
| Arujá | 14,50 | 21.500.599,31 | 287,37 |
| Barueri | 7,90 | 252.479.304,06 | 1.049,13 |
| Biritiba-Mirim | 10,30 | 7.813.423,39 | 273,45 |
| Caieiras | 12,80 | 20.462.475,00 | 236,22 |
| Cajamar | 11,30 | 35.397.543,05 | 552,11 |
| Carapicuíba | 10,90 | 63.163.449,00 | 170,75 |
| Cotia | 10,20 | 56.403.744,77 | 280,58 |
| Diadema | 12,40 | 226.823.327,29 | 587,57 |
| Embu | 14,20 | 26.934.821,25 | 112,23 |
| Embu-Guaçu | 14,60 | 19.530.679,49 | 310,77 |
| Ferraz de Vasconcelos | 16,30 | 24.790.267,74 | 147,31 |
| Francisco Morato | 12,30 | 29.560.276,57 | 191,28 |
| Franco da Rocha | 12,90 | 34.204.040,60 | 259,90 |
| Guararema | 5,10 | 11.587.471,55 | 448,07 |
| Guarulhos | 10,90 | 451.268.051,64 | 369,18 |
| Itapeceira da Serra | 12,40 | 37.292.693,95 | 244,73 |
| Itapevi | 15,10 | 58.636.446,07 | 291,91 |
| Itaquaquecetuba | 16,50 | 54.519.288,28 | 169,39 |
| Jandira | 11,90 | 29.348.973,40 | 270,66 |
| Juquitiba | 11,90 | 9.246.760,29 | 321,83 |
| Mairiporã | 19,20 | 21.717.352,11 | 268,38 |
| Mauá | 15,70 | 133.831.091,40 | 320,72 |
| Mogi das Cruzes | 13,90 | 73.684.100,00 | 190,28 |
| Osasco | 13,00 | 217.883.680,78 | 326,92 |
| Pirapora do Bom Jesus | 9,00 | 5.035.886,31 | 320,21 |
| Poá | 10,90 | 35.310.731,62 | 333,02 |
| Ribeirão Pires | 15,90 | 42.309.690,83 | 374,28 |
| Rio Grande da Serra | 21,20 | 7.635.641,34 | 173,21 |
| Salesópolis | 13,60 | 3.905.416,58 | 249,72 |
| Santa Isabel | 13,80 | 18.547.887,75 | 367,55 |
| Santana de Parnaíba | 12,40 | 53.655.670,91 | 492,82 |
| Santo André | 12,90 | 322.707.202,33 | 478,86 |
| São Bernardo do Campo | 12,70 | 429.392.350,16 | 561,15 |
| São Caetano do Sul | 7,30 | 127.501.829,35 | 852,45 |
| São Lourenço da Serra | 10,20 | 6.330.618,38 | 452,67 |
| São Paulo | 12,00 | 4.716.551.363,21 | 419,46 |
| Suzano | 17,10 | 76.745.517,37 | 292,29 |
| Taboão da Serra | 14,70 | 71.498.892,00 | 292,17 |
| Vargem Grande Paulista | 20,90 | 15.466.373,18 | 360,14 |
| TOTAL RMSP | 12,30 | 7.850.674.932,31 | 399,07 |
| Média - Estado de SP | 12,50 | 16.694.338.482,18 | 404,69 |
| Média - Brasil | 8.498.332 | 314.269.087.983,21 | |

| Município | Nota Ideb 2009 - 1ª a 4ª série | Nota Ideb 2009 - 5ª a 8ª série | Alunos Matriculados 1ª a 4ª Séries - Rede Municipal | Alunos Matriculados 5ª a 8ª Séries - Rede Municipal |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| Arujá | 5,2 | | 3.624 | - |
| Barueri | 5,4 | 4,7 | 24.465 | 22.123 |
| Biritiba-Mirim | 4,8 | | 2.467 | - |
| Caieiras | 5,9 | | 2.205 | - |
| Cajamar | 5,2 | 4,1 | 5.306 | 2.856 |
| Carapicuíba | 4,4 | | 6.789 | - |
| Cotia | 5,0 | 3,5 | 15.877 | 1.974 |
| Diadema | 5,2 | | 11.412 | - |
| Embu | 4,7 | | 12.529 | 727 |
| Embu-Guaçu | 4,9 | | 2.255 | 238 |
| Ferraz de Vasconcelos | 4,7 | | 13.500 | 134 |
| Francisco Morato | 4,7 | | 13.372 | - |
| Franco da Rocha | 5,2 | | 2.922 | - |
| Guararema | 5,6 | | 1.349 | - |
| Guarulhos | 4,8 | | 46.774 | - |
| Itapecerica da Serra | 5,1 | | 11.564 | - |
| Itapevi | 4,8 | 3,8 | 19.706 | 944 |
| Itaquaquecetuba | 4,5 | | 22.746 | - |
| Jandira | 4,7 | | 7.140 | - |
| Juquitiba | 4,6 | | 1.656 | 142 |
| Mairiporã | 5,4 | | 6.125 | - |
| Mauá | 3,9 | 3,7 | 5.042 | 695 |
| Mogi das Cruzes | 5,6 | 5,3 | 12.997 | 820 |
| Osasco | 4,8 | | 40.815 | - |
| Pirapora do Bom Jesus | 4,4 | 3,7 | 1.911 | 1.407 |
| Poá | 5,5 | | 7.647 | - |
| Ribeirão Pires | 5,8 | 5,3 | 2.694 | 759 |
| Rio Grande da Serra | | | 581 | - |
| Salesópolis | 5,3 | | 1.224 | - |
| Santa Isabel | 5,3 | | 4.246 | 105 |
| Santana de Parnaíba | 5,2 | 4,3 | 9.694 | 7.928 |
| Santo André | 5,1 | | 16.468 | - |
| São Bernardo do Campo | 5,6 | | 44.708 | - |
| São Caetano do Sul | 5,9 | 5,7 | 7.310 | 3.070 |
| São Lourenço da Serra | 5,3 | | 1.151 | - |
| São Paulo | 4,7 | 4,2 | 248.681 | 250.596 |
| Suzano | 4,9 | | 14.389 | - |
| Taboão da Serra | 5,2 | 4,6 | 18.620 | 1.425 |
| Vargem Grande Paulista | 4,9 | | 3.784 | - |
| TOTAL RMSP | 4,9 | 4,2 | 675.745 | 295.943 |
| Total/Média - Estado de SP | 5,5 | 4,5 | | |
| Total/Média - Brasil | 4,4 | 3,6 | | |

| Município | Alunos Matriculados Total - Rede Municipal | Despesa Municipal 2009 - Função Educação (R\$) | Despesa Anual por Aluno |
|-----------------------------|---|---|----------------------------|
| Arujá | 5.994 | 30.622.099 | 5.109 |
| Barueri | 64.570 | 391.590.846 | 6.065 |
| Biritiba-Mirim | 3.098 | 11.754.675 | 3.794 |
| Caieiras | 5.747 | 29.474.245 | 5.129 |
| Cajamar | 11.001 | 48.360.355 | 4.396 |
| Carapicuíba | 14.653 | 61.055.917 | 4.167 |
| Cotia | 22.928 | 114.989.659 | 5.015 |
| Diadema | 20.438 | 118.907.396 | 5.818 |
| Embu | 20.454 | 71.693.094 | 3.505 |
| Embu-Guaçu | 4.403 | 21.338.675 | 4.846 |
| Ferraz de Vasconcelos | 17.138 | 48.371.193 | 2.822 |
| Francisco Morato | 17.900 | 56.099.202 | 3.134 |
| Franco da Rocha | 7.650 | 30.639.617 | 4.005 |
| Guararema | 2.323 | 16.811.073 | 7.237 |
| Guarulhos | 80.829 | 416.381.529 | 5.151 |
| Itapeverica da Serra | 15.572 | 55.806.072 | 3.584 |
| Itapevi | 25.854 | 87.863.061 | 3.398 |
| Itaquaquecetuba | 29.784 | 103.061.574 | 3.460 |
| Jandira | 9.859 | 41.926.888 | 4.253 |
| Juquitiba | 2.529 | 14.492.610 | 5.731 |
| Mairiporã | 8.513 | 33.857.743 | 3.977 |
| Mauá | 14.614 | 86.936.674 | 5.949 |
| Mogi das Cruzes | 25.955 | 125.731.898 | 4.844 |
| Osasco | 62.946 | 314.727.850 | 5.000 |
| Pirapora do Bom Jesus | 4.352 | 14.804.430 | 3.402 |
| Poá | 10.397 | 65.561.918 | 6.306 |
| Ribeirão Pires | 6.308 | 29.458.785 | 4.670 |
| Rio Grande da Serra | 1.468 | 7.078.850 | 4.822 |
| Salesópolis | 1.752 | 7.792.478 | 4.448 |
| Santa Isabel | 6.096 | 24.308.418 | 3.988 |
| Santana de Parnaíba | 25.490 | 105.727.143 | 4.148 |
| Santo André | 25.785 | 194.710.985 | 7.551 |
| São Bernardo do Campo | 73.010 | 376.080.192 | 5.151 |
| São Caetano do Sul | 15.935 | 195.744.297 | 12.284 |
| São Lourenço da Serra | 1.548 | 7.446.277 | 4.810 |
| São Paulo | 816.063 | 5.511.805.874 | 6.754 |
| Suzano | 22.029 | 88.207.460 | 4.004 |
| Taboão da Serra | 26.742 | 90.056.836 | 3.368 |
| Vargem Grande Paulista | 5.224 | 21.562.214 | 4.128 |
| TOTAL RMSP | 1.536.951 | 9.072.840.106 | 5.903 |
| TOTAL - Estado de SP | | 19.182.930.856 | |
| TOTAL - Brasil | | 465.473.864.700 | |

| Município | PIB 2008 (R\$ mil) | Receita Arrecadada 2008 (em R\$) | Rec. Arrecada- da / PIB (%) | Rec. Tributária 2008 (R\$) | Rec. Tributá- ria / Rec. Arre- cadada (%) |
|-----------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|---|
| Arujá | 1.501.587 | 97.839.660 | 6,52% | 25.141.876 | 25,7% |
| Barueri | 26.994.700 | 1.131.576.254 | 4,19% | 434.782.396 | 38,4% |
| Biritiba-Mirim | 223.761 | 29.440.327 | 13,16% | 1.937.832 | 6,6% |
| Caieiras | 1.586.801 | 100.187.707 | 6,31% | 29.198.480 | 29,1% |
| Cajamar | 3.764.609 | 152.835.592 | 4,06% | 37.102.950 | 24,3% |
| Carapicuíba | 2.672.670 | 210.772.957 | 7,89% | 32.665.346 | 15,5% |
| Cotia | 5.373.923 | 312.968.481 | 5,82% | 89.670.780 | 28,7% |
| Diadema | 9.311.879 | 625.896.805 | 6,72% | 130.663.264 | 20,9% |
| Embu | 2.825.381 | 229.958.451 | 8,14% | 38.303.725 | 16,7% |
| Embu-Guaçu | 441.660 | 66.224.240 | 14,99% | 10.155.957 | 15,3% |
| Ferraz de Vasconcelos | 1.230.097 | 149.991.115 | 12,19% | 13.632.490 | 9,1% |
| Francisco Morato | 750.370 | 151.254.131 | 20,16% | 10.972.030 | 7,3% |
| Franco da Rocha | 1.683.857 | 109.512.820 | 6,50% | 15.365.073 | 14,0% |
| Guararema | 371.972 | 87.458.344 | 23,51% | 11.294.164 | 12,9% |
| Guarulhos | 31.966.247 | 1.968.768.377 | 6,16% | 396.912.063 | 20,2% |
| Itapecerica da Serra | 2.959.081 | 192.004.915 | 6,49% | 27.156.578 | 14,1% |
| Itapevi | 2.731.109 | 235.404.588 | 8,62% | 35.650.692 | 15,1% |
| Itaquaquecetuba | 2.546.804 | 261.828.727 | 10,28% | 41.627.019 | 15,9% |
| Jandira | 1.411.533 | 132.071.235 | 9,36% | 19.134.534 | 14,5% |
| Juquitiba | 198.656 | 34.616.439 | 17,43% | 5.969.627 | 17,2% |
| Mairiporã | 836.669 | 96.781.726 | 11,57% | 23.674.084 | 24,5% |
| Mauá | 5.676.526 | 399.413.471 | 7,04% | 85.474.359 | 21,4% |
| Mogi das Cruzes | 6.708.698 | 488.263.465 | 7,28% | 116.596.393 | 23,9% |
| Osasco | 30.024.366 | 1.016.243.226 | 3,38% | 306.082.384 | 30,1% |
| Pirapora do Bom Jesus | 148.773 | 47.359.193 | 31,83% | 6.155.626 | 13,0% |
| Poá | 2.094.500 | 189.424.564 | 9,04% | 99.595.527 | 52,6% |
| Ribeirão Pires | 1.486.905 | 136.548.171 | 9,18% | 24.690.004 | 18,1% |
| Rio Grande da Serra | 351.817 | 36.227.388 | 10,30% | 3.610.051 | 10,0% |
| Salesópolis | 125.849 | 25.490.623 | 20,25% | 2.007.380 | 7,9% |
| Santa Isabel | 619.357 | 58.502.274 | 9,45% | 11.553.121 | 19,7% |
| Santana de Parnaíba | 3.068.714 | 311.263.000 | 10,14% | 139.882.273 | 44,9% |
| Santo André | 13.446.559 | 1.328.903.320 | 9,88% | 390.419.452 | 29,4% |
| São Bernardo do Campo | 29.872.572 | 2.076.622.632 | 6,95% | 529.551.705 | 25,5% |
| São Caetano do Sul | 10.178.501 | 721.069.088 | 7,08% | 211.066.925 | 29,3% |
| São Lourenço da Serra | 127.283 | 22.515.697 | 17,69% | 5.928.944 | 26,3% |
| São Paulo | 357.116.681 | 23.876.849.769 | 6,69% | 10.224.851.534 | 42,8% |
| Suzano | 5.295.159 | 318.604.835 | 6,02% | 55.272.778 | 17,3% |
| Taboão da Serra | 3.866.877 | 344.275.283 | 8,90% | 55.969.688 | 16,3% |
| Vargem Grande Paulista | 658.279 | 62.970.226 | 9,57% | 16.507.972 | 26,2% |
| TOTAL RMSP | 572.250.783 | 37.837.939.115 | 6,61% | 13.716.227.077 | 36,2% |
| Total/Média - Estado de SP | 1.003.015.758 | 75.134.628.459 | 7,49% | 20.855.933.540 | 27,8% |
| Total/Média - Brasil | 3.031.864.490 | 252.363.077.868 | 8,32% | 47.192.829.661 | 18,7% |

| Município | IPTU 2008 - em R\$ | Part.% no IPTU arrecadado no Brasil | ISS 2008 em R\$ | Part.% no ISS arrecadado no Brasil | Despesas Orçamen- tárias 2008 (R\$) |
|-----------------------------|-----------------------|---|-----------------------|--|--|
| Arujá | 10.591.011 | 0,09% | 8.641.020 | 0,04% | 106.337.967 |
| Barueri | 11.616.327 | 0,09% | 369.354.163 | 1,63% | 1.069.620.556 |
| Biritiba-Mirim | 664.467 | 0,01% | 625.860 | 0,00% | 29.251.802 |
| Caieiras | 8.578.531 | 0,07% | 14.862.160 | 0,07% | 102.126.067 |
| Cajamar | 7.681.991 | 0,06% | 22.778.210 | 0,10% | 161.636.589 |
| Carapicuíba | 14.631.156 | 0,12% | 7.703.271 | 0,03% | 212.611.436 |
| Cotia | 25.777.692 | 0,21% | 43.501.170 | 0,19% | 316.861.686 |
| Diadema | 57.682.046 | 0,47% | 44.997.424 | 0,20% | 569.634.448 |
| Embu | 11.227.714 | 0,09% | 17.050.548 | 0,08% | 213.439.669 |
| Embu-Guaçu | 3.590.126 | 0,03% | 1.966.490 | 0,01% | 40.341.380 |
| Ferraz de Vasconcelos | 5.496.600 | 0,04% | 2.250.855 | 0,01% | 141.942.992 |
| Francisco Morato | 4.069.675 | 0,03% | 3.803.700 | 0,02% | 135.991.395 |
| Franco da Rocha | 5.284.436 | 0,04% | 5.695.406 | 0,03% | 104.448.632 |
| Guararema | 2.968.289 | 0,02% | 7.068.115 | 0,03% | 74.799.445 |
| Guarulhos | 186.386.958 | 1,51% | 129.016.561 | 0,57% | 1.934.962.038 |
| Itapecerica da Serra | 6.747.071 | 0,05% | 11.358.492 | 0,05% | 175.672.945 |
| Itapevi | 8.442.693 | 0,07% | 20.024.914 | 0,09% | 231.984.509 |
| Itaquaquecetuba | 15.713.473 | 0,13% | 15.076.290 | 0,07% | 66.271.193 |
| Jandira | 6.496.529 | 0,05% | 7.146.812 | 0,03% | 125.173.828 |
| Juquitiba | 1.300.552 | 0,01% | 3.131.470 | 0,01% | 34.401.663 |
| Mairiporã | 12.583.309 | 0,10% | 5.612.517 | 0,02% | 98.215.875 |
| Mauá | 35.213.914 | 0,28% | 37.968.888 | 0,17% | 425.178.882 |
| Mogi das Cruzes | 57.898.699 | 0,47% | 35.237.733 | 0,16% | 467.190.203 |
| Osasco | 104.897.019 | 0,85% | 157.494.877 | 0,70% | 1.020.676.033 |
| Pirapora do Bom Jesus | 1.784.788 | 0,01% | 3.336.816 | 0,01% | 35.946.201 |
| Poá | 6.126.500 | 0,05% | 87.200.576 | 0,38% | 171.647.233 |
| Ribeirão Pires | 10.311.858 | 0,08% | 11.267.340 | 0,05% | 129.859.970 |
| Rio Grande da Serra | 985.422 | 0,01% | 1.219.060 | 0,01% | 32.797.427 |
| Salesópolis | 294.108 | 0,00% | 1.031.736 | 0,00% | 25.995.686 |
| Santa Isabel | 4.442.124 | 0,04% | 4.751.934 | 0,02% | 57.260.191 |
| Santana de Parnaíba | 47.676.945 | 0,39% | 70.279.637 | 0,31% | 281.925.028 |
| Santo André | 147.388.402 | 1,19% | 137.367.195 | 0,61% | 1.237.746.483 |
| São Bernardo do Campo | 187.382.325 | 1,51% | 199.799.360 | 0,88% | 1.930.122.074 |
| São Caetano do Sul | 39.604.153 | 0,32% | 108.445.865 | 0,48% | 734.554.071 |
| São Lourenço da Serra | 1.117.514 | 0,01% | 3.908.259 | 0,02% | 20.585.052 |
| São Paulo | 2.913.648.361 | 23,54% | 5.599.100.962 | 24,71% | 24.176.052.761 |
| Suzano | 28.577.387 | 0,23% | 15.521.657 | 0,07% | 293.222.173 |
| Taboão da Serra | 11.214.731 | 0,09% | 23.946.232 | 0,11% | 309.111.223 |
| Vargem Grande Paulista | 7.540.524 | 0,06% | 4.628.512 | 0,02% | 64.422.959 |
| TOTAL RMSP | 4.013.635.417 | 32,42% | 7.244.172.086 | 31,97% | 37.560.019.764 |
| TOTAL - Estado de SP | 6.585.170.130 | 53,19% | 9.878.069.215 | 43,60% | 73.348.909.582 |
| TOTAL - Brasil | 12.379.430.611 | 100,00% | 22.657.577.161 | 100,00% | 244.521.632.354 |

| Município | Investimentos 2008 (R\$) | Investimento / Despesas Orç (%) | Investimento / PIB Municipal (%) | Rec. Arrecadada 2009 (em R\$) | Rec. Transferên- cias 2009 - em R\$ |
|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|--|----------------------------------|--|
| Arujá | 22.063.050 | 20,7% | 1,5% | 101.975.692 | 76.073.126 |
| Barueri | 416.667.815 | 39,0% | 1,5% | 1.256.031.058 | 766.776.220 |
| Biritiba-Mirim | 4.043.473 | 13,8% | 1,8% | 31.507.623 | 31.081.635 |
| Caieiras | 17.616.320 | 17,2% | 1,1% | 101.568.531 | 73.970.589 |
| Cajamar | 24.228.325 | 15,0% | 0,6% | 179.219.397 | 127.524.280 |
| Carapicuíba | 28.118.438 | 13,2% | 1,1% | 211.372.513 | 178.485.232 |
| Cotia | 22.202.697 | 7,0% | 0,4% | 327.182.779 | 240.247.322 |
| Diadema | 54.260.921 | 9,5% | 0,6% | 553.942.447 | 411.596.771 |
| Embu | 37.237.549 | 17,4% | 1,3% | 239.814.326 | 182.022.399 |
| Embu-Guaçu | 1.757.578 | 4,4% | 0,4% | 69.248.504 | 54.566.137 |
| Ferraz de Vasconcelos | 26.815.752 | 18,9% | 2,2% | 148.367.641 | 133.437.186 |
| Francisco Morato | 18.931.570 | 13,9% | 2,5% | 151.510.355 | 124.474.995 |
| Franco da Rocha | 14.873.223 | 14,2% | 0,9% | 120.819.463 | 2.573.766 |
| Guararema | 24.162.672 | 32,3% | 6,5% | 100.652.999 | 78.820.947 |
| Guarulhos | 362.699.185 | 18,7% | 1,1% | 1.936.815.684 | 1.216.983.008 |
| Itapecerica da Serra | 24.919.997 | 14,2% | 0,8% | 192.444.805 | 166.852.681 |
| Itapevi | 47.243.262 | 20,4% | 1,7% | 235.130.665 | 181.384.668 |
| Itaquaquecetuba | 44.497.614 | 16,7% | 1,7% | 262.683.117 | 196.030.496 |
| Jandira | 11.200.042 | 8,9% | 0,8% | 193.947.837 | 105.733.750 |
| Juquitiba | 1.240.025 | 3,6% | 0,6% | 37.252.031 | 31.524.327 |
| Mairiporã | 20.521.189 | 20,9% | 2,5% | 116.710.018 | 74.427.270 |
| Mauá | 32.908.342 | 7,7% | 0,6% | 464.032.859 | 327.771.152 |
| Mogi das Cruzes | 69.523.875 | 14,9% | 1,0% | 539.658.734 | 305.863.558 |
| Osasco | 140.289.184 | 13,7% | 0,5% | 1.125.056.223 | 655.831.006 |
| Pirapora do Bom Jesus | 2.091.761 | 5,8% | 1,4% | 29.619.524 | 26.143.428 |
| Poá | 45.237.263 | 26,4% | 2,2% | 198.879.294 | 92.278.829 |
| Ribeirão Pires | 24.990.648 | 19,2% | 1,7% | 147.261.385 | 111.950.135 |
| Rio Grande da Serra | 7.545.796 | 23,0% | 2,1% | 38.898.036 | 34.585.305 |
| Salesópolis | 7.025.647 | 27,0% | 5,6% | 19.977.922 | 19.070.223 |
| Santa Isabel | 3.385.199 | 5,9% | 0,5% | 68.923.682 | 53.991.352 |
| Santana de Parnaíba | 39.251.609 | 13,9% | 1,3% | 336.920.476 | 170.814.352 |
| Santo André | 144.691.802 | 11,7% | 1,1% | 1.254.902.364 | 550.248.743 |
| São Bernardo do Campo | 246.387.004 | 12,8% | 0,8% | 2.041.268.343 | 1.093.654.185 |
| São Caetano do Sul | 98.572.059 | 13,4% | 1,0% | 689.561.739 | 394.044.173 |
| São Lourenço da Serra | 1.091.426 | 5,3% | 0,9% | 21.839.144 | 18.634.722 |
| São Paulo | 2.702.201.764 | 11,2% | 0,8% | 24.863.585.750 | 10.561.382.991 |
| Suzano | 43.748.947 | 14,9% | 0,8% | 340.947.147 | 296.868.704 |
| Taboão da Serra | 43.483.355 | 14,1% | 1,1% | 353.941.253 | 255.132.347 |
| Vargem Grande Paulista | 5.789.008 | 9,0% | 0,9% | 66.700.829 | 49.258.332 |
| TOTAL RMSP | 4.883.515.384 | 13,0% | 0,9% | 39.170.172.185 | 19.472.110.342 |
| Total/Média - Estado de SP | 9.581.897.957 | 13,1% | 1,0% | 78.997.931.166 | 47.580.945.753 |
| Total/Média - Brasil | 31.041.965.069 | 12,7% | 1,0% | 270.544.213.599 | 198.999.809.382 |

| Município | Índice de atendimento total de água (%) | Índice de atendimento total de esgoto referido aos municípios atendidos com água (%) | Índice de esgoto tratado referido à água consumida (%) |
|------------------------|---|--|--|
| Arujá | 90,51 | 34,02 | |
| Barueri | 91,48 | 59,2 | |
| Biritiba-Mirim | 53,68 | 45,26 | 41,03 |
| Caieiras | 94,29 | 72,16 | |
| Cajamar | 89,67 | 64,27 | 0 |
| Carapicuíba | 89,22 | 58,2 | |
| Cotia | 100 | 40,57 | |
| Diadema | 99,41 | 89,04 | 13,2 |
| Embu | 85,64 | 46,44 | |
| Embu-Guaçu | 59,17 | 24,97 | |
| Ferraz de Vasconcelos | 84,88 | 66,51 | |
| Francisco Morato | 72,52 | 27,91 | |
| Franco da Rocha | 88,95 | 56,19 | |
| Guararema | 61,25 | 33,0 | 4,84 |
| Guarulhos | 94,57 | 75,71 | 0 |
| Itapecerica da Serra | 71,77 | 4,71 | |
| Itapevi | 81,84 | 45,8 | |
| Itaquaquecetuba | 77,77 | 51,93 | |
| Jandira | 93,51 | 63,39 | |
| Juquitiba | 40,56 | 10,47 | 21,93 |
| Mairiporã | 71,79 | 44,55 | 22,15 |
| Mauá | 98,14 | | 2,18 |
| Mogi das Cruzes | 100 | 89,06 | 32,5 |
| Osasco | 100 | 63,84 | |
| Pirapora do Bom Jesus | 68,17 | 31,06 | |
| Poá | 92,7 | 85,25 | |
| Ribeirão Pires | 83,59 | 68,13 | |
| Rio Grande da Serra | 77,95 | 33,19 | |
| Salesópolis | 63,45 | 52,92 | 59,89 |
| Santa Isabel | 76,25 | 52,71 | 0 |
| Santana de Parnaíba | 78,03 | 26,4 | 0 |
| Santo André | 100 | 95,99 | 26,78 |
| São Bernardo do Campo | 88,45 | 76,23 | |
| São Caetano do Sul | 100 | 100 | 42,22 |
| São Lourenço da Serra | 31,93 | 18,18 | 45,66 |
| São Paulo | 99,2 | 89,34 | |
| Suzano | 83,44 | 68,24 | |
| Taboão da Serra | 100 | 83,28 | |
| Vargem Grande Paulista | 64,06 | 22,6 | |

Fontes: IBGE - Área, População, PIB; STN - Receitas Orçamentária, Tributária, Transferências, ISS, IPTU, Despesas Orçamentária, com Saúde e Investimentos; Fundação SEADE - Taxa de Mortalidade Infantil e alunos matriculados; INEP - nota Ideb; PNUD - IDH-M; SNIS- Índice de atendimento de água, de atendimento de esgoto referido aos municípios atendidos com água e de esgoto tratado referido à água consumida

Indicadores RMSP Selecionados

| Aspectos Físico-Territoriais | Ano | Unidade | Dados |
|-------------------------------------|------------|-----------------|--------------|
| Área Total | 2007 | km ² | 7.947,2 |
| Área Urbanizada | 2002 | km ² | 2.208,9 |
| Área de Proteção aos Mananciais | 2007 | km ² | 4.116,3 |

| Demografia | Ano | Unidade | Dados |
|---------------------------------------|------------|----------------------|--------------|
| População Censitária ¹ | 2010 | peessoas | 19.683.975 |
| Incremento Absoluto ¹ | 2000/2010 | peessoas | 1.805.272 |
| Crescimento Anual (TGCA) ¹ | 2000/2010 | % | 0,97 |
| Taxa de Urbanização | 2007 | % | 94,9 |
| Densidade Demográfica ¹ | 2010 | hab./km ² | 2.476 |
| Eleitores ² | 2011 | peessoas | 14.507.629 |

| Educação - Rede Municipal | Ano | Unidade | Dados |
|---|------------|----------------|--------------|
| Matrículas em Creche ³ | 2010 | alunos | 114.044 |
| Matrículas no Ensino Pré-Escolar ³ | 2010 | alunos | 418.169 |
| Matrículas no Ensino Fundamental ³ | 2010 | alunos | 965.729 |
| Matrículas no Ensino Médio ³ | 2010 | alunos | 14.320 |
| Matrículas no Ensino EJA ³ | 2010 | alunos | 124.982 |

| Saúde | Ano | Unidade | Dados |
|------------------------------|------------|----------------|--------------|
| Leitos SUS | 2007 | p/mil hab | 1,34 |
| Óbitos Notificados de AIDS | 2005 | p/100 000 hab | 8,41 |
| Taxa de Mortalidade Infantil | 2006 | ‰ | 13,26 |
| Taxa de Natimortalidade | 2006 | ‰ | 7,07 |
| Taxa de Mortalidade Geral | 2005 | p/mil hab | 5,53 |
| Relação Médico/Habitante | 2005 | p/mil hab | 2,54 |

| Infra-Estrutura e Serviços | Ano | Unidade | Dados |
|---|------------|----------------|--------------|
| Domicílios particulares permanentes | 2006 | unidades | 5.981.424 |
| Domicílios ligados à rede geral de água | 2006 | % | 99,0 |
| Domicílios ligados à rede geral de esgoto | 2006 | % | 82,1 |
| Domicílios com coleta de lixo | 2006 | % | 99,8 |
| Domicílios com computador | 2006 | % | 36,2 |
| Domicílios com acesso à internet | 2006 | % | 29,5 |
| Domicílios com auto | 2000 | % | 46,9 |
| Domicílios com telefone | 2006 | % | 89,7 |
| Consumo de energia elétrica | 2004 | MWh | 38.930.643 |
| Consumo de energia elétrica por habitante | 2004 | MWh/hab. | 2,06 |

| Transportes | Ano | Unidade | Dados |
|-------------------------------|------------|----------------------|--------------|
| Veículos cadastrados | 2006 | unidades | 8.116.904 |
| Relação veículos/habitantes | 2006 | p/mil hab | 419 |
| Automóveis cadastrados | 2006 | unidades | 6 069.776 |
| Relação automóveis/habitantes | 2006 | p/mil hab | 314 |
| Motociclos cadastrados | 2006 | unidades | 876.110 |
| Relação motociclos/habitantes | 2006 | p/mil hab | 45 |
| Ônibus cadastrados | 2006 | unidades | 54.578 |
| População Residente Estimada | 2007 | peessoas | 19.586.265 |
| Incremento Absoluto | 2000/2007 | peessoas | 1.707.562 |
| Crescimento Anual (TGCA) | 2000/2007 | % | 1,33 |
| Taxa de Urbanização | 2007 | % | 94,9 |
| Densidade Demográfica | 2007 | hab./km ² | 2 465 |
| Eleitores | 2006 | peessoas | 13.450.466 |

(1) Fonte: Censo 2010 - IBGE

(2) Tribunal Superior Eleitoral - TSE

(3) Censo Escolar 2010 - INEP

Demais indicadores fonte: EMLASA -Empresa Paulista de Planejamento Metropolitano SA - <http://www.emplasa.sp.gov.br/>

**MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL
DE SÃO PAULO 2011:**

Presidente: José Police Neto
1º Vice-Presidente: Antônio Goulart
2º Vice-Presidente: Cláudio Prado
1º Secretário: Netinho de Paula
2º Secretário: Atílio Francisco
1º Suplente: Ushitaro Kamia
2º Suplente: Adolfo Quintas
Corregedor: Marco Aurélio Cunha

**CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E
ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO:**

Consultores Técnicos Legislativos
Economistas: Adriano Nunes Borges,
Alexandre Henrique Cardoso, Bruno Nunes
Medeiro, Emerson Rildo Araújo de Carvalho,
Fernanda Graziella Cardoso, Gilberto
Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo,
Regina Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani
Policano, Sidney Richard Sylvestre e Thiago
de Carvalho Alves.

BOLETIM METROPOLITANO DE CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA

Nº 2

Julho 2011

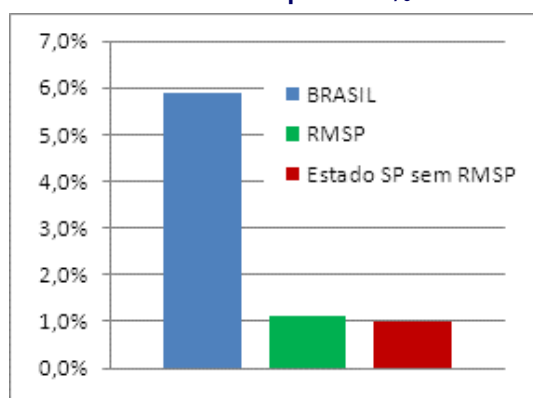


Censo 2010: Rendimento Domiciliar per capita

No mês de junho/11, o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE divulgou dados preliminares do Censo Demográfico 2010 por município. Entre as informações, estão as classes de rendimento domiciliar per capita. Considerou-se como rendimento mensal domiciliar per capita a divisão do rendimento mensal domiciliar pelo número de moradores do domicílio.

Segundo os dados; 5,9% da população brasileira residem em domicílios cuja renda situa-se abaixo da linha de pobreza extrema de R\$70 per capita, definida pelo Ministério do Desenvolvimento Social

Gráfico 1.1 - População abaixo da linha da extrema pobreza %

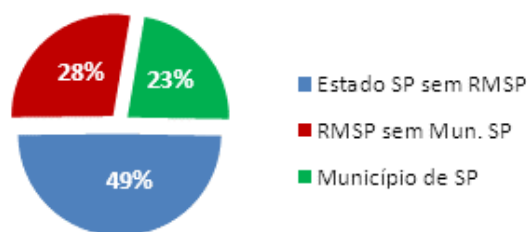


Fonte: Censo 2010 - resultados preliminares / IBGE

e Combate à Fome. Na Região Metropolitana de São Paulo - RMSP, 1,1% população reside em domicílios que possuem renda per capita de R\$ 1 a R\$ 70, e representa 2% dos domicílios pobres do país. Conforme o Gráfico 1.1 ilustra, no Estado de São Paulo, excluindo os municípios pertencentes à RMSP, 1% da população reside em domicílios cuja renda situa-se abaixo da linha de pobreza extrema.

Conforme o Gráfico 1.2 ilustra, na RMSP estão 51% da população dos domicílios com renda per capita abaixo da linha de pobreza extrema do Estado de São Paulo, sendo que 23% estão no Município de São Paulo e 28% nos demais municípios da região.

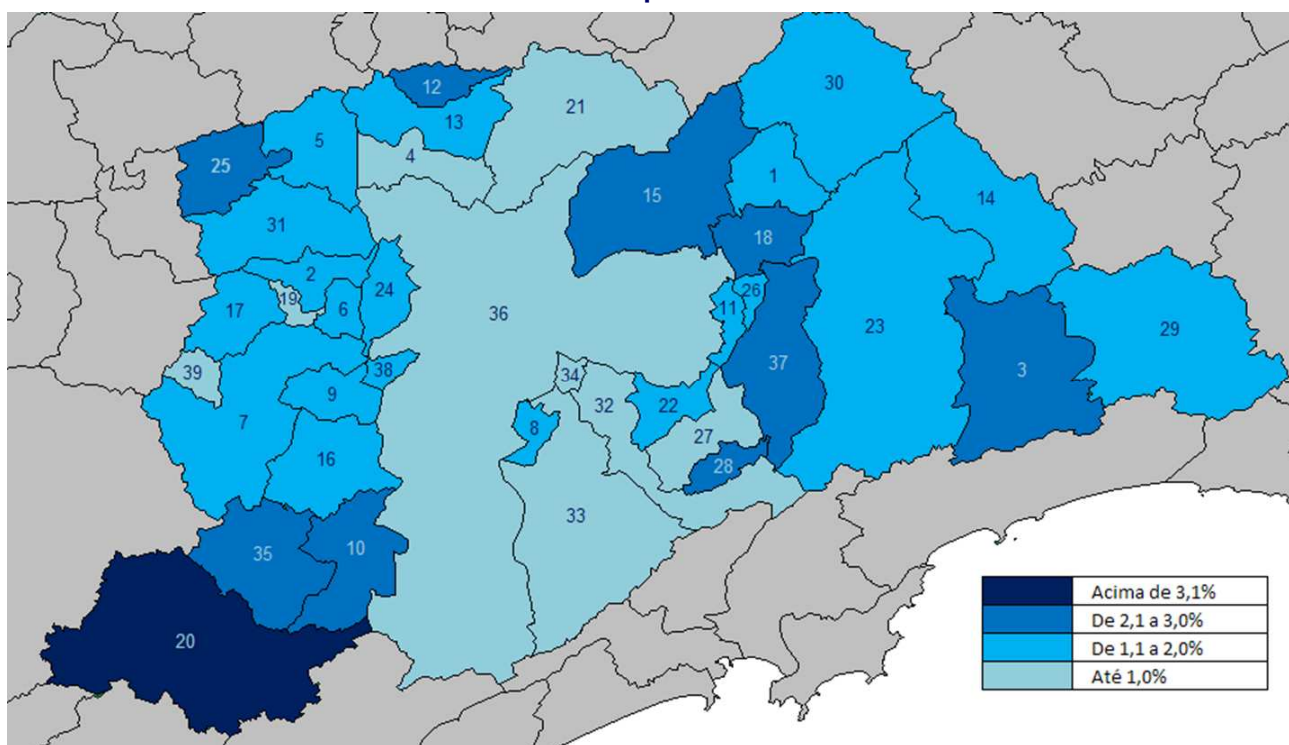
Gráfico 1.2 - Distribuição (%) da População abaixo da linha da extrema pobreza no Estado de SP



Fonte: Censo 2010 - resultados preliminares / IBGE

O Gráfico 1.3 exhibe a distribuição geográfica dos percentuais de municípios com renda abaixo da linha de pobreza extrema (R\$1 a R\$70 / mês). A Tabela 1.1 complementa o gráfico precisando o percentual por município.

Gráfico 1.3 - RMSP - Percentual de Municípios abaixo da Linha da Extrema Pobreza %



Fonte: Censo Demográfico 2010 - resultados preliminares / IBGE

Sumário

| | |
|---|-----------|
| 1. Censo 2010: Renda Domiciliar per capita | 1 |
| 2. Conjuntura Econômica | 7 |
| 3. Execução Orçamentária | 10 |

MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO 2011:

Presidente: José Police Neto
1º Vice-Presidente: Antônio Goulart
2º Vice-Presidente: Cláudio Prado
1º Secretário: Netinho de Paula
2º Secretário: Atilio Francisco
1º Suplente: Ushitaro Kamia
2º Suplente: Adolfo Quintas

CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO:

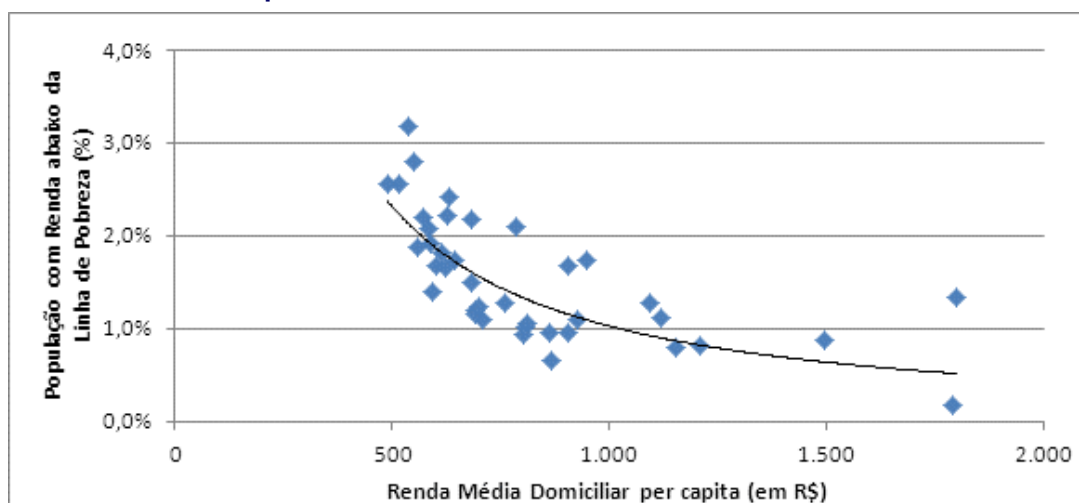
Consultores Técnicos Legislativos Economistas: Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique Cardoso, Bruno Nunes Medeiro, Emerson Rildo Araújo de Carvalho, Fernanda Graziella Cardoso, Gilberto Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo, Regina Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano, Sidney Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho Alves.

Tabela 1.1 - RMSP - Percentual de Municípios abaixo da linha da extrema pobreza %

| Nº | Município | % | Nº | Município | % |
|----|------------------------|------|----|-----------------------|------|
| 34 | São Caetano do Sul | 0,2% | 26 | Poá | 1,5% |
| 27 | Ribeirão Pires | 0,6% | 13 | Franco da Rocha | 1,7% |
| 33 | São Bernardo do Campo | 0,8% | 16 | Itapeceira da Serra | 1,7% |
| 32 | Santo André | 0,8% | 1 | Arujá | 1,7% |
| 36 | São Paulo | 0,9% | 30 | Santa Isabel | 1,7% |
| 19 | Jandira | 0,9% | 23 | Mogi das Cruzes | 1,7% |
| 39 | Vargem Grande Paulista | 1,0% | 29 | Salesópolis | 1,8% |
| 21 | Mairiporã | 1,0% | 11 | Ferraz de Vasconcelos | 1,9% |
| 4 | Caieiras | 1,0% | 17 | Itapevi | 1,9% |
| 38 | Taboão da Serra | 1,1% | 28 | Rio Grande da Serra | 2,1% |
| 24 | Osasco | 1,1% | 15 | Guarulhos | 2,1% |
| 6 | Carapicuíba | 1,1% | 37 | Suzano | 2,2% |
| 2 | Barueri | 1,1% | 3 | Biritiba-Mirim | 2,2% |
| 22 | Mauá | 1,2% | 35 | São Lourenço da Serra | 2,2% |
| 8 | Diadema | 1,2% | 10 | Embu-Guaçu | 2,4% |
| 5 | Cajamar | 1,2% | 18 | Itaquaquecetuba | 2,6% |
| 7 | Cotia | 1,3% | 12 | Francisco Morato | 2,6% |
| 14 | Guararema | 1,3% | 25 | Pirapora do Bom Jesus | 2,8% |
| 31 | Santana de Parnaíba | 1,3% | 20 | Juquitiba | 3,2% |
| 9 | Embu | 1,4% | | | |

Fonte: Censo Demográfico 2010 - resultados preliminares / IBGE

A análise combinada dos dados de percentual de municípios cuja renda domiciliar é inferior à linha de pobreza com a renda média domiciliar per capita permite constatar uma elevada correlação entre as duas séries (Gráfico 1.4). Ou seja, o alto índice de pobreza de um município está associado ao baixo nível médio de renda domiciliar.

Gráfico 1.4 - Municípios abaixo da Linha da Extrema Pobreza e Renda Média Domiciliar

Fonte: Censo Demográfico 2010 - resultados preliminares / IBGE

A Tabela 1.2 informa a renda média mensal domiciliar per capita, em reais, dos municípios da RMSP. O Gráfico 1.6 exibe a distribuição geográfica da renda média.

Gráfico 1.5 - RMSP - Renda Mensal Média da População

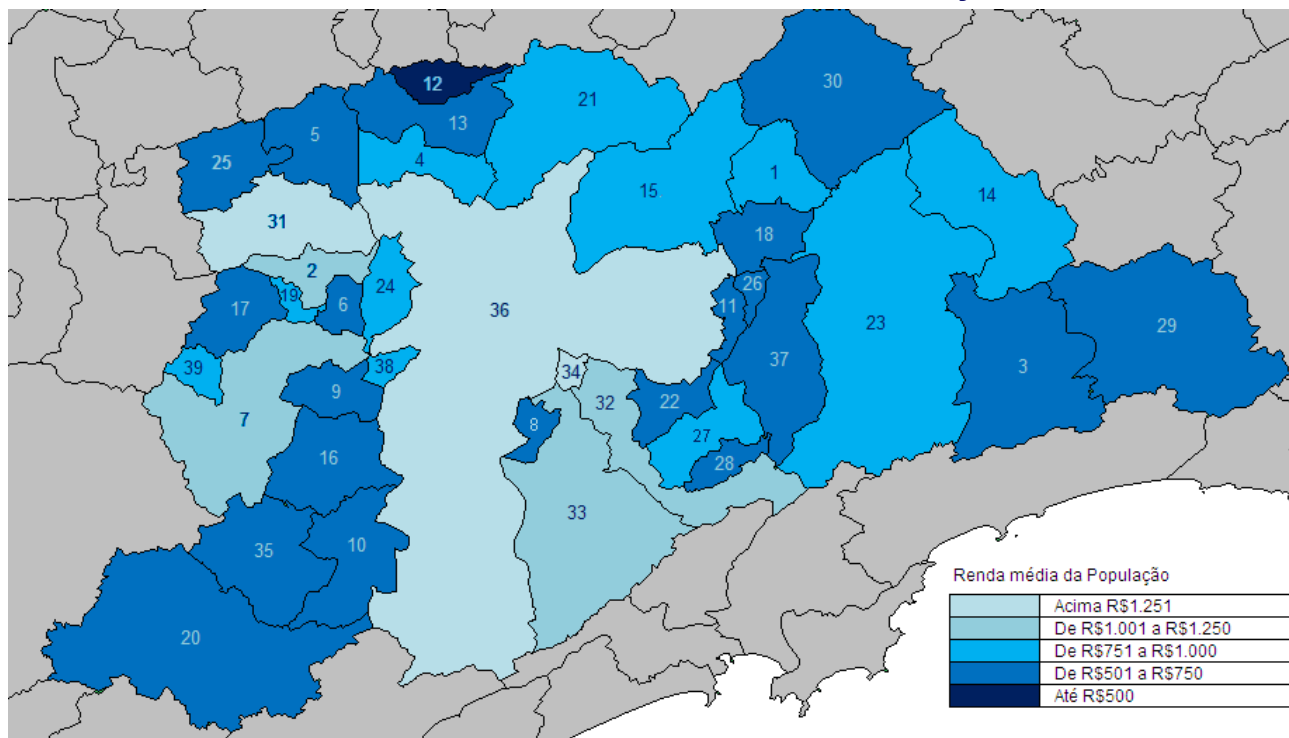


Tabela 1.2 - RMSP - Renda Mensal Média da População

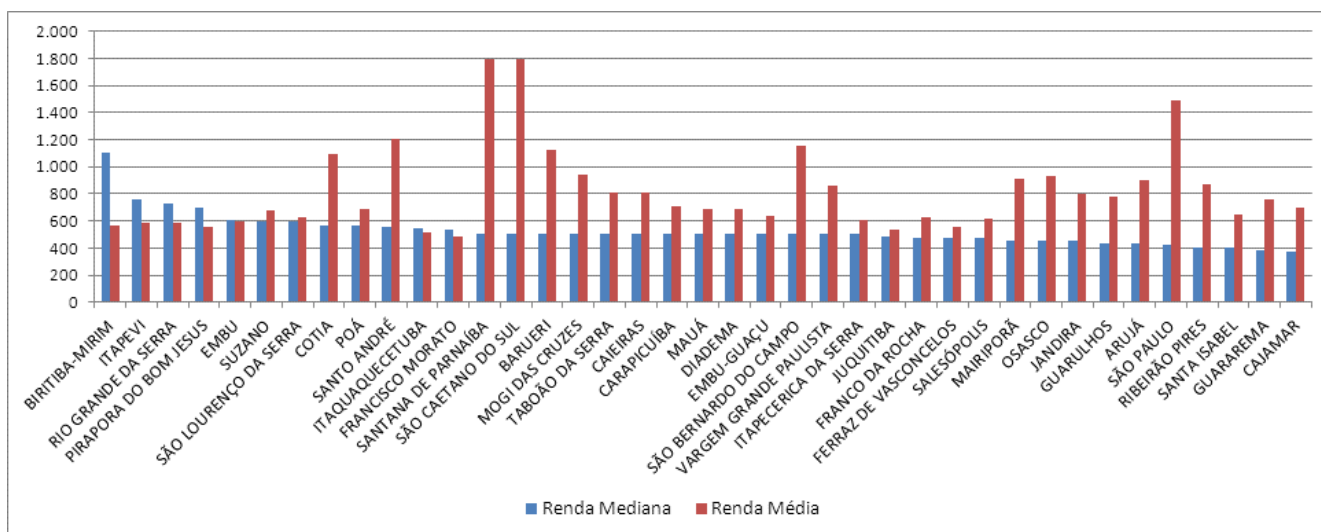
| Nº | Município | % | Nº | Município | % |
|----|------------------------|--------------|----|-----------------------|------------|
| 31 | Santana de Parnaíba | R\$ 1.798,95 | 22 | Mauá | R\$ 692,48 |
| 34 | São Caetano do Sul | R\$ 1.791,98 | 8 | Diadema | R\$ 690,02 |
| 36 | São Paulo | R\$ 1.495,04 | 26 | Poá | R\$ 683,02 |
| 32 | Santo André | R\$ 1.208,69 | 37 | Suzano | R\$ 682,61 |
| 33 | São Bernardo do Campo | R\$ 1.155,66 | 30 | Santa Isabel | R\$ 645,95 |
| 2 | Barueri | R\$ 1.120,12 | 10 | Embu-Guaçu | R\$ 632,78 |
| 7 | Cotia | R\$ 1.094,75 | 35 | São Lourenço da Serra | R\$ 626,23 |
| 23 | Mogi das Cruzes | R\$ 946,47 | 13 | Franco da Rocha | R\$ 622,12 |
| 24 | Osasco | R\$ 928,77 | 29 | Salesópolis | R\$ 614,43 |
| 21 | Mairiporã | R\$ 907,24 | 16 | Itapeçerica da Serra | R\$ 602,33 |
| 1 | Arujá | R\$ 904,72 | 9 | Embu | R\$ 593,04 |
| 27 | Ribeirão Pires | R\$ 868,71 | 17 | Itapevi | R\$ 590,01 |
| 39 | Vargem Grande Paulista | R\$ 863,97 | 28 | Rio Grande da Serra | R\$ 584,44 |
| 38 | Taboão da Serra | R\$ 811,25 | 3 | Biritiba-Mirim | R\$ 570,69 |
| 4 | Caieiras | R\$ 806,70 | 11 | Ferraz de Vasconcelos | R\$ 560,29 |
| 19 | Jandira | R\$ 801,00 | 25 | Pirapora do Bom Jesus | R\$ 551,66 |
| 15 | Guarulhos | R\$ 783,93 | 20 | Juquitiba | R\$ 537,36 |
| 14 | Guararema | R\$ 761,24 | 18 | Itaquaquecetuba | R\$ 514,96 |
| 6 | Carapicuíba | R\$ 709,82 | 12 | Francisco Morato | R\$ 489,77 |
| 5 | Cajamar | R\$ 698,62 | | | |

Fonte: Censo Demográfico 2010 - resultados preliminares / IBGE

Apesar de a renda média representar uma importante informação a respeito da situação econômica do município, essa estatística pode estar distorcida. Quando muito poucos domicílios auferem uma renda muito elevada, a média é deslocada para cima sem que isso signifique um nível mais elevado de renda para maioria da população.

Como estatística alternativa à média, podemos utilizar a mediana, que, ao informar a renda obtida pelo domicílio central na distribuição (ou seja, aquele a partir do qual metade dos domicílios auferem uma renda superior e a outra metade auferem uma renda inferior) oferece informação adicional da condição econômica da população do município. O Gráfico 1.6 exibe o valor da renda domiciliar per capita mediana dos municípios da RMSSP comparativamente a renda média.

Gráfico 1.6 - Renda Mediana e Renda Média - Domiciliar per capita - em R\$

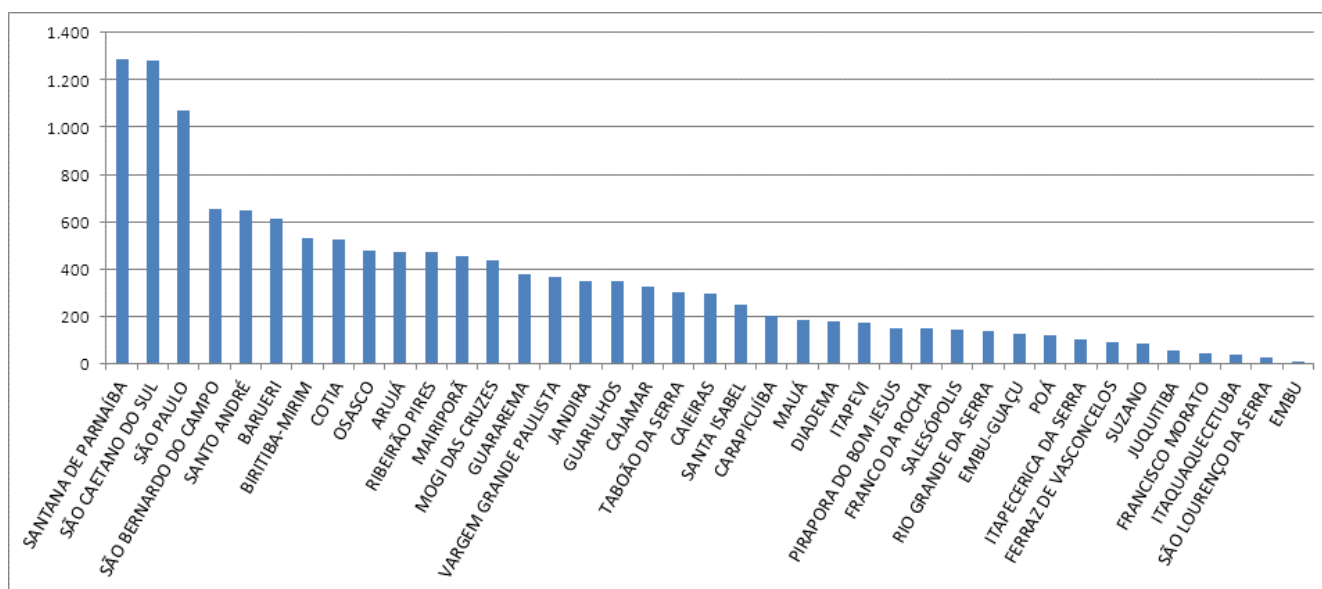


Fonte: Censo Demográfico 2010 - resultados preliminares / IBGE

Em alguns estudos, costuma-se utilizar a diferença entre a renda média e mediana como uma medida para captar a desigualdade em sua distribuição. Por exemplo, em um município particular, caso a renda média seja alta e a renda mediana seja baixa, significará que a renda está concentrada em poucos domicílios que distorcem a média.

O Gráfico 1.7 exibe, como medida da desigualdade de renda, a diferença entre a renda média e mediana.

Gráfico 1.7 - Diferença entre Renda Mediana e Renda Média - Domiciliar per capita - em R\$



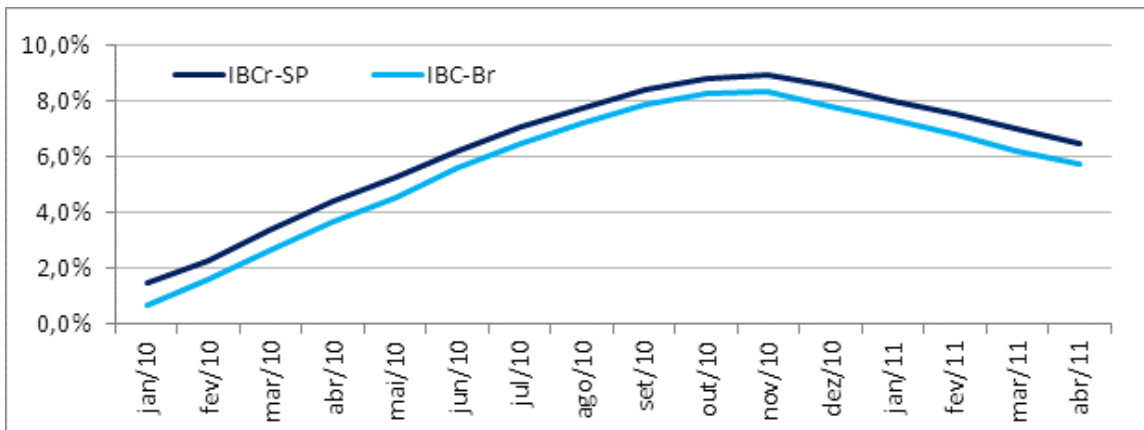
Fonte: Censo Demográfico 2010 - resultados preliminares / IBGE

Observa-se que os municípios com as maiores rendas médias (ver Tabela 1.2) são aqueles que apresentam maiores desigualdades calculadas conforme o critério mencionado: Santana de Parnaíba, São Caetano do Sul e São Paulo. Na outra ponta, os municípios com as menores desigualdades são aqueles com rendas médias mais baixas.

2. Conjuntura Econômica

Segundo indicadores mais recentes, a atividade econômica no Estado de São Paulo apresentou, no primeiro quadrimestre de 2011, uma moderada desaceleração. O Índice de Atividade Econômica Regional São Paulo - IBCr-SP, calculado mensalmente pelo Banco Central, apontou um crescimento acumulado de 4,8% nos primeiros 4 meses do ano em relação ao mesmo período de 2010. No acumulado em 12 meses (mai/10 a abr/11), o crescimento foi 6,5% em relação aos 12 meses anteriores (mai/09 a abr/10). Como mostra o Gráfico 2.1, a economia paulista tem crescido a taxas superiores à nacional, que no acumulado no primeiro quadrimestre cresceu 3,9%.

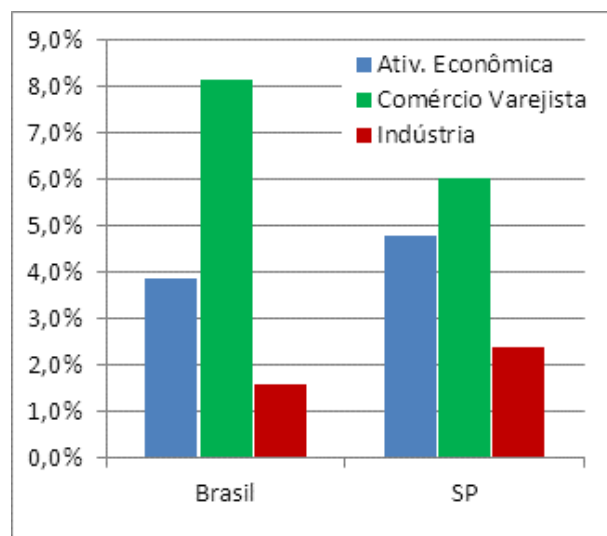
Gráfico 2.1 - IBC-Br e IBCr-SP – Crescimento % Acumulado em 12 meses



Fonte: Banco Central do Brasil

O setor industrial é o que menos tem contribuído para o crescimento tanto da atividade estadual como nacional. No Estado de São Paulo, a produção indústria cresceu 2,4% no primeiro quadrimestre, enquanto que, no país, o crescimento foi 1,6% (fonte: Pesquisa Industrial Mensal/IBGE). No mesmo período, o volume de vendas no comércio varejista ampliado cresceu, em São Paulo, 6,0%, e no Brasil, 8,2% (fonte: Pesquisa Mensal de Comércio/IBGE). (Gráfico 2.2)

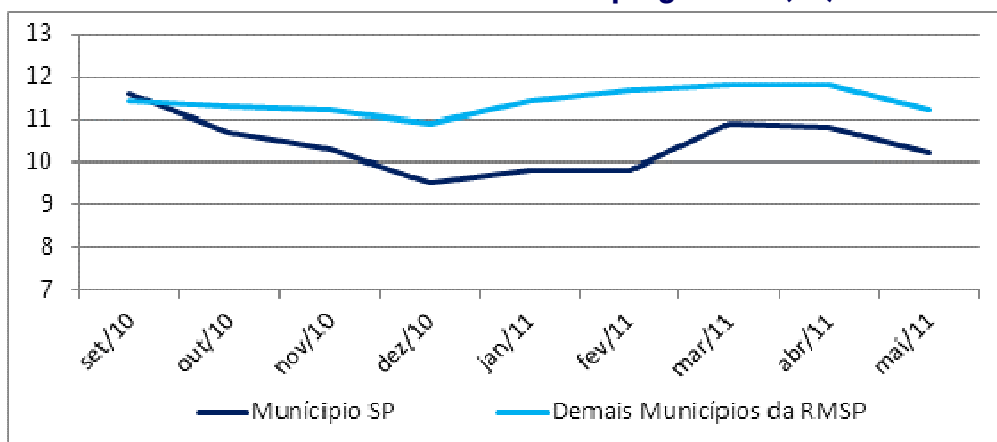
Gráfico 2.2 - Cresc. (%) 1º Quadrimestre



Fonte: Ativ. Econômica: IBC - Banco Central do Brasil
Indústria: Produção Industrial - PIM/IBGE
Comércio Varejista Ampliado - PMC/IBGE

Acompanhando o crescimento da atividade econômica, a taxa de desemprego total na RMSP, medida pela Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade e Dieese, encontra-se em patamares historicamente baixos. Em maio, recuou para 10,7%, o menor valor para o mês desde 1990. No Município de São Paulo, a taxa de desemprego diminuiu de 10,8% para 10,2%, e, nos demais municípios da RMSP, a redução foi de 11,8% para 11,2%.

Gráfico 2.3 - Taxa de Desemprego Total (%)



Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego / Fundação Seade e Dieese

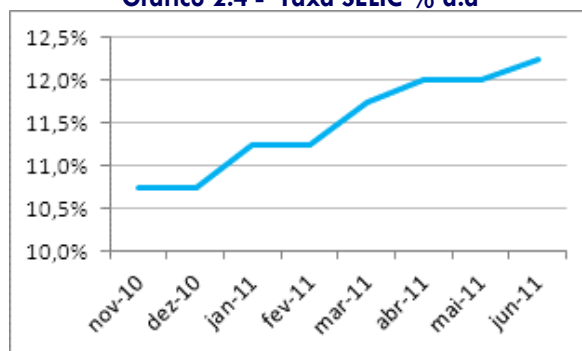
Seguindo a mesma dinâmica dos dados da atividade econômica, os setores de comércio e serviço geraram, respectivamente, 62 mil e 272 mil postos de trabalho, enquanto que na indústria houve a redução de 22 mil postos de trabalho, em relação a maio/10.

O setor industrial, sobretudo o de bens duráveis, tem apresentado os efeitos das medidas de política monetária tomadas pelo Banco Central com vistas ao controle da inflação.

Política Monetária e Inflação

Na reunião de junho do Comitê de Política Monetária - COPOM, o Banco Central – BC elevou a taxa Selic, para 12,25%, dando continuidade ao processo de elevação da taxa básica de juros (Gráfico 2.4).

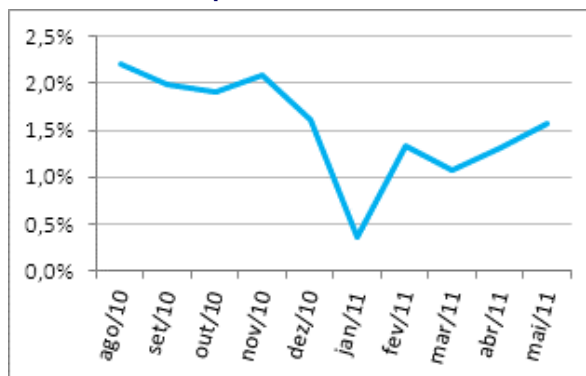
Gráfico 2.4 - Taxa SELIC % a.a



Fonte: Banco Central do Brasil

Além das elevações da taxa de juros, o Banco Central vem, desde dezembro/2010, adotando medidas chamadas “macroprudenciais” para a restrição do crédito no sistema financeiro. Em razão dessas medidas, nos últimos meses as operações de crédito do sistema financeiro têm crescido a uma taxa menor. O Gráfico 2.5 ilustra a redução do ritmo de crescimento das operações de crédito.

Gráfico 2.5 - Op. de Crédito - Cresc. Mensal %



Fonte: Banco Central do Brasil

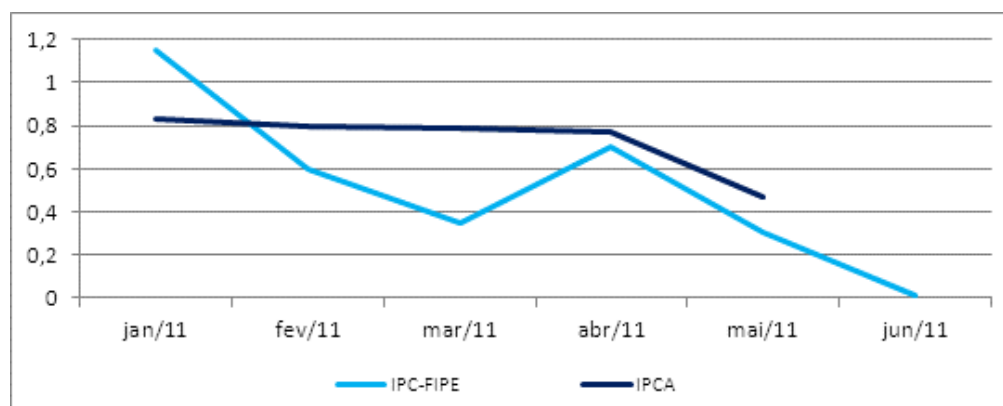
Apesar da desaceleração do ritmo de crescimento, o crédito continua crescendo em relação a renda, representando, em maio, 46,9% do PIB .

Taxa de Inflação

Em junho, o IPC-FIPE apresentou um novo recuo, encerrando o mês em 0,01%. Em maio, havia fechado o mês em 0,31%. O IPCA/IBGE fechou maio em alta de 0,47%. Em abril, havia subido 0,77% (Gráfico 2.6). A principal contribuição para a desaceleração de ambos índices tem sido o grupo transportes, devido a queda de preço dos combustíveis.

No acumulado em 12 meses, o IPC-FIPE atingiu 6,5% e o IPCA, índice oficial utilizado pelo Banco Central para aferir a inflação, alcançou 6,55%.

Gráfico 2.6 - IPCA/IBGE e IPC-FIPE Mensais (%)



Fontes: IPCA / Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE
IPC-FIPE / Fundação Instituto de Pesquisas Econômicas

3. Execução Orçamentária

Nesta seção são apresentados dados sobre a execução orçamentária dos Municípios pertencentes à RMSP. Os dados informados são referentes aos meses de janeiro a abril, período coberto pelo Relatório Resumido de Execução Orçamentária - RREO - 2º bimestre divulgado no site da Secretaria do tesouro Nacional – STN e/ou nos sites das respectivas prefeituras municipais. Para algumas municípios da RMSP, o RREO não está disponível no site STN e, também, não foi encontrado no site da respectiva prefeitura, por esta razão a Tabela 3.1 não está completa.

No período de janeiro a abril de 2011, a receita total arrecadada pelos Municípios da RMSP que compõem a amostra da Tabela 3.1 cresceu, em relação ao mesmo período de 2010, 12,6 %. Considerando a inflação acumulada dos últimos 12 meses, houve uma elevação real de 5,7%, seguindo o desempenho da atividade econômica (ver seção 2). A Receita Tributária, que representa 42,6% da Receita Total, apresentou elevação de 14%. A receita de Transferências Correntes, que representa 43% da Receita Total e é constituída pelas transferências do Estado e da União (ICMS, IPVA, SUS, FUNDEB, dentre outras), cresceu 11,3%.

As despesas, de janeiro a abril de 2011, apresentaram, em relação ao mesmo período de 2010, elevação de 15,7%, sendo que as despesas correntes cresceram 15%, e as despesas de capital, 20,7%.

Na Tabela 3.1, são apresentados, por município da RMSP, dados de receita e despesas relativas ao período de janeiro a abril da execução orçamentária de 2011 e 2010.

| Município | Receita Total ¹ 2011 | Receita Total ¹ 2010 | Var. % 2011/2010 | Rec. Correntes 2011 | Rec. Correntes 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|------------------------|------------------------|---------------------|
| Arujá | 55.201.217 | 49.080.658 | 12,5% | 55.135.601 | 49.080.658 | 12,3% |
| Barueri | 542.514.881 | 466.238.978 | 16,4% | 213.975.120 | 466.164.766 | -54,1% |
| Biritiba-Mirim | - | 12.180.819 | - | - | 11.214.733 | - |
| Caieiras | - | 42.576.506 | - | - | 42.326.506 | - |
| Cajamar | 82.174.273 | 70.723.376 | 16,2% | 81.735.330 | 70.299.527 | 16,3% |
| Carapicuíba | 246.930.616 | 87.448.950 | 182,4% | 193.470.250 | 85.205.350 | 127,1% |
| Cotia | 161.288.340 | 144.039.032 | 12,0% | 161.220.771 | 143.131.772 | 12,6% |
| Diadema | 272.639.341 | 247.036.896 | 10,4% | 270.199.087 | 245.046.738 | 10,3% |
| Embu | 104.622.013 | 100.161.589 | 4,5% | 103.330.573 | 90.303.824 | 14,4% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 64.861.431 | - | - | 56.741.929 | - |
| Francisco Morato | 66.483.906 | 52.905.529 | 25,7% | 63.373.077 | 51.576.266 | 22,9% |
| Franco da Rocha | - | 45.703 | - | - | 43.630 | - |
| Guararema | 49.509.797 | 41.445.219 | 19,5% | 47.743.359 | 39.554.200 | 20,7% |
| Guarulhos | 882.036.336 | 818.156.861 | 7,8% | 858.629.353 | 772.611.139 | 11,1% |
| Itapecerica da Serra | 88.904.422 | 85.145.133 | 4,4% | 87.575.129 | 77.308.756 | 13,3% |
| Itapevi | - | 91.754.455 | - | - | 90.131.326 | - |
| Itaquaquecetuba | 120.613.579 | 106.198.543 | 13,6% | 118.339.165 | 101.635.088 | 16,4% |
| Jandira | 52.732.494 | 52.640.359 | 0,2% | 52.732.494 | 52.640.359 | 0,2% |
| Juquitiba | - | - | - | - | - | - |
| Mairiporã | 47.176.215 | 40.329.281 | 17,0% | 46.495.647 | 39.886.555 | 16,6% |
| Mauá | 198.363.880 | 205.636.245 | -3,5% | 196.290.449 | 205.636.231 | -4,5% |
| Mogi das Cruzes | 269.701.793 | 229.703.538 | 17,4% | 261.831.765 | 226.099.288 | 15,8% |
| Osasco | - | 233.708.576 | - | - | 221.206.936 | - |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 101.321.184 | 75.358.291 | 34,5% | 100.431.184 | 73.798.347 | 36,1% |
| Ribeirão Pires | 67.495.871 | 52.454.953 | 28,7% | 66.480.414 | 49.755.652 | 33,6% |
| Rio Grande da Serra | 16.305.664 | 15.073.768 | 8,2% | 15.531.174 | 1.852.228 | 738,5% |
| Salesópolis | 8.586.572 | 8.401.530 | 2,2% | 8.880.480 | 7.198.766 | 23,4% |
| Santa Isabel | 31.066.034 | 29.563.744 | 5,1% | 31.058.962 | 29.363.744 | 5,8% |
| Santana de Parnaíba | 164.688.119 | 145.399.649 | 13,3% | 164.688.119 | 144.818.746 | 13,7% |
| Santo André | - | 544.337.339 | - | - | 529.407.620 | - |
| São Bernardo do Campo | 899.291.892 | 778.644.301 | 15,5% | 878.475.565 | 765.187.068 | 14,8% |
| São Caetano do Sul | 335.803.722 | 278.739.905 | 20,5% | 327.989.688 | 277.618.281 | 18,1% |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 11.022.688.124 | 9.928.565.516 | 11,0% | 10.686.728.784 | 9.583.375.253 | 11,5% |
| Suzano | - | 128.803.095 | - | - | 128.501.554 | - |
| Taboão da Serra | - | 128.047.573 | - | - | 127.628.933 | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 12,6% | | | 10,6% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Rec. Tributária 2011 | Rec. Tributária 2010 | Var. % 2011/2010 | IPTU 2011 | IPTU 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|---------------|---------------|---------------------|
| Arujá | 15.791.837 | 12.392.492 | 27,4% | 8.010.167 | 6.983.712 | 14,7% |
| Barueri | 213.975.120 | 186.262.869 | 14,9% | 13.634.456 | 9.354.147 | 45,8% |
| Biritiba-Mirim | - | 1.061.409 | - | - | 435.085 | - |
| Caieiras | - | 13.180.442 | - | - | - | - |
| Cajamar | 22.709.500 | 18.665.133 | 21,7% | - | 6.012.177 | - |
| Carapicuíba | 36.691.087 | 18.941.244 | 93,7% | 24.497.911 | 10.779.569 | 127,3% |
| Cotia | 50.572.612 | 41.897.531 | 20,7% | 20.705.129 | 17.374.678 | 19,2% |
| Diadema | 73.515.986 | 64.909.907 | 13,3% | 41.792.084 | 35.635.485 | 17,3% |
| Embu | 16.609.187 | 16.544.904 | 0,4% | 9.569.680 | 8.520.578 | 12,3% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 148.173.387 | - | - | 3.789.666 | - |
| Francisco Morato | 8.207.196 | 7.138.749 | 15,0% | 3.819.611 | 3.544.529 | 7,8% |
| Franco da Rocha | - | 7.791 | - | - | - | - |
| Guararema | 8.273.574 | 5.752.370 | 43,8% | 2.194.065 | 2.194.065 | 0,0% |
| Guarulhos | 224.284.544 | 195.847.970 | 14,5% | 124.535.196 | 117.328.669 | 6,1% |
| Itapecerica da Serra | 16.763.711 | 16.399.706 | 2,2% | 8.541.537 | 6.993.510 | 22,1% |
| Itapevi | - | 16.732.797 | - | - | 5.531.904 | - |
| Itaquaquecetuba | 23.457.153 | 20.054.946 | 17,0% | 12.062.253 | 10.398.863 | 16,0% |
| Jandira | 10.941.669 | 10.311.161 | 6,1% | 4.604.316 | 3.833.561 | 20,1% |
| Juquitiba | - | - | - | - | - | - |
| Mairiporã | 14.508.813 | 12.644.507 | 14,7% | 9.675.924 | 8.481.728 | 14,1% |
| Mauá | 47.979.869 | 46.360.899 | 3,5% | - | 21.905.199 | - |
| Mogi das Cruzes | 69.393.699 | 57.859.877 | 19,9% | 39.898.417 | 35.747.954 | 11,6% |
| Osasco | - | 65.952.195 | - | - | 56.597.784 | - |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 50.315.140 | 36.593.506 | 37,5% | 2.825.362 | 2.499.844 | 13,0% |
| Ribeirão Pires | 13.424.454 | 10.339.131 | 29,8% | 6.574.067 | 5.169.139 | 27,2% |
| Rio Grande da Serra | 2.586.724 | 1.852.228 | 39,7% | 732.510 | 668.079 | 9,6% |
| Salesópolis | 681.072 | 555.194 | 22,7% | - | - | - |
| Santa Isabel | 6.925.104 | 8.484.195 | -18,4% | 3.596.968 | 3.226.635 | 11,5% |
| Santana de Parnaíba | 74.845.979 | 65.329.518 | 14,6% | - | 32.675.313 | - |
| Santo André | - | 189.184.959 | - | - | 104.752.113 | - |
| São Bernardo do Campo | 278.293.947 | 256.012.042 | 8,7% | 124.262.222 | 117.450.276 | 5,8% |
| São Caetano do Sul | 117.310.698 | 98.696.474 | 18,9% | 47.306.320 | 35.872.852 | 31,9% |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 5.374.683.329 | 4.730.028.363 | 13,6% | 2.195.553.124 | 1.969.586.827 | - |
| Suzano | - | 24.260.526 | - | - | 13.431.224 | - |
| Taboão da Serra | - | 28.200.757 | - | - | 12.490.765 | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 14,0% | | | 9,7% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | ISS 2011 | ISS 2010 | Var. % 2011/2010 | Transferências Correntes 2011 | Transferências Correntes 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|---------------|---------------|---------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| Arujá | 5.295.989 | 3.897.742 | 35,9% | 33.616.122 | 32.267.193 | 4,2% |
| Barueri | 178.148.246 | 160.640.846 | 10,9% | 278.731.046 | 254.929.281 | 9,3% |
| Biritiba-Mirim | - | 146.193 | - | - | 9.290.809 | - |
| Caieiras | - | - | - | - | 26.033.918 | - |
| Cajamar | - | 9.213.975 | - | 61.889.335 | 44.100.191 | - |
| Carapicuíba | 6.263.705 | 4.089.103 | 53,2% | 117.205.971 | 61.768.329 | 89,8% |
| Cotia | 21.901.869 | 17.384.000 | 26,0% | 97.851.539 | 84.846.635 | 15,3% |
| Diadema | 18.614.712 | 15.927.031 | 16,9% | 157.384.389 | 139.852.037 | 12,5% |
| Embu | 4.566.832 | 5.823.915 | -21,6% | 77.142.192 | 64.407.914 | 19,8% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 976.259 | - | - | 44.009.409 | - |
| Francisco Morato | 2.260.835 | 1.845.080 | 22,5% | 46.630.071 | 40.005.511 | 16,6% |
| Franco da Rocha | - | - | - | - | 31.951 | - |
| Guararema | 2.974.630 | 2.974.630 | 0,0% | 38.181.456 | 2.974.630 | 1183,6% |
| Guarulhos | 64.552.507 | 51.572.569 | 25,2% | 470.619.658 | 422.651.717 | 11,3% |
| Itapecerica da Serra | 3.583.135 | 5.431.872 | -34,0% | 65.663.096 | 55.309.855 | 18,7% |
| Itapevi | - | 8.357.128 | - | - | 63.159.070 | - |
| Itaquaquecetuba | 5.854.220 | 5.280.657 | 10,9% | 80.703.779 | 68.778.034 | 17,3% |
| Jandira | 4.149.151 | 3.729.080 | 11,3% | 37.776.215 | 34.709.175 | 8,8% |
| Juquitiba | - | - | - | - | - | - |
| Mairiporã | 2.392.791 | 1.949.937 | 22,7% | 26.859.473 | 22.293.020 | 20,5% |
| Mauá | - | 20.347.059 | - | 123.271.590 | 124.341.616 | - |
| Mogi das Cruzes | 17.571.616 | 12.932.587 | 35,9% | 141.286.407 | 120.844.210 | 16,9% |
| Osasco | - | 70.490.237 | - | - | 129.077.368 | - |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 44.775.899 | 32.275.058 | 38,7% | 37.343.654 | 31.757.643 | 17,6% |
| Ribeirão Pires | 5.412.238 | 4.107.678 | 31,8% | 39.490.472 | 34.516.139 | 14,4% |
| Rio Grande da Serra | 907.699 | 434.895 | 108,7% | 10.445.514 | 8.675.686 | 20,4% |
| Salesópolis | - | - | - | 7.861.803 | 6.260.817 | - |
| Santa Isabel | 2.454.266 | 4.499.326 | -45,5% | 21.726.231 | 18.847.260 | 15,3% |
| Santana de Parnaíba | - | 23.841.873 | - | 91.785.144 | 67.612.387 | - |
| Santo André | - | 49.882.007 | - | - | 204.001.078 | - |
| São Bernardo do Campo | 78.263.951 | 71.866.718 | 8,9% | 467.340.285 | 403.404.494 | 15,8% |
| São Caetano do Sul | 40.215.857 | 34.757.716 | 15,7% | 135.301.796 | 130.239.527 | 3,9% |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 2.570.375.292 | 2.196.112.700 | - | 4.163.817.393 | 3.860.528.000 | - |
| Suzano | - | 6.500.898 | - | - | 96.321.966 | - |
| Taboão da Serra | - | 10.659.741 | - | - | 84.422.322 | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 16,8% | | | 11,3% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Rec. Capital 2011 | Rec. Capital 2010 | Var. % 2011/2010 | Transferências Capital 2011 | Transferências Capital 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Arujá | 65.615 | - | - | 65.615 | - | - |
| Barueri | 21.501.901 | 74.212 | 28873% | - | - | - |
| Biritiba-Mirim | - | 966.086 | - | - | - | - |
| Caieiras | - | 250.000 | - | - | 250.000 | - |
| Cajamar | 438.944 | 423.849 | - | 438.944 | 423.849 | 3,6% |
| Carapicuíba | 53.460.366 | 2.243.600 | 2282% | 51.460.366 | 2.243.600 | 2193% |
| Cotia | 67.569 | 907.260 | -92,6% | - | 844.981 | - |
| Diadema | 2.440.254 | 1.990.158 | 22,6% | 656.193 | 1.629.547 | -59,7% |
| Embu | 1.291.441 | 9.857.765 | -86,9% | 1.291.441 | 6.970.493 | -81,5% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 8.119.502 | - | - | 8.119.502 | - |
| Francisco Morato | 3.110.829 | 1.329.264 | 134,0% | 3.110.829 | 1.329.264 | 134,0% |
| Franco da Rocha | - | 2.073 | - | - | 1.105 | - |
| Guararema | 1.766.438 | 1.891.019 | -6,6% | 743.042 | - | - |
| Guarulhos | 23.406.983 | 45.545.722 | -48,6% | 3.864.803 | 12.764.726 | -69,7% |
| Itapeçerica da Serra | 1.329.293 | 7.836.377 | -83,0% | 432.445 | 7.288.187 | -94,1% |
| Itapevi | - | 1.623.128 | - | - | 1.623.128 | - |
| Itaquaquecetuba | 2.274.414 | 4.563.456 | -50,2% | 1.847.279 | 4.563.456 | -59,5% |
| Jandira | - | - | - | - | - | - |
| Juquitiba | - | - | - | - | - | - |
| Mairiporã | 680.567 | 442.726 | 53,7% | 680.567 | 442.726 | 53,7% |
| Mauá | 2.073.431 | 14 | - | 2.058.856 | 14 | 14612-079% |
| Mogi das Cruzes | 7.870.027 | 3.604.250 | 118,4% | 3.120.257 | 694.692 | 349,2% |
| Osasco | - | 12.501.639 | - | - | 12.501.639 | - |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 890.000 | 1.559.944 | -42,9% | 890.000 | 1.559.944 | -42,9% |
| Ribeirão Pires | 1.015.456 | 2.699.301 | -62,4% | 1.015.456 | 2.699.301 | -62,4% |
| Rio Grande da Serra | 774.490 | 2.392.376 | -67,6% | 774.490 | 2.392.376 | -67,6% |
| Salesópolis | 1.847.826 | 1.202.763 | - | 1.847.826 | 1.202.763 | 53,6% |
| Santa Isabel | 7.072 | 200.000 | -96,5% | - | 200.000 | - |
| Santana de Parnaíba | - | 580.902 | - | - | 580.902 | - |
| Santo André | - | 14.929.718 | - | - | 13.457.865 | - |
| São Bernardo do Campo | 20.816.327 | 13.457.233 | 54,7% | 7.001.649 | 5.293.685 | 32,3% |
| São Caetano do Sul | 7.814.034 | 1.121.624 | 596,7% | 100.000 | - | - |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 335.959.340 | 345.190.262 | - | 153.071.044 | 77.997.778 | 96,3% |
| Suzano | - | 301.541 | - | - | 301.541 | - |
| Taboão da Serra | - | 418.640 | - | - | 418.640 | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 9,4% | | | 79,6% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Despesa Total ¹ 2011 | Despesa Total ¹ 2010 | Var. % 2011/2010 | Despesas Correntes 2011 | Despesas Correntes 20110 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Arujá | 57.057.117 | 50.945.210 | 12,0% | 43.857.000 | 36.311.776 | 20,8% |
| Barueri | 901.636.712 | 793.947.577 | 13,6% | 616.100.876 | 521.972.411 | 18,0% |
| Biritiba-Mirim | - | 15.381.094 | | - | 13.270.842 | |
| Caieiras | - | 44.019.880 | | - | 38.022.800 | |
| Cajamar | 98.044.413 | 100.319.112 | -2,3% | 85.058.260 | 87.260.716 | -2,5% |
| Carapicuíba | 146.287.376 | 141.793.708 | 3,2% | 122.795.761 | 105.646.383 | 16,2% |
| Cotia | 364.850.758 | 246.000.617 | 48,3% | 324.444.431 | 229.126.976 | 41,6% |
| Diadema | 474.924.672 | 395.843.539 | 20,0% | 409.260.397 | 335.784.803 | 21,9% |
| Embu | 145.032.003 | 137.418.739 | 5,5% | 122.318.349 | 117.590.759 | 4,0% |
| Embu-Guaçu | - | - | | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 90.243.977 | | - | 65.313.722 | |
| Francisco Morato | 95.631.497 | 77.140.296 | 24,0% | 73.272.501 | 61.898.884 | 18,4% |
| Franco da Rocha | - | 56.436 | | - | 44.048 | |
| Guararema | 63.173.666 | 72.213.572 | -12,5% | 43.790.745 | 38.764.874 | 13,0% |
| Guarulhos | 1.459.430.793 | 1.454.817.471 | 0,3% | 1.253.234.879 | 1.083.918.451 | 15,6% |
| Itapeccerica da Serra | 193.614.555 | 188.802.409 | 2,5% | 167.658.994 | 151.891.329 | 10,4% |
| Itapevi | - | 123.054.507 | | - | 104.597.180 | |
| Itaquaquecetuba | 170.199.289 | 144.865.741 | 17,5% | 158.197.571 | 121.296.996 | 30,4% |
| Jandira | 85.209.238 | 71.698.156 | 18,8% | 73.645.812 | 63.325.772 | 16,3% |
| Juquitiba | - | - | | - | - | |
| Mairiporã | 83.893.858 | 75.446.077 | 11,2% | 78.993.764 | 73.217.453 | 7,9% |
| Mauá | - | 306.546.376 | | - | 279.545.480 | |
| Mogi das Cruzes | 417.142.821 | 322.328.039 | 29,4% | 340.415.769 | 269.780.192 | 26,2% |
| Osasco | - | 514.578.404 | | - | 441.867.662 | |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | | - | - | |
| Poá | 122.444.912 | 99.992.905 | 22,5% | 88.211.413 | 78.181.160 | 12,8% |
| Ribeirão Pires | 96.974.036 | 73.474.993 | 32,0% | 85.296.781 | 61.091.751 | 39,6% |
| Rio Grande da Serra | 19.306.440 | 13.676.350 | 41,2% | 14.900.743 | 11.592.024 | 28,5% |
| Salesópolis | 14.423.620 | 11.196.533 | 28,8% | 11.742.103 | 8.443.297 | 39,1% |
| Santa Isabel | 44.368.974 | 31.622.812 | 40,3% | 32.474.679 | 28.111.333 | 15,5% |
| Santana de Parnaíba | 207.303.218 | 191.732.523 | 8,1% | 172.374.664 | 170.170.896 | 1,3% |
| Santo André | - | 506.305.776 | | - | 457.700.395 | |
| São Bernardo do Campo | 1.451.443.643 | 1.098.962.330 | 32,1% | 1.185.523.930 | 942.917.839 | 25,7% |
| São Caetano do Sul | 435.573.044 | 385.365.239 | 13,0% | 379.703.119 | 355.388.055 | 6,8% |
| São Lourenço da Serra | - | - | | - | - | |
| São Paulo | 11.793.121.111 | 10.184.546.831 | 15,8% | 10.406.599.301 | 9.213.118.442 | 13,0% |
| Suzano | - | 275.642.981 | | - | 253.900.561 | |
| Taboão da Serra | - | 229.167.743 | | - | 210.289.679 | |
| Vargem Grande Paulista | - | - | | - | - | |
| Média RMSP | | | 15,7% | | | 15,0% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Despesa com Pessoal 2011 | Despesa com Pessoal 2011 | Var. % 2011/2010 | Despesa de Capital 2011 | Despesa de Capital 2011 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Arujá | 18.156.905 | 15.657.484 | 16,0% | 13.200.117 | 14.633.434 | -9,8% |
| Barueri | 215.555.118 | 198.093.253 | 8,8% | 285.535.836 | 271.975.166 | 5,0% |
| Biritiba-Mirim | - | 3.727.361 | | - | 2.110.252 | |
| Caieiras | - | 16.765.474 | | - | 5.997.080 | |
| Cajamar | 46.771.662 | 31.593.185 | 48,0% | 12.986.153 | 13.058.396 | -0,6% |
| Carapicuíba | 45.099.191 | 39.620.872 | 13,8% | 23.491.615 | 36.147.325 | -35,0% |
| Cotia | 153.849.117 | 107.712.817 | 42,8% | 40.406.327 | 16.873.641 | 139,5% |
| Diadema | 175.351.336 | 136.934.625 | 28,1% | 65.664.275 | 60.058.736 | 9,3% |
| Embu | 43.590.578 | 62.087.150 | -29,8% | 22.713.653 | 19.827.980 | 14,6% |
| Embu-Guaçu | - | - | | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 23.001.892 | | - | 24.930.255 | |
| Francisco Morato | 28.537.179 | 24.543.907 | 16,3% | 22.358.996 | 15.241.411 | 46,7% |
| Franco da Rocha | - | 15.659 | | - | 12.388 | |
| Guararema | 7.001.693 | 5.723.606 | 22,3% | 19.382.921 | 33.448.698 | -42,1% |
| Guarulhos | 412.305.293 | 282.915.834 | 45,7% | 206.195.914 | 370.899.020 | -44,4% |
| Itapeçerica da Serra | 101.454.982 | 90.247.214 | 12,4% | 25.955.561 | 36.911.080 | -29,7% |
| Itapevi | - | 37.003.231 | | - | 18.457.327 | |
| Itaquaquecetuba | 52.997.205 | 42.471.179 | 24,8% | 12.001.719 | 23.568.746 | -49,1% |
| Jandira | 24.992.598 | 21.960.748 | 13,8% | 11.563.425 | 8.372.383 | 38,1% |
| Juquitiba | - | - | | - | - | |
| Mairiporã | 44.144.661 | 44.056.735 | 0,2% | 4.900.094 | 2.228.624 | 119,9% |
| Mauá | - | 59.486.955 | | - | 27.000.896 | |
| Mogi das Cruzes | 79.751.863 | 63.888.719 | 24,8% | 76.727.052 | 52.547.848 | 46,0% |
| Osasco | - | 143.841.010 | | - | 72.710.742 | |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | | - | - | |
| Poá | 28.012.928 | 26.379.078 | 6,2% | 34.233.499 | 21.811.746 | 56,9% |
| Ribeirão Pires | 19.400.615 | 15.507.435 | 25,1% | 11.677.255 | 12.383.242 | -5,7% |
| Rio Grande da Serra | 4.580.308 | 4.932.753 | -7,1% | 4.405.697 | 2.084.326 | 111,4% |
| Salesópolis | 4.236.633 | 3.620.617 | 17,0% | 2.681.517 | 2.753.237 | -2,6% |
| Santa Isabel | 14.106.259 | 12.143.964 | 16,2% | 11.894.295 | 3.511.479 | 238,7% |
| Santana de Parnaíba | 59.314.804 | 55.849.946 | 6,2% | 34.928.554 | 21.561.628 | 62,0% |
| Santo André | - | 111.180.369 | | - | 48.605.381 | |
| São Bernardo do Campo | 434.914.267 | 377.089.391 | 15,3% | 265.919.713 | 156.044.490 | 70,4% |
| São Caetano do Sul | 115.721.390 | 162.581.363 | -28,8% | 55.869.925 | 29.977.185 | 86,4% |
| São Lourenço da Serra | - | - | | - | - | |
| São Paulo | 2.230.602.460 | 2.058.654.568 | 8,4% | 1.386.521.810 | 971.428.389 | 42,7% |
| Suzano | - | 126.752.204 | | - | 21.742.420 | |
| Taboão da Serra | - | 125.336.778 | | - | 18.878.064 | |
| Vargem Grande Paulista | - | - | | - | - | |
| Média RMSP | | | 12,3% | | | 20,7% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

BOLETIM METROPOLITANO DE CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA

Nº 3

Agosto 2011



Nesta edição são relacionados dados da Região Metropolitana de São Paulo - RMSP numa perspectiva histórica. Os dados apresentados demonstram a evolução nas últimas décadas dos indicadores referentes à qualidade de vida (IDH-M), renda (PIB per capita), saúde (longevidade e mortalidade infantil) e educação (taxa de analfabetismo) da região.

De modo geral, observa-se uma progressiva melhora dos indicadores da região. No entanto, como os dados revelam, parte significativa deste avanço explica-se pela situação delicada e pela baixa base de comparação que os indicadores referentes ao início dos anos 70 e 80 refletiam.

A análise dos dados permite-nos constatar alguns efeitos do processo de desindustrialização por qual a RMSP passou, sobretudo o ABC paulista, nas últimas décadas, em termos da dinâmica demográfica e econômica. Ao mesmo tempo, percebe-se o desenvolvimento de novas áreas estimulas pelas atividades de serviços, como se observa examinando a evolução de renda e demográfica da sub-região oeste (Santana de Parnaíba, Barueri, Osasco, Cajamar).

Os dados brutos são apresentados no *Anexo Estatístico*, a partir da página 13.

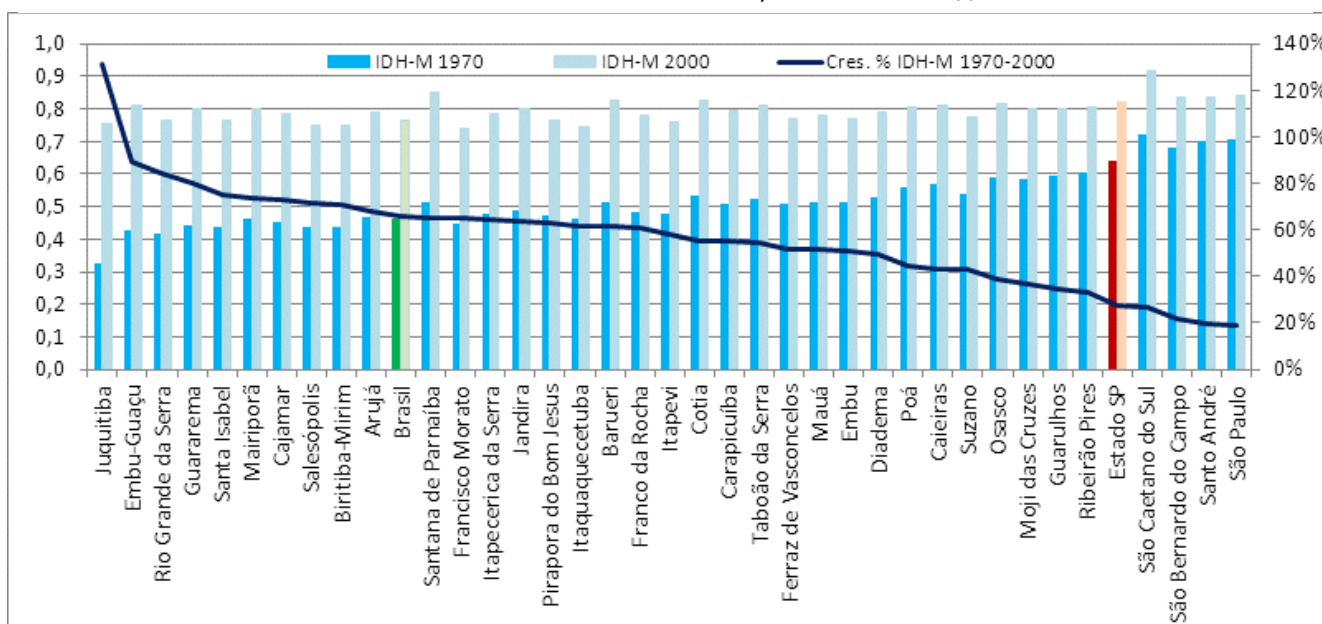
Sumário

| | |
|---|-----------|
| 1. Índice de Desenvolvimento Humano - IDH - M | 2 |
| 2. Crescimento Demográfico | 3 |
| 3. Produto Interno Bruto - PIB per capita | 5 |
| 4. Longevidade | 7 |
| 5. Educação - Taxa de Analfabetismo de Adultos | 8 |
| 6. Mortalidade Infantil | 9 |
| 7. Conjuntura Econômica | 10 |
| Anexo Estatístico | 13 |

1. Índice de Desenvolvimento Humano - IDH - M

Analisando a evolução do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal - IDH-M entre 1970 e 2000, observou-se uma expressiva melhora dos municípios com os IDH-M mais baixos. Conforme o Gráfico 1.1 ilustra, os municípios com os IDH-M's mais baixos em 1970 foram aqueles que apresentaram as maiores elevações do índice no período 1970-2000. Houve, desta forma, um processo de convergência, no qual os municípios com qualidade de vida mais baixa se aproximaram dos municípios com IDH-M mais altos. O Município de Jucituba, por exemplo, que apresentou o menor IDH-M em 1970, foi quem obteve o maior crescimento percentual, 131%, e São Paulo, que em 1970 apresentou o segundo maior índice, foi quem obteve o menor crescimento no período.

Gráfico 1.1- RMSP - IDH-M 1970, 2000 e Cresc. %



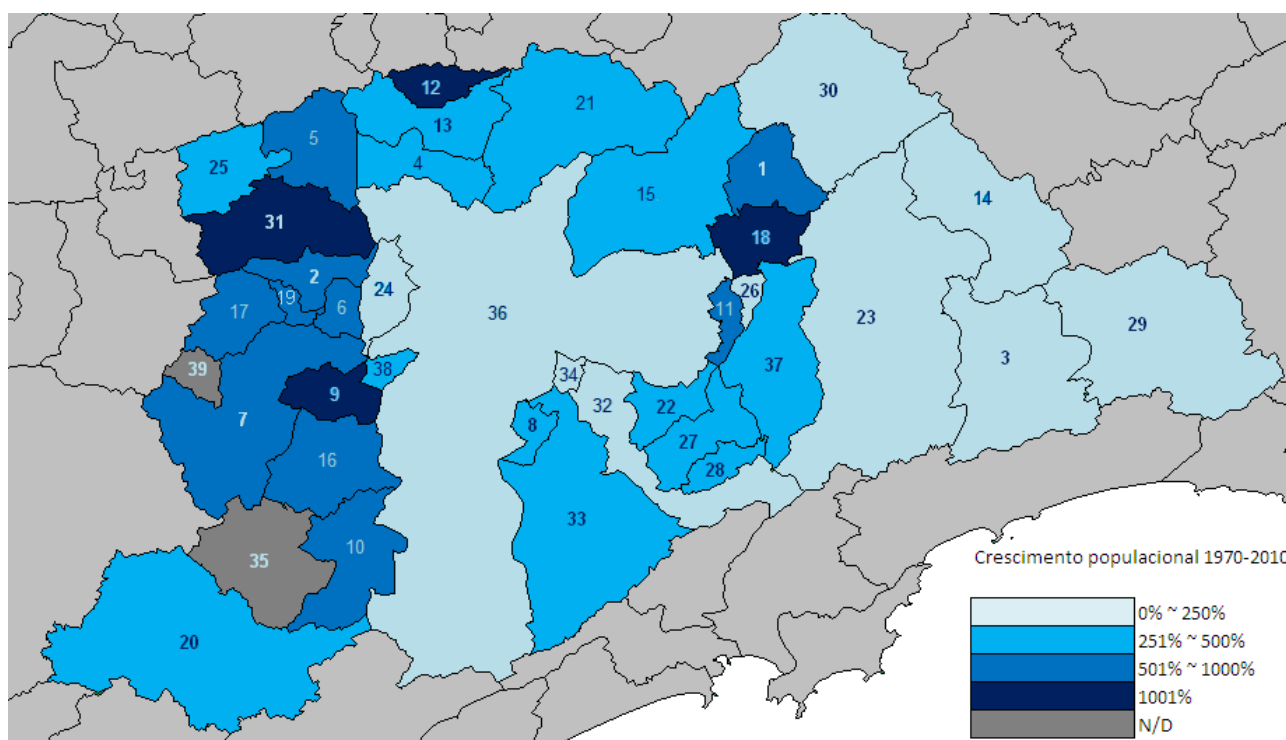
Fonte: Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento / PNUD

Em 1970, 10 municípios da RMSP obtiveram um IDH-M inferior à média nacional. Em 2000, esse número caiu para 8.

2. Crescimento Demográfico

O crescimento das cidades do oeste da Região Metropolitana de São Paulo foi maior do que o verificado pelas cidades do Leste da Região. A capital apresentou um crescimento de 90%, durante o período 1970 a 2010, portanto abaixo da média do período na Região, que foi de 142%. Não foi verificada relação entre o crescimento da população e a população inicial da cidade. O Estado de São Paulo, durante este período, apresentou crescimento maior do que aquele apresentado pelo Brasil, 132% e 105%, respectivamente.

Grafico 2.1 - Crescimento Demográfico - 1970/2010 (%)



Fonte: Censo Demográfico - IBGE

Tabela 2.1 - Crescimento Demográfico - 1970/2010 (%)

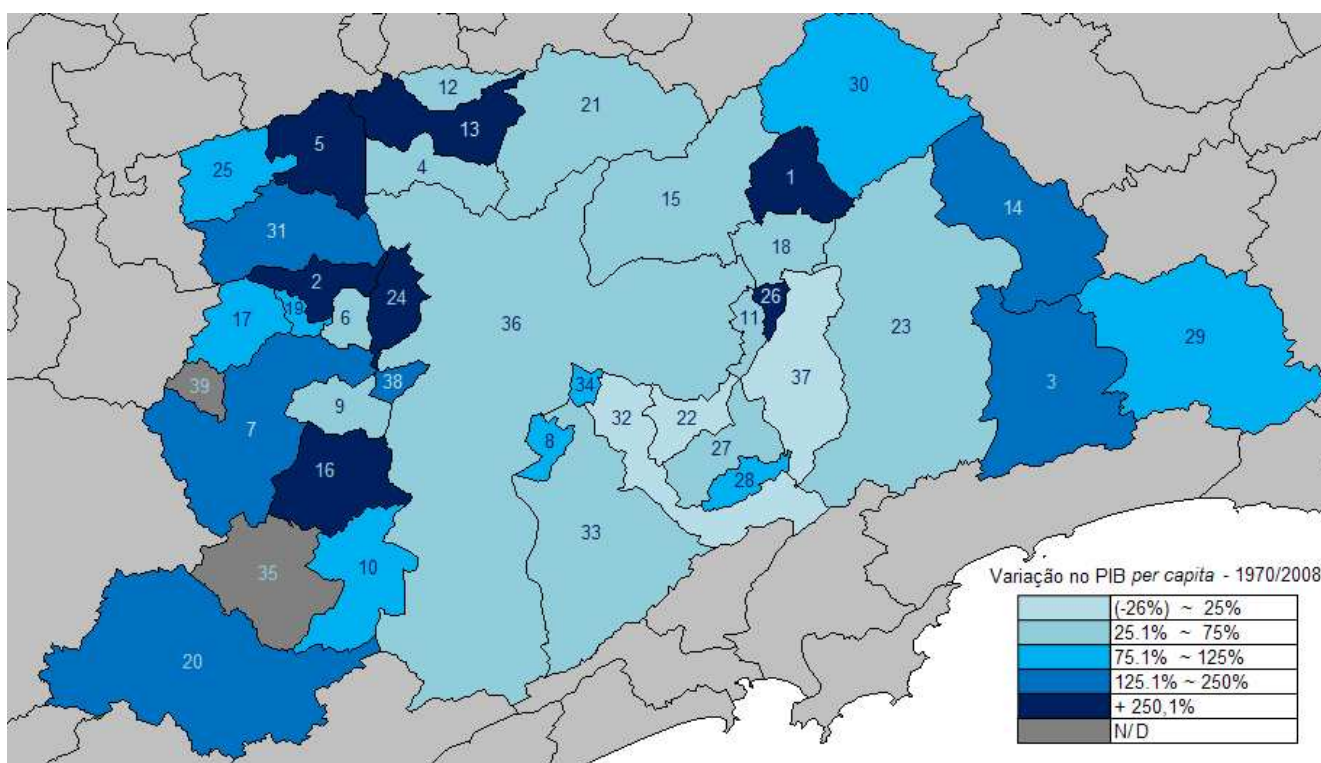
| Nº | Município | % | Nº | Município | % |
|----|-----------------------|-------|----|------------------------|------|
| 31 | Santana de Parnaíba | 1920% | 25 | Pirapora do Bom Jesus | 326% |
| 12 | Francisco Morato | 1276% | 21 | Mairiporã | 313% |
| 9 | Embu | 1223% | 22 | Mauá | 310% |
| 18 | Itaquaquecetuba | 1005% | 20 | Juquitiba | 295% |
| 19 | Jandira | 768% | 27 | Ribeirão Pires | 289% |
| 1 | Arujá | 682% | 33 | São Bernardo do Campo | 279% |
| 17 | Itapevi | 629% | 13 | Franco da Rocha | 263% |
| 6 | Carapicuíba | 574% | 26 | Poá | 228% |
| 11 | Ferraz de Vasconcelos | 570% | 3 | Biritiba-Mirim | 216% |
| 7 | Cotia | 550% | 30 | Santa Isabel | 194% |
| 2 | Barueri | 537% | 23 | Moji das Cruzes | 179% |
| 5 | Cajamar | 519% | 24 | Osasco | 135% |
| 10 | Embu-Guaçu | 511% | 14 | Guararema | 105% |
| 16 | Itapequerica da Serra | 502% | 36 | São Paulo | 90% |
| 38 | Taboão da Serra | 498% | 29 | Salesópolis | 64% |
| 4 | Caieiras | 457% | 32 | Santo André | 61% |
| 28 | Rio Grande da Serra | 425% | 34 | São Caetano do Sul | 0% |
| 15 | Guarulhos | 416% | 35 | São Lourenço da Serra | - |
| 8 | Diadema | 389% | 39 | Vargem Grande Paulista | - |
| 37 | Suzano | 373% | | | |

Fonte: Censo Demográfico - IBGE

3. Produto Interno Bruto - PIB *per capita*

Nas últimas 4 décadas, observou-se processo de crescimento maior da renda *per capita* dos municípios ao noroeste da RMSP (Barueri, Cajamar, Franco da Rocha, Osasco, Santana do Parnaíba). Em razão de uma tendência nacional descentralização industrial, as cidades da região conhecida como ABC (sobretudo Santo André e São Bernardo do Campo) apresentaram um crescimento menor do produto *per capita*. Buscando menores custos de produção do interior paulista, muitas indústrias partiram para áreas que oferecem, além de incentivos fiscais, menores custos de mão-de-obra e trânsito menos congestionado.

Gráfico 3.1 - RMSP - Var. % 1970/2008 - PIB real *per capita*



Fonte: IBGE e IPEA

Tabela 3.1 - RMSP - Var. % 1970/2008 - PIB real per capita

| Nº | Município | % | Nº | Município | % |
|----|-----------------------|---------|----|-----------------------|--------------|
| 2 | Barueri | 2072,8% | 17 | Itapevi | 80,8% |
| 13 | Franco da Rocha | 387,7% | 19 | Jandira | 79,7% |
| 1 | Arujá | 347,8% | 21 | Mairiporã | 70,2% |
| 5 | Cajamar | 326,8% | 11 | Ferraz de Vasconcelos | 69,1% |
| 24 | Osasco | 298,5% | 12 | Francisco Morato | 68,7% |
| 16 | Itapeçerica da Serra | 258,9% | 18 | Itaquaquecetuba | 68,6% |
| 26 | Poá | 250,7% | 23 | Moji das Cruzes | 66,2% |
| 7 | Cotia | 194,0% | 36 | São Paulo | 66,1% |
| 14 | Guararema | 186,1% | 15 | Guarulhos | 51,4% |
| 31 | Santana de Parnaíba | 182,3% | 9 | Embu | 36,4% |
| 38 | Taboão da Serra | 155,6% | 27 | Ribeirão Pires | 35,0% |
| 20 | Juquitiba | 152,9% | 6 | Carapicuíba | 29,6% |
| 3 | Biritiba-Mirim | 146,4% | 4 | Caieiras | 27,0% |
| 28 | Rio Grande da Serra | 94,0% | 32 | Santo André | 8,9% |
| 30 | Santa Isabel | 93,6% | 37 | Suzano | -1,5% |
| 25 | Pirapora do Bom Jesus | 90,4% | 22 | Mauá | -22,3% |
| 8 | Diadema | 87,1% | 33 | São Bernardo do Campo | -26,4% |
| 10 | Embu-Guaçu | 84,0% | | RMSP | 54,1% |
| 29 | Salesópolis | 83,2% | | Estado SP | 89,7% |
| 34 | São Caetano do Sul | 82,0% | | Brasil | 49,8% |

Fonte: IBGE e IPEA

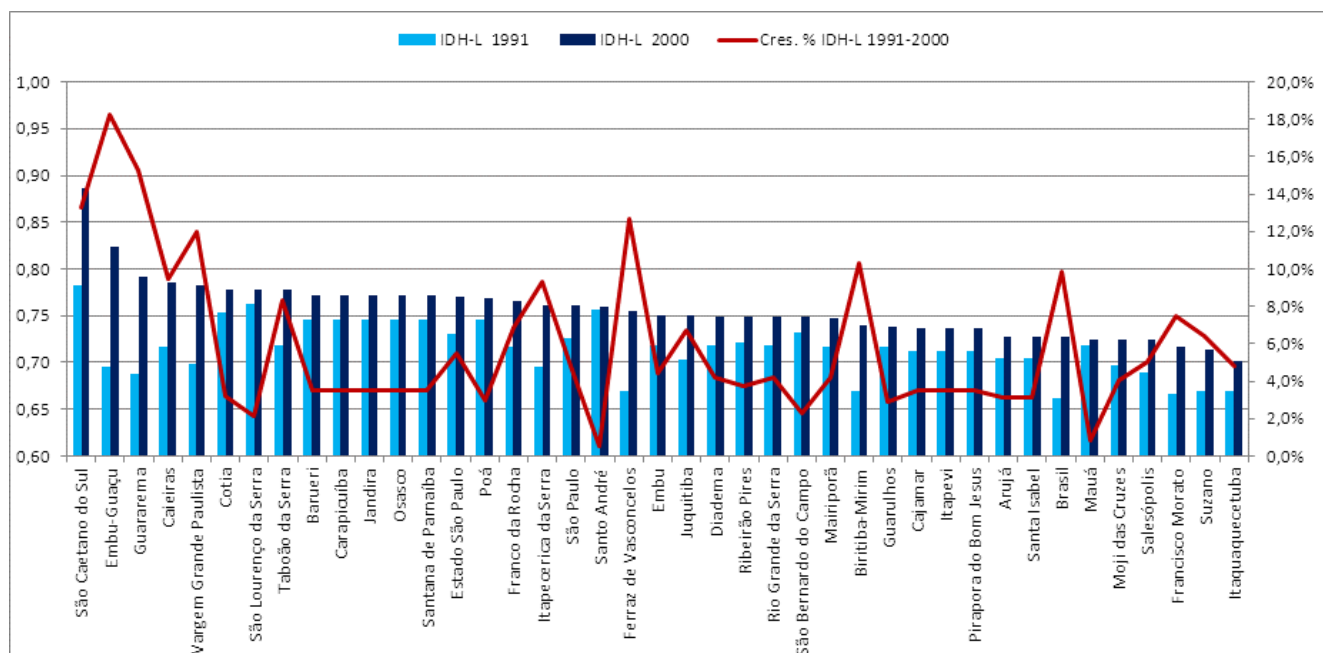
4. Longevidade

O IDH Longevidade é um sub-índice do IDH e é calculado a partir do indicador Esperança de Vida ao Nascer, através da fórmula: $(\text{valor observado do indicador} - \text{limite inferior}) / (\text{limite superior} - \text{limite inferior})$, onde os limites inferior e superior são equivalentes a 25 e 85 anos, respectivamente.

Pode-se observar pelo gráfico que o Brasil tem um IDH Longevidade de 0,727 e o Estado de São Paulo de 0,77 em 2000. Em relação a 1991, o Brasil teve um incremento de 9,8% e o Estado de São Paulo de 5,5% neste mesmo indicador.

Em relação a Região Metropolitana de São Paulo, São Caetano do Sul e Embu-Guaçu são os dois únicos municípios com IDH Longevidade acima de 0,80. Por outro lado, temos seis cidades – Mauá, Mogi das Cruzes, Salesópolis, Francisco Morato, Suzano e Itaquaquecetuba – que estão com o IDH Longevidade abaixo do valor observado para o Brasil.

Gráfico 4.1 - RMSP - IDH-Longevidade 1991, 2000 e Cres. %



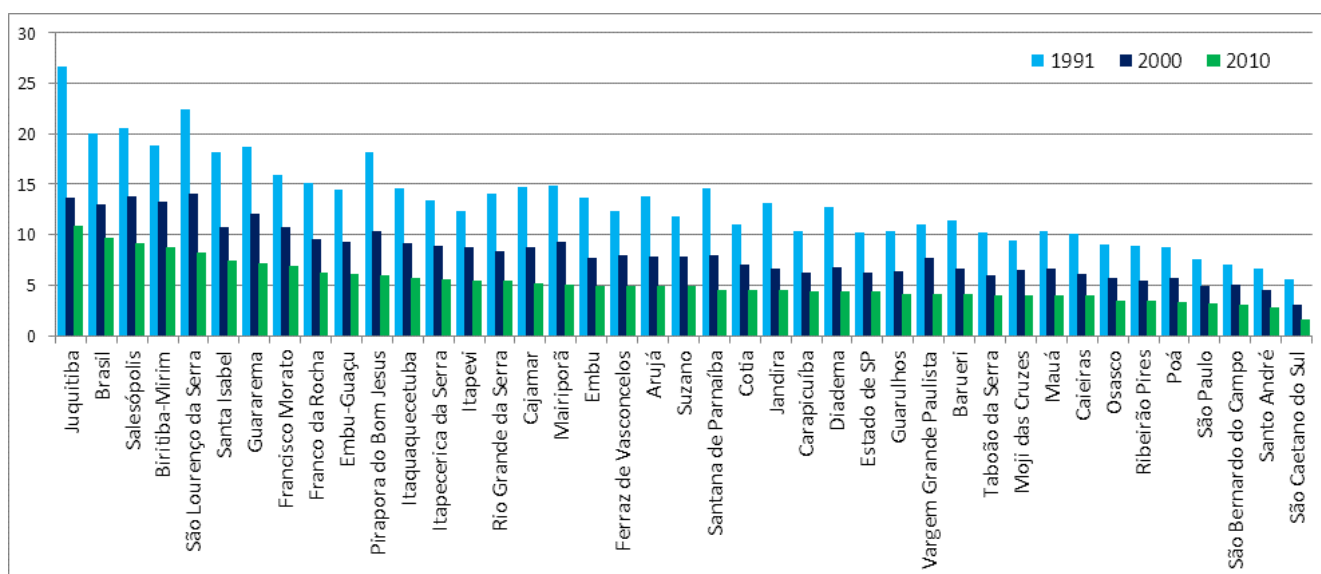
Fonte: Ipeadata

5. Educação - Taxa de Analfabetismo de Adultos

A taxa de analfabetismo entre a população com 15 anos ou mais, no intervalo 1991-2010, apresenta uma tendência de redução para o conjunto da Região Metropolitana de São Paulo, caindo mais de 50% no período analisado. Além da redução, pode-se observar um movimento de convergência, com as cidades que tinham maior taxa de analfabetismo apresentando uma redução relativamente maior de suas taxas, verificada através de uma menor variância das taxas de analfabetismo. Esse comportamento é resultado das políticas públicas de estímulo à educação de caráter federal, estadual e municipal realizadas nos últimos vinte anos.

Os valores de taxa de analfabetismo na Região Metropolitana de São Paulo, vis-à-vis o Estado de São Paulo e o Brasil, apresentam a seguinte dinâmica: o Estado de São Paulo consegue, no período 1991-2000, uma redução mais acentuada em suas taxas de analfabetismo, comparativamente à redução verificada na Região Metropolitana. Essa tendência se inverte no período 2000-2010, com a Região Metropolitana registrando uma queda da sua taxa de analfabetismo a um ritmo mais expressivo. O mesmo se dá com relação ao Brasil como um todo: se é verdade que, nos anos 90, a União conseguiu reduzir o analfabetismo a uma velocidade maior que o conjunto da Região Metropolitana, essa tendência se inverteu na primeira década deste século, com maior sucesso da Região Metropolitana no enfrentamento do problema referido.

Gráfico 5.1- RMSP, Brasil e Estado de SP - IDH-M 1970, 2000 e Cresc. %

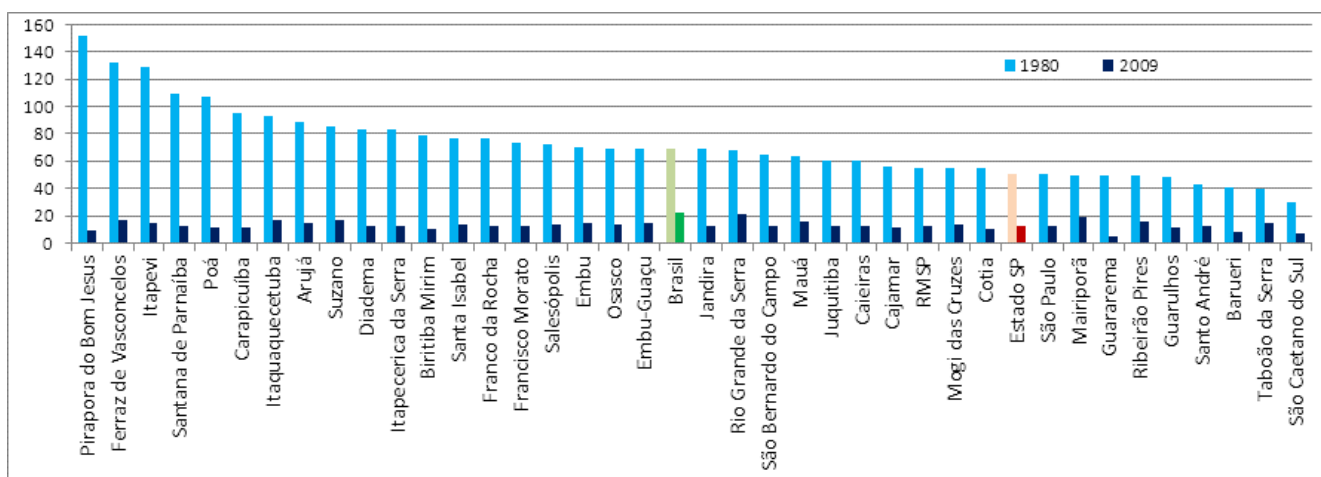


Fonte: Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento / PNUD

6. Mortalidade Infantil

A taxa de mortalidade infantil na RMSP apresentou notável declínio desde a década de 1980, passando da casa de centenas para menos de 20 em todos seus municípios. Importante destacar que houve uma convergência para níveis muito próximos ou até abaixo dos estabelecidos pelo Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento, cuja meta é a redução desse número para 17,9 óbitos por mil até 2015.

Gráfico 6.1 - RMSP - Taxas de Mortalidade Infantil - 1980 e 2009

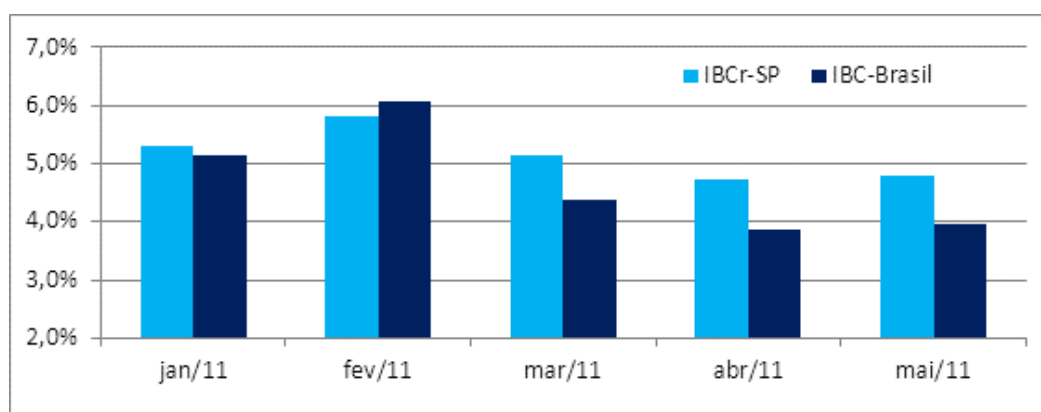


Fonte: Fundação SEADE

7. Conjuntura Econômica

No mês de maio, a atividade econômica paulista, medida pelo Índice de Atividade Econômica do Banco Central Regional São Paulo - IBCr-SP, apresentou crescimento de 0,78% em relação a abril. O resultado, que sucede a queda de 1,06% registrada no mês anterior, representa uma continuidade do processo de desaceleração observada ao longo de 2011. Nos primeiros 5 meses de 2011, o crescimento acumulado foi de 4,8%, na comparação com o mesmo período de 2010 (Gráfico 1.1).

**Gráfico 7.1 - IBCr-SP e IBC-Br
crescimento (%) acumulado de janeiro a maio/2011 sobre janeiro a maio/2010**

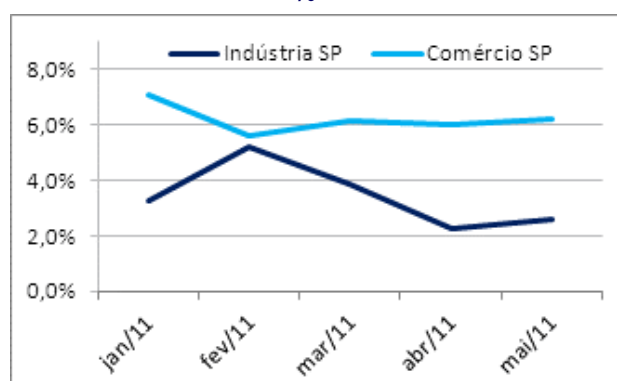


Fonte: Banco Central do Brasil

A desaceleração da economia paulista ocorre em um ritmo mais moderado que a desaceleração observada no país. Em termos nacionais, o índice de atividade econômica, IBC-Br, apontou crescimento de 0,17% no mês de maio, e, nos primeiros 5 meses do ano, 4,8%.

Assim como no país, em São Paulo a desaceleração tem sido pautada pela produção industrial, que, em maio, expandiu 1,9% em relação a abril (fonte: *Pesquisa Industrial Mensal/IBGE*). Apesar de expressivo, esse resultado ocorreu após a queda de 3,9%, em abril. No acumulado em 2011, de janeiro a maio, o crescimento é de 2,6% (Gráfico 7.2).

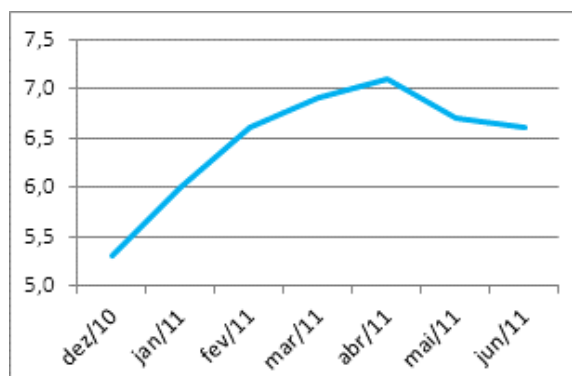
Gráfico 7.2 - Cresc. % - Acumulado no Ano



Fonte: Indústria - Pesquisa Industrial Mensal / IBGE
Comércio - Pesquisa Mensal do Comércio / IBGE

O comércio varejista apresentou, em maio, crescimento de 1,2% em relação a abril (fonte: Pesquisa Mensal de Comércio/IBGE). No acumulado 2011, de janeiro a maio, o crescimento é de 6,2% (Gráfico 7.2).

A desaceleração ainda não atingiu o mercado de trabalho. No mês de junho, a taxa de desemprego na RMSP, calculada pela Pesquisa Mensal de Emprego / IBGE, caiu para 6,6%.

Gráfico 7.2 - Taxa de Desemprego - RMSP

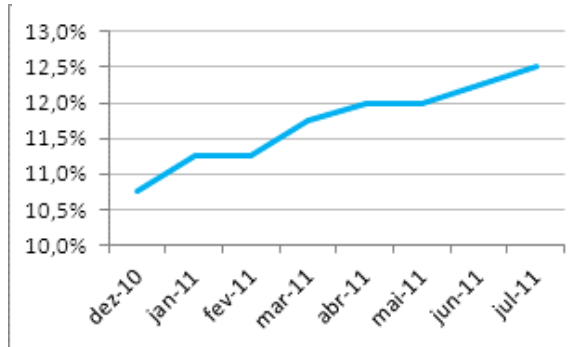
Fonte: Pesquisa Mensal de Emprego / IBGE

Política Monetária e Inflação

Na reunião do dia 20 de julho, o Comitê de Política Monetária - COPOM decidiu, conforme a expectativa do mercado, elevar a taxa básica de juros, a Selic, em 0,25%, para 12,5% com objetivo de desacelerar a atividade econômica e controlar a inflação (Gráfico 1.3).

O regime de metas de inflação, seguido pelo Banco Central, estabeleceu uma meta de 4,5% de inflação anual com tolerância de 2% para

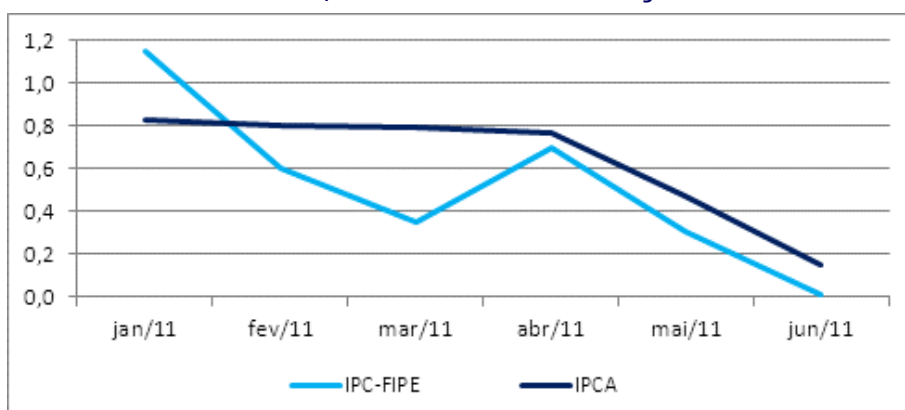
mais ou para menos. Atualmente, a taxa de inflação, calculada pelo IPCA, índice adotado pelo regime, está em 6,7%, no acumulado dos últimos 12 meses. A expectativa de mercado é que encerre 2011, em 6,31% (Relatório Focus, 15/07/11). Espera-se que os impactos das elevações da taxa de juros sobre a atividade econômica operem no segundo semestre, de forma que a desaceleração econômica faça com que a inflação retorne ao intervalo de tolerância do regime de metas.

Gráfico 1.3 - Taxa SELIC % a.a

Fonte: Banco Central do Brasil

No mês de junho, taxa de inflação, medida tanto pelo IPCA como pelo IPC-FIPE, apresentou um novo recuo em junho. O IPCA fechou o mês registrando uma inflação de 0,15%, e o IPC-FIPE, de 0,01%. Em maio, a inflação havia sido respectivamente, 0,47% e 0,31%. As principais contribuições para a desaceleração de ambos os índices foram os grupos alimentação e bebidas, que pelo IPCA passou de alta de 0,63%, em maio, para queda de 0,26%, em junho, e, novamente, o grupo transporte, que, em maio, já havia apresentado deflação de 0,24% pelo IPCA, e, em junho, registrou deflação de 0,61%.

Gráfico 1.4 - IPCA/IBGE e IPC-FIPE - Variação Mensal (%)



Fontes: IPCA / Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE
IPC-FIPE / Fundação Instituto de Pesquisas Econômicas

Apesar do recuo observado, o IPCA de junho ficou acima da expectativa média do mercado. Por fatores sazonais, os meses de junho, julho e agosto costumam apresentar uma menor elevação do nível geral de preços, devido a entrada no mercado da safra de grãos e da cana-de-açúcar. Esperava-se que o índice apresentasse uma elevação de apenas 0,05% (Relatório Focus/BCB 01/07/11).

**MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL
DE SÃO PAULO 2011:**

Presidente: José Police Neto
1º Vice-Presidente: Antônio Goulart
2º Vice-Presidente: Cláudio Prado
1º Secretário: Netinho de Paula
2º Secretário: Atilio Francisco
1º Suplente: Ushitaro Kamia
2º Suplente: Adolfo Quintas

**CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E
ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO:**

Consultores Técnicos Legislativos Economistas: Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique Cardoso, Bruno Nunes Medeiro, Emerson Rildo Araújo de Carvalho, Fernanda Graziella Cardoso, Gilberto Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo, Regina Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano, Sidney Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho Alves.

Anexo Estatístico

| Município | PIB 1949 (mil R\$ de 2008) | PIB 1959 (mil R\$ de 2008) | PIB 1970 (mil R\$ de 2008) | PIB 1975 (mil R\$ de 2008) | PIB 1980 (mil R\$ de 2008) |
|------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Arujá | | 11.869 | 44.136 | 256.001 | 364.264 |
| Barueri | 20.183 | 108.799 | 185.845 | 741.299 | 2.012.737 |
| Biritiba-Mirim | | 0 | 29.846 | 75.980 | 495.984 |
| Caieiras | | 135.106 | 239.596 | 681.870 | 538.646 |
| Cajamar | | 5.631 | 156.385 | 338.651 | 447.967 |
| Carapicuíba | | 0 | 298.162 | 684.816 | 1.347.268 |
| Cotia | 42.679 | 62.464 | 327.046 | 799.411 | 1.990.490 |
| Diadema | | 42.062 | 1.015.653 | 3.145.645 | 5.641.483 |
| Embu | | 20.643 | 158.303 | 678.624 | 1.410.524 |
| Embu-Guaçu | | 0 | 41.769 | 135.653 | 210.608 |
| Ferraz de Vasconcelos | | 39.502 | 108.231 | 208.879 | 531.546 |
| Francisco Morato | | 0 | 34.069 | 89.074 | 163.351 |
| Franco da Rocha | 61.629 | 48.614 | 103.210 | 224.426 | 478.989 |
| Guararema | 11.002 | 19.641 | 66.113 | 74.604 | 123.945 |
| Guarulhos | 122.389 | 720.465 | 4.045.825 | 9.665.534 | 15.899.368 |
| Itapecerica da Serra | 34.642 | 52.799 | 140.344 | 491.635 | 906.140 |
| Itapevi | | 32.707 | 215.050 | 346.616 | 582.614 |
| Itaquaquecetuba | | 26.890 | 131.297 | 286.375 | 840.857 |
| Jandira | | | 94.827 | 144.112 | 588.672 |
| Juquitiba | | | 20.547 | 34.745 | 64.097 |
| Mairiporã | 17.068 | 38.725 | 134.141 | 219.566 | 351.924 |
| Mauá | | 706.057 | 1.845.396 | 3.672.457 | 8.381.522 |
| Mogi das Cruzes | 232.154 | 527.431 | 1.542.609 | 2.617.354 | 3.553.754 |
| Osasco | | | 3.042.518 | 6.555.876 | 8.054.710 |
| Pirapora do Bom Jesus | | 19.135 | 20.090 | 44.386 | 116.749 |
| Poá | 24.118 | 96.491 | 184.301 | 370.673 | 469.211 |
| Ribeirão Pires | | 122.456 | 298.791 | 583.107 | 907.260 |
| Rio Grande da Serra | | | 38.773 | 124.039 | 185.906 |
| Salesópolis | 9.185 | 17.704 | 43.316 | 59.625 | 84.030 |
| Santa Isabel | 14.648 | 29.456 | 122.513 | 382.046 | 409.144 |
| Santana de Parnaíba | 37.683 | 26.309 | 58.454 | 97.145 | 198.601 |
| Santo André | 1.514.607 | 3.710.606 | 7.744.892 | 13.648.765 | 13.436.166 |
| São Bernardo do Campo | 248.786 | 3.352.114 | 10.473.106 | 17.426.699 | 24.485.832 |
| São Caetano do Sul | 833.803 | 1.943.629 | 5.796.749 | 5.674.650 | 6.753.733 |
| São Lourenço da Serra | | | | | |
| São Paulo | 23.181.474 | 56.531.577 | 117.015.500 | 188.829.224 | 231.879.406 |
| Suzano | 55.241 | 173.248 | 1.108.753 | 1.648.388 | 2.641.768 |
| Taboão da Serra | | 19.831 | 282.609 | 914.383 | 2.040.637 |
| Vargem Grande Paulista | | | | | |
| RMSP | 26.461.293 | 68.641.963 | 157.208.766 | 261.972.332 | 338.589.902 |
| Estado de SP | 55.017.292 | 116.024.595 | 235.895.649 | 410.701.899 | 559.950.310 |
| Brasil | 303.537.288 | 598.329.512 | 1.024.567.018 | 1.484.693.523 | 1.667.461.051 |

| Município | PIB 1985 (mil R\$ de 2008) | PIB 1996 (mil R\$ de 2008) | PIB 2000 (mil R\$ de 2008) | PIB 2005 (mil R\$ de 2008) | PIB 2008 (mil R\$ de 2008) |
|------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Arujá | 498.673 | 691.397 | 856.741 | 1.112.770 | 1.501.587 |
| Barueri | 2.925.502 | 7.588.402 | 19.445.883 | 26.461.159 | 26.994.700 |
| Biritiba-Mirim | 126.796 | 117.006 | 185.612 | 208.203 | 223.761 |
| Caieiras | 680.771 | 672.874 | 1.059.458 | 1.212.840 | 1.586.801 |
| Cajamar | 884.689 | 1.108.453 | 1.783.020 | 2.262.974 | 3.764.609 |
| Carapicuíba | 1.331.158 | 1.322.366 | 2.376.783 | 2.342.699 | 2.672.670 |
| Cotia | 2.455.198 | 2.140.263 | 3.090.136 | 4.077.173 | 5.373.923 |
| Diadema | 8.067.328 | 5.780.700 | 7.562.484 | 8.825.159 | 9.311.879 |
| Embu | 2.051.767 | 1.763.360 | 2.006.985 | 2.211.616 | 2.825.381 |
| Embu-Guaçu | 270.514 | 309.385 | 497.529 | 447.613 | 441.660 |
| Ferraz de Vasconcelos | 848.240 | 713.944 | 958.318 | 977.284 | 1.230.097 |
| Francisco Morato | 201.759 | 303.045 | 571.749 | 629.631 | 750.370 |
| Franco da Rocha | 546.239 | 653.262 | 1.077.622 | 1.415.826 | 1.683.857 |
| Guararema | 288.712 | 164.929 | 368.215 | 410.367 | 371.972 |
| Guarulhos | 17.519.290 | 18.294.114 | 25.681.895 | 26.808.275 | 31.966.247 |
| Itapecerica da Serra | 948.813 | 1.375.188 | 1.623.131 | 2.299.781 | 2.959.081 |
| Itapevi | 617.805 | 918.556 | 1.776.900 | 2.121.751 | 2.731.109 |
| Itaquaquecetuba | 1.189.110 | 1.867.496 | 1.919.592 | 2.106.204 | 2.546.804 |
| Jandira | 644.676 | 700.122 | 1.030.709 | 1.299.392 | 1.411.533 |
| Juquitiba | 103.786 | 85.225 | 295.275 | 212.846 | 198.656 |
| Mairiporã | 338.683 | 400.418 | 638.980 | 837.918 | 836.669 |
| Mauá | 6.021.321 | 5.299.085 | 6.451.053 | 5.810.325 | 5.676.526 |
| Mogi das Cruzes | 4.319.987 | 4.106.153 | 4.866.066 | 5.306.431 | 6.708.698 |
| Osasco | 9.543.281 | 7.457.497 | 16.765.333 | 20.543.248 | 30.024.366 |
| Pirapora do Bom Jesus | 197.482 | 84.274 | 121.579 | 132.666 | 148.773 |
| Poá | 526.254 | 925.243 | 1.396.675 | 1.898.670 | 2.094.500 |
| Ribeirão Pires | 1.006.478 | 1.081.910 | 1.276.828 | 1.384.631 | 1.486.905 |
| Rio Grande da Serra | 177.618 | 183.082 | 274.416 | 299.531 | 351.817 |
| Salesópolis | 76.324 | 79.296 | 118.202 | 172.225 | 125.849 |
| Santa Isabel | 319.386 | 279.807 | 449.562 | 439.394 | 619.357 |
| Santana de Parnaíba | 377.303 | 940.724 | 1.647.190 | 2.738.793 | 3.068.714 |
| Santo André | 14.348.220 | 10.914.085 | 14.375.179 | 13.722.937 | 13.446.559 |
| São Bernardo do Campo | 21.402.358 | 18.553.917 | 21.367.399 | 22.313.912 | 29.872.572 |
| São Caetano do Sul | 5.290.480 | 5.230.669 | 6.719.275 | 9.832.870 | 10.178.501 |
| São Lourenço da Serra | 0 | 59.566 | 127.804 | 148.428 | 127.283 |
| São Paulo | 217.714.525 | 271.209.003 | 309.650.713 | 318.297.169 | 357.116.681 |
| Suzano | 3.976.117 | 3.289.250 | 5.330.125 | 5.043.982 | 5.295.159 |
| Taboão da Serra | 3.018.319 | 2.413.016 | 3.319.249 | 3.671.438 | 3.866.877 |
| Vargem Grande Paulista | 262.639 | 311.999 | 746.790 | 514.487 | 658.279 |
| RMSP | 331.117.599 | 379.389.084 | 469.810.455 | 500.552.620 | 572.250.783 |
| Estado de SP | 590.922.701 | 634.806.962 | 819.424.076 | 885.032.422 | 1.003.015.758 |
| Brasil | 1.827.631.963 | 2.184.534.526 | 2.308.523.730 | 2.717.493.345 | 3.031.864.490 |

| Município | Área (Km ²) | PIB 1970 per capita - em R\$ mil | PIB 1980 per capita - em R\$ mil | PIB 2000 per capita - em R\$ mil | PIB 2008 per capita - em R\$ mil |
|------------------------|-------------------------|--|--|--|--|
| Arujá | 97,40 | 4,61 | 14,64 | 14,48 | 20,070 |
| Barueri | 64,20 | 4,92 | 9,84 | 93,36 | 112,171 |
| Biritiba-Mirim | 316,80 | 3,30 | 5,68 | 7,53 | 7,831 |
| Caieiras | 95,90 | 15,40 | 27,11 | 14,88 | 18,318 |
| Cajamar | 128,40 | 15,10 | 15,43 | 35,13 | 58,718 |
| Carapicuíba | 35,00 | 5,43 | 3,69 | 6,90 | 7,225 |
| Cotia | 323,80 | 10,58 | 12,70 | 20,74 | 26,733 |
| Diadema | 30,70 | 12,87 | 13,76 | 21,18 | 24,122 |
| Embu | 70,10 | 8,73 | 7,08 | 9,66 | 11,772 |
| Embu-Guaçu | 155,50 | 4,06 | 6,45 | 8,74 | 7,028 |
| Ferraz de Vasconcelos | 28,40 | 4,31 | 3,79 | 6,73 | 7,309 |
| Francisco Morato | 49,20 | 3,03 | 3,12 | 4,28 | 4,856 |
| Franco da Rocha | 133,90 | 2,84 | 4,42 | 9,97 | 12,795 |
| Guararema | 270,50 | 5,23 | 4,94 | 16,81 | 14,384 |
| Guarulhos | 317,10 | 17,08 | 18,14 | 23,94 | 26,151 |
| Itapecerica da Serra | 151,50 | 5,54 | 8,13 | 12,52 | 19,419 |
| Itapevi | 91,40 | 7,80 | 6,49 | 10,94 | 13,596 |
| Itaquaquecetuba | 81,80 | 4,51 | 3,92 | 7,03 | 7,913 |
| Jandira | 17,50 | 7,59 | 4,00 | 11,23 | 13,017 |
| Juquitiba | 521,60 | 2,83 | 2,78 | 11,16 | 6,914 |
| Mairiporã | 321,50 | 6,85 | 7,97 | 10,63 | 10,339 |
| Mauá | 62,40 | 18,15 | 17,85 | 17,75 | 13,604 |
| Mogi das Cruzes | 725,40 | 11,12 | 13,22 | 14,73 | 17,324 |
| Osasco | 64,90 | 10,75 | 13,82 | 25,69 | 45,050 |
| Pirapora do Bom Jesus | 110,90 | 5,44 | 9,22 | 9,81 | 9,460 |
| Poá | 17,20 | 5,69 | 7,02 | 14,58 | 19,753 |
| Ribeirão Pires | 99,20 | 10,29 | 10,31 | 12,22 | 13,153 |
| Rio Grande da Serra | 36,70 | 4,62 | 6,17 | 7,40 | 7,981 |
| Salesópolis | 425,80 | 4,53 | 5,59 | 8,23 | 8,047 |
| Santa Isabel | 361,50 | 7,14 | 13,17 | 10,28 | 12,273 |
| Santana de Parnaíba | 181,10 | 10,84 | 9,62 | 22,01 | 28,186 |
| Santo André | 174,80 | 18,49 | 24,68 | 22,14 | 19,953 |
| São Bernardo do Campo | 406,20 | 51,93 | 40,95 | 30,39 | 39,039 |
| São Caetano do Sul | 15,30 | 38,61 | 34,80 | 47,94 | 68,051 |
| São Lourenço da Serra | 186,70 | | | 10,48 | 9,101 |
| São Paulo | 1.525,00 | 19,75 | 22,23 | 29,68 | 31,760 |
| Suzano | 194,60 | 19,99 | 16,31 | 23,31 | 20,167 |
| Taboão da Serra | 20,50 | 6,90 | 9,36 | 16,79 | 15,801 |
| Vargem Grande Paulista | 33,50 | | | 22,85 | 15,328 |
| RMSP | 7.943,90 | 19,31 | 20,81 | 26,28 | 29,089 |
| Estado de SP | 248.177 | 13,27 | 16,40 | 22,13 | 24,314 |
| Brasil | 8.498.332 | 11,00 | 12,48 | 13,60 | 15,896 |

| Municípios | População 1940 | População 1950 | População 1960 | População 1970 | População 1980 |
|----------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| Arujá | - | - | 5.758 | 9.571 | 17.487 |
| Barueri | - | 10.447 | 31.562 | 37.808 | 75.338 |
| Biritiba-Mirim | - | - | - | 9.033 | 13.374 |
| Caieiras | - | - | 9.405 | 15.563 | 25.156 |
| Cajamar | - | - | 6.438 | 10.355 | 21.942 |
| Carapicuíba | - | - | - | 54.873 | 185.822 |
| Cotia | 11.387 | 18.487 | 17.906 | 30.924 | 62.948 |
| Diadema | - | - | 12.308 | 78.914 | 228.663 |
| Embu | - | - | 5.041 | 18.141 | 95.800 |
| Embu-Guaçu | - | - | - | 10.280 | 21.038 |
| Ferraz de Vasconcelos | - | - | 10.167 | 25.134 | 55.046 |
| Francisco Morato | - | - | - | 11.231 | 28.537 |
| Franco da Rocha | 24.851 | 26.055 | 27.930 | 36.303 | 50.794 |
| Guararema | 7.315 | 8.277 | 7.688 | 12.638 | 15.105 |
| Guarulhos | 13.439 | 34.683 | 101.273 | 236.811 | 532.724 |
| Itapecerica da Serra | 14.304 | 21.924 | 24.889 | 25.314 | 60.473 |
| Itapevi | - | - | 10.182 | 27.569 | 53.442 |
| Itaquaquecetuba | - | - | 11.456 | 29.114 | 73.068 |
| Jandira | - | - | - | 12.499 | 36.043 |
| Juquitiba | - | - | - | 7.267 | 12.497 |
| Mairiporã | - | 9.386 | 12.842 | 19.584 | 27.540 |
| Mauá | - | - | 28.924 | 101.700 | 205.736 |
| Moji das Cruzes | 48.322 | 61.553 | 100.194 | 138.751 | 197.935 |
| Osasco | - | - | - | 283.073 | 474.544 |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | 2.490 | 3.694 | 4.814 |
| Poá | - | 11.697 | 16.591 | 32.373 | 52.787 |
| Ribeirão Pires | - | - | 21.205 | 29.048 | 56.530 |
| Rio Grande da Serra | - | - | - | 8.397 | 20.091 |
| Salesópolis | 7.379 | 8.720 | 9.130 | 9.557 | 10.657 |
| Santa Isabel | 12.945 | 15.734 | 11.787 | 17.161 | 29.013 |
| Santana de Parnaíba | 11.968 | 10.411 | 5.244 | 5.390 | 10.098 |
| Santo André | 89.874 | 127.022 | 245.147 | 418.826 | 553.077 |
| São Bernardo do Campo | - | 29.295 | 82.411 | 201.662 | 425.611 |
| São Caetano do Sul | - | 59.832 | 114.421 | 150.130 | 163.086 |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 1.326.261 | 2.198.096 | 3.825.351 | 5.924.612 | 8.493.217 |
| Suzano | - | 11.157 | 26.332 | 55.460 | 101.056 |
| Taboão da Serra | - | - | 7.173 | 40.945 | 97.656 |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - |
| Brasil | 41.169.321 | 51.941.078 | 70.624.622 | 93.134.846 | 119.011.052 |
| Estado de São Paulo | 7.180.316 | 9.155.008 | 12.974.726 | 17.770.975 | 25.042.074 |
| RMSP | 1.568.045 | 2.662.776 | 4.791.245 | 8.139.705 | 12.588.745 |

| Municípios | População 1990 | População 2000 | População 2010 | Crescimento % 1970-2010 |
|----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------------|
| Arujá | 37.622 | 59.185 | 74.818 | 682% |
| Barueri | 130.799 | 208.281 | 240.656 | 537% |
| Biritiba-Mirim | 17.833 | 24.653 | 28.573 | 216% |
| Caieiras | 39.069 | 71.221 | 86.623 | 457% |
| Cajamar | 33.736 | 50.761 | 64.113 | 519% |
| Carapicuíba | 283.661 | 344.596 | 369.908 | 574% |
| Cotia | 107.453 | 148.987 | 201.023 | 550% |
| Diadema | 305.287 | 357.064 | 386.039 | 389% |
| Embu | 155.990 | 207.663 | 240.007 | 1223% |
| Embu-Guaçu | 36.277 | 56.916 | 62.846 | 511% |
| Ferraz de Vasconcelos | 96.166 | 142.377 | 168.290 | 570% |
| Francisco Morato | 83.885 | 133.738 | 154.538 | 1276% |
| Franco da Rocha | 85.535 | 108.122 | 131.603 | 263% |
| Guararema | 17.961 | 21.904 | 25.861 | 105% |
| Guarulhos | 787.866 | 1.072.717 | 1.222.357 | 416% |
| Itapecerica da Serra | 93.146 | 129.685 | 152.380 | 502% |
| Itapevi | 107.976 | 162.433 | 200.874 | 629% |
| Itaquaquecetuba | 164.957 | 272.942 | 321.854 | 1005% |
| Jandira | 62.697 | 91.807 | 108.436 | 768% |
| Juquitiba | 19.969 | 26.459 | 28.732 | 295% |
| Mairiporã | 39.937 | 60.111 | 80.920 | 313% |
| Mauá | 294.998 | 363.392 | 417.281 | 310% |
| Moji das Cruzes | 273.175 | 330.241 | 387.241 | 179% |
| Osasco | 568.225 | 652.593 | 666.469 | 135% |
| Pirapora do Bom Jesus | 7.956 | 12.395 | 15.727 | 326% |
| Poá | 76.302 | 95.801 | 106.033 | 228% |
| Ribeirão Pires | 85.085 | 104.508 | 113.043 | 289% |
| Rio Grande da Serra | 29.901 | 37.091 | 44.084 | 425% |
| Salesópolis | 11.359 | 14.357 | 15.639 | 64% |
| Santa Isabel | 37.975 | 43.740 | 50.464 | 194% |
| Santana de Parnaíba | 37.762 | 74.828 | 108.875 | 1920% |
| Santo André | 616.991 | 649.331 | 673.914 | 61% |
| São Bernardo do Campo | 566.893 | 703.177 | 765.203 | 279% |
| São Caetano do Sul | 149.519 | 140.159 | 149.571 | 0% |
| São Lourenço da Serra | - | 12.199 | 13.985 | - |
| São Paulo | 9.646.185 | 10.434.252 | 11.244.369 | 90% |
| Suzano | 158.839 | 228.690 | 262.568 | 373% |
| Taboão da Serra | 160.084 | 197.644 | 244.719 | 498% |
| Vargem Grande Paulista | 15.870 | 32.683 | 42.946 | - |
| Brasil | 146.825.475 | 169.799.170 | 190.732.694 | 105% |
| Estado de São Paulo | 31.588.925 | 37.032.403 | 41.252.160 | 132% |
| RMSP | 15.444.941 | 17.878.703 | 19.672.582 | 142% |

| Município | IDH-M 1970 | IDH-M 1980 | IDH-M 1991 | IDH-M 2000 | Var. % 2000/1970 |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------------|
| Arujá | 0,47 | 0,69 | 0,745 | 0,788 | 67,7% |
| Barueri | 0,512 | 0,692 | 0,779 | 0,826 | 61,3% |
| Biritiba-Mirim | 0,439 | 0,66 | 0,7 | 0,75 | 70,8% |
| Caieiras | 0,567 | 0,705 | 0,762 | 0,813 | 43,4% |
| Cajamar | 0,454 | 0,669 | 0,735 | 0,786 | 73,1% |
| Carapicuíba | 0,511 | 0,697 | 0,764 | 0,793 | 55,2% |
| Cotia | 0,532 | 0,719 | 0,787 | 0,826 | 55,3% |
| Diadema | 0,528 | 0,702 | 0,746 | 0,79 | 49,6% |
| Embu | 0,512 | 0,683 | 0,749 | 0,772 | 50,8% |
| Embu-Guaçu | 0,429 | 0,667 | 0,73 | 0,811 | 89,0% |
| Ferraz de Vasconcelos | 0,508 | 0,685 | 0,713 | 0,772 | 52,0% |
| Francisco Morato | 0,447 | 0,647 | 0,713 | 0,738 | 65,1% |
| Franco da Rocha | 0,484 | 0,699 | 0,736 | 0,778 | 60,7% |
| Guararema | 0,444 | 0,662 | 0,705 | 0,798 | 79,7% |
| Guarulhos | 0,594 | 0,706 | 0,762 | 0,798 | 34,3% |
| Itapecerica da Serra | 0,477 | 0,683 | 0,747 | 0,783 | 64,2% |
| Itapevi | 0,48 | 0,681 | 0,717 | 0,759 | 58,1% |
| Itaquaquecetuba | 0,461 | 0,654 | 0,704 | 0,744 | 61,4% |
| Jandira | 0,489 | 0,678 | 0,742 | 0,801 | 63,8% |
| Juquitiba | 0,326 | 0,577 | 0,668 | 0,754 | 131,3% |
| Mairiporã | 0,463 | 0,704 | 0,761 | 0,803 | 73,4% |
| Mauá | 0,516 | 0,707 | 0,754 | 0,781 | 51,4% |
| Mogi das Cruzes | 0,586 | 0,706 | 0,763 | 0,801 | 36,7% |
| Osasco | 0,589 | 0,714 | 0,783 | 0,818 | 38,9% |
| Pirapora do Bom Jesus | 0,471 | 0,653 | 0,708 | 0,767 | 62,8% |
| Poá | 0,558 | 0,7 | 0,765 | 0,806 | 44,4% |
| Ribeirão Pires | 0,605 | 0,713 | 0,776 | 0,807 | 33,4% |
| Rio Grande da Serra | 0,415 | 0,649 | 0,727 | 0,764 | 84,1% |
| Salesópolis | 0,436 | 0,668 | 0,695 | 0,748 | 71,6% |
| Santa Isabel | 0,437 | 0,644 | 0,701 | 0,766 | 75,3% |
| Santana de Parnaíba | 0,516 | 0,682 | 0,79 | 0,853 | 65,3% |
| Santo André | 0,699 | 0,749 | 0,808 | 0,835 | 19,5% |
| São Bernardo do Campo | 0,683 | 0,741 | 0,806 | 0,834 | 22,1% |
| São Caetano do Sul | 0,723 | 0,761 | 0,842 | 0,919 | 27,1% |
| São Lourenço da Serra | | | 0,722 | 0,771 | |
| São Paulo | 0,708 | 0,74 | 0,805 | 0,841 | 18,8% |
| Suzano | 0,541 | 0,702 | 0,734 | 0,775 | 43,3% |
| Taboão da Serra | 0,523 | 0,704 | 0,767 | 0,809 | 54,7% |
| Vargem Grande Paulista | | | 0,738 | 0,802 | |
| Estado SP | 0,643 | 0,728 | 0,778 | 0,820 | 27,5% |
| Brasil | 0,462 | 0,685 | 0,696 | 0,766 | 65,8% |

| Município | Tx. de Analfabetismo em % 1991 | Tx. de Analfabetismo em % 2000 | Tx. de Analfabetismo em % 2010 | Var. % 2010/1991 |
|------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------|
| Arujá | 13,78 | 7,87 | 4,91 | -64% |
| Barueri | 11,44 | 6,64 | 4,05 | -65% |
| Biritiba-Mirim | 18,83 | 13,29 | 8,79 | -53% |
| Caieiras | 10,06 | 6,11 | 3,93 | -61% |
| Cajamar | 14,74 | 8,75 | 5,20 | -65% |
| Carapicuíba | 10,30 | 6,27 | 4,36 | -58% |
| Cotia | 10,95 | 7,05 | 4,47 | -59% |
| Diadema | 12,71 | 6,80 | 4,36 | -66% |
| Embu | 13,60 | 7,69 | 4,96 | -64% |
| Embu-Guaçu | 14,50 | 9,30 | 6,07 | -58% |
| Ferraz de Vasconcelos | 12,27 | 7,93 | 4,91 | -60% |
| Francisco Morato | 15,86 | 10,80 | 6,94 | -56% |
| Franco da Rocha | 15,07 | 9,59 | 6,19 | -59% |
| Guararema | 18,64 | 12,05 | 7,17 | -62% |
| Guarulhos | 10,30 | 6,30 | 4,17 | -60% |
| Itapecerica da Serra | 13,36 | 8,86 | 5,62 | -58% |
| Itapevi | 12,29 | 8,78 | 5,43 | -56% |
| Itaquaquecetuba | 14,54 | 9,19 | 5,66 | -61% |
| Jandira | 13,10 | 6,63 | 4,46 | -66% |
| Juquitiba | 26,67 | 13,72 | 10,83 | -59% |
| Mairiporã | 14,86 | 9,30 | 5,01 | -66% |
| Mauá | 10,41 | 6,64 | 3,94 | -62% |
| Mogi das Cruzes | 9,48 | 6,50 | 3,96 | -58% |
| Osasco | 8,98 | 5,77 | 3,49 | -61% |
| Pirapora do Bom Jesus | 18,13 | 10,35 | 5,92 | -67% |
| Poá | 8,74 | 5,69 | 3,30 | -62% |
| Ribeirão Pires | 8,88 | 5,45 | 3,47 | -61% |
| Rio Grande da Serra | 14,01 | 8,42 | 5,41 | -61% |
| Salesópolis | 20,61 | 13,86 | 9,18 | -55% |
| Santa Isabel | 18,12 | 10,77 | 7,49 | -59% |
| Santana de Parnaíba | 14,52 | 7,94 | 4,51 | -69% |
| Santo André | 6,58 | 4,45 | 2,78 | -58% |
| São Bernardo do Campo | 7,07 | 4,98 | 3,05 | -57% |
| São Caetano do Sul | 5,62 | 2,99 | 1,55 | -73% |
| São Lourenço da Serra | 22,42 | 14,01 | 8,23 | -63% |
| São Paulo | 7,53 | 4,89 | 3,18 | -58% |
| Suzano | 11,74 | 7,83 | 4,85 | -59% |
| Taboão da Serra | 10,17 | 5,97 | 3,97 | -61% |
| Vargem Grande Paulista | 11,05 | 7,69 | 4,11 | -63% |
| RMSP | 8,50 | 5,57 | 3,61 | -58% |
| Estado SP | 10,16 | 6,24 | 4,34 | -57% |
| Brasil | 20,07 | 12,94 | 9,63 | -52% |

| Município | IDH Longevidade 1991 | IDH Longevidade 2000 | Var. % 2000/1991 |
|------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|
| Arujá | 0,705 | 0,727 | 3,1% |
| Barueri | 0,746 | 0,772 | 3,5% |
| Biritiba-Mirim | 0,670 | 0,739 | 10,3% |
| Caieiras | 0,717 | 0,785 | 9,5% |
| Cajamar | 0,712 | 0,737 | 3,5% |
| Carapicuíba | 0,746 | 0,772 | 3,5% |
| Cotia | 0,754 | 0,778 | 3,2% |
| Diadema | 0,719 | 0,749 | 4,2% |
| Embu | 0,718 | 0,750 | 4,5% |
| Embu-Guaçu | 0,696 | 0,823 | 18,2% |
| Ferraz de Vasconcelos | 0,670 | 0,755 | 12,7% |
| Francisco Morato | 0,667 | 0,717 | 7,5% |
| Franco da Rocha | 0,717 | 0,766 | 6,8% |
| Guararema | 0,687 | 0,792 | 15,3% |
| Guarulhos | 0,717 | 0,738 | 2,9% |
| Itapecerica da Serra | 0,696 | 0,761 | 9,3% |
| Itapevi | 0,712 | 0,737 | 3,5% |
| Itaquaquecetuba | 0,670 | 0,702 | 4,8% |
| Jandira | 0,746 | 0,772 | 3,5% |
| Juquitiba | 0,703 | 0,750 | 6,7% |
| Mairiporã | 0,717 | 0,747 | 4,2% |
| Mauá | 0,719 | 0,725 | 0,8% |
| Mogi das Cruzes | 0,697 | 0,725 | 4,0% |
| Osasco | 0,746 | 0,772 | 3,5% |
| Pirapora do Bom Jesus | 0,712 | 0,737 | 3,5% |
| Poá | 0,746 | 0,768 | 2,9% |
| Ribeirão Pires | 0,722 | 0,749 | 3,7% |
| Rio Grande da Serra | 0,719 | 0,749 | 4,2% |
| Salesópolis | 0,690 | 0,725 | 5,1% |
| Santa Isabel | 0,705 | 0,727 | 3,1% |
| Santana de Parnaíba | 0,746 | 0,772 | 3,5% |
| Santo André | 0,756 | 0,760 | 0,5% |
| São Bernardo do Campo | 0,732 | 0,749 | 2,3% |
| São Caetano do Sul | 0,782 | 0,886 | 13,3% |
| São Lourenço da Serra | 0,762 | 0,778 | 2,1% |
| São Paulo | 0,726 | 0,761 | 4,8% |
| Suzano | 0,670 | 0,713 | 6,4% |
| Taboão da Serra | 0,718 | 0,778 | 8,4% |
| Vargem Grande Paulista | 0,699 | 0,783 | 12,0% |

Fonte: Ipeadata.

| Município | Taxa de Mortali- dade Infantil - 1980 | Taxa de Mortali- dade Infantil - 1990 | Taxa de Mortali- dade Infantil - 2000 | Taxa de Mortali- dade Infantil - 2009 | Varição 2009/1980 |
|------------------------|---|---|---|---|----------------------|
| Arujá | 88,97 | 55,74 | 22,61 | 14,5 | -83,7% |
| Barueri | 41,04 | 32,9 | 15,55 | 7,9 | -80,8% |
| Biritiba-Mirim | 78,38 | 19,14 | 32,32 | 10,31 | -86,8% |
| Caieiras | 59,92 | 32,66 | 15,21 | 12,83 | -78,6% |
| Cajamar | 55,68 | 27,24 | 16,9 | 11,31 | -79,7% |
| Carapicuíba | 95,61 | 44,86 | 15,05 | 10,9 | -88,6% |
| Cotia | 54,43 | 33,33 | 19,88 | 10,17 | -81,3% |
| Diadema | 82,93 | 36,79 | 14,17 | 12,36 | -85,1% |
| Embu | 70,68 | 55,56 | 16,94 | 14,23 | -79,9% |
| Embu-Guaçu | 69,22 | 41,52 | 16,99 | 14,61 | -78,9% |
| Ferraz de Vasconcelos | 132,29 | 36,92 | 21,41 | 16,3 | -87,7% |
| Francisco Morato | 73,74 | 59,08 | 26,22 | 12,27 | -83,4% |
| Franco da Rocha | 76,37 | 43,77 | 20,95 | 12,92 | -83,1% |
| Guararema | 49,22 | 66,12 | 25,64 | 5,1 | -89,6% |
| Guarulhos | 48,1 | 36,02 | 20,98 | 10,94 | -77,3% |
| Itapeçerica da Serra | 82,71 | 56,3 | 15,2 | 12,4 | -85,0% |
| Itapevi | 129,46 | 42,09 | 14,37 | 15,07 | -88,4% |
| Itaquaquecetuba | 93,38 | 58,11 | 22,51 | 16,54 | -82,3% |
| Jandira | 69,07 | 34,52 | 17,58 | 11,88 | -82,8% |
| Juquitiba | 60,1 | 59,55 | 16,64 | 11,88 | -80,2% |
| Mairiporã | 49,63 | 45,67 | 16,13 | 19,25 | -61,2% |
| Mauá | 63,8 | 33,95 | 18,76 | 15,67 | -75,4% |
| Mogi das Cruzes | 55,02 | 34,49 | 22,03 | 13,88 | -74,8% |
| Osasco | 69,38 | 33,47 | 18,97 | 12,99 | -81,3% |
| Pirapora do Bom Jesus | 152,17 | 55,56 | 17,67 | 8,97 | -94,1% |
| Poá | 107,42 | 44,55 | 13,71 | 10,94 | -89,8% |
| Ribeirão Pires | 49,12 | 27,53 | 13,48 | 15,95 | -67,5% |
| Rio Grande da Serra | 68,25 | 30,41 | 23,29 | 21,21 | -68,9% |
| Salesópolis | 72,51 | 51,61 | 17,65 | 13,64 | -81,2% |
| Santa Isabel | 76,59 | 49,59 | 21,58 | 13,76 | -82,0% |
| Santana de Parnaíba | 109,38 | 54,39 | 18,74 | 12,41 | -88,7% |
| Santo André | 42,47 | 27,6 | 14,3 | 12,89 | -69,6% |
| São Bernardo do Campo | 65,08 | 32,88 | 15,99 | 12,68 | -80,5% |
| São Caetano do Sul | 29,31 | 19,63 | 11,97 | 7,33 | -75,0% |
| São Lourenço da Serra | | | 20 | 10,15 | - |
| São Paulo | 50,62 | 30,9 | 15,8 | 11,95 | -76,4% |
| Suzano | 84,86 | 70,44 | 23,75 | 17,13 | -79,8% |
| Taboão da Serra | 39,97 | 31,46 | 18,84 | 14,67 | -63,3% |
| Vargem Grande Paulista | | 16,29 | 14,32 | 20,89 | - |
| RMSP | 55,17 | 33,51 | 16,9 | 12,35 | -77,6% |
| Estado de SP | 50,93 | 31,19 | 16,97 | 12,48 | -75,5% |
| Brasil | 69,1 | 47,00 | 30,10 | 22,50 | -67,4% |

BOLETIM METROPOLITANO DE CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA

Nº 4

Setembro 2011

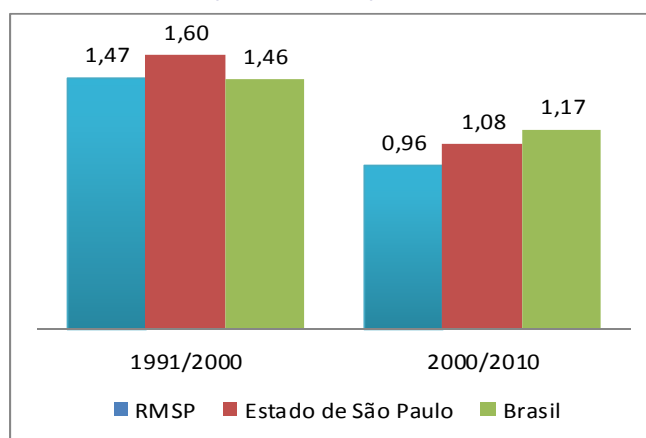


1. Crescimento Populacional e Migração - 2000 a 2010

Os primeiros resultados do Censo Demográfico 2010 divulgados pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE apontaram uma população residente na Região Metropolitana de São Paulo - RMSP de 19.672.582 de pessoas, o equivalente a 10,3% da população total do país e 47,6% do Estado de São Paulo.

Quando comparada com a população registrada pelo Censo Demográfico 2000, verifica-se o aumento de 1.793.879 pessoas, o que representa uma taxa de crescimento anual⁽¹⁾ de 0,96%, taxa menor que a observada no Estado de São Paulo, 1,08%, e no Brasil, 1,17%, e substancialmente menor que a taxa registrada no período de 1991 a 2000. (Gráfico 1.1)

**Gráfico 1.1 - Taxa de Crescimento Anual da População⁽¹⁾
1991/2000 – 2000/2010 (%)**



Fonte: IBGE, Censo Demográfico 1991, 2000 e 2010

⁽¹⁾ Refere-se à taxa média geométrica de crescimento anual da população residente, em percentual.

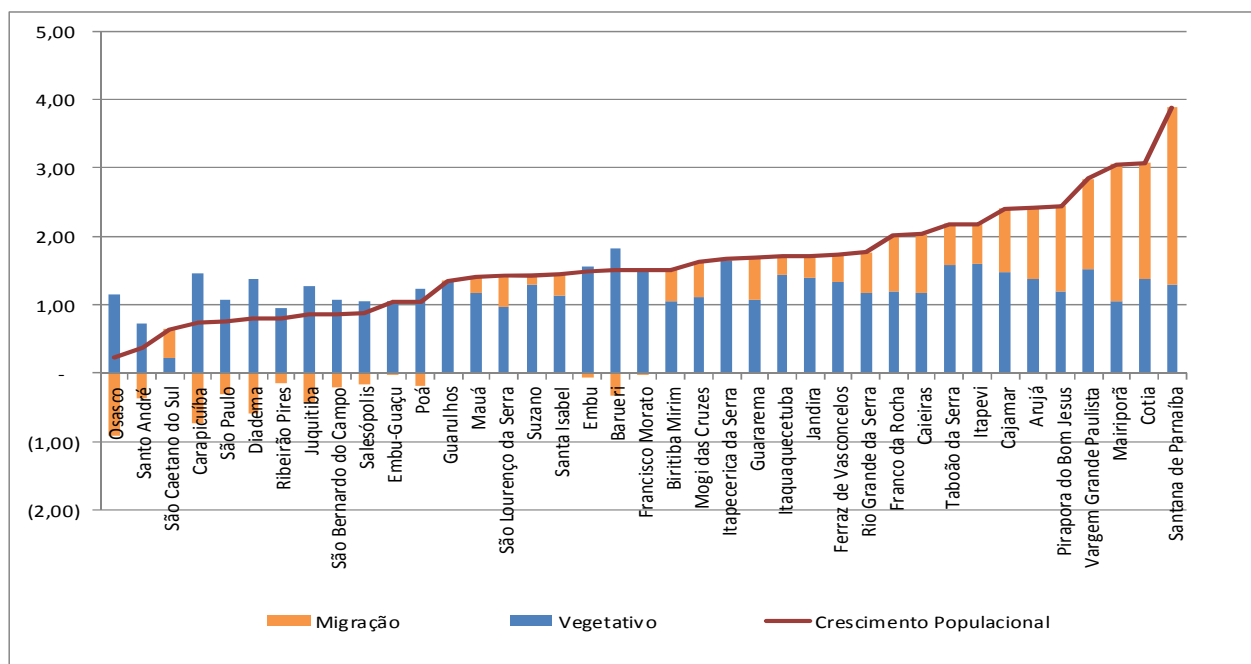
O gráfico 1.2 apresenta a taxa média de crescimento anual ⁽¹⁾ da população entre os anos de 2000 a 2010 por município da RMSP.

Os municípios da sub-região Sudeste, com exceção de Mauá e Rio Grande da Serra, tiveram taxas anuais de crescimento populacional menor que da RMSP. As maiores taxas de cresci-

mento ocorreram nos municípios de Santana de Parnaíba, 3,82%, Cotia, 3,04% e Mairiporã, 3,02%.

Tendo em vista que a variação populacional é resultante do saldo vegetativo ⁽²⁾ e do saldo migratório ⁽³⁾, é importante a avaliação do impacto do componente migração no crescimento demográfico.

Gráfico 1.2 - RMSP - Taxa de Crescimento Anual da População⁽¹⁾ - 2000/2010 (%)



Fonte: SEADE

- (1) Refere-se à taxa média geométrica de crescimento anual, em %.
- (2) Diferença entre nascimentos e mortes ocorridos em determinada localidade.
- (3) Diferença entre as entradas e saídas de migrantes de determinada localidade.

Sumário

| | |
|---|----------|
| 1. Crescimento Populacional e Migração - 2000 a 2010 | 1 |
| 2. Conjuntura Econômica | 6 |
| 3. Execução Orçamentária | 9 |

MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO 2011:

Presidente: José Police Neto
1º Vice-Presidente: Antônio Goulart
2º Vice-Presidente: Cláudio Prado
1º Secretário: Netinho de Paula
2º Secretário: Atilio Francisco
1º Suplente: Ushitaro Kamia
2º Suplente: Adolfo Quintas

CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO:

Consultores Técnicos Legislativos Economistas: Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique Cardoso, Bruno Nunes Medeiro, Emerson Rildo Araújo de Carvalho, Fernanda Graziella Cardoso, Gilberto Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo, Regina Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano, Sidney Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho Alves.

Deste modo, a Tabela 1.1 exibe os resultados obtidos pela Fundação Sistema Estadual de Análise de Dados - SEADE, que utilizou dados do Censo 2010 e de seu Sistema de Estatísticas Vitais - SEV para estimar indiretamente o saldo migratório anual.

Pode-se observar que em mais de um terço dos municípios da região a saída de migrantes superaram a entrada, de modo que o saldo migratório da RMSP foi negativo, reduzindo o crescimento da população.

Tabela 1.1 - RMSP - Saldos Migratórios Anuais - 2000/2010

| Nº | Município | Nºs abs. | Nº | Município | Nºs abs. |
|----|-----------------------|----------|----|------------------------|----------------|
| 1 | Arujá | 674 | 21 | Mairiporã | 1.368 |
| 2 | Barueri | -719 | 22 | Mauá | 899 |
| 3 | Biritiba Mirim | 121 | 23 | Mogi das Cruzes | 1.768 |
| 4 | Caieiras | 666 | 24 | Osasco | -6.056 |
| 5 | Cajamar | 521 | 25 | Pirapora do Bom Jesus | 171 |
| 6 | Carapicuíba | -2.603 | 26 | Poá | -187 |
| 7 | Cotia | 2.871 | 27 | Ribeirão Pires | -161 |
| 8 | Diadema | -2.160 | 28 | Rio Grande da Serra | 231 |
| 9 | Embu | -151 | 29 | Salesópolis | -26 |
| 10 | Embu-Guaçu | -5 | 30 | Santa Isabel | 145 |
| 11 | Ferraz de Vasconcelos | 584 | 31 | Santana de Parnaíba | 2.289 |
| 12 | Francisco Morato | -25 | 32 | Santo André | -2.368 |
| 13 | Franco da Rocha | 960 | 33 | São Bernardo do Campo | -1.483 |
| 14 | Guararema | 145 | 34 | São Caetano do Sul | 623 |
| 15 | Guarulhos | 155 | 35 | São Lourenço da Serra | 58 |
| 16 | Itapecerica da Serra | 24 | 36 | São Paulo | -32.814 |
| 17 | Itapevi | 1.040 | 37 | Suzano | 307 |
| 18 | Itaquaquecetuba | 783 | 38 | Taboão da Serra | 1.306 |
| 19 | Jandira | 321 | 39 | Vargem Grande Paulista | 482 |
| 20 | Juquitiba | -117 | | RMSP | -30.362 |

Fonte: SEADE

- (2) Diferença entre nascimentos e mortes ocorridos em determinada localidade.
 (3) Diferença entre as entradas e saídas de migrantes de determinada localidade.

Assim, na década passada, a cada ano, saíram, em média, 30,3 mil migrantes a mais do que entraram na RMSP. O município de São Paulo apresentou o maior saldo negativo de migrantes, 32,8 mil por ano.

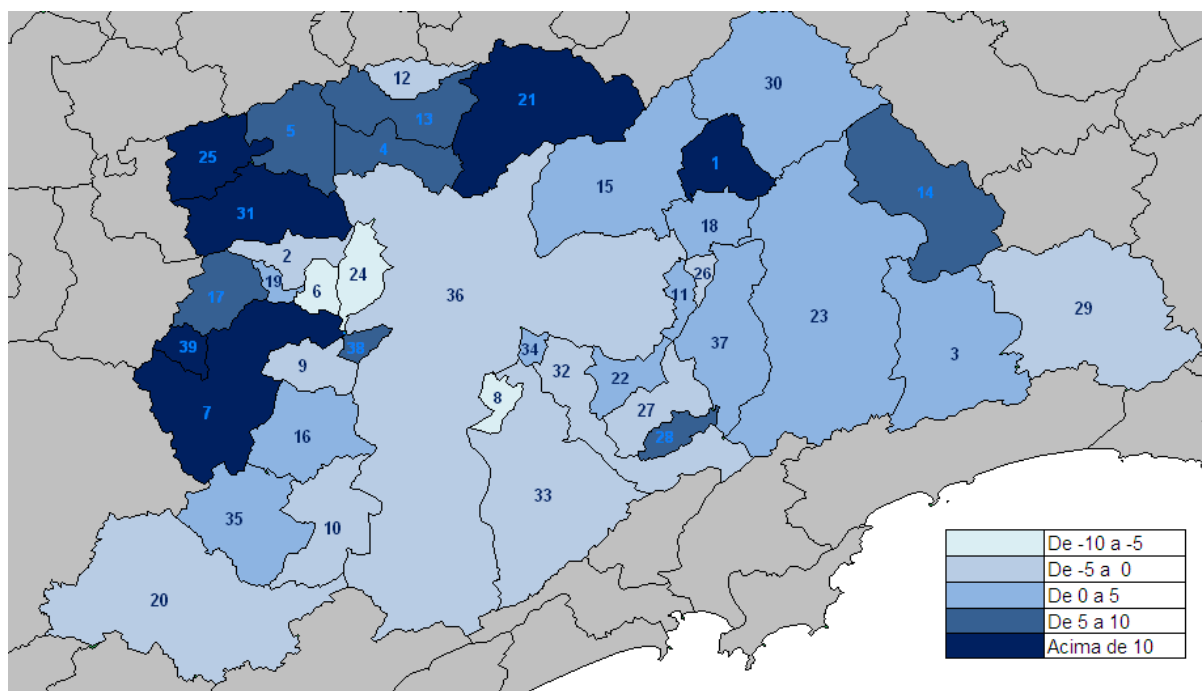
A Tabela 1.2 mostra, em ordem crescente, a taxa anual de migração, que corresponde a relação entre o saldo migratório anual e a população média anual, e sua distribuição geográfica pode ser visualizada no gráfico 1.3.

Tabela 1.2 - RMSP - Taxas Anuais de Migração - 2000/2010 (por mil habitantes)

| Nº | Município | Por mil habitantes | Nº | Município | Por mil habitantes |
|----|-----------------------|--------------------|----|------------------------|--------------------|
| 24 | Osasco | -9,19 | 19 | Jandira | 3,21 |
| 6 | Carapicuíba | -7,29 | 11 | Ferraz de Vasconcelos | 3,76 |
| 8 | Diadema | -5,82 | 34 | São Caetano do Sul | 4,30 |
| 20 | Juquitiba | -4,23 | 35 | São Lourenço da Serra | 4,44 |
| 32 | Santo André | -3,58 | 3 | Biritiba Mirim | 4,57 |
| 2 | Barueri | -3,21 | 23 | Mogi das Cruzes | 4,93 |
| 36 | São Paulo | -3,03 | 28 | Rio Grande da Serra | 5,69 |
| 33 | São Bernardo do Campo | -2,02 | 17 | Itapevi | 5,74 |
| 26 | Poá | -1,86 | 38 | Taboão da Serra | 5,91 |
| 29 | Salesópolis | -1,72 | 14 | Guararema | 6,06 |
| 27 | Ribeirão Pires | -1,48 | 13 | Franco da Rocha | 8,02 |
| 9 | Embu | -0,67 | 4 | Caieiras | 8,46 |
| 12 | Francisco Morato | -0,17 | 5 | Cajamar | 9,08 |
| 10 | Embu-Guaçu | -0,08 | 1 | Arujá | 10,07 |
| 15 | Guarulhos | 0,14 | 25 | Pirapora do Bom Jesus | 12,20 |
| 16 | Itapeçerica da Serra | 0,17 | 39 | Vargem Grande Paulista | 12,79 |
| 37 | Suzano | 1,25 | 7 | Cotia | 16,43 |
| 22 | Mauá | 2,30 | 21 | Mairiporã | 19,43 |
| 18 | Itaquaquecetuba | 2,64 | 31 | Santana de Parnaíba | 24,99 |
| 30 | Santa Isabel | 3,08 | | RMSP | -1,62 |

Fonte: SEADE

Gráfico 1.3 - RMSP - Taxas Anuais de Migração - 2000/2010 (por mil habitantes)



Fonte: SEADE

Os dados revelam que entre os anos de 2000 e 2010, a taxa de migração foi negativa em 1,6 migrante ao ano por mil habitantes na RMSP.

Os municípios em que a participação das migrações no crescimento populacional foi maior foram Santana de Parnaíba (24,9 migrantes ao ano por mil habitantes), Mairiporã (19,4 migrantes ao ano por mil habitantes) e

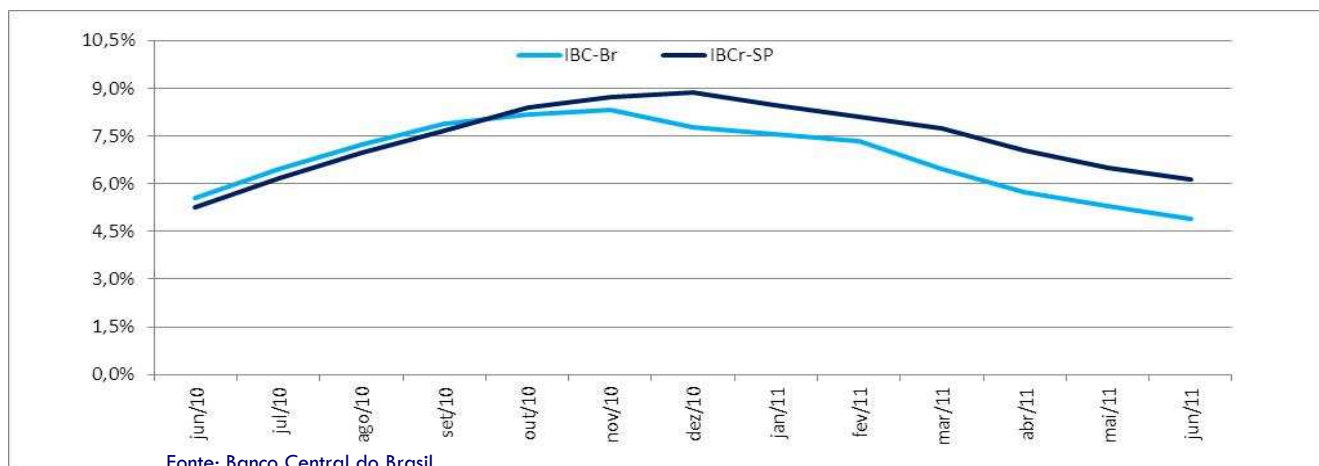
Cotia (16,43 migrantes ao ano por mil habitantes).

Os municípios com maior impacto do saldo migratório negativo sobre a variação da população foram Osasco (-9,19 migrantes ao ano por mil habitantes), Carapicuíba (-7,29 migrantes ao ano por mil habitantes) e Diadema (-5,82 migrantes ao ano por mil habitantes).

2. Conjuntura Econômica

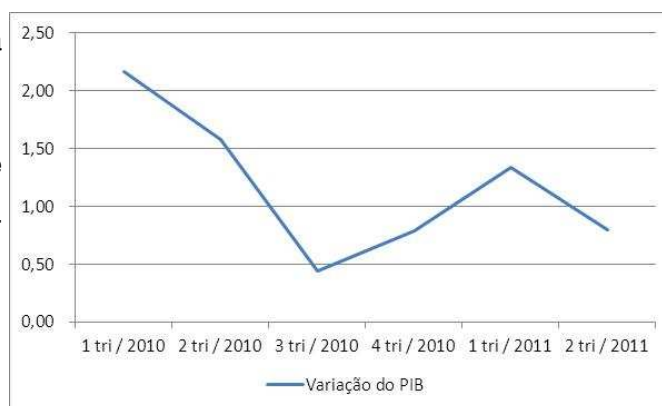
A atividade econômica no Estado de São Paulo apresentou, em dados atualizados até Junho deste ano, uma moderada desaceleração, mas em menor grau daquela observada para o país como um todo. O Índice de Atividade Econômica Regional São Paulo - IBCr-SP, medido mensalmente pelo Banco Central, apontou um crescimento acumulado de 4,4% no primeiro semestre do ano em relação ao mesmo período de 2010. No acumulado em 12 meses (jul/10 a jun/11), o crescimento foi 5,8% em relação aos 12 meses anteriores (jul/09 a jun/10). Como mostra o Gráfico X.1, a economia paulista tem crescido a taxas superiores a nacional, que no acumulado no primeiro semestre cresceu 4,9%.

Gráfico 2.1 - IBC-Br e IBCr-SP – Crescimento % Acumulado em 12 meses



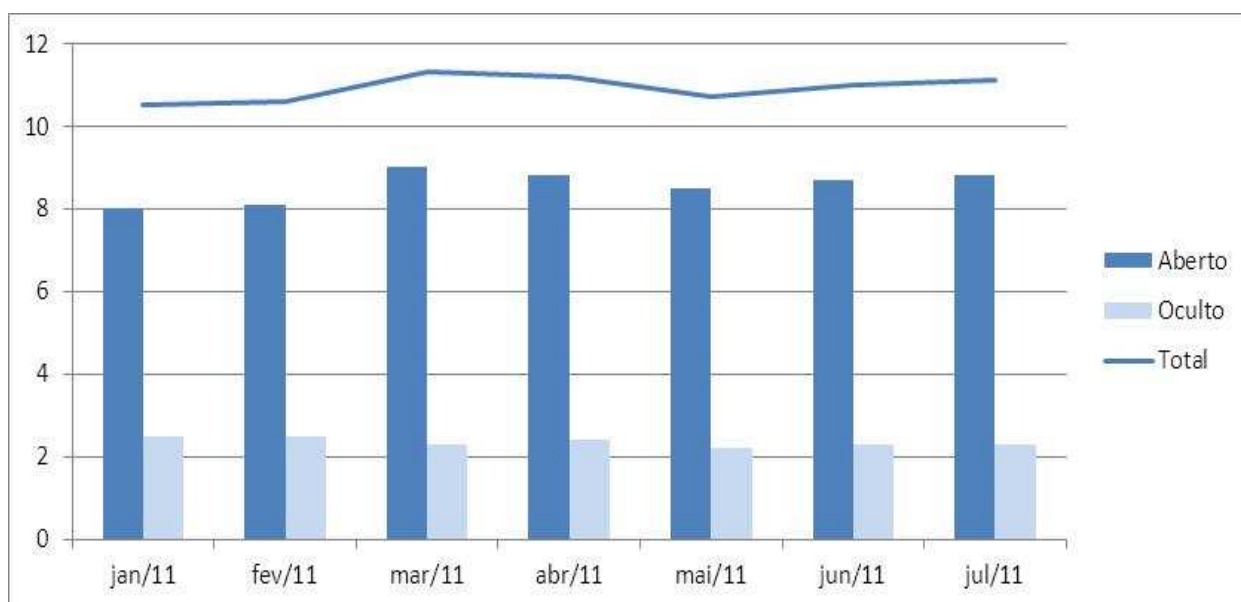
Nesta sexta-feira, foi divulgado a expansão de 0,8% do PIB no segundo semestre de 2011, em dados com ajustes sazonais, confirmando a redução do ritmo de crescimento da economia. No primeiro trimestre, a variação do PIB foi de 1,3%, e o acumulado nos últimos quatro trimestres é de 4,7%.

Gráfico 2.2 - Variação do PIB (%) - trimestral



A taxa de desemprego total na RMSP, medida pela Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade e Dieese, manteve-se praticamente estável no último trimestre. Em julho, esta foi de 11,1%, sendo que em Junho seu valor foi de 11,0%. Segundo suas componentes, também houve estabilidade das taxas de desemprego aberto (de 8,7% para 8,8%) e oculto (2,3%).

Gráfico 2.3 - Taxa de Desemprego Total (%)



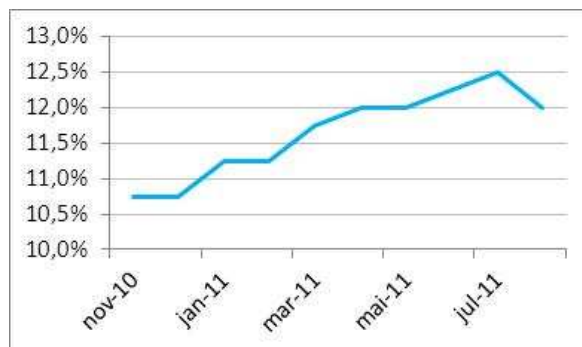
Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego / Fundação Seade e Dieese

2.2 Política Monetária e Inflação

Na reunião de agosto do Comitê de Política Monetária - COPOM, o Banco Central – BC reduziu em meio ponto a taxa Selic, para 12,0%, interrompendo o processo de elevação da taxa básica de juros (Gráfico X.4).

Segundo analistas, o Bacen reagiu às notícias de desaceleração da atividade econômica e se adiantou com o intuito de estimular a economia.

Gráfico 2.4 - Taxa SELIC % a.a



Fonte: Banco Central do Brasil

O Gráfico 2.5 ilustra o ritmo de crescimento das operações de crédito. Apesar da desaceleração da economia e do crescimento de apenas 0,8% do PIB no primeiro trimestre, o crédito continua crescendo em relação a renda, representando, em julho, 47,2% do PIB .

Gráfico 2.5- Op. de Crédito - Cresc. Mensal %

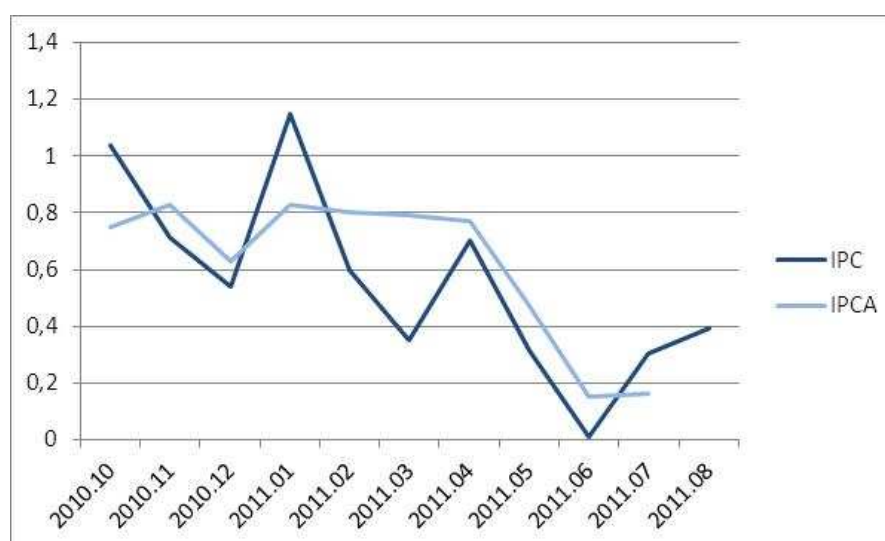


Fonte: Banco Central do Brasil

2.3 Taxa de Inflação

Em junho, a taxa de inflação, medida tanto pelo IPCA/IBGE como pelo IPC-FIPE, encerrou a sequência de quedas e apresentaram um leve incremento em relação ao mês anterior, tendência que vem se confirmando em julho e agosto. O IPCA/IBGE fechou o mês de julho em alta de 0,16%, e o IPC-FIPE, de 0,30%. Esse último indicador, em agosto, foi de 0,39%. A recente retomada do crescimento das taxas de inflação é um dos motivos pelos quais alguns analistas crêem que a redução da taxa Selic em 0,5% foi precipitada. No acumulado em 12 meses, o IPC-FIPE atingiu 6,1% e o IPCA, índice oficial utilizado pelo Banco Central para aferir a infla-

Gráfico 2.6 - IPCA/IBGE e IPC-FIPE Mensais (%)



Fontes: IPCA / Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE
IPC-FIPE / Fundação Instituto de Pesquisas Econômicas

3. Execução Orçamentária

Nesta seção são apresentados dados sobre a execução orçamentária dos Municípios pertencentes à RMSP. Os dados informados são referentes aos meses de janeiro a junho, período coberto pelo Relatório Resumido de Execução Orçamentária - RREO - 3º bimestre divulgado no site da Secretaria do tesouro Nacional – STN. Para alguns municípios da RMSP, o RREO não está disponível no site STN, por esta razão a Tabela 3.1 não está completa.

No período de janeiro a junho de 2011, a receita total arrecadada pelos Municípios da RMSP que compõe a amostra da Tabela 3.1 cresceu, em relação ao mesmo período de 2010, 14,19 %, seguindo o desempenho da atividade econômica. A Receita Tributária, que representa 44,46% da Receita Total, apresentou elevação de 17,05%. A receita de Transferências Correntes, que representa 41,51% da Receita Total e é constituída pelas transferências do Estado e da União (ICMS, IPVA, SUS, FUNDEB, entre outros), cresceu 10,19%.

As despesas, de janeiro a junho de 2011, apresentaram, em relação ao mesmo período de 2010, elevação de 15,51%, sendo que as despesas correntes cresceram 15,59%, e as despesas de capital, 17,43%.

Na Tabela 3.1, são apresentados, por município da RMSP, dados de receitas realizadas e despesas empenhadas relativas ao período de janeiro a junho da execução orçamentária de 2010 e 2011.

| Município | Receita Total ¹ 2010 | Receita Total ¹ 2011 | Var. % 2011/2010 | Rec. Correntes 2010 | Rec. Correntes 2011 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|------------------------|------------------------|---------------------|
| Arujá | 70.562.837 | 79.259.234 | 12,3% | 70.262.837 | 78.869.038 | 12,2% |
| Barueri | 692.221.901 | 806.591.672 | 16,5% | 692.073.955 | 774.375.342 | 11,9% |
| Biritiba-Mirim | 18.862.267 | 20.977.431 | 11,2% | 16.746.181 | 18.678.343 | 11,5% |
| Caieiras | - | - | - | - | - | - |
| Cajamar | 108.111.129 | 124.370.991 | 15,0% | 107.162.212 | 122.286.049 | 14,1% |
| Carapicuíba | 128.693.196 | 167.406.642 | 30,1% | 122.115.994 | 163.745.934 | 34,1% |
| Cotia | 210.792.002 | - | - | 204.430.703 | - | - |
| Diadema | 352.834.796 | 399.337.620 | 13,2% | 351.426.170 | 391.510.260 | 11,4% |
| Embu | 146.501.775 | 157.785.053 | 7,7% | 131.488.215 | 151.775.515 | 15,4% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | 92.777.311 | - | - | 83.089.827 | - | - |
| Francisco Morato | 78.954.349 | 104.455.589 | 32,3% | 76.783.758 | 96.368.930 | 25,5% |
| Franco da Rocha | - | - | - | - | - | - |
| Guararema | 59.488.734 | 74.758.642 | 25,7% | 55.307.884 | 72.985.070 | 32,0% |
| Guarulhos | 1.179.450.694 | - | - | 1.112.857.004 | - | - |
| Itapecerica da Serra | 120.217.175 | 128.876.236 | 7,2% | 112.167.206 | 127.454.323 | 13,6% |
| Itapevi | 134.811.361 | 168.424.200 | 24,9% | 133.109.951 | 164.569.349 | 23,6% |
| Itaquaquecetuba | 154.895.149 | 176.317.120 | 13,8% | 146.184.454 | 170.116.500 | 16,4% |
| Jandira | 79.046.087 | - | - | 74.024.837 | - | - |
| Juquitiba | 22.310.319 | - | - | 21.283.051 | - | - |
| Mairiporã | 61.346.174 | 69.526.290 | 13,3% | 59.484.856 | 67.466.048 | 13,4% |
| Mauá | 306.904.202 | - | - | 306.319.235 | - | - |
| Mogi das Cruzes | 324.151.846 | 383.307.579 | 18,2% | 314.900.100 | 371.426.434 | 18,0% |
| Osasco | 601.001.285 | 703.486.616 | 17,1% | 581.074.620 | 688.154.336 | 18,4% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 109.874.719 | 149.784.084 | 36,3% | 108.314.775 | 146.894.084 | 35,6% |
| Ribeirão Pires | 81.825.878 | 100.790.217 | 23,2% | 72.817.332 | 99.655.871 | 36,9% |
| Rio Grande da Serra | 24.618.056 | 24.552.696 | -0,3% | 18.433.925 | 22.697.605 | 23,1% |
| Salesópolis | - | - | - | - | - | - |
| Santa Isabel | 43.653.890 | 45.021.094 | 3,1% | 43.453.890 | 45.014.023 | 3,6% |
| Santana de Parnaíba | 203.857.032 | - | - | 203.276.129 | - | - |
| Santo André | 744.170.222 | - | - | 723.837.283 | - | - |
| São Bernardo do Campo | 1.098.740.126 | 1.288.159.573 | 17,2% | 1.074.512.936 | 1.237.566.917 | 15,2% |
| São Caetano do Sul | 393.531.999 | - | - | 390.062.711 | - | - |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 13.966.030.310 | 15.817.414.247 | 13,3% | 13.576.589.960 | 15.323.445.409 | 12,9% |
| Suzano | 189.716.456 | 210.900.265 | 11,2% | 189.192.700 | 208.415.244 | 10,2% |
| Taboão da Serra | 185.642.866 | - | - | 184.692.856 | - | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 14,19% | | | 13,79% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Rec. Tributária 2010 | Rec. Tributária 2011 | Var. % 2011/2010 | IPTU 2010 | IPTU 2011 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|---------------|---------------|---------------------|
| Arujá | 17.357.930 | 22.195.203 | 27,9% | 8.631.803 | 10.186.787 | 18,0% |
| Barueri | 280.312.758 | 316.867.742 | 13,0% | 12.916.743 | 14.132.489 | 9,4% |
| Biritiba-Mirim | 1.254.048 | 1.469.888 | 17,2% | 586.941 | 1.202.329 | 104,8% |
| Caieiras | - | - | - | - | - | - |
| Cajamar | 26.387.276 | 32.980.905 | 25,0% | 6.920.566 | 8.446.529 | 22,0% |
| Carapicuíba | 23.600.000 | 34.930.376 | 48,0% | 13.160.599 | 15.661.220 | 19,0% |
| Cotia | 61.034.247 | - | - | 21.119.179 | - | - |
| Diadema | 88.881.926 | 99.780.791 | 12,3% | 45.078.962 | 51.390.684 | 14,0% |
| Embu | 22.047.701 | 22.021.012 | -0,1% | 10.334.105 | 11.373.860 | 10,1% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | 10.751.837 | - | - | 5.171.181 | - | - |
| Francisco Morato | 9.221.290 | 10.662.117 | 15,6% | 3.978.592 | 4.266.199 | 7,2% |
| Franco da Rocha | - | - | - | - | - | - |
| Guararema | 8.467.533 | 12.463.456 | 47,2% | 2.775.431 | 3.086.328 | 11,2% |
| Guarulhos | 264.425.919 | - | - | 140.643.475 | - | - |
| Itapecerica da Serra | 21.100.052 | 21.099.834 | 0,0% | 7.586.363 | 9.339.165 | 23,1% |
| Itapevi | 24.121.188 | 28.575.736 | 18,5% | 6.754.805 | 8.170.908 | 21,0% |
| Itaquaquecetuba | 26.970.855 | 31.581.208 | 17,1% | 12.486.636 | 14.443.153 | 15,7% |
| Jandira | 14.317.916 | - | - | 4.886.016 | - | - |
| Juquitiba | 3.518.331 | - | - | 1.001.818 | - | - |
| Mairiporã | 16.796.056 | 18.916.771 | 12,6% | 10.190.978 | 11.604.413 | 13,9% |
| Mauá | 66.334.791 | - | - | 26.541.229 | - | - |
| Mogi das Cruzes | 75.573.942 | 92.504.254 | 22,4% | 42.482.800 | 47.975.252 | 12,9% |
| Osasco | 204.425.444 | 235.037.013 | 15,0% | 74.724.866 | 90.485.072 | 21,1% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 52.982.193 | 75.341.119 | 42,2% | 3.488.152 | 3.725.008 | 6,8% |
| Ribeirão Pires | 15.563.986 | 20.291.847 | 30,4% | 7.422.368 | 9.321.861 | 25,6% |
| Rio Grande da Serra | 2.633.384 | 3.809.852 | 44,7% | 826.889 | 915.240 | 10,7% |
| Salesópolis | - | - | - | - | - | - |
| Santa Isabel | 12.000.609 | 9.126.946 | -23,9% | 3.778.912 | 4.277.647 | 13,2% |
| Santana de Parnaíba | 88.920.273 | - | - | 39.047.643 | - | - |
| Santo André | 246.056.886 | - | - | 117.901.900 | - | - |
| São Bernardo do Campo | 338.335.078 | 371.188.657 | 9,7% | 138.098.939 | 148.678.169 | 7,7% |
| São Caetano do Sul | 130.218.441 | - | - | 40.738.826 | - | - |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 6.750.043.025 | 7.756.616.584 | 14,9% | 2.561.605.330 | 2.864.879.410 | 11,8% |
| Suzano | 34.963.713 | 208.415.244 | 496,1% | 18.268.871 | 20.362.053 | 11,5% |
| Taboão da Serra | 40.078.080 | - | - | 15.290.534 | - | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 17,05% | | | 12,09% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | ISS 2010 | ISS 2011 | Var. % 2011/2010 | Transferências Correntes 2010 | Transferências Correntes 2011 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|---------------|---------------|---------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| Arujá | 6.123.615 | 8.029.603 | 31,1% | 46.871.744 | 48.698.942 | 3,9% |
| Barueri | 240.600.342 | 264.405.745 | 9,9% | 376.784.761 | 414.159.823 | 9,9% |
| Biritiba-Mirim | 280.666 | 93.817 | -66,6% | 14.445.671 | 16.649.504 | 15,3% |
| Caieiras | - | - | - | - | - | - |
| Cajamar | 14.427.627 | 18.740.753 | 29,9% | 67.697.798 | 80.451.855 | 18,8% |
| Carapicuíba | 7.329.513 | 9.511.008 | 29,8% | 90.495.002 | 104.784.357 | 15,8% |
| Cotia | 27.883.609 | - | - | 122.382.027 | - | - |
| Diadema | 24.385.340 | 28.391.511 | 16,4% | 206.327.989 | 231.311.320 | 12,1% |
| Embu | 8.698.692 | 7.041.850 | -19,0% | 95.550.244 | 114.880.418 | 20,2% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | 1.689.407 | - | - | 64.920.647 | - | - |
| Francisco Morato | 2.598.874 | 3.253.959 | 25,2% | 59.482.187 | 72.006.848 | 21,1% |
| Franco da Rocha | - | - | - | - | - | - |
| Guararema | 4.849.259 | 8.221.665 | 69,5% | 44.049.808 | 58.367.819 | 32,5% |
| Guarulhos | 80.697.762 | - | - | 613.463.628 | - | - |
| Itapecerica da Serra | 8.076.970 | 5.434.734 | -32,7% | 82.351.731 | 98.404.849 | 19,5% |
| Itapevi | 12.651.861 | 14.838.557 | 17,3% | 93.463.315 | 113.374.496 | 21,3% |
| Itaquaquecetuba | 8.104.925 | 9.237.163 | 14,0% | 100.887.097 | 118.171.498 | 17,1% |
| Jandira | 5.785.971 | - | - | 48.735.410 | - | - |
| Juquitiba | 1.445.811 | - | - | 16.700.103 | - | - |
| Mairiporã | 3.142.348 | 3.641.241 | 15,9% | 34.140.417 | 40.505.988 | 18,6% |
| Mauá | 32.865.530 | - | - | 184.984.706 | - | - |
| Mogi das Cruzes | 19.548.063 | 26.070.208 | 33,4% | 173.916.841 | 202.916.578 | 16,7% |
| Osasco | 105.819.057 | 112.249.527 | 6,1% | 310.372.424 | 353.284.776 | 13,8% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 46.783.634 | 67.331.536 | 43,9% | 47.256.894 | 54.888.616 | 16,1% |
| Ribeirão Pires | 6.266.582 | 8.573.022 | 36,8% | 49.862.326 | 57.362.636 | 15,0% |
| Rio Grande da Serra | 766.294 | 1.565.126 | 104,2% | 12.869.483 | 15.498.319 | 20,4% |
| Salesópolis | - | - | - | - | - | - |
| Santa Isabel | 7.145.205 | 3.613.306 | -49,4% | 28.029.212 | 32.040.544 | 14,3% |
| Santana de Parnaíba | 36.845.451 | - | - | 95.870.820 | - | - |
| Santo André | 74.588.687 | - | - | 283.690.651 | - | - |
| São Bernardo do Campo | 107.930.798 | 116.772.113 | 8,2% | 581.424.203 | 674.225.629 | 16,0% |
| São Caetano do Sul | 52.453.288 | - | - | 186.155.753 | - | - |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 3.316.425.097 | 3.873.103.694 | 16,8% | 5.328.780.013 | 5.744.077.615 | 7,8% |
| Suzano | 10.046.465 | 20.362.053 | 102,7% | 142.276.901 | 154.860.262 | 8,8% |
| Taboão da Serra | 17.301.727 | - | - | 123.732.002 | - | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 16,37% | | | 10,19% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Rec. Capital 2010 | Rec. Capital 2011 | Var. % 2011/2010 | Transferências Capital 2010 | Transferências Capital 2011 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Arujá | 300.000 | 390.196 | 30,1% | 300.000 | 390.196 | 30,1% |
| Barueri | 147.946 | 32.216.330 | 21675,8% | - | - | - |
| Biritiba-Mirim | 2.116.086 | 2.299.088 | 8,6% | 2.108.242 | 2.248.292 | 6,6% |
| Caieiras | - | - | - | - | - | - |
| Cajamar | 948.916 | 2.084.943 | 119,7% | 948.916 | 2.084.943 | 119,7% |
| Carapicuíba | 6.577.202 | 3.660.708 | -44,3% | 5.807.202 | 3.660.708 | -37,0% |
| Cotia | 6.361.299 | - | - | 6.244.981 | - | - |
| Diadema | 1.408.626 | 7.827.360 | 455,7% | 1.042.365 | 4.906.442 | 370,7% |
| Embu | 15.013.559 | 6.009.537 | -60,0% | 11.737.743 | 6.009.537 | -48,8% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | 9.687.484 | - | - | 9.687.484 | - | - |
| Francisco Morato | 2.170.592 | 8.086.659 | 272,6% | 2.170.592 | 8.086.659 | 272,6% |
| Franco da Rocha | - | - | - | - | - | - |
| Guararema | 4.180.850 | 1.773.572 | -57,6% | 2.000.000 | 743.042 | -62,8% |
| Guarulhos | 66.593.690 | - | - | 18.330.481 | - | - |
| Itapecerica da Serra | 8.049.969 | 1.421.913 | -82,3% | 7.501.779 | 525.065 | -93,0% |
| Itapevi | 1.701.410 | 3.854.851 | 126,6% | 1.701.410 | 2.852.001 | 67,6% |
| Itaquaquecetuba | 8.710.694 | 6.200.620 | -28,8% | 6.058.930 | 5.773.486 | -4,7% |
| Jandira | 5.021.250 | - | - | 5.021.250 | - | - |
| Juquitiba | 1.027.268 | - | - | 1.027.268 | - | - |
| Mairiporã | 1.861.318 | 2.060.241 | 10,7% | 1.861.318 | 2.060.241 | 10,7% |
| Mauá | 584.967 | - | - | 584.967 | - | - |
| Mogi das Cruzes | 9.251.746 | 11.881.144 | 28,4% | 5.734.937 | 4.913.469 | -14,3% |
| Osasco | 19.926.665 | 15.332.280 | -23,1% | 19.926.665 | 5.634.411 | -71,7% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 1.559.944 | 2.890.000 | 85,3% | 1.559.944 | 2.890.000 | 85,3% |
| Ribeirão Pires | 9.008.546 | 1.134.347 | -87,4% | 7.481.910 | 1.134.347 | -84,8% |
| Rio Grande da Serra | 6.184.131 | 1.855.091 | -70,0% | 6.184.131 | 1.855.091 | -70,0% |
| Salesópolis | - | - | - | - | - | - |
| Santa Isabel | 200.000 | 7.072 | -96,5% | 200.000 | - | -100,0% |
| Santana de Parnaíba | 580.902 | - | - | 580.902 | - | - |
| Santo André | 20.332.940 | - | - | 16.951.292 | - | - |
| São Bernardo do Campo | 24.227.190 | 50.592.656 | 108,8% | 6.600.219 | 11.904.954 | 80,4% |
| São Caetano do Sul | 3.469.288 | - | - | - | - | - |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 389.440.350 | 493.968.838 | 26,8% | 93.985.823 | 248.551.136 | 164,5% |
| Suzano | 523.756 | 2.485.021 | 374,5% | 523.756 | 423.021 | -19,2% |
| Taboão da Serra | 950.010 | - | - | 950.010 | - | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 28,14% | | | 70,76% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Despesa com Pessoal 2010 | Despesa com Pessoal 2011 | Var. % 2011/2010 | Despesa de Capital 2010 | Despesa de Capital 2011 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Arujá | 24.873.515 | 28.287.035 | 13,7% | 15.779.732 | 18.686.401 | 18,4% |
| Barueri | 209.495.868 | 262.057.380 | 25,1% | 340.308.286 | 353.859.215 | 4,0% |
| Biritiba-Mirim | 5.804.378 | 7.146.118 | 23,1% | 6.795.921 | 4.904.951 | -27,8% |
| Caieiras | - | - | - | - | - | - |
| Cajamar | 44.158.627 | 45.633.156 | 3,3% | 18.219.648 | 13.931.729 | -23,5% |
| Carapicuíba | 17.872.379 | 70.786.327 | 296,1% | 2.282.861 | 40.846.427 | 1689,3% |
| Cotia | 109.084.159 | - | - | 20.477.789 | - | - |
| Diadema | 206.876.956 | 244.374.646 | 18,1% | 6.228.164 | 71.851.906 | 1053,7% |
| Embu | 72.348.395 | 60.769.742 | -16,0% | 48.557.077 | 30.114.013 | -38,0% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | 36.038.530 | - | - | 32.320.641 | - | - |
| Francisco Morato | 37.148.963 | 43.577.126 | 17,3% | 18.481.649 | 27.994.641 | 51,5% |
| Franco da Rocha | - | - | - | - | - | - |
| Guararema | 8.681.474 | 11.123.656 | 28,1% | 40.541.202 | 29.125.572 | -28,2% |
| Guarulhos | 403.345.586 | - | - | 437.354.666 | - | - |
| Itapeçerica da Serra | 91.072.014 | 103.167.197 | 13,3% | 39.806.684 | 46.724.003 | 17,4% |
| Itapevi | 53.504.994 | 65.673.301 | 22,7% | 20.997.702 | 34.577.761 | 64,7% |
| Itaquaquecetuba | 63.930.871 | 77.018.020 | 20,5% | 29.644.880 | 33.241.946 | 12,1% |
| Jandira | 32.517.766 | - | - | 12.311.508 | - | - |
| Juquitiba | 9.787.416 | - | - | 640.192 | - | - |
| Mairiporã | 44.800.472 | 46.502.231 | 3,8% | 6.962.706 | 6.359.544 | -8,7% |
| Mauá | 88.485.050 | - | - | 34.908.056 | - | - |
| Mogi das Cruzes | 87.277.689 | 122.127.599 | 39,9% | 61.743.089 | 83.056.810 | 34,5% |
| Osasco | 198.923.014 | 282.020.404 | 41,8% | 109.884.069 | 97.167.849 | -11,6% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 40.333.537 | 43.405.035 | 7,6% | 40.360.994 | 41.697.331 | 3,3% |
| Ribeirão Pires | 25.992.390 | 29.940.481 | 15,2% | 14.125.819 | 15.345.961 | 8,6% |
| Rio Grande da Serra | 7.749.250 | 8.022.432 | 3,5% | 4.448.186 | 4.891.081 | 10,0% |
| Salesópolis | - | - | - | - | - | - |
| Santa Isabel | 19.251.327 | 21.366.134 | 11,0% | 7.504.851 | 13.580.608 | 81,0% |
| Santana de Parnaíba | 84.751.542 | - | - | 27.148.866 | - | - |
| Santo André | 183.185.820 | - | - | 74.374.173 | - | - |
| São Bernardo do Campo | 475.904.037 | 528.948.064 | 11,1% | 183.026.770 | 317.669.791 | 73,6% |
| São Caetano do Sul | 63.251.578 | - | - | 31.541.709 | - | - |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 3.070.272.352 | 3.439.897.955 | 12,0% | 1.625.964.536 | 1.800.948.507 | 10,8% |
| Suzano | 128.533.731 | 81.433.779 | -36,6% | 25.775.678 | 45.690.622 | 77,3% |
| Taboão da Serra | 129.272.496 | - | - | 22.876.159 | - | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 13,95% | | | 17,43% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

| Município | Despesa Total ¹ 2010 | Despesa Total ¹ 2011 | Var. % 2011/2010 | Despesas Correntes 2010 | Despesas Correntes 2011 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| Arujá | 69.061.078 | 82.685.136 | 19,7% | 53.281.346 | 63.998.735 | 20,1% |
| Barueri | 919.238.344 | 1.073.946.876 | 16,8% | 578.930.058 | 720.087.661 | 24,4% |
| Biritiba-Mirim | 23.310.741 | 24.406.378 | 4,7% | 16.514.820 | 19.501.427 | 18,1% |
| Caieiras | - | - | - | - | - | - |
| Cajamar | 137.616.529 | 158.998.057 | 15,5% | 119.396.881 | 145.066.328 | 21,5% |
| Carapicuíba | 35.444.299 | 205.920.367 | 481,0% | 33.161.438 | 165.073.940 | 397,8% |
| Cotia | 276.077.628 | - | - | 255.599.838 | - | - |
| Diadema | 500.408.639 | 573.788.333 | 14,7% | 437.278.667 | 501.936.426 | 14,8% |
| Embu | 192.743.514 | 188.648.495 | -2,1% | 144.186.437 | 158.534.483 | 10,0% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | 125.311.215 | - | - | 92.990.574 | - | - |
| Francisco Morato | 105.915.502 | 128.547.580 | 21,4% | 87.433.853 | 100.552.939 | 15,0% |
| Franco da Rocha | - | - | - | - | - | - |
| Guararema | 89.657.258 | 84.628.852 | -5,6% | 49.116.056 | 55.503.280 | 13,0% |
| Guarulhos | 1.700.719.752 | - | - | 1.263.365.086 | - | - |
| Itapeçerica da Serra | 198.181.257 | 225.770.905 | 13,9% | 158.374.573 | 179.046.902 | 13,1% |
| Itapevi | 153.443.210 | 203.838.953 | 32,8% | 132.445.509 | 169.261.192 | 27,8% |
| Itaquaquetuba | 192.334.020 | 233.928.104 | 21,6% | 162.689.139 | 200.686.158 | 23,4% |
| Jandira | 94.352.779 | - | - | 82.041.271 | - | - |
| Juquitiba | 23.360.035 | - | - | 22.719.844 | - | - |
| Mairiporã | 86.407.540 | 96.359.051 | 11,5% | 79.444.835 | 89.999.507 | 13,3% |
| Mauá | 367.986.892 | - | - | 333.078.836 | - | - |
| Mogi das Cruzes | 390.087.136 | 485.593.952 | 24,5% | 328.344.047 | 402.537.142 | 22,6% |
| Osasco | 683.329.917 | 770.915.057 | 12,8% | 573.445.847 | 673.747.208 | 17,5% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 144.241.907 | 161.848.242 | 12,2% | 103.880.913 | 120.150.911 | 15,7% |
| Ribeirão Pires | 94.515.587 | 107.052.571 | 13,3% | 80.389.767 | 91.706.610 | 14,1% |
| Rio Grande da Serra | 20.594.163 | 24.660.468 | 19,7% | 16.145.976 | 19.769.387 | 22,4% |
| Salesópolis | - | - | - | - | - | - |
| Santa Isabel | 47.615.371 | 57.887.588 | 21,6% | 40.110.519 | 44.306.980 | 10,5% |
| Santana de Parnaíba | 239.143.490 | - | - | 211.994.624 | - | - |
| Santo André | 774.251.150 | - | - | 699.876.977 | - | - |
| São Bernardo do Campo | 1.346.223.695 | 1.705.577.269 | 26,7% | 1.163.196.925 | 1.387.907.479 | 19,3% |
| São Caetano do Sul | 472.934.592 | - | - | 441.392.883 | - | - |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 14.385.335.920 | 16.353.160.380 | 13,7% | 12.759.371.384 | 14.552.211.873 | 14,1% |
| Suzano | 292.522.996 | 277.918.377 | -5,0% | 266.747.318 | 232.227.755 | -12,9% |
| Taboão da Serra | 258.485.331 | - | - | 235.609.172 | - | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 15,51% | | | 15,59% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | População 1991 | População 2000 | População 2010 | Tx. de Cresc. da População 1991-2000 ⁽¹⁾ | Tx. de Cresc. da População 2000-2010 ⁽¹⁾ |
|----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|---|
| Arujá | 37.622 | 59.185 | 74.818 | 4,63 | 2,37 |
| Barueri | 130.799 | 208.281 | 240.656 | 4,76 | 1,46 |
| Biritiba-Mirim | 17.833 | 24.653 | 28.573 | 3,29 | 1,49 |
| Caieiras | 39.069 | 71.221 | 86.623 | 6,19 | 1,98 |
| Cajamar | 33.736 | 50.761 | 64.113 | 4,17 | 2,36 |
| Carapicuíba | 283.661 | 344.596 | 369.908 | 1,96 | 0,71 |
| Cotia | 107.453 | 148.987 | 201.023 | 3,32 | 3,04 |
| Diadema | 305.287 | 357.064 | 386.039 | 1,58 | 0,78 |
| Embu | 155.990 | 207.663 | 240.007 | 2,90 | 1,46 |
| Embu-Guaçu | 36.277 | 56.916 | 62.846 | 4,61 | 1,00 |
| Ferraz de Vasconcelos | 96.166 | 142.377 | 168.290 | 4,00 | 1,69 |
| Francisco Morato | 83.885 | 133.738 | 154.538 | 4,77 | 1,46 |
| Franco da Rocha | 85.535 | 108.122 | 131.603 | 2,37 | 1,98 |
| Guararema | 17.961 | 21.904 | 25.861 | 2,00 | 1,67 |
| Guarulhos | 787.866 | 1.072.717 | 1.222.357 | 3,13 | 1,31 |
| Itapeerica da Serra | 93.146 | 129.685 | 152.380 | 3,36 | 1,63 |
| Itapevi | 107.976 | 162.433 | 200.874 | 4,17 | 2,15 |
| Itaquaquecetuba | 164.957 | 272.942 | 321.854 | 5,16 | 1,66 |
| Jandira | 62.697 | 91.807 | 108.436 | 3,89 | 1,68 |
| Juquitiba | 19.969 | 26.459 | 28.732 | 2,85 | 0,83 |
| Mairiporã | 39.937 | 60.111 | 80.920 | 4,17 | 3,02 |
| Mauá | 294.998 | 363.392 | 417.281 | 2,11 | 1,39 |
| Mogi das Cruzes | 273.175 | 330.241 | 387.241 | 1,92 | 1,60 |
| Osasco | 568.225 | 652.593 | 666.469 | 1,39 | 0,21 |
| Pirapora do Bom Jesus | 7.956 | 12.395 | 15.727 | 4,53 | 2,41 |
| Poá | 76.302 | 95.801 | 106.033 | 2,30 | 1,02 |
| Ribeirão Pires | 85.085 | 104.508 | 113.043 | 2,08 | 0,79 |
| Rio Grande da Serra | 29.901 | 37.091 | 44.084 | 2,18 | 1,74 |
| Salesópolis | 11.359 | 14.357 | 15.639 | 2,37 | 0,86 |
| Santa Isabel | 37.975 | 43.740 | 50.464 | 1,42 | 1,44 |
| Santana de Parnaíba | 37.762 | 74.828 | 108.875 | 7,08 | 3,82 |
| Santo André | 616.991 | 649.331 | 673.914 | 0,51 | 0,37 |
| São Bernardo do Campo | 566.893 | 703.177 | 765.203 | 2,18 | 0,85 |
| São Caetano do Sul | 149.519 | 140.159 | 149.571 | -0,64 | 0,65 |
| São Lourenço da Serra | | 12.199 | 13.985 | | 1,38 |
| São Paulo | 9.646.185 | 10.434.252 | 11.244.369 | 0,79 | 0,75 |
| Suzano | 158.839 | 228.690 | 262.568 | 3,71 | 1,39 |
| Taboão da Serra | 160.084 | 197.644 | 244.719 | 2,13 | 2,16 |
| Vargem Grande Paulista | 15.870 | 32.683 | 42.946 | 7,49 | 2,77 |
| RMSP | 15.444.941 | 17.878.703 | 19.672.582 | 1,47 | 0,96 |
| Estado de São Paulo | 31.588.925 | 37.032.403 | 41.252.160 | 1,60 | 1,08 |
| Brasil | 146.825.475 | 169.799.170 | 190.732.694 | 1,46 | 1,17 |

Fonte: IBGE, Censo Demográfico 1991, 2000 e 2010

⁽¹⁾ Refere-se à taxa média geométrica de crescimento anual da população residente, em percentual.

BOLETIM METROPOLITANO DE CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA

Nº 5

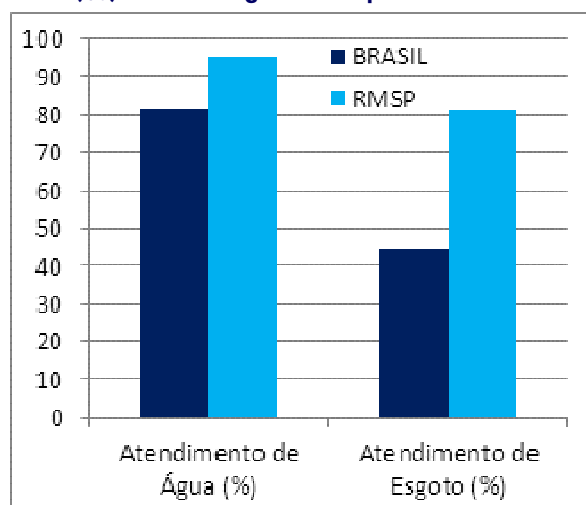
Outubro 2011



1. Saneamento Básico na Região Metropolitana de São Paulo

No mês de agosto / 2011, a Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental, órgão vinculado ao Ministério das Cidades, divulgou o Diagnóstico dos Serviços de Água e Esgoto relativo ao ano de 2009, no qual apresenta a base de dados do Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento – SNIS. Entre as inovações deste ano, destaca-se que todos os municípios brasileiros foram convidados a enviar seus dados, seja por intermédio de prestadores de serviços previamente cadastrados no Sistema, seja por meio de solicitação feita diretamente às prefeituras municipais. As informações do SNIS permitem, desta forma, uma análise da prestação dos serviços de água e esgoto no âmbito de cada município.

Gráfico 1.1 - Índice de Atendimento de Água e Esgoto (%) Brasil e Região Metropolitana de SP



Fonte: SNIS 2009

Segundo os dados do SNIS 2009, dos 39 municípios pertencentes à RMSP, 32 têm seus sistemas de abastecimento de água operados pela Sabesp - Companhia de Saneamento Básico Estado de São Paulo. Os outros 7 municípios compram a água no atacado da SABESP e atendem os consumidores por meio de empresas ou autarquias ligadas às respectivas prefeituras (Tabela 1.1).

Tabela 1.1 - Prestadores dos Serviços de Água e Esgoto - RMSP

| Município | Empresa | Tipo de Serviço | Natureza Jurídica |
|--------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| Diadema | SANED | Água e Esgoto | Soc. Economia Mista |
| Guarulhos | SAAE | Água e Esgoto | Autarquia |
| Mauá | SAMA | Água | Autarquia |
| Mauá | FOZ DO BRASIL | Esgoto | Empresa privada |
| Mogi das Cruzes | SEMAE | Água e Esgoto | Autarquia |
| Santa Isabel | PMSI | Água e Esgoto | Adm. Pública Direta |
| Santo André | SEMASA | Água e Esgoto | Autarquia |
| São Caetano do Sul | DAE | Água e Esgoto | Autarquia |
| Demais Municípios | SABESP | Água e Esgotos | Soc. Economia Mista |

Fonte: SNIS 2009

A Tabela 1.2 oferece uma caracterização global dos sistemas de água e esgoto na RMSP.

Tabela 1.2 - Caracterização Global – RMSP

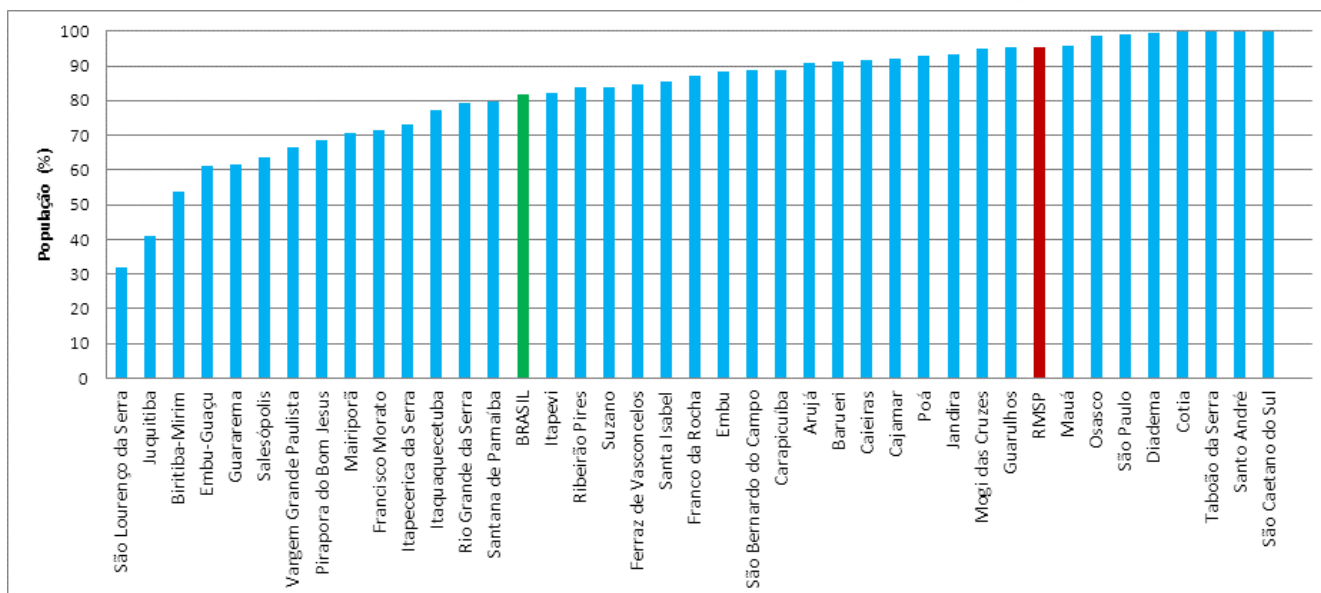
| Informação | Unidade | Valor |
|---|--------------------------|-----------|
| Quantidade de Ligações Totais de Água | unid. | 5.088.723 |
| Extensão da Rede de Água | km | 38.681 |
| Volume de Água Macromedido ⁽¹⁾ | mil m ³ / ano | 2.020.267 |
| Volume de Água Consumido | mil m ³ / ano | 1.150.151 |
| Quantidade de Ligações Totais de Esgoto | unid. | 4.031.002 |
| Extensão da Rede de Esgoto | km | 26.671 |
| Volume de Esgoto Coletado | mil m ³ / ano | 815.612 |
| Volume de Esgoto Tratado | mil m ³ / ano | 479.382 |

(1) Volume anual de água medido por meio de macromedidores permanentes: nas saídas das estações de tratamento, das unidades de tratamento e dos poços, bem como nos pontos de entrada de água tratada importada, se existirem. Fonte: SNIS 2009

O Gráfico 1.2 ilustra, para a RMSP, o índice de atendimento total de água, que reflete o percentual da população total do município atendida com abastecimento de água.

| | | |
|---|---|--|
| <p>Sumário</p> <p>1. Saneamento Básico na RMSP 1</p> <p>2. Conjuntura Econômica 6</p> <p>3. Execução Orçamentária 9</p> | <p>MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO 2011:</p> <p>Presidente: José Police Neto 1º Vice-Presidente: Antônio Goulart 2º Vice-Presidente: Cláudio Prado 1º Secretário: Netinho de Paula 2º Secretário: Atílio Francisco 1º Suplente: Ushitaro Kamia 2º Suplente: Adolfo Quintas</p> | <p>CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO:</p> <p>Consultores Técnicos Legislativos Economistas: Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique Cardoso, Bruno Nunes Medeiro, Emerson Rildo Araújo de Carvalho, Fernanda Graziella Cardoso, Gilberto Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo, Regina Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano, Sidney Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho Alves.</p> |
|---|---|--|

Gráfico 1.2 - Índice de Atendimento Total de Água (%) - Municípios da RMSP

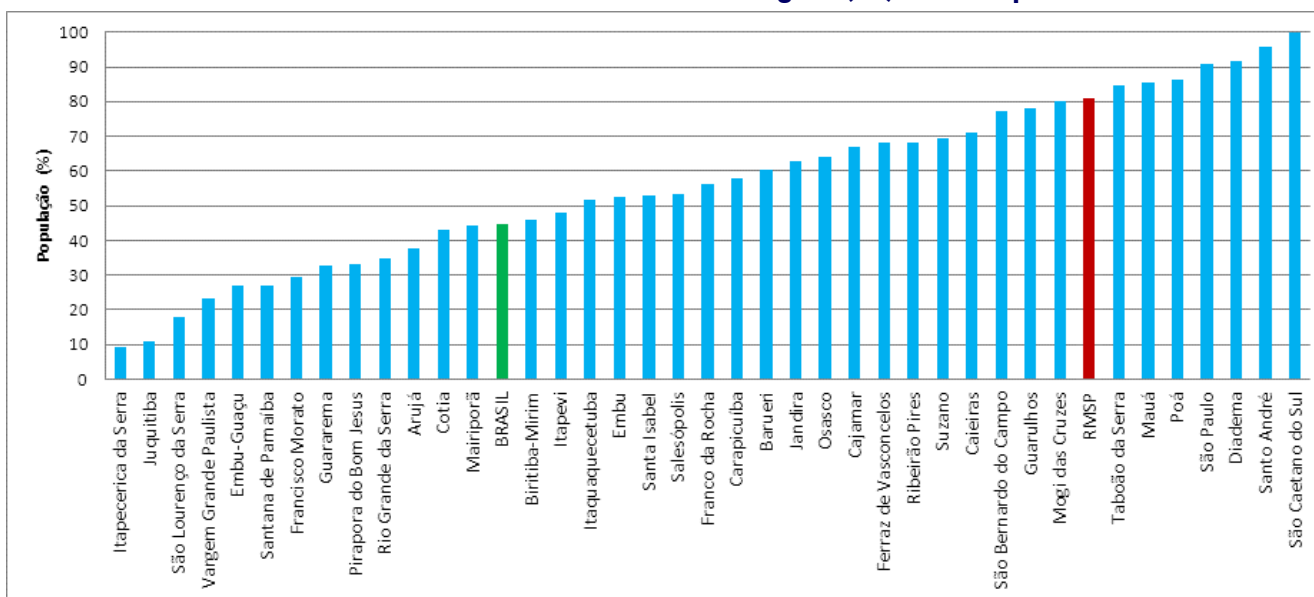


Fonte: SNIS 2009

De acordo com a base de dados do SNIS 2009, 14 municípios da RMSP possuem um índice de atendimento de água inferior à média nacional de 81,7%, enquanto 4 municípios (São Caetano do Sul, Santo André, Taboão da Serra e Cotia) atingiram o atendimento total (100%) da população.

O Gráfico 1.3 ilustra o índice de atendimento total de esgoto, que informa o percentual da população total do município atendida com esgotamento sanitário.

Gráfico 1.3 - Índice de Atendimento Total de Esgoto (%) - Municípios da RMSP



Fonte: SNIS 2009

Conforme os dados, 13 municípios da RMSP possuem um índice de atendimento de esgoto inferior à média nacional, de 44,5%. Apenas São Caetano do Sul atingiu o atendimento total de esgoto à população.

Ressalta-se, também, a grande dispersão dos índices municipais, o desvio médio (média das diferenças absolutas entre índice municipal e o índice médio da RMSP) do índice de atendimento de esgoto é 24,8%.

O índice de tratamento de esgoto refere-se à proporção do esgoto coletado que foi submetido a tratamento. Conforme dados do SNIS de 2009, do volume total de esgoto coletado na RMSP, 60,8% foi tratado.

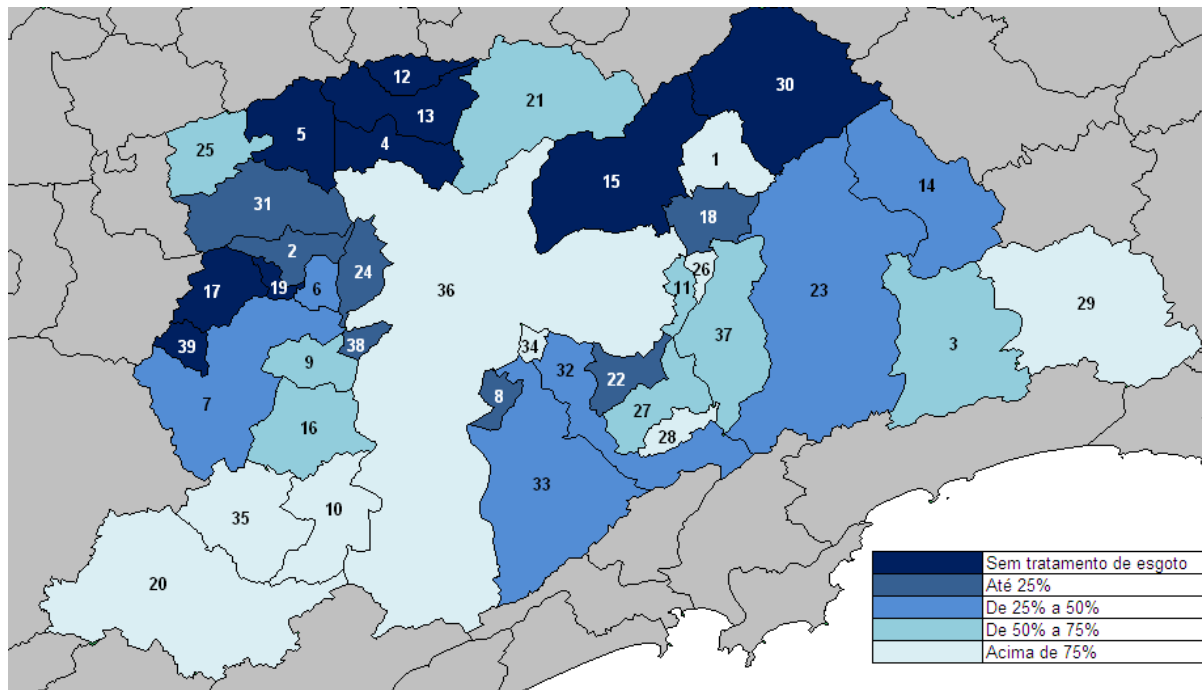
A Tabela 1.3 informa os índices de tratamento de esgoto dos municípios da RMSP e a Figura 1.1 ilustra a distribuição geográfica do índice.

Tabela 1.3 - RMSP - Índice de Tratamento de Esgoto (%)

| Nº | Município | % | Nº | Município | % |
|----|-----------------------|--------------|----|------------------------|--------------|
| 1 | Arujá | 97,0 | 21 | Mairiporã | 62,0 |
| 2 | Barueri | 4,9 | 22 | Mauá | 3,7 |
| 3 | Biritiba-Mirim | 61,0 | 23 | Mogi das Cruzes | 42,1 |
| 4 | Caieiras | 0,0 | 24 | Osasco | 20,5 |
| 5 | Cajamar | 0,0 | 25 | Pirapora do Bom Jesus | 54,0 |
| 6 | Carapicuíba | 26,2 | 26 | Poá | 93,0 |
| 7 | Cotia | 27,3 | 27 | Ribeirão Pires | 70,0 |
| 8 | Diadema | 12,8 | 28 | Rio Grande da Serra | 85,0 |
| 9 | Embu | 55,0 | 29 | Salesópolis | 90,0 |
| 10 | Embu-Guaçu | 100,0 | 30 | Santa Isabel | 0,0 |
| 11 | Ferraz de Vasconcelos | 56,0 | 31 | Santana de Parnaíba | 2,6 |
| 12 | Francisco Morato | 0,0 | 32 | Santo André | 26,1 |
| 13 | Franco da Rocha | 0,0 | 33 | São Bernardo do Campo | 25,6 |
| 14 | Guararema | 31,4 | 34 | São Caetano do Sul | 80,0 |
| 15 | Guarulhos | 0,0 | 35 | São Lourenço da Serra | 100,0 |
| 16 | Itapeçerica da Serra | 57,0 | 36 | São Paulo | 81,1 |
| 17 | Itapevi | 0,0 | 37 | Suzano | 70,0 |
| 18 | Itaquaquecetuba | 7,0 | 38 | Taboão da Serra | 11,7 |
| 19 | Jandira | 0,0 | 39 | Vargem Grande Paulista | 0,0 |
| 20 | Juquitiba | 100,0 | | RMSP | 60,8 |

Fonte: SNIS 2009

Figura 1.1 - RMSP - Índice de Tratamento de Esgoto (%)



Fonte: SNIS 2009

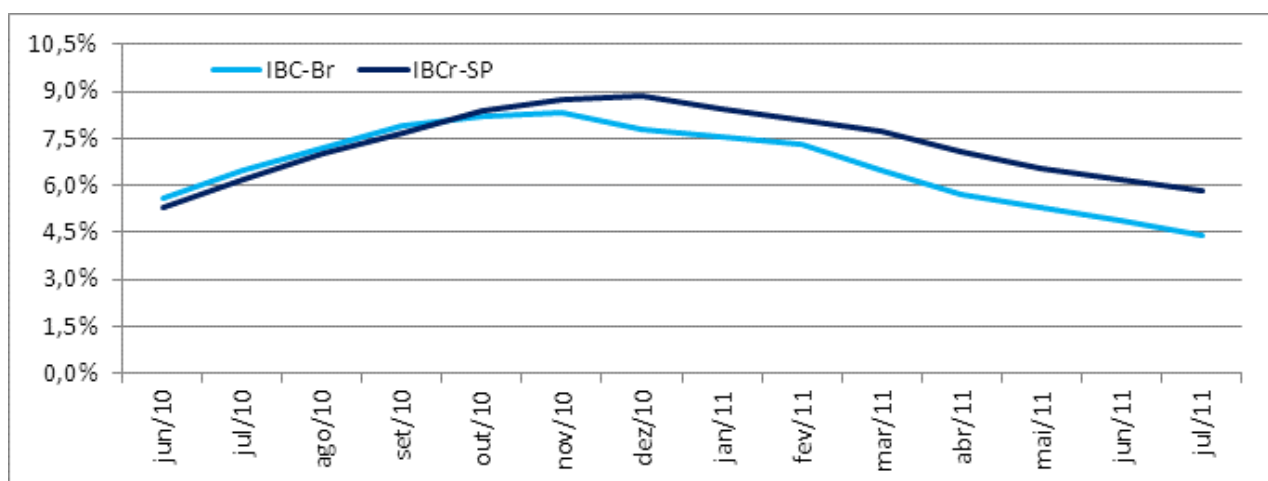
Verifica-se que em 9 municípios da região não há tratamento de esgoto. Os municípios de Embu-Guaçu (nº 10), Jujutiba (nº 20) e São Lourenço da Serra (nº 35), apesar de possuírem baixos índices de coleta de esgoto, menos de 30%, apresentam altos índices de tratamento de esgoto, ou seja, a base a partir da qual o índice é calculado é baixa.

2. Conjuntura Econômica

A atividade econômica no Estado de São Paulo apresentou, no mês de julho, crescimento de 1,4%, de acordo com o Índice de Atividade Econômica Regional São Paulo - IBCr-SP medido pelo Banco Central. Apesar de positivo, o resultado sucede à queda de 2,4% ocorrida no mês de junho.

No acumulado em 12 meses (ago/10 a jul/11), de acordo com o mesmo índice, a atividade econômica registrou um crescimento de 5,5%, apontando para uma desaceleração em um grau pouco menor do que aquela observada para o país como um todo, no qual se verificou um crescimento de 4,4% para o mesmo período (Gráfico 2.1)

Gráfico 2.1 - IBC-Br e IBCr-SP – Crescimento % Acumulado em 12 meses



Fonte: Banco Central do Brasil

A expectativa de mercado, segundo o mais recente Relatório Focus/BCB - 30/setembro, é que a atividade econômica continue desacelerando, e o Produto Interno Bruto - PIB encerre 2011 com crescimento de 3,51%.

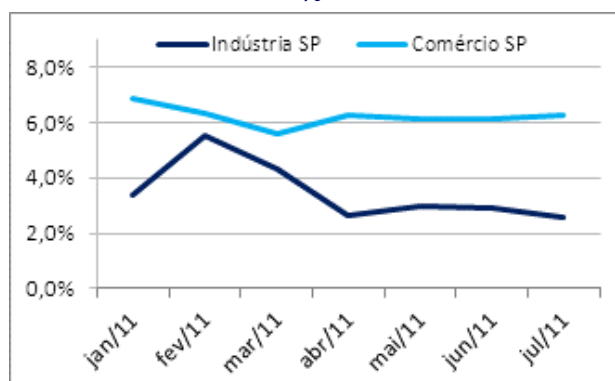
No mês de julho, a produção industrial paulista registrou expansão de 1,3%. No mês anterior, a indústria havia apresentado uma queda de 1,2%. (*fonte : Pesquisa Industrial Mensal/IBGE*). No acumulado de janeiro a julho, o crescimento é de 2,6% em relação ao mesmo período de 2010. (Gráfico 2.2).

O comércio varejista paulista permanece resistindo à desaceleração da atividade econô-

mica. Em julho, o setor apresentou crescimento de 1,1% em relação ao mês anterior (fonte: *Pesquisa Mensal de Comércio / IBGE*). No acumulado de janeiro a julho de 2011, o crescimento é de 6,3% (Gráfico 2.2).

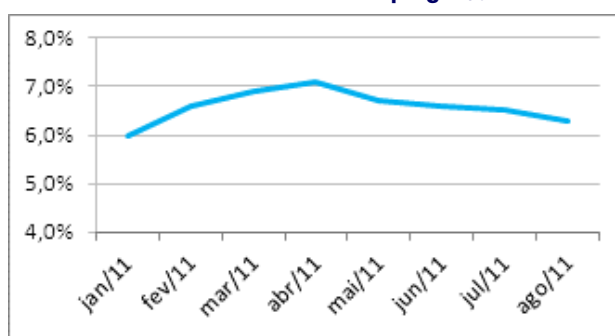
Apesar da desaceleração da atividade econômica, a taxa de desemprego na Região Metropolitana de São Paulo caiu para 6,3% (Gráfico 2.3), o menor nível para um mês de agosto da série histórica, que se iniciou em 2002. Em julho/11, a taxa havia sido de 6,5%, e em agosto/10, 6,8% (*Pesquisa Mensal de Emprego / IBGE*).

Gráfico 2.2 - Cresc. % - Acumulado no Ano



Fonte: Indústria - Pesquisa Industrial Mensal / IBGE
Comércio - Pesquisa Mensal do Comércio / IBGE

Gráfico 2.3 - Taxa de Desemprego % - RMSP

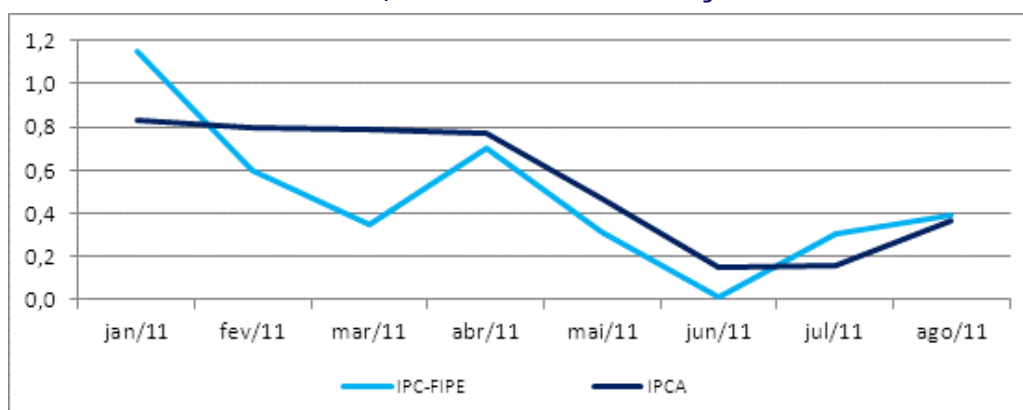


Fonte: Pesquisa Mensal de Emprego / IBGE

Taxa de Inflação

Em agosto, a taxa de inflação voltou a subir, registrando, segundo o IPCA/IBGE elevação de 0,37%. Em julho, havia registrado alta de 0,16%. O IPC-FIPE apresentou, em agosto, variação de 0,39%. Em julho, o IPC-FIPE havia registrado aumento de 0,30%.

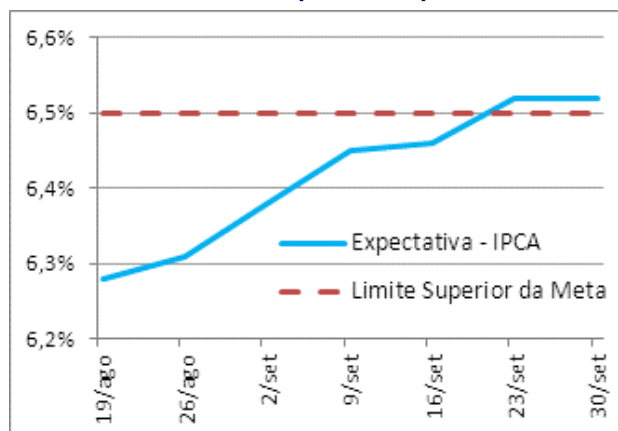
Gráfico 2.4 - IPCA/IBGE e IPC-FIPE - Variação Mensal (%)



Fontes: IPCA / Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE
IPC-FIPE / Fundação Instituto de Pesquisas Econômicas

O grupo alimentação foi o que mais contribuiu para o repique inflacionário do mês de agosto, tanto no que se refere ao IPCA como ao IPC-FIPE.

Nos 12 meses compreendidos entre setembro/10 e agosto /11, a taxa de inflação acumulada medida pelo IPCA alcançou 7,23%, e pelo IPC-FIPE, 6,86%. Nas últimas semanas, a expectativa do mercado para o fechamento do IPCA em 2011 foi elevada para 6,52% (Relatório Focus - 30/setembro), valor superior ao limite estabelecido pelo regime de metas de inflação, que fixou uma meta de 4,5% de inflação anual com tolerância de 2% para mais ou para menos.

Gráfico 2.5 - Meta e Expectativas para IPCA 2011

Fonte: Relatórios Focus/BCB

Economia Internacional

As expectativas quanto ao crescimento da economia global deterioraram nos últimos meses. Nos EUA, a taxa de desemprego permanece em nível elevado, 9,1%. Enquanto que, na Europa, além do baixo crescimento, os desequilíbrios orçamentários em economias de alguns países (Grécia, Portugal, Itália e Espanha) têm gerado incertezas quanto à sustentabilidade de suas dívidas públicas e quanto à solvência financeira de bancos da região. Diante da possibilidade de contágio da crise das dívidas européias, os mercados financeiros têm operado sob forte volatilidade, com fuga dos investidores para ativos considerados mais seguros e a conseqüente valorização do dólar frente ao real (Gráfico 2.6).

Nesse cenário, o Fundo Monetário Internacional - FMI revisou sua estimativa de crescimento global em 2011 de 4,3% para 4,0% (Fonte: *World Economic Outlook - Setembro/2011*). O crescimento da economia dos EUA foi revisado de 2,5% para 2,0% e o crescimento dos países que adotam o euro como moeda foi revisado de 2,0% para 1,6%. A estimativa de crescimento da China, principal parceiro comercial brasileiro, também sofreu uma pequena queda de 9,6% para 9,5%.

Gráfico 2.6 - Taxa de Câmbio - R\$/US\$

Fonte: Banco Central do Brasil

3. Execução Orçamentária

Nesta seção são apresentados dados sobre a execução orçamentária dos Municípios pertencentes à RMSP. Os dados informados são referentes aos meses de janeiro a junho, período coberto pelo Relatório Resumido de Execução Orçamentária - RREO - 3º bimestre, divulgado no site da Secretaria do tesouro Nacional – STN. Para alguns municípios da RMSP, o RREO não está disponível no site da STN. Por esta razão a Tabela 3.1 não está completa.

No período de janeiro a junho de 2011, a receita total arrecadada pelos Municípios da RMSP que compõem a amostra da Tabela 3.1 cresceu, em relação ao mesmo período de 2010, 14,19 %, seguindo o desempenho da atividade econômica. A Receita Tributária, que representa 44,46% da Receita Total, apresentou elevação de 17,05%. A receita de Transferências Correntes, que representa 41,51% da Receita Total e é constituída pelas transferências do Estado e da União (ICMS, IPVA, SUS, FUNDEB, entre outros), cresceu 10,19%.

As despesas liquidadas, de janeiro a junho de 2011, apresentaram, em relação ao mesmo período de 2010, elevação de 15,51%, sendo que as despesas correntes cresceram 15,59%, e as despesas de capital, 17,43%.

Nas tabelas a seguir são apresentados, por município da RMSP, dados de receitas realizadas e despesas empenhadas relativas ao período de janeiro a junho da execução orçamentária de 2010 e 2011.

| Município | Receita Total ¹ 2010 | Receita Total ¹ 2011 | Var. % 2011/2010 | Rec. Correntes 2010 | Rec. Correntes 2011 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|------------------------|------------------------|---------------------|
| Arujá | 70.562.837 | 79.259.234 | 12,3% | 70.262.837 | 78.869.038 | 12,2% |
| Barueri | 692.221.901 | 806.591.672 | 16,5% | 692.073.955 | 774.375.342 | 11,9% |
| Biritiba-Mirim | 18.862.267 | 20.977.431 | 11,2% | 16.746.181 | 18.678.343 | 11,5% |
| Caieiras | - | - | - | - | - | - |
| Cajamar | 108.111.129 | 124.370.991 | 15,0% | 107.162.212 | 122.286.049 | 14,1% |
| Carapicuíba | 128.693.196 | 167.406.642 | 30,1% | 122.115.994 | 163.745.934 | 34,1% |
| Cotia | 210.792.002 | - | - | 204.430.703 | - | - |
| Diadema | 352.834.796 | 399.337.620 | 13,2% | 351.426.170 | 391.510.260 | 11,4% |
| Embu | 146.501.775 | 157.785.053 | 7,7% | 131.488.215 | 151.775.515 | 15,4% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | 92.777.311 | - | - | 83.089.827 | - | - |
| Francisco Morato | 78.954.349 | 104.455.589 | 32,3% | 76.783.758 | 96.368.930 | 25,5% |
| Franco da Rocha | - | - | - | - | - | - |
| Guararema | 59.488.734 | 74.758.642 | 25,7% | 55.307.884 | 72.985.070 | 32,0% |
| Guarulhos | 1.179.450.694 | - | - | 1.112.857.004 | - | - |
| Itapecerica da Serra | 120.217.175 | 128.876.236 | 7,2% | 112.167.206 | 127.454.323 | 13,6% |
| Itapevi | 134.811.361 | 168.424.200 | 24,9% | 133.109.951 | 164.569.349 | 23,6% |
| Itaquaquecetuba | 154.895.149 | 176.317.120 | 13,8% | 146.184.454 | 170.116.500 | 16,4% |
| Jandira | 79.046.087 | - | - | 74.024.837 | - | - |
| Juquitiba | 22.310.319 | - | - | 21.283.051 | - | - |
| Mairiporã | 61.346.174 | 69.526.290 | 13,3% | 59.484.856 | 67.466.048 | 13,4% |
| Mauá | 306.904.202 | - | - | 306.319.235 | - | - |
| Mogi das Cruzes | 324.151.846 | 383.307.579 | 18,2% | 314.900.100 | 371.426.434 | 18,0% |
| Osasco | 601.001.285 | 703.486.616 | 17,1% | 581.074.620 | 688.154.336 | 18,4% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 109.874.719 | 149.784.084 | 36,3% | 108.314.775 | 146.894.084 | 35,6% |
| Ribeirão Pires | 81.825.878 | 100.790.217 | 23,2% | 72.817.332 | 99.655.871 | 36,9% |
| Rio Grande da Serra | 24.618.056 | 24.552.696 | -0,3% | 18.433.925 | 22.697.605 | 23,1% |
| Salesópolis | - | - | - | - | - | - |
| Santa Isabel | 43.653.890 | 45.021.094 | 3,1% | 43.453.890 | 45.014.023 | 3,6% |
| Santana de Parnaíba | 203.857.032 | - | - | 203.276.129 | - | - |
| Santo André | 744.170.222 | - | - | 723.837.283 | - | - |
| São Bernardo do Campo | 1.098.740.126 | 1.288.159.573 | 17,2% | 1.074.512.936 | 1.237.566.917 | 15,2% |
| São Caetano do Sul | 393.531.999 | - | - | 390.062.711 | - | - |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 13.966.030.310 | 15.817.414.247 | 13,3% | 13.576.589.960 | 15.323.445.409 | 12,9% |
| Suzano | 189.716.456 | 210.900.265 | 11,2% | 189.192.700 | 208.415.244 | 10,2% |
| Taboão da Serra | 185.642.866 | - | - | 184.692.856 | - | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 14,2% | | | 13,8% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Rec. Tributária 2010 | Rec. Tributária 2011 | Var. % 2011/2010 | IPTU 2010 | IPTU 2011 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|---------------|---------------|---------------------|
| Arujá | 17.357.930 | 22.195.203 | 27,9% | 8.631.803 | 10.186.787 | 18,0% |
| Barueri | 280.312.758 | 316.867.742 | 13,0% | 12.916.743 | 14.132.489 | 9,4% |
| Biritiba-Mirim | 1.254.048 | 1.469.888 | 17,2% | 586.941 | 1.202.329 | 104,8% |
| Caieiras | - | - | - | - | - | - |
| Cajamar | 26.387.276 | 32.980.905 | 25,0% | 6.920.566 | 8.446.529 | 22,0% |
| Carapicuíba | 23.600.000 | 34.930.376 | 48,0% | 13.160.599 | 15.661.220 | 19,0% |
| Cotia | 61.034.247 | - | - | 21.119.179 | - | - |
| Diadema | 88.881.926 | 99.780.791 | 12,3% | 45.078.962 | 51.390.684 | 14,0% |
| Embu | 22.047.701 | 22.021.012 | -0,1% | 10.334.105 | 11.373.860 | 10,1% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | 10.751.837 | - | - | 5.171.181 | - | - |
| Francisco Morato | 9.221.290 | 10.662.117 | 15,6% | 3.978.592 | 4.266.199 | 7,2% |
| Franco da Rocha | - | - | - | - | - | - |
| Guararema | 8.467.533 | 12.463.456 | 47,2% | 2.775.431 | 3.086.328 | 11,2% |
| Guarulhos | 264.425.919 | - | - | 140.643.475 | - | - |
| Itapeccerica da Serra | 21.100.052 | 21.099.834 | 0,0% | 7.586.363 | 9.339.165 | 23,1% |
| Itapevi | 24.121.188 | 28.575.736 | 18,5% | 6.754.805 | 8.170.908 | 21,0% |
| Itaquaquecetuba | 26.970.855 | 31.581.208 | 17,1% | 12.486.636 | 14.443.153 | 15,7% |
| Jandira | 14.317.916 | - | - | 4.886.016 | - | - |
| Juquitiba | 3.518.331 | - | - | 1.001.818 | - | - |
| Mairiporã | 16.796.056 | 18.916.771 | 12,6% | 10.190.978 | 11.604.413 | 13,9% |
| Mauá | 66.334.791 | - | - | 26.541.229 | - | - |
| Mogi das Cruzes | 75.573.942 | 92.504.254 | 22,4% | 42.482.800 | 47.975.252 | 12,9% |
| Osasco | 204.425.444 | 235.037.013 | 15,0% | 74.724.866 | 90.485.072 | 21,1% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 52.982.193 | 75.341.119 | 42,2% | 3.488.152 | 3.725.008 | 6,8% |
| Ribeirão Pires | 15.563.986 | 20.291.847 | 30,4% | 7.422.368 | 9.321.861 | 25,6% |
| Rio Grande da Serra | 2.633.384 | 3.809.852 | 44,7% | 826.889 | 915.240 | 10,7% |
| Salesópolis | - | - | - | - | - | - |
| Santa Isabel | 12.000.609 | 9.126.946 | -23,9% | 3.778.912 | 4.277.647 | 13,2% |
| Santana de Parnaíba | 88.920.273 | - | - | 39.047.643 | - | - |
| Santo André | 246.056.886 | - | - | 117.901.900 | - | - |
| São Bernardo do Campo | 338.335.078 | 371.188.657 | 9,7% | 138.098.939 | 148.678.169 | 7,7% |
| São Caetano do Sul | 130.218.441 | - | - | 40.738.826 | - | - |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 6.750.043.025 | 7.756.616.584 | 14,9% | 2.561.605.330 | 2.864.879.410 | 11,8% |
| Suzano | 34.963.713 | 208.415.244 | 496,1% | 18.268.871 | 20.362.053 | 11,5% |
| Taboão da Serra | 40.078.080 | - | - | 15.290.534 | - | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 17,1% | | | 12,1% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | ISS 2010 | ISS 2011 | Var. % 2011/2010 | Transferências Correntes 2010 | Transferências Correntes 2011 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|---------------|---------------|---------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| Arujá | 6.123.615 | 8.029.603 | 31,1% | 46.871.744 | 48.698.942 | 3,9% |
| Barueri | 240.600.342 | 264.405.745 | 9,9% | 376.784.761 | 414.159.823 | 9,9% |
| Biritiba-Mirim | 280.666 | 93.817 | -66,6% | 14.445.671 | 16.649.504 | 15,3% |
| Caieiras | - | - | - | - | - | - |
| Cajamar | 14.427.627 | 18.740.753 | 29,9% | 67.697.798 | 80.451.855 | 18,8% |
| Carapicuíba | 7.329.513 | 9.511.008 | 29,8% | 90.495.002 | 104.784.357 | 15,8% |
| Cotia | 27.883.609 | - | - | 122.382.027 | - | - |
| Diadema | 24.385.340 | 28.391.511 | 16,4% | 206.327.989 | 231.311.320 | 12,1% |
| Embu | 8.698.692 | 7.041.850 | -19,0% | 95.550.244 | 114.880.418 | 20,2% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | 1.689.407 | - | - | 64.920.647 | - | - |
| Francisco Morato | 2.598.874 | 3.253.959 | 25,2% | 59.482.187 | 72.006.848 | 21,1% |
| Franco da Rocha | - | - | - | - | - | - |
| Guararema | 4.849.259 | 8.221.665 | 69,5% | 44.049.808 | 58.367.819 | 32,5% |
| Guarulhos | 80.697.762 | - | - | 613.463.628 | - | - |
| Itapeçerica da Serra | 8.076.970 | 5.434.734 | -32,7% | 82.351.731 | 98.404.849 | 19,5% |
| Itapevi | 12.651.861 | 14.838.557 | 17,3% | 93.463.315 | 113.374.496 | 21,3% |
| Itaquaquecetuba | 8.104.925 | 9.237.163 | 14,0% | 100.887.097 | 118.171.498 | 17,1% |
| Jandira | 5.785.971 | - | - | 48.735.410 | - | - |
| Juquitiba | 1.445.811 | - | - | 16.700.103 | - | - |
| Mairiporã | 3.142.348 | 3.641.241 | 15,9% | 34.140.417 | 40.505.988 | 18,6% |
| Mauá | 32.865.530 | - | - | 184.984.706 | - | - |
| Mogi das Cruzes | 19.548.063 | 26.070.208 | 33,4% | 173.916.841 | 202.916.578 | 16,7% |
| Osasco | 105.819.057 | 112.249.527 | 6,1% | 310.372.424 | 353.284.776 | 13,8% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 46.783.634 | 67.331.536 | 43,9% | 47.256.894 | 54.888.616 | 16,1% |
| Ribeirão Pires | 6.266.582 | 8.573.022 | 36,8% | 49.862.326 | 57.362.636 | 15,0% |
| Rio Grande da Serra | 766.294 | 1.565.126 | 104,2% | 12.869.483 | 15.498.319 | 20,4% |
| Salesópolis | - | - | - | - | - | - |
| Santa Isabel | 7.145.205 | 3.613.306 | -49,4% | 28.029.212 | 32.040.544 | 14,3% |
| Santana de Parnaíba | 36.845.451 | - | - | 95.870.820 | - | - |
| Santo André | 74.588.687 | - | - | 283.690.651 | - | - |
| São Bernardo do Campo | 107.930.798 | 116.772.113 | 8,2% | 581.424.203 | 674.225.629 | 16,0% |
| São Caetano do Sul | 52.453.288 | - | - | 186.155.753 | - | - |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 3.316.425.097 | 3.873.103.694 | 16,8% | 5.328.780.013 | 5.744.077.615 | 7,8% |
| Suzano | 10.046.465 | 20.362.053 | 102,7% | 142.276.901 | 154.860.262 | 8,8% |
| Taboão da Serra | 17.301.727 | - | - | 123.732.002 | - | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 16,4% | | | 10,2% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Rec. Capital 2010 | Rec. Capital 2011 | Var. % 2011/2010 | Transferências Capital 2010 | Transferências Capital 2011 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Arujá | 300.000 | 390.196 | 30,1% | 300.000 | 390.196 | 30,1% |
| Barueri | 147.946 | 32.216.330 | 21675,8% | - | - | - |
| Biritiba-Mirim | 2.116.086 | 2.299.088 | 8,6% | 2.108.242 | 2.248.292 | 6,6% |
| Caieiras | - | - | - | - | - | - |
| Cajamar | 948.916 | 2.084.943 | 119,7% | 948.916 | 2.084.943 | 119,7% |
| Carapicuíba | 6.577.202 | 3.660.708 | -44,3% | 5.807.202 | 3.660.708 | -37,0% |
| Cotia | 6.361.299 | - | - | 6.244.981 | - | - |
| Diadema | 1.408.626 | 7.827.360 | 455,7% | 1.042.365 | 4.906.442 | 370,7% |
| Embu | 15.013.559 | 6.009.537 | -60,0% | 11.737.743 | 6.009.537 | -48,8% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | 9.687.484 | - | - | 9.687.484 | - | - |
| Francisco Morato | 2.170.592 | 8.086.659 | 272,6% | 2.170.592 | 8.086.659 | 272,6% |
| Franco da Rocha | - | - | - | - | - | - |
| Guararema | 4.180.850 | 1.773.572 | -57,6% | 2.000.000 | 743.042 | -62,8% |
| Guarulhos | 66.593.690 | - | - | 18.330.481 | - | - |
| Itapecerica da Serra | 8.049.969 | 1.421.913 | -82,3% | 7.501.779 | 525.065 | -93,0% |
| Itapevi | 1.701.410 | 3.854.851 | 126,6% | 1.701.410 | 2.852.001 | 67,6% |
| Itaquaquecetuba | 8.710.694 | 6.200.620 | -28,8% | 6.058.930 | 5.773.486 | -4,7% |
| Jandira | 5.021.250 | - | - | 5.021.250 | - | - |
| Juquitiba | 1.027.268 | - | - | 1.027.268 | - | - |
| Mairiporã | 1.861.318 | 2.060.241 | 10,7% | 1.861.318 | 2.060.241 | 10,7% |
| Mauá | 584.967 | - | - | 584.967 | - | - |
| Mogi das Cruzes | 9.251.746 | 11.881.144 | 28,4% | 5.734.937 | 4.913.469 | -14,3% |
| Osasco | 19.926.665 | 15.332.280 | -23,1% | 19.926.665 | 5.634.411 | -71,7% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 1.559.944 | 2.890.000 | 85,3% | 1.559.944 | 2.890.000 | 85,3% |
| Ribeirão Pires | 9.008.546 | 1.134.347 | -87,4% | 7.481.910 | 1.134.347 | -84,8% |
| Rio Grande da Serra | 6.184.131 | 1.855.091 | -70,0% | 6.184.131 | 1.855.091 | -70,0% |
| Salesópolis | - | - | - | - | - | - |
| Santa Isabel | 200.000 | 7.072 | -96,5% | 200.000 | - | -100,0% |
| Santana de Parnaíba | 580.902 | - | - | 580.902 | - | - |
| Santo André | 20.332.940 | - | - | 16.951.292 | - | - |
| São Bernardo do Campo | 24.227.190 | 50.592.656 | 108,8% | 6.600.219 | 11.904.954 | 80,4% |
| São Caetano do Sul | 3.469.288 | - | - | - | - | - |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 389.440.350 | 493.968.838 | 26,8% | 93.985.823 | 248.551.136 | 164,5% |
| Suzano | 523.756 | 2.485.021 | 374,5% | 523.756 | 423.021 | -19,2% |
| Taboão da Serra | 950.010 | - | - | 950.010 | - | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 28,1% | | | 70,8% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Despesa Total ¹ 2010 | Despesa Total ¹ 2011 | Var. % 2011/2010 | Despesas Correntes 2010 | Despesas Correntes 2011 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| Arujá | 69.061.078 | 82.685.136 | 19,7% | 53.281.346 | 63.998.735 | 20,1% |
| Barueri | 919.238.344 | 1.073.946.876 | 16,8% | 578.930.058 | 720.087.661 | 24,4% |
| Biritiba-Mirim | 23.310.741 | 24.406.378 | 4,7% | 16.514.820 | 19.501.427 | 18,1% |
| Caieiras | - | - | - | - | - | - |
| Cajamar | 137.616.529 | 158.998.057 | 15,5% | 119.396.881 | 145.066.328 | 21,5% |
| Carapicuíba | 35.444.299 | 205.920.367 | 481,0% | 33.161.438 | 165.073.940 | 397,8% |
| Cotia | 276.077.628 | - | - | 255.599.838 | - | - |
| Diadema | 500.408.639 | 573.788.333 | 14,7% | 437.278.667 | 501.936.426 | 14,8% |
| Embu | 192.743.514 | 188.648.495 | -2,1% | 144.186.437 | 158.534.483 | 10,0% |
| Embu-Guaçu | - | - | - | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | 125.311.215 | - | - | 92.990.574 | - | - |
| Francisco Morato | 105.915.502 | 128.547.580 | 21,4% | 87.433.853 | 100.552.939 | 15,0% |
| Franco da Rocha | - | - | - | - | - | - |
| Guararema | 89.657.258 | 84.628.852 | -5,6% | 49.116.056 | 55.503.280 | 13,0% |
| Guarulhos | 1.700.719.752 | - | - | 1.263.365.086 | - | - |
| Itapeccerica da Serra | 198.181.257 | 225.770.905 | 13,9% | 158.374.573 | 179.046.902 | 13,1% |
| Itapevi | 153.443.210 | 203.838.953 | 32,8% | 132.445.509 | 169.261.192 | 27,8% |
| Itaquaquetuba | 192.334.020 | 233.928.104 | 21,6% | 162.689.139 | 200.686.158 | 23,4% |
| Jandira | 94.352.779 | - | - | 82.041.271 | - | - |
| Juquitiba | 23.360.035 | - | - | 22.719.844 | - | - |
| Mairiporã | 86.407.540 | 96.359.051 | 11,5% | 79.444.835 | 89.999.507 | 13,3% |
| Mauá | 367.986.892 | - | - | 333.078.836 | - | - |
| Mogi das Cruzes | 390.087.136 | 485.593.952 | 24,5% | 328.344.047 | 402.537.142 | 22,6% |
| Osasco | 683.329.917 | 770.915.057 | 12,8% | 573.445.847 | 673.747.208 | 17,5% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - | - | - | - |
| Poá | 144.241.907 | 161.848.242 | 12,2% | 103.880.913 | 120.150.911 | 15,7% |
| Ribeirão Pires | 94.515.587 | 107.052.571 | 13,3% | 80.389.767 | 91.706.610 | 14,1% |
| Rio Grande da Serra | 20.594.163 | 24.660.468 | 19,7% | 16.145.976 | 19.769.387 | 22,4% |
| Salesópolis | - | - | - | - | - | - |
| Santa Isabel | 47.615.371 | 57.887.588 | 21,6% | 40.110.519 | 44.306.980 | 10,5% |
| Santana de Parnaíba | 239.143.490 | - | - | 211.994.624 | - | - |
| Santo André | 774.251.150 | - | - | 699.876.977 | - | - |
| São Bernardo do Campo | 1.346.223.695 | 1.705.577.269 | 26,7% | 1.163.196.925 | 1.387.907.479 | 19,3% |
| São Caetano do Sul | 472.934.592 | - | - | 441.392.883 | - | - |
| São Lourenço da Serra | - | - | - | - | - | - |
| São Paulo | 14.385.335.920 | 16.353.160.380 | 13,7% | 12.759.371.384 | 14.552.211.873 | 14,1% |
| Suzano | 292.522.996 | 277.918.377 | -5,0% | 266.747.318 | 232.227.755 | -12,9% |
| Taboão da Serra | 258.485.331 | - | - | 235.609.172 | - | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - | - | - | - |
| Média RMSP | | | 15,5% | | | 15,6% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Despesa com Pessoal 2010 | Despesa com Pessoal 2011 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Arujá | 24.873.515 | 28.287.035 | 13,7% |
| Barueri | 209.495.868 | 262.057.380 | 25,1% |
| Biritiba-Mirim | 5.804.378 | 7.146.118 | 23,1% |
| Caieiras | - | - | - |
| Cajamar | 44.158.627 | 45.633.156 | 3,3% |
| Carapicuíba | 17.872.379 | 70.786.327 | 296,1% |
| Cotia | 109.084.159 | - | - |
| Diadema | 206.876.956 | 244.374.646 | 18,1% |
| Embu | 72.348.395 | 60.769.742 | -16,0% |
| Embu-Guaçu | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | 36.038.530 | - | - |
| Francisco Morato | 37.148.963 | 43.577.126 | 17,3% |
| Franco da Rocha | - | - | - |
| Guararema | 8.681.474 | 11.123.656 | 28,1% |
| Guarulhos | 403.345.586 | - | - |
| Itapecerica da Serra | 91.072.014 | 103.167.197 | 13,3% |
| Itapevi | 53.504.994 | 65.673.301 | 22,7% |
| Itaquaquecetuba | 63.930.871 | 77.018.020 | 20,5% |
| Jandira | 32.517.766 | - | - |
| Juquitiba | 9.787.416 | - | - |
| Mairiporã | 44.800.472 | 46.502.231 | 3,8% |
| Mauá | 88.485.050 | - | - |
| Mogi das Cruzes | 87.277.689 | 122.127.599 | 39,9% |
| Osasco | 198.923.014 | 282.020.404 | 41,8% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - |
| Poá | 40.333.537 | 43.405.035 | 7,6% |
| Ribeirão Pires | 25.992.390 | 29.940.481 | 15,2% |
| Rio Grande da Serra | 7.749.250 | 8.022.432 | 3,5% |
| Salesópolis | - | - | - |
| Santa Isabel | 19.251.327 | 21.366.134 | 11,0% |
| Santana de Parnaíba | 84.751.542 | - | - |
| Santo André | 183.185.820 | - | - |
| São Bernardo do Campo | 475.904.037 | 528.948.064 | 11,1% |
| São Caetano do Sul | 63.251.578 | - | - |
| São Lourenço da Serra | - | - | - |
| São Paulo | 3.070.272.352 | 3.439.897.955 | 12,0% |
| Suzano | 128.533.731 | 81.433.779 | -36,6% |
| Taboão da Serra | 129.272.496 | - | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - |
| Média RMSP | | | 14,0% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

| Município | Despesa de Capital 2010 | Despesa de Capital 2011 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Arujá | 15.779.732 | 18.686.401 | 18,4% |
| Barueri | 340.308.286 | 353.859.215 | 4,0% |
| Biritiba-Mirim | 6.795.921 | 4.904.951 | -27,8% |
| Caieiras | - | - | - |
| Cajamar | 18.219.648 | 13.931.729 | -23,5% |
| Carapicuíba | 2.282.861 | 40.846.427 | 1689,3% |
| Cotia | 20.477.789 | - | - |
| Diadema | 6.228.164 | 71.851.906 | 1053,7% |
| Embu | 48.557.077 | 30.114.013 | -38,0% |
| Embu-Guaçu | - | - | - |
| Ferraz de Vasconcelos | 32.320.641 | - | - |
| Francisco Morato | 18.481.649 | 27.994.641 | 51,5% |
| Franco da Rocha | - | - | - |
| Guararema | 40.541.202 | 29.125.572 | -28,2% |
| Guarulhos | 437.354.666 | - | - |
| Itapeçerica da Serra | 39.806.684 | 46.724.003 | 17,4% |
| Itapevi | 20.997.702 | 34.577.761 | 64,7% |
| Itaquaquecetuba | 29.644.880 | 33.241.946 | 12,1% |
| Jandira | 12.311.508 | - | - |
| Juquitiba | 640.192 | - | - |
| Mairiporã | 6.962.706 | 6.359.544 | -8,7% |
| Mauá | 34.908.056 | - | - |
| Mogi das Cruzes | 61.743.089 | 83.056.810 | 34,5% |
| Osasco | 109.884.069 | 97.167.849 | -11,6% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | - |
| Poá | 40.360.994 | 41.697.331 | 3,3% |
| Ribeirão Pires | 14.125.819 | 15.345.961 | 8,6% |
| Rio Grande da Serra | 4.448.186 | 4.891.081 | 10,0% |
| Salesópolis | - | - | - |
| Santa Isabel | 7.504.851 | 13.580.608 | 81,0% |
| Santana de Parnaíba | 27.148.866 | - | - |
| Santo André | 74.374.173 | - | - |
| São Bernardo do Campo | 183.026.770 | 317.669.791 | 73,6% |
| São Caetano do Sul | 31.541.709 | - | - |
| São Lourenço da Serra | - | - | - |
| São Paulo | 1.625.964.536 | 1.800.948.507 | 10,8% |
| Suzano | 25.775.678 | 45.690.622 | 77,3% |
| Taboão da Serra | 22.876.159 | - | - |
| Vargem Grande Paulista | - | - | - |
| Média RMSP | | | 17,4% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

BOLETIM METROPOLITANO DE CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA

Nº 6

Novembro 2011

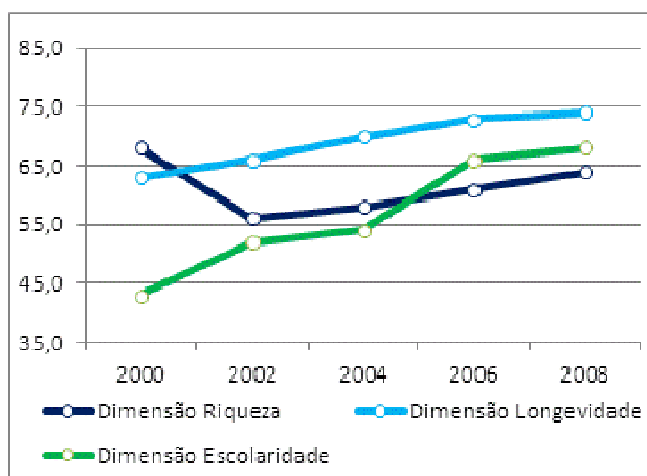


1. Índice Paulista de Responsabilidade Social

No intuito de aferir o grau de desenvolvimento econômico dos municípios paulistas, a Fundação SEADE, desde o ano de 2000, divulga o Índice Paulista de Responsabilidade Social – IPRS. De modo análogo ao Índice de Desenvolvimento Humano – IDH, concebido pela Organização das Nações Unidas, o IPRS foi construído levando em consideração 3 dimensões da qualidade de vida: renda, escolaridade e longevidade. Os três indicadores setoriais são expressos em uma escala de 0 a 100, constituindo-se em uma combinação linear de um conjunto específico de variáveis.

O Gráfico 1.1 ilustra a evolução dos indicadores do IPRS da RMSP em suas três dimensões na última década. A queda observada do indicador de riqueza deve-se aos efeitos do racionamento de energia ocorrido em 2001, reduzindo o consumo de energia

Gráfico 1.1 – Evolução dos Indicadores do IPRS - RMSP



Fonte: Fundação SEADE

elétrica, que representa 67% do indicador de riqueza.

Além dos três indicadores setoriais, que mensuram as condições em termos de renda, escolaridade e longevidade; o IPRS fornece uma tipologia constituída de cinco grupos, que resumem a situação dos municípios segundo as três dimensões consideradas.

Na metodologia do IDH, utiliza-se a média aritmética dos três componentes (renda, escolaridade e longevidade); desta forma, a deficiência em uma das dimensões pode ser compensada pela vantagem em outra dimensão. Ou seja, uma determinada região pode alcançar um alto IDH mesmo tendo um índice de longevidade baixo, desde que possua um nível de renda e escolaridade suficientemente altos para compensar a baixa longevidade.

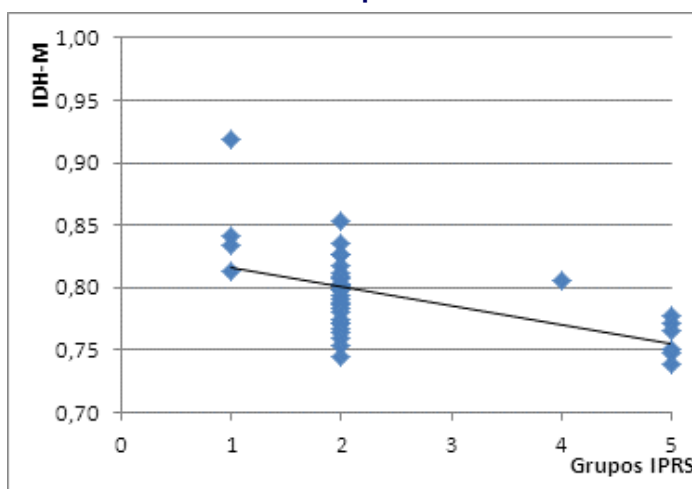
Para o IPRS, partiu-se do pressuposto que a mensuração da qualidade de vida deve considerar vários aspectos, de forma que nenhuma das dimensões consideradas poderia ser utilizada para substituir outra. Desta forma, por construção, nenhum município atingirá o nível do grupo mais elevado de desenvolvimento humano, o Grupo 1, caso tenha uma baixa longevidade, escolaridade ou renda.

Outra particularidade: o IPRS é um indicador relativo, ou seja, seus parâmetros são definidos a partir dos próprios dados que compõem a amostra. Por exemplo, caso ocorra

uma melhora generalizada na escolaridade dos 645 municípios paulistas que compõem a amostra, o nível de corte para que um determinado município seja enquadrado no grupo mais elevado subirá. Ou seja, ainda que um município tenha melhorado, em termos absolutos, o seu nível de escolaridade, ele poderá cair na classificação, caso sua melhora fique muito aquém da evolução dos demais municípios.

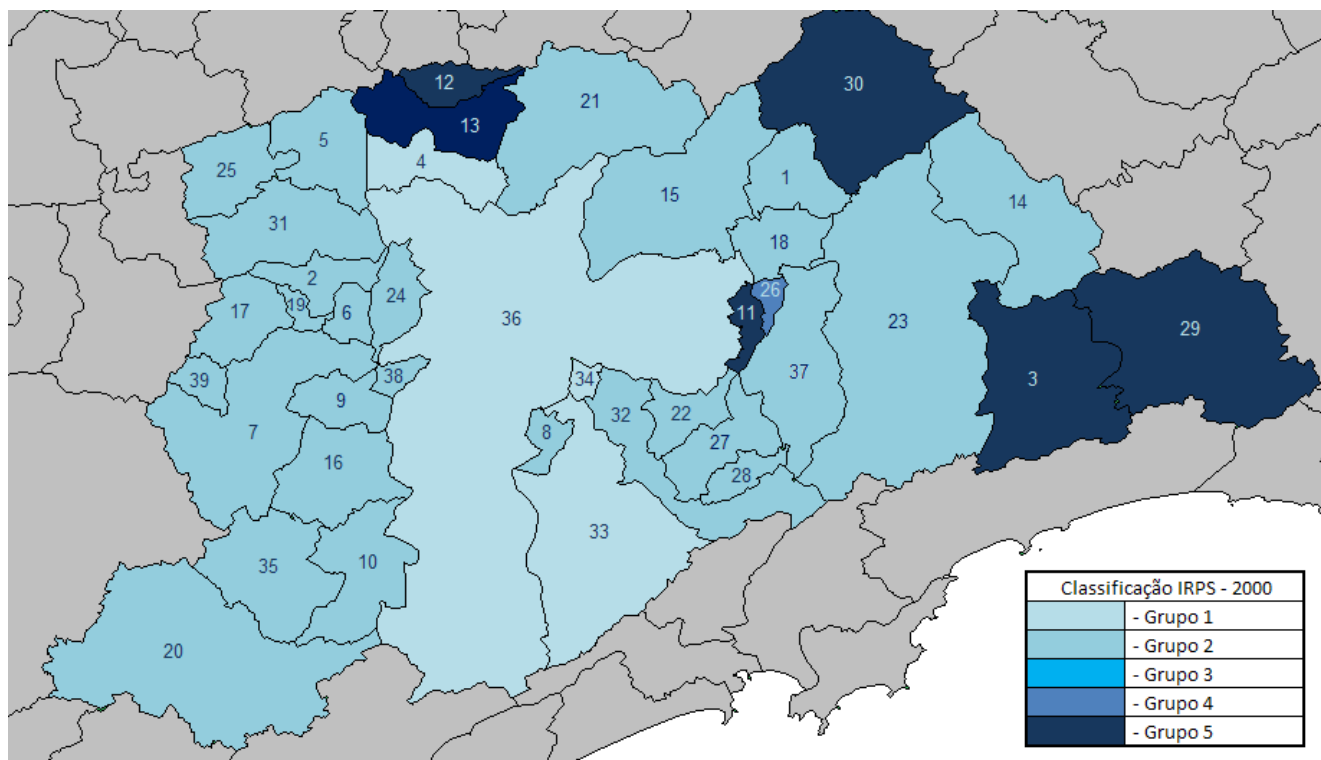
O Gráfico 1.2 mostra a correlação entre o IDH-M (índice de Desenvolvimento Humano Municipal) e os Grupos IPRS. Quanto maior o IDH-M, em melhor Grupo IPRS o município se enquadra - sendo o Grupo 1 o melhor e o Grupo 5, o pior.

**Gráfico 1.2 – Correlação entre Grupos IPRS e IDH-M
39 Municípios RMSP**



Fonte dos dados: Fundação SEADE / IBGE

Mapa 1.1 - RMSP - Índice Paulista de Responsabilidade Social - Grupos Ano:2000



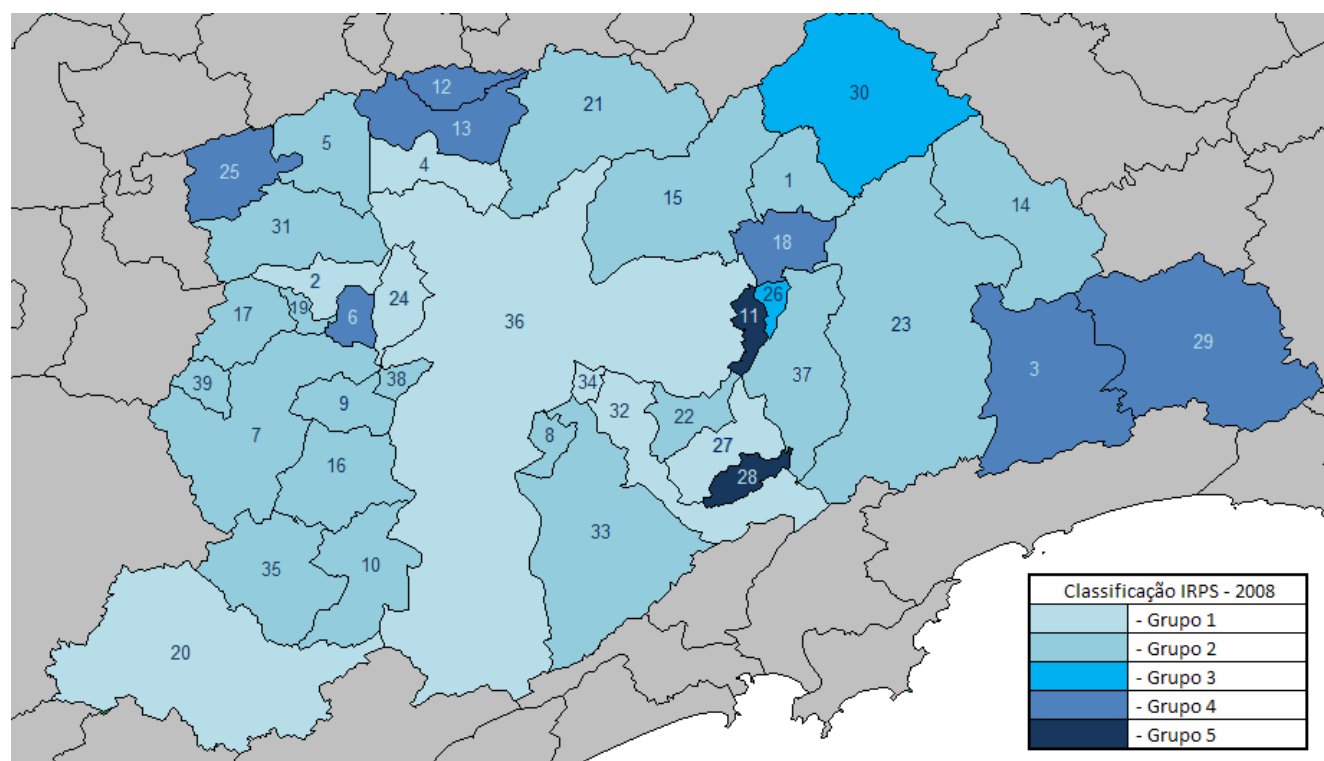
Fonte: Fundação Seade

Tabela 1.1 - RMSP - Grupo IPRS e Dimensões - 2000

| Nº | Município | Grupo | Riqueza | Longevidade | Escolaridade | Nº | Município | Grupo | Riqueza | Longevidade | Escolaridade |
|----|-----------------------|-------|---------|-------------|--------------|----|------------------------|-------|---------|-------------|--------------|
| 1 | Arujá | 2 | 58 | 57 | 37 | 21 | Mairiporã | 2 | 57 | 59 | 38 |
| 2 | Barueri | 2 | 80 | 60 | 43 | 22 | Mauá | 2 | 57 | 60 | 40 |
| 3 | Biritiba-Mirim | 5 | 42 | 57 | 29 | 23 | Mogi das Cruzes | 2 | 58 | 62 | 44 |
| 4 | Caieiras | 1 | 51 | 67 | 43 | 24 | Osasco | 2 | 66 | 61 | 43 |
| 5 | Cajamar | 2 | 59 | 64 | 33 | 25 | Pirapora do Bom Jesus | 2 | 53 | 68 | 34 |
| 6 | Carapicuíba | 2 | 52 | 68 | 32 | 26 | Poá | 4 | 49 | 64 | 49 |
| 7 | Cotia | 2 | 71 | 58 | 37 | 27 | Ribeirão Pires | 2 | 58 | 64 | 48 |
| 8 | Diadema | 2 | 56 | 60 | 38 | 28 | Rio Grande da Serra | 2 | 51 | 56 | 35 |
| 9 | Embu | 2 | 53 | 59 | 30 | 29 | Salesópolis | 5 | 41 | 53 | 34 |
| 10 | Embu-Guaçu | 2 | 50 | 59 | 35 | 30 | Santa Isabel | 5 | 47 | 59 | 31 |
| 11 | Ferraz de Vasconcelos | 5 | 45 | 57 | 39 | 31 | Santana de Parnaíba | 2 | 76 | 70 | 36 |
| 12 | Francisco Morato | 5 | 36 | 58 | 23 | 32 | Santo André | 2 | 64 | 64 | 53 |
| 13 | Franco da Rocha | 5 | 46 | 57 | 35 | 33 | São Bernardo do Campo | 1 | 68 | 67 | 50 |
| 14 | Guararema | 2 | 56 | 55 | 38 | 34 | São Caetano do Sul | 1 | 72 | 67 | 63 |
| 15 | Guarulhos | 2 | 64 | 60 | 39 | 35 | São Lourenço da Serra | 2 | 62 | 70 | 26 |
| 16 | Itapeçerica da Serra | 2 | 69 | 55 | 31 | 36 | São Paulo | 1 | 70 | 65 | 45 |
| 17 | Itapevi | 2 | 53 | 65 | 30 | 37 | Suzano | 2 | 61 | 59 | 41 |
| 18 | Itaquaquecetuba | 2 | 53 | 55 | 26 | 38 | Taboão da Serra | 2 | 62 | 58 | 40 |
| 19 | Jandira | 2 | 59 | 57 | 38 | 39 | Vargem Grande Paulista | 2 | 57 | 69 | 34 |
| 20 | Juquitiba | 2 | 57 | 64 | 31 | | | | | | |

Fonte: Fundação SEADE

Figura 1.2 - RMSP - Índice Paulista de Responsabilidade Social - Grupos Ano:2008



Fonte: Fundação Seade

Tabela 1.2 - RMSP - Grupo IPRS e Dimensões - 2008

| Nº | Município | Grupo | Riqueza | Longevidade | Escolaridade | Nº | Município | Grupo | Riqueza | Longevidade | Escolaridade |
|----|-----------------------|-------|---------|-------------|--------------|----|------------------------|-------|---------|-------------|--------------|
| 1 | Arujá | 2 | 56 | 69 | 69 | 21 | Mairiporã | 2 | 50 | 69 | 69 |
| 2 | Barueri | 1 | 74 | 73 | 71 | 22 | Mauá | 2 | 57 | 71 | 67 |
| 3 | Biritiba-Mirim | 4 | 37 | 75 | 56 | 23 | Mogi das Cruzes | 2 | 52 | 71 | 71 |
| 4 | Caieiras | 1 | 51 | 75 | 70 | 24 | Osasco | 1 | 63 | 72 | 68 |
| 5 | Cajamar | 2 | 60 | 76 | 66 | 25 | Pirapora do Bom Jesus | 4 | 44 | 68 | 68 |
| 6 | Carapicuíba | 4 | 48 | 77 | 57 | 26 | Poá | 3 | 47 | 74 | 76 |
| 7 | Cotia | 2 | 65 | 71 | 79 | 27 | Ribeirão Pires | 1 | 59 | 73 | 73 |
| 8 | Diadema | 2 | 59 | 72 | 63 | 28 | Rio Grande da Serra | 5 | 48 | 70 | 52 |
| 9 | Embu | 2 | 53 | 73 | 52 | 29 | Salesópolis | 4 | 35 | 72 | 65 |
| 10 | Embu-Guaçu | 2 | 52 | 70 | 74 | 30 | Santa Isabel | 3 | 43 | 72 | 73 |
| 11 | Ferraz de Vasconcelos | 5 | 42 | 69 | 57 | 31 | Santana de Parnaíba | 2 | 74 | 77 | 62 |
| 12 | Francisco Morato | 4 | 41 | 73 | 53 | 32 | Santo André | 1 | 61 | 73 | 79 |
| 13 | Franco da Rocha | 4 | 46 | 67 | 69 | 33 | São Bernardo do Campo | 2 | 65 | 77 | 67 |
| 14 | Guararema | 2 | 53 | 69 | 70 | 34 | São Caetano do Sul | 1 | 69 | 80 | 95 |
| 15 | Guarulhos | 2 | 57 | 73 | 62 | 35 | São Lourenço da Serra | 2 | 52 | 69 | 51 |
| 16 | Itapequerica da Serra | 2 | 63 | 68 | 61 | 36 | São Paulo | 1 | 66 | 75 | 71 |
| 17 | Itapevi | 2 | 56 | 73 | 56 | 37 | Suzano | 2 | 51 | 68 | 68 |
| 18 | Itaquaquecetuba | 4 | 45 | 74 | 40 | 38 | Taboão da Serra | 2 | 59 | 70 | 65 |
| 19 | Jandira | 2 | 58 | 74 | 61 | 39 | Vargem Grande Paulista | 2 | 54 | 76 | 66 |
| 20 | Juquitiba | 1 | 50 | 72 | 72 | | | | | | |

Os mapas 1.1 e 1.2 ilustram a evolução dos municípios da RMSP sob a ótica dos Grupos do Índice Paulista de Responsabilidade Social, além de ser complementados por tabelas que explicitam os valores de cada uma de suas dimensões: Riqueza, Longevidade e Escolaridade.

Dado o caráter relativo do Índice, alguns municípios cujos índices parciais melhoraram, mas que ficaram abaixo de outros, foram enquadrados em grupos piores em 2008 comparativamente a 2000, com municípios como Rio Grande da Serra e Carapicuíba, entre outros, ilustrando esse fato.

Vale ressaltar que a construção dos grupos permitiu o enquadramento da maioria dos municípios no Grupo 2, situação que não se alterou nos oito anos de evolução da região, mas que muitas das cidades enquadradas no Grupo 5 - onde todos os indicadores apresentam baixo desempenho - saíram desse grupo no período.

De modo geral, conclui-se que a Região Metropolitana progrediu no período, com destaque para a educação, componente do índice que apresentou o crescimento mais consistente.

| | | |
|---|---|---|
| Sumário | MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO 2011: | CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO: |
| 1. Índice de Paulista de Responsabilidade Social 1 | Presidente: José Police Neto | Consultores Técnicos Legislativos Economistas: Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique Cardoso, Bruno Nunes Medeiro, Emerson Rildo Araújo de Carvalho, Fernanda Graziella Cardoso, Gilberto Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo, Regina Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano, Sidney Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho Alves. |
| 2. Execução Orçamentária 6 | 1º Vice-Presidente: Antônio Goulart | |
| | 2º Vice-Presidente: Cláudio Prado | |
| | 1º Secretário: Netinho de Paula | |
| | 2º Secretário: Atilio Francisco | |
| | 1º Suplente: Ushitaro Kamia | |
| | 2º Suplente: Adolfo Quintas | |

2. Execução Orçamentária

Nesta seção são apresentados dados sobre a execução orçamentária dos Municípios pertencentes à RMSP. Os dados informados são referentes aos meses de janeiro a agosto, período coberto pelo Relatório Resumido de Execução Orçamentária - RREO - 4º bimestre, divulgado no site da Secretaria do tesouro Nacional – STN. Para alguns municípios da RMSP, o RREO não está disponível no site da STN. Por esta razão a Tabela 2.1 não está completa.

No período de janeiro a agosto de 2011, a receita total arrecadada pelos Municípios da RMSP que compõem a amostra da Tabela 3.1 cresceu, em relação ao mesmo período de 2010, 13,16%. A Receita Tributária, que representa 42,16% da Receita Total, apresentou elevação de 9,16%. A receita de Transferências Correntes, que representa 41,27% da Receita Total e é constituída pelas transferências do Estado e da União (ICMS, IPVA, SUS, FUNDEB, entre outros), cresceu 9,84%.

As despesas liquidadas, de janeiro a agosto de 2011, apresentaram, em relação ao mesmo período de 2010, elevação de 13,36%, sendo que as despesas correntes cresceram 13,53%, e as despesas de capital, 12,08%.

Nas tabelas a seguir são apresentados, por município da RMSP, dados de receitas realizadas e despesas empenhadas relativas ao período de janeiro a agosto da execução orçamentária de 2010 e 2011.

| Município | Receita Total ¹ 2011 | Receita Total ¹ 2010 | Var. % 2011/2010 | Rec. Correntes 2011 | Rec. Correntes 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|------------------------|------------------------|---------------------|
| Arujá | 103.342.258 | 91.563.127 | 13% | 102.882.875 | 91.028.381 | 13% |
| Barueri | 1.075.201.308 | 925.631.164 | 16% | 1.031.579.549 | 925.454.768 | 11% |
| Biritiba-Mirim | 28.991.972 | 25.129.587 | 15% | 26.186.751 | 21.939.312 | 19% |
| Caieiras | - | - | | - | - | |
| Cajamar | - | 144.536.270 | | - | 143.254.863 | |
| Carapicuíba | 220.136.662 | 167.609.485 | 31% | 211.658.749 | 161.032.283 | 31% |
| Cotia | - | 275.064.176 | | - | 268.450.541 | |
| Diadema | 518.177.288 | 461.969.697 | 12% | 509.666.768 | 460.234.793 | 11% |
| Embu | 208.281.739 | 191.928.376 | 9% | 198.372.613 | 173.229.407 | 15% |
| Embu-Guaçu | - | - | | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 125.542.144 | | - | 109.472.871 | |
| Francisco Morato | 141.175.671 | 105.422.339 | 34% | 130.744.605 | 103.061.982 | 27% |
| Franco da Rocha | - | 89.369 | | - | 86.852 | |
| Guararema | 99.469.488 | 79.224.485 | 26% | 97.621.006 | 74.755.920 | 31% |
| Guarulhos | 1.681.890.778 | 1.576.013.339 | 7% | 1.621.936.912 | 1.474.682.486 | 10% |
| Itapecerica da Serra | - | 155.067.998 | | - | 146.353.660 | |
| Itapevi | - | 181.102.792 | | - | 178.855.638 | |
| Itaquaquecetuba | 233.283.739 | 203.177.209 | 15% | 222.882.687 | 191.785.513 | 16% |
| Jandira | - | 103.995.982 | | - | 98.239.732 | |
| Juquitiba | - | 29.271.340 | | - | 27.958.798 | |
| Mairiporã | 91.389.940 | 81.567.438 | 12% | 88.804.226 | 79.017.731 | 12% |
| Mauá | 446.038.576 | 401.694.218 | 11% | 442.986.012 | 401.694.218 | 10% |
| Mogi das Cruzes | 503.975.556 | 420.464.072 | 20% | 486.758.220 | 410.609.678 | 19% |
| Osasco | 927.870.512 | 799.722.803 | 16% | 912.517.164 | 778.778.714 | 17% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | | - | - | |
| Poá | - | 153.889.218 | | - | 148.076.230 | |
| Ribeirão Pires | 129.668.750 | 107.657.742 | 20% | 127.464.910 | 97.608.021 | 31% |
| Rio Grande da Serra | 31.124.981 | 30.314.676 | 3% | 29.241.192 | 24.076.684 | 21% |
| Salesópolis | - | - | | - | - | |
| Santa Isabel | 58.585.414 | 56.434.570 | 4% | 58.585.414 | 56.108.950 | 4% |
| Santana de Parnaíba | - | 267.023.738 | | - | 266.402.836 | |
| Santo André | - | 952.102.893 | | - | 931.134.953 | |
| São Bernardo do Campo | 1.714.291.828 | 1.443.489.946 | 19% | 1.611.832.067 | 1.398.239.532 | 15% |
| São Caetano do Sul | 603.023.934 | 513.435.512 | 17% | 584.657.183 | 509.816.529 | 15% |
| São Lourenço da Serra | - | - | | - | - | |
| São Paulo | 20.780.657.046 | 18.459.686.879 | 13% | 20.148.514.813 | 17.748.390.394 | 14% |
| Suzano | - | - | | - | - | |
| Taboão da Serra | 272.993.975 | 254.477.237 | 7% | 269.802.245 | 253.335.227 | 7% |
| Vargem Grande Paulista | - | 48.532.104 | | - | 47.456.002 | |
| Média RMSP | | | 13,16% | | | 13,68% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Rec. Tributária 2011 | Rec. Tributária 2010 | Var. % 2011/2010 | IPTU 2011 | IPTU 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|-------------|---------------|---------------------|
| Arujá | 29.173.074 | 22.267.239 | 31% | 12.732.314 | 10.317.493 | 23% |
| Barueri | 425.408.236 | 925.454.768 | -54% | 14.397.434 | 13.185.268 | 9% |
| Biritiba-Mirim | 1.564.346 | 1.628.828 | -4% | 0 | | |
| Caieiras | - | - | | - | - | |
| Cajamar | - | 33.777.044 | | - | 7.873.431 | |
| Carapicuíba | 44.881.590 | 34.384.991 | 31% | 18.801.928 | 34.384.990 | -45% |
| Cotia | - | 79.679.527 | | - | 79.679.527 | |
| Diadema | 125.712.377 | 111.744.045 | 13% | 60.963.273 | 53.631.802 | 14% |
| Embu | 27.770.441 | 27.857.090 | 0% | 13.131.804 | 12.024.681 | 9% |
| Embu-Guaçu | - | - | | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 14.292.924 | | - | 6.452.026 | |
| Francisco Morato | 12.972.300 | 11.257.057 | 15% | 4.705.655 | 4.455.501 | 6% |
| Franco da Rocha | - | 14.050 | | - | 0 | |
| Guararema | 16.226.276 | 11.622.129 | 40% | 3.708.163 | 3.350.840 | 11% |
| Guarulhos | 390.760.112 | 333.912.550 | 17% | 176.751.481 | 164.495.422 | 7% |
| Itapecerica da Serra | - | 25.606.230 | | - | 8.204.647 | |
| Itapevi | - | 33.026.098 | | - | 7.994.321 | |
| Itaquaquecetuba | 39.936.330 | 33.906.224 | 18% | 16.657.390 | 14.545.357 | 15% |
| Jandira | - | 18.864.405 | | - | 5.949.230 | |
| Juquitiba | - | 4.438.214 | | - | nt | |
| Mairiporã | 21.981.290 | 20.747.383 | 6% | 13.443.777 | 11.858.216 | 13% |
| Mauá | 83.383.203 | 83.660.974 | 0% | 35.272.913 | 31.809.487 | 11% |
| Mogi das Cruzes | 116.904.223 | 95.947.888 | 22% | 56.693.162 | 50.631.148 | 12% |
| Osasco | 316.575.167 | 277.717.266 | 14% | 110.640.516 | 92.949.481 | 19% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | | - | - | |
| Poá | - | 74.405.182 | | - | 4.536.862 | |
| Ribeirão Pires | 27.289.385 | 21.520.847 | 27% | 12.115.607 | 9.649.559 | 26% |
| Rio Grande da Serra | 4.704.130 | 3.397.097 | 38% | 1.098.725 | 992.684 | 11% |
| Salesópolis | - | - | | - | - | |
| Santa Isabel | 11.655.168 | 14.549.968 | -20% | 4.881.085 | 4.317.147 | 13% |
| Santana de Parnaíba | - | 115.671.372 | | - | 45.467.767 | |
| Santo André | - | 306.478.388 | | - | 130.521.390 | |
| São Bernardo do Campo | 465.296.230 | 415.593.438 | 12% | 172.851.240 | 156.884.986 | 10% |
| São Caetano do Sul | 197.236.720 | 166.793.180 | 18% | 62.682.517 | 45.539.984 | 38% |
| São Lourenço da Serra | - | - | | - | - | |
| São Paulo | 10.165.257.240 | 8.870.705.219 | 15% | - | 3.146.038.158 | |
| Suzano | - | - | | - | - | |
| Taboão da Serra | 70.468.475 | 53.840.149 | 31% | 27.611.037 | 18.474.082 | 49% |
| Vargem Grande Paulista | - | 13.072.039 | | - | 6.490.050 | |
| Média RMSP | | | 9,16% | | | 11,68% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | ISS 2011 | ISS 2010 | Var. % 2011/2010 | Transferências Correntes 2011 | Transferências Correntes 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|-------------|---------------|---------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| Arujá | 10.911.904 | 8.395.145 | 30% | 63.057.622 | 60.958.484 | 3% |
| Barueri | 357.495.487 | 405.220.515 | -12% | 550.366.816 | 503.190.094 | 9% |
| Biritiba-Mirim | 0 | | | 23.916.019 | 19.067.216 | 25% |
| Caieiras | - | - | | - | - | |
| Cajamar | - | 19.584.807 | | - | 91.831.999 | |
| Carapicuíba | 13.018.953 | 10.294.417 | 26% | 134.868.206 | 114.456.822 | 18% |
| Cotia | - | 37.678.116 | | - | 159.850.589 | |
| Diadema | 38.292.563 | 33.122.449 | 16% | 305.070.865 | 273.652.610 | 11% |
| Embu | 9.600.220 | 11.135.059 | -14% | 150.915.923 | 126.435.104 | 19% |
| Embu-Guaçu | - | - | | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 2.436.844 | | - | 85.592.155 | |
| Francisco Morato | 4.095.813 | 3.558.288 | 15% | 94.804.742 | 80.438.075 | 18% |
| Franco da Rocha | - | 0 | | - | 64.685 | |
| Guararema | 10.869.807 | 7.122.501 | 53% | 78.261.873 | 59.342.679 | 32% |
| Guarulhos | 135.376.536 | 109.875.982 | 23% | 901.153.114 | 811.700.114 | 11% |
| Itapecerica da Serra | - | 10.410.558 | | - | 109.049.630 | |
| Itapevi | - | 18.720.734 | | - | 123.826.508 | |
| Itaquaquecetuba | 13.379.819 | 11.061.209 | 21% | 154.950.261 | 132.514.845 | 17% |
| Jandira | - | 7.836.556 | | - | 64.223.268 | |
| Juquitiba | - | nt | | - | 22.159.081 | |
| Mairiporã | 5.998.913 | 4.444.851 | 35% | 53.219.638 | 46.189.173 | 15% |
| Mauá | 37.369.466 | 31.809.487 | 17% | 273.592.489 | 244.160.720 | 12% |
| Mogi das Cruzes | 35.534.509 | 26.941.823 | 32% | 263.477.630 | 226.465.906 | 16% |
| Osasco | 158.801.005 | 146.256.304 | 9% | 460.289.898 | 405.949.018 | 13% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | | - | - | |
| Poá | - | 65.395.287 | | - | 62.567.026 | |
| Ribeirão Pires | 11.828.287 | 9.144.813 | 29% | 74.399.266 | 64.946.349 | 15% |
| Rio Grande da Serra | 1.886.964 | 1.051.307 | 79% | 20.159.609 | 16.905.654 | 19% |
| Salesópolis | - | - | | - | - | |
| Santa Isabel | 5.169.770 | 8.824.371 | -41% | 41.684.809 | 36.779.794 | 13% |
| Santana de Parnaíba | - | 50.916.011 | | - | 124.474.571 | |
| Santo André | - | 99.975.863 | | - | 367.227.535 | |
| São Bernardo do Campo | 157.495.558 | 144.503.958 | 9% | 882.389.742 | 768.688.888 | 15% |
| São Caetano do Sul | 81.875.509 | 72.184.062 | 13% | 254.048.961 | 242.959.983 | 5% |
| São Lourenço da Serra | - | - | | - | - | |
| São Paulo | - | 4.473.166.607 | | 7.373.304.939 | 6.822.873.353 | 8% |
| Suzano | - | - | | - | - | |
| Taboão da Serra | 27.611.037 | 23.553.698 | 17% | 173.814.877 | 165.314.747 | 5% |
| Vargem Grande Paulista | - | 2.895.401 | | - | 31.921.928 | |
| Média RMSP | | | 4,50% | | | 9,84% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Rec. Capital 2011 | Rec. Capital 2010 | Var. % 2011/2010 | Transferências Capital 2011 | Transferências Capital 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Arujá | 459.382 | 534.746 | -14% | 459.382 | 534.746 | -14% |
| Barueri | 43.621.758 | 176.396 | 24629% | 0 | 0 | |
| Biritiba-Mirim | 2.805.222 | 3.190.275 | -12% | 2.795.792 | 3.181.591 | -12% |
| Caieiras | - | - | | - | - | |
| Cajamar | - | 1.281.407 | | - | 1.273.916 | |
| Carapicuíba | 8.477.913 | 6.577.202 | 29% | 8.477.913 | 5.807.202 | 46% |
| Cotia | | 6.613.635 | -100% | - | 6.462.806 | |
| Diadema | 8.510.521 | 1.734.904 | 391% | 5.423.485 | 1.368.643 | 296% |
| Embu | 9.909.126 | 18.698.970 | -47% | 8.199.126 | 14.325.011 | -43% |
| Embu-Guaçu | - | - | | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 16.069.273 | | - | 16.069.273 | |
| Francisco Morato | 10.431.066 | 2.360.357 | 342% | 10.431.066 | 2.360.357 | 342% |
| Franco da Rocha | - | 2.518 | | - | 2.518 | |
| Guararema | 1.848.482 | 4.468.565 | -59% | 802.517 | 2.000.000 | -60% |
| Guarulhos | 59.953.866 | 101.330.853 | -41% | 14.643.159 | 24.889.725 | -41% |
| Itapecerica da Serra | - | 8.714.337 | | - | 8.129.498 | |
| Itapevi | - | 2.247.154 | | - | 2.247.154 | |
| Itaquaquecetuba | 10.401.052 | 11.391.696 | -9% | 9.973.917 | 8.739.932 | 14% |
| Jandira | - | 5.756.250 | | - | 5.756.250 | |
| Juquitiba | - | 1.312.542 | | - | 1.199.252 | |
| Mairiporã | 2.585.714 | 2.549.706 | 1% | 2.453.356 | 2.549.706 | -4% |
| Mauá | 3.052.564 | 1.893.508 | 61% | 3.037.989 | 1.885.150 | 61% |
| Mogi das Cruzes | 17.217.336 | 9.854.394 | 75% | 6.926.802 | 5.746.937 | 21% |
| Osasco | 15.353.348 | 20.944.089 | -27% | 5.655.479 | 20.944.089 | -73% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | | - | - | |
| Poá | - | 5.812.987 | | - | 5.812.987 | |
| Ribeirão Pires | 2.203.841 | 10.049.721 | -78% | 2.203.841 | 8.523.085 | -74% |
| Rio Grande da Serra | 1.883.789 | 6.237.991 | -70% | 1.882.568 | 6.237.991 | -70% |
| Salesópolis | - | - | | - | - | |
| Santa Isabel | 0 | 325.620 | -100% | 0 | 325.620 | -100% |
| Santana de Parnaíba | - | 620.902 | | - | 620.902 | |
| Santo André | - | 20.967.940 | | - | 16.976.046 | |
| São Bernardo do Campo | 102.459.761 | 45.250.414 | 126% | 27.492.100 | 10.216.324 | 169% |
| São Caetano do Sul | 18.366.751 | 3.618.983 | 408% | 100.000 | 0 | |
| São Lourenço da Serra | - | - | | - | - | |
| São Paulo | 632.142.233 | 711.296.486 | -11% | 332.524.876 | 175.872.369 | 89% |
| Suzano | - | - | | - | - | |
| Taboão da Serra | 3.191.730 | 1.142.010 | 179% | 2.141.730 | 1.142.010 | 88% |
| Vargem Grande Paulista | - | 1.076.102 | | - | 1.076.102 | |
| Média RMSP | | | -1,58% | | | 50,22% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Despesa Total ¹ 2011 | Despesa Total ¹ 2010 | Var. % 2011/2010 | Despesas Correntes 2011 | Despesas Correntes 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| Arujá | 85.745.355 | 73.555.036 | 17% | 73.530.632 | 62.805.074 | 17% |
| Barueri | 964.497.886 | 816.169.328 | 18% | 675.926.635 | 559.382.473 | 21% |
| Biritiba-Mirim | 22.265.667 | 19.100.723 | 17% | 19.080.989 | 15.553.320 | 23% |
| Caieiras | - | - | | - | - | |
| Cajamar | - | 136.768.212 | | - | 121.787.275 | |
| Carapicuíba | 210.781.424 | 148.623.498 | 42% | 172.301.628 | 138.507.955 | 24% |
| Cotia | - | 235.365.339 | | - | 215.082.820 | |
| Diadema | 436.806.756 | 382.811.605 | 14% | 404.365.912 | 360.183.368 | 12% |
| Embu | 189.498.737 | 170.447.426 | 11% | 171.104.911 | 148.277.377 | 15% |
| Embu-Guaçu | - | - | | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 116.041.686 | | - | 91.697.136 | |
| Francisco Morato | 121.089.212 | 100.986.589 | 20% | 104.189.395 | 87.683.239 | 19% |
| Franco da Rocha | - | 77.186 | | - | 69.006 | |
| Guararema | 65.505.073 | 65.426.316 | 0% | 50.768.101 | 43.182.699 | 18% |
| Guarulhos | 1.568.125.772 | 1.467.492.189 | 7% | 1.428.391.788 | 1.177.533.169 | 21% |
| Itapecerica da Serra | - | 134.958.641 | | - | 104.520.324 | |
| Itapevi | - | 141.718.423 | | - | 130.569.061 | |
| Itaquaquecetuba | 213.052.260 | 191.224.719 | 11% | 197.229.335 | 167.722.622 | 18% |
| Jandira | - | 98.222.678 | | - | 82.826.946 | |
| Juquitiba | - | 24.997.364 | | - | 23.935.189 | |
| Mairiporã | 77.238.509 | 65.947.334 | 17% | 73.273.973 | 63.616.959 | 15% |
| Mauá | 350.756.474 | 297.392.853 | 18% | 321.822.016 | 277.663.666 | 16% |
| Mogi das Cruzes | 392.037.630 | 348.078.369 | 13% | 344.873.996 | 303.604.380 | 14% |
| Osasco | 752.862.369 | 668.401.512 | 13% | 704.359.040 | 604.109.716 | 17% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | | - | - | |
| Poá | - | 113.562.819 | | - | 95.265.324 | |
| Ribeirão Pires | 117.752.541 | 93.848.494 | 25% | 103.049.498 | 81.327.224 | 27% |
| Rio Grande da Serra | 26.149.203 | 21.345.370 | 23% | 22.439.205 | 17.411.834 | 29% |
| Salesópolis | - | - | | - | - | |
| Santa Isabel | 59.087.401 | 48.879.548 | 21% | 48.995.047 | 44.944.927 | 9% |
| Santana de Parnaíba | - | 238.315.151 | | - | 213.470.867 | |
| Santo André | - | 762.722.412 | | - | 724.429.704 | |
| São Bernardo do Campo | 1.572.136.354 | 1.241.846.843 | 27% | 1.315.666.860 | 1.088.675.132 | 21% |
| São Caetano do Sul | 569.522.662 | 480.500.565 | 19% | 520.339.158 | 454.862.517 | 14% |
| São Lourenço da Serra | - | - | | - | - | |
| São Paulo | 17.554.732.370 | 15.680.329.765 | 12% | 15.633.920.108 | 14.031.003.721 | 11% |
| Suzano | - | - | | - | - | |
| Taboão da Serra | 271.375.163 | 219.682.529 | 24% | 240.376.514 | 201.874.998 | 19% |
| Vargem Grande Paulista | - | 40.622.092 | | - | 37.545.999 | |
| Média RMSP | | | 13,36% | | | 13,53% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Despesa com Pessoal 2011 | Despesa com Pessoal 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Arujá | 40.434.171 | 35.380.581 | 14% |
| Barueri | 299.682.079 | 261.194.085 | 15% |
| Biritiba-Mirim | 9.587.055 | 6.899.942 | 39% |
| Caieiras | - | - | |
| Cajamar | - | 54.247.812 | |
| Carapicuíba | 94.541.879 | 75.936.981 | 25% |
| Cotia | - | 79.250.793 | |
| Diadema | 223.708.629 | 190.795.650 | 17% |
| Embu | 81.029.425 | 75.826.649 | 7% |
| Embu-Guaçu | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 48.078.795 | |
| Francisco Morato | 59.414.679 | 49.577.669 | 20% |
| Franco da Rocha | - | 33.611 | |
| Guararema | 15.153.450 | 11.947.789 | 27% |
| Guarulhos | 685.864.263 | 509.434.355 | 35% |
| Itapecerica da Serra | - | 58.122.723 | |
| Itapevi | - | 68.974.436 | |
| Itaquaquecetuba | 98.185.846 | 85.075.588 | 15% |
| Jandira | - | 43.761.411 | |
| Juquitiba | - | 12.999.265 | |
| Mairiporã | 38.973.864 | 31.522.001 | 24% |
| Mauá | 116.593.534 | 118.037.210 | -1% |
| Mogi das Cruzes | 163.297.521 | 117.832.443 | 39% |
| Osasco | 389.001.292 | 286.485.048 | 36% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | |
| Poá | - | 53.309.430 | |
| Ribeirão Pires | 40.047.564 | 35.100.353 | 14% |
| Rio Grande da Serra | 11.424.892 | 10.110.290 | 13% |
| Salesópolis | - | - | |
| Santa Isabel | 26.639.385 | 23.429.170 | 14% |
| Santana de Parnaíba | - | 113.560.835 | |
| Santo André | - | 242.058.004 | |
| São Bernardo do Campo | 529.715.582 | 479.100.896 | 11% |
| São Caetano do Sul | 209.602.004 | 248.541.391 | -16% |
| São Lourenço da Serra | - | - | |
| São Paulo | 4.459.505.270 | 3.995.884.674 | 12% |
| Suzano | - | - | |
| Taboão da Serra | 108.260.386 | 96.770.929 | 12% |
| Vargem Grande Paulista | - | 25.537.477 | |
| Média RMSP | | | 14,17% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

| Município | Despesa de Capital 2011 | Despesa de Capital 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Arujá | 12.214.723 | 10.749.962 | 14% |
| Barueri | 288.571.251 | 256.786.855 | 12% |
| Biritiba-Mirim | 3.184.678 | 3.547.403 | -10% |
| Caieiras | - | - | |
| Cajamar | - | 14.980.937 | |
| Carapicuíba | 38.479.796 | 10.115.543 | 280% |
| Cotia | - | 20.282.519 | |
| Diadema | 32.440.844 | 22.628.237 | 43% |
| Embu | 18.393.826 | 22.170.048 | -17% |
| Embu-Guaçu | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 24.344.550 | |
| Francisco Morato | 16.899.817 | 13.303.350 | 27% |
| Franco da Rocha | - | 8.180 | |
| Guararema | 14.736.972 | 22.243.617 | -34% |
| Guarulhos | 139.733.984 | 289.959.020 | -52% |
| Itapecerica da Serra | - | 30.438.317 | |
| Itapevi | - | 11.149.362 | |
| Itaquaquecetuba | 15.822.925 | 23.502.097 | -33% |
| Jandira | - | 11.057.161 | |
| Juquitiba | - | 1.062.175 | |
| Mairiporã | 3.964.537 | 2.330.375 | 70% |
| Mauá | 28.934.458 | 19.729.187 | 47% |
| Mogi das Cruzes | 47.163.634 | 44.473.988 | 6% |
| Osasco | 48.503.329 | 64.291.796 | -25% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | |
| Poá | - | 18.297.495 | |
| Ribeirão Pires | 14.703.042 | 12.521.270 | 17% |
| Rio Grande da Serra | 3.709.998 | 3.933.536 | -6% |
| Salesópolis | - | - | |
| Santa Isabel | 10.092.354 | 3.934.621 | 157% |
| Santana de Parnaíba | - | 24.844.283 | |
| Santo André | - | 38.292.707 | |
| São Bernardo do Campo | 256.469.494 | 153.171.711 | 67% |
| São Caetano do Sul | 49.183.504 | 25.638.048 | 92% |
| São Lourenço da Serra | - | - | |
| São Paulo | 1.920.812.262 | 1.649.326.045 | 16% |
| Suzano | - | - | |
| Taboão da Serra | 30.998.649 | 17.807.531 | 74% |
| Vargem Grande Paulista | - | 3.076.093 | |
| Média RMSP | | | 12,08% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

BOLETIM METROPOLITANO DE CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA

Nº 7

Dezembro 2011



1. Avaliando o desempenho municipal no século XXI: uma análise com base no Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal (IFDM)

Com base no Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal (IFDM), discute-se os resultados, em termos de desenvolvimento, dos municípios brasileiros. Concede-se destaque especial à trajetória dos 39 municípios da Região Metropolitana de São Paulo (RMSP), para os quais, além dos dados de 2009 - ano a que a edição mais recente do IFDM, de 2011, faz referência -, são apresentados os resultados, de 2000.

O Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal (IFDM) é um estudo anual do Sistema FIRJAN que acompanha o desenvolvimento dos municípios brasileiros em três áreas - Emprego & Renda, Educação e Saúde. O índice é construído com base em estatísticas públicas oficiais, disponibilizadas pelos Ministérios do Trabalho, da Educação e da Saúde, concedendo igual ponderação às três áreas analisadas. De leitura simples, o índice varia de 0 a 1, sendo que, quanto mais próximo de 1, maior o desenvolvimento. Com base nessa metodologia, define-se a seguinte classificação, a depender do valor alcançado pelo índice: entre 0 e 0,4, baixo desenvolvimento; entre 0,4 e 0,6, desenvolvimento regular; entre 0,6 e 0,8, desenvolvimento moderado; e entre 0,8 e 1,0, alto desenvolvimento.

A seguir, são apresentados os resultados tanto no geral (IFDM), quanto em cada uma das três áreas que compõem o índice global – quais sejam, Emprego & Renda (IFDM - Emprego & Renda), Educação (IFDM - Educação) e Saúde (IFDM - Saúde).

IFDM

O IFDM Brasil 2009 atingiu 0,7603. Com isso, o País manteve a classificação de desenvolvimento moderado. A nota máxima do IFDM 2009 ficou com um município paulista - Barueri (0,9303) - e a mínima com um município maranhense - São Félix das Balsas (0,3413).

Apesar de o Brasil estar apresentando resultados positivos no que diz respeito ao desenvolvimento econômico-social, ainda há notórios contrastes entre as regiões do País. Em 2009, os níveis de desenvolvimento encontrados nos municípios brasileiros continuavam dividindo o Brasil em dois.

Tabela 1.1 - Ranking Nacional 2009 - 10 melhores

| Posição | Município | IFDM |
|---------|----------------------------|--------|
| 1º | Barueri - SP | 0,9303 |
| 2º | Paulínia - SP | 0,9289 |
| 3º | Araraquara - SP | 0,9281 |
| 4º | Ribeirão Preto - SP | 0,9239 |
| 5º | São José do Rio Preto - SP | 0,9202 |
| 6º | Indaiatuba - SP | 0,9164 |
| 7º | Marília - SP | 0,9125 |
| 8º | Lucas do Rio Verde - MT | 0,9046 |
| 9º | Taubaté - SP | 0,8985 |
| 10º | Itupeva - SP | 0,8942 |

Fonte: FIRJAN

Por um lado, as regiões Sul e Sudeste - que juntas integram 51% dos municípios brasileiros - possuíam cerca de 91,2% dos 500 municípios com maiores IFDMs. Por outro lado, o Norte e o Nordeste - onde estão 40% dos municípios brasileiros - concentravam a maior parte dos 500 municípios com menores IFDMs, cerca de 94,4%. Por fim, destaca-se a movimentação do Centro-Oeste, que se consolidou como um novo Sudeste, na medida em que apresentou, em 2009, uma distribuição dos municípios por grau de desenvolvimento similar a essa região.

Em termos estaduais, as primeiras colocações no IFDM referem-se a São Paulo (0,8796), Paraná (0,8226) e Rio de Janeiro (0,8062), únicos estados a apresentarem alto grau de desenvolvimento em 2009. No que se refere às capitais, no topo do ranking, figuram São Paulo - SP (0,8930), Vitória - ES (0,8838) e Curitiba - PR (0,8731).

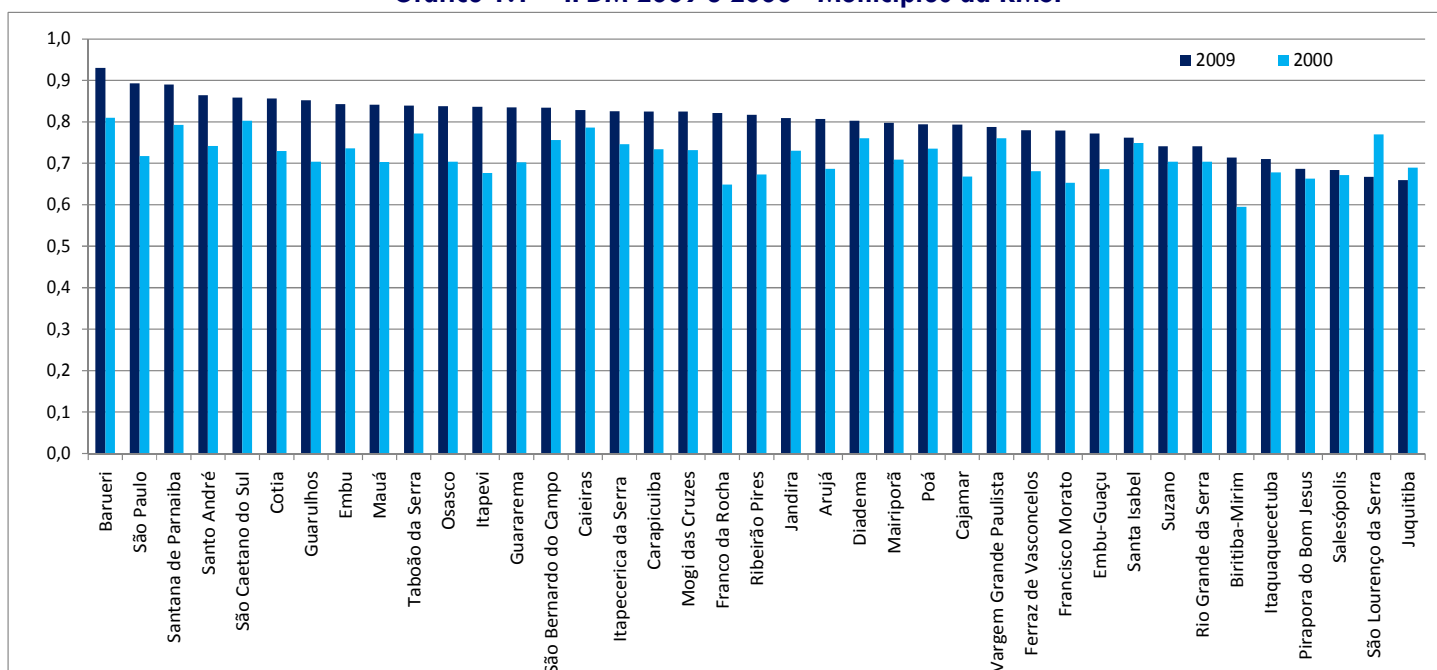
Vejamos, mais detidamente, o que ocorreu com os municípios da RMSP, entre 2000 e 2009. Com base no Gráfico 1.1, em 2009, ultrapassando a barreira do valor 0,9, destaca-se Barueri, o município com maior índice IFDM do Brasil em 2009, de 0,9303. Outros dois municípios, São Paulo e Santana de Parnaíba, obtiveram IFDMs muito próximos a 0,9, quais sejam, 0,8930

Sumário**1. Avaliando o desempenho municipal no século XXI: uma análise com base no Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal (IFDM) 1****2. Execução Orçamentária 7****ANEXO 16**

e 0,8902, respectivamente. Além desses dois municípios, mais 20 apresentam IFDMs entre 0,8 e 0,9. Ou seja, 23 dos 39 municípios da RMSP - cerca de 59% -, segundo o IFDM 2009, apresentaram alto índice de desenvolvimento. Os demais 16 municípios alçaram um desenvolvimento moderado - IFDM entre 0,6 e 0,8. O destaque negativo em 2009 ficou para 4 municípios - Pirapora do Bom Jesus, Salesópolis, São Lourenço da Serra e Juquitiba, que obtiveram índices inferiores a 0,7.

Quanto à variação entre 2000 e 2009, nota-se que, à exceção dos municípios de São Lourenço da Serra (-13,3%) e Juquitiba (-4,3%), em toda a RMSP, houve incremento no índice indicativo de desenvolvimento. Nesse sentido, destacam-se os municípios de Franco da Rocha (26,6%), São Paulo (24,4%), Itapevi (23,6%) e Ribeirão Pires (21,4%), todos eles tendo passado do nível de desenvolvimento moderado para o alto.

Gráfico 1.1 - IFDM 2009 e 2000 - Municípios da RMSP



Fonte: FIRJAN

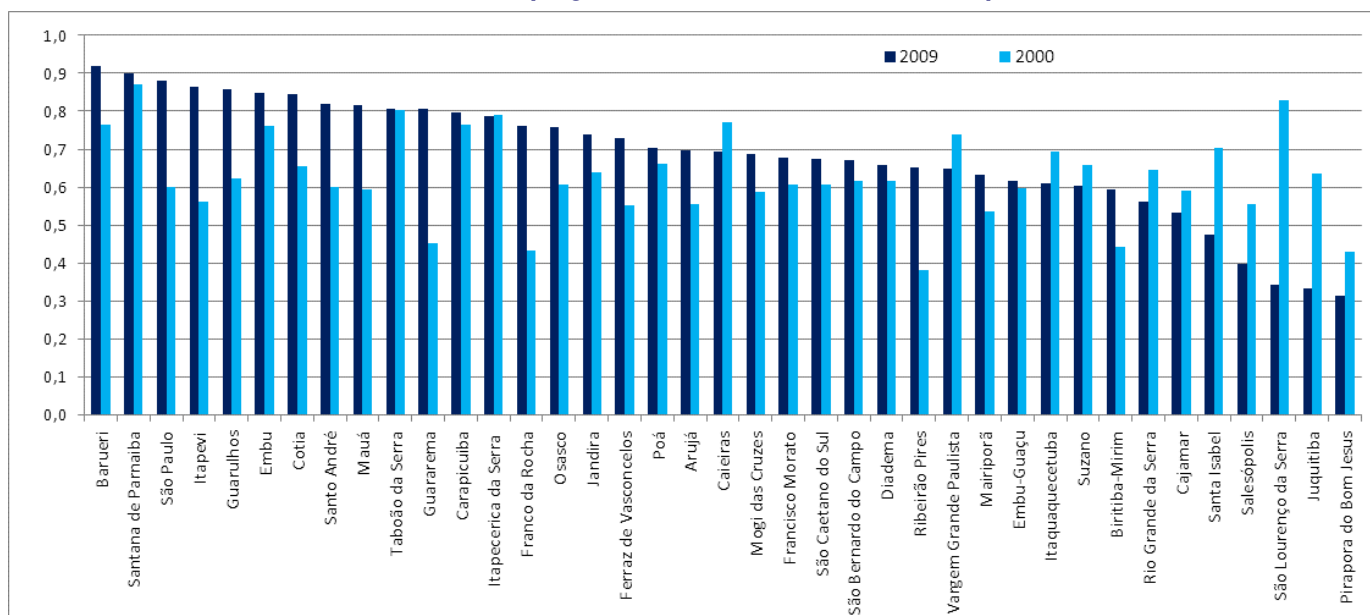
Em 2000, a situação era bastante distinta de 2009. Apenas dois municípios apresentavam índice superior a 0,8 – Barueri (0,8100) e São Caetano do Sul (0,8029). O nível desenvolvimento moderado, segundo o IFDM, era a situação da grande maioria dos municípios da RMSP: 36 dos 39, ou seja, 92,30%. Havia ainda, em 2000, um único município com desenvolvimento regular: Biritiba-Mirim.

IFDM - Emprego & Renda

O IFDM - Emprego & Renda acompanha a movimentação e as características do mercado formal de trabalho, com base nos dados disponibilizados pelo Ministério do Trabalho. As vertentes emprego formal e salário médio mensal têm o mesmo peso no indicador final de Emprego & Renda, cabendo a cada uma 50% do total.

O IFDM - Emprego & Renda brasileiro em 2009 foi de 0,7286, ou seja, de desenvolvimento moderado. No ranking estadual dessa vertente, São Paulo (0,8688), Rio de Janeiro (0,8541) e Paraná (0,8022) mantiveram-se no topo. Entre os 500 melhores resultados em Emprego & Renda, em termos absolutos, o estado de São Paulo concentra o maior número de municípios (168), seguido de Minas Gerais (51) e Rio Grande do Sul (48). Contudo, em termos relativos, o Rio de Janeiro aparece no topo com 31,5% (29) dos seus municípios entre os 500 com maior IFDM - Emprego & Renda. O município com maior IFDM - Emprego & Renda em 2009 foi Ipojuca - PE, atingindo o valor máximo possível (1,0000). No que diz respeito à RMSP, o Gráfico 1.2 mostra que somente Barueri e Santana de Parnaíba ultrapassaram a marca dos 0,9, com IFDM - Emprego & Renda de 0,9184 e 0,9011 respectivamente. No entanto, no caso de Barueri, a variação entre 2000 e 2009 foi mais significativa, de 20,1%. Além dos dois municípios anteriormente referidos, mais nove municípios apresentaram índice indicativo de alto desenvolvimento em termos de Emprego & Renda. Assim, em 2009, 28,2% da RMSP era altamente desenvolvida no quesito Emprego & Renda. Dos demais 28 municípios, 19 estavam, em 2009, com um nível de desenvolvimento moderado – ou seja, 48,71% -, cinco com desenvolvimento regular – 12,82% - e quatro com baixo desenvolvimento – 10,26%.

Gráfico 1.2 - IFDM - Emprego & Renda 2009 e 2000 - Municípios da RMSP



Fonte: FIRJAN

Tabela com os valores é apresentada no ANEXO.

No que se refere à variação do índice de Emprego & Renda entre 2000 e 2009, 12 municípios pioraram o IFDM-Emprego & Renda entre 2000 e 2009. Desse modo, em sua grande maioria, a RMSP apresentou melhoras significativas no indicador Emprego & Renda. Os maiores destaques negativos são os municípios de São Lourenço da Serra (-58,6%), Juquitiba (-47,4%), Santa Isabel (-32,7%), Salesópolis (-28,6%) e Pirapora do Bom Jesus (-27%).

Quanto aos destaques positivos, vale ressaltar a evolução em termos de Emprego & Renda dos municípios de Guararema (78,9%), Franco da Rocha (76,3%), Ribeirão Pires (70,9%), Itapevi (53,7%) e São Paulo (46,8%).

Em 2000, apenas três municípios eram considerados de alto desenvolvimento em termos do IFDM - Emprego & Renda: Santana do Parnaíba (0,8695), São Lourenço da Serra (0,8285) – que, segundo o índice de 2009, de (0,3430), passou ao nível de baixo desenvolvimento - e Taboão da Serra (0,8038). Dos 36 municípios restantes, 20 apresentavam, em 2000, um nível de desenvolvimento moderado – 51,28% -, 15 com desenvolvimento regular – 38,46% - e apenas um com baixo desenvolvimento – o município de Ribeirão Pires, que, em 2009, passou a ter um índice indicativo de desenvolvimento moderado.

IFDM - Educação

O IFDM - Educação foi idealizado para captar tanto a oferta como a qualidade da educação do ensino fundamental e pré-escola, oferecida nos municípios brasileiros, em escolas públicas e privadas, segundo as competências constitucionais de todo município. Ao ensino fundamental foi atribuído peso de 80% do IFDM e o residual de 20% foi alocado para o ensino infantil. Segundo dados disponibilizados pelo Ministério da Educação, as variáveis, que compõem o cálculo do IFDM - Educação são: taxa de matrícula na educação infantil, taxa de abandono, taxa de distorção idade-série, percentual de docentes com ensino superior, média de horas-aula diárias e resultado do IDEB.

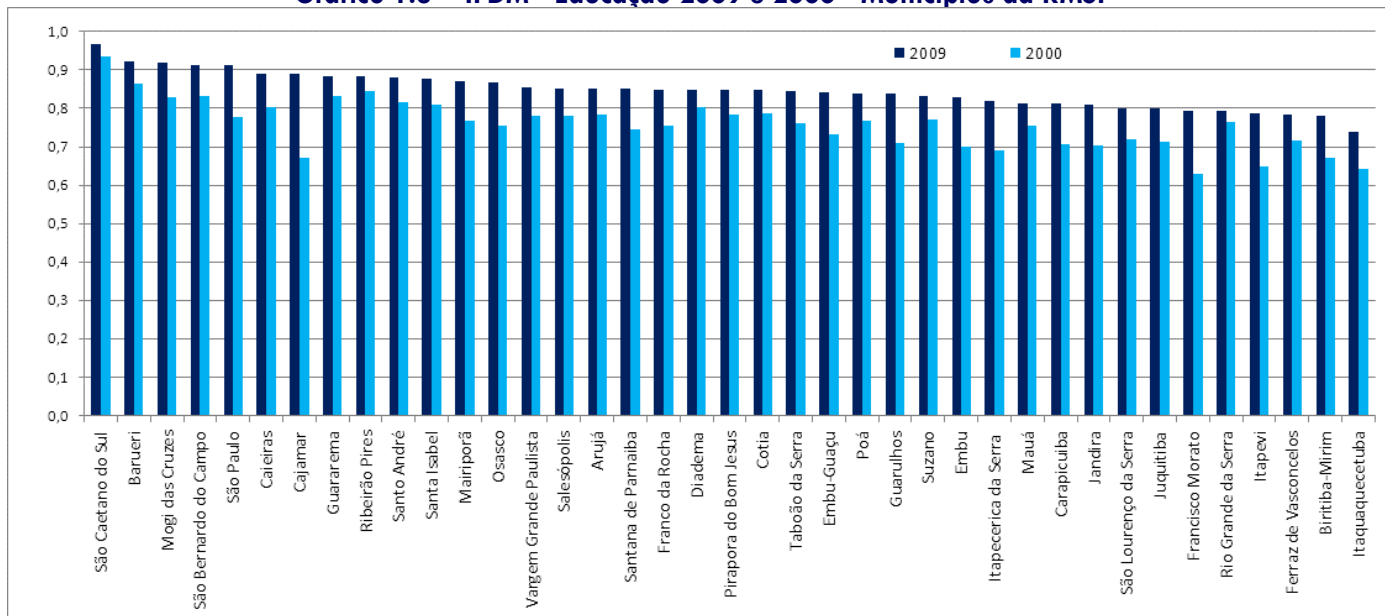
O IFDM - Educação nacional de 2009 atingiu 0,7506, ou seja, um desenvolvimento moderado. Entre as capitais, pela ordem, apareceram São Paulo (0,9121) - que pela primeira vez superou a marca de 0,9 - Vitória (0,8786), Palmas (0,8548), Florianópolis (0,8284), Curitiba (0,8163), Rio de Janeiro (0,8095), Belo Horizonte (0,8058) e Campo Grande (0,8040) -, todas de alto desenvolvimento.

Os municípios paulistas mantiveram a supremacia no ranking de educação, pois dos 100 melhores resultados do IFDM - Educação de 2009, 98 são do estado de São Paulo. Consequentemente, o estado de São Paulo figurou como primeiro do ranking estadual do IFDM - Educação, com índice de 0,8909. Os municípios com maior IFDM - Educação em 2009 foram Dolcinópolis-SP e Oscar Bressane-SP, atingindo o máximo de 1,000, e com o menor, foi Pirai do Norte-BA, com 0,3923.

Quanto aos municípios da RMSP, nota-se pelo gráfico 1.3 que cinco municípios da RMSP (12,82%) ultrapassavam, em 2009, o valor 0,9 do IFDM - Educação: São Caetano do Sul (0,9675) – único município que já ultrapassara tal limite no começo da década -, Barueri (0,9206), Mogi das Cruzes (0,9181), São Bernardo do Campo (0,9124) e São Paulo (0,9121). Dos 34 municípios restantes, 27 também alcançaram índice suficiente para lhes classificar como alto desenvolvimento em termos do IFDM-Educação, totalizando cerca de

82,05% da RMSP. Os demais sete municípios apresentaram desenvolvimento moderado, mas todos com índices superiores a 0,7 e, em sua maioria, já muito próximos de 0,8.

Gráfico 1.3 - IFDM - Educação 2009 e 2000 - Municípios da RMSP



Fonte: FIRJAN

Tabela com os valores é apresentada no ANEXO.

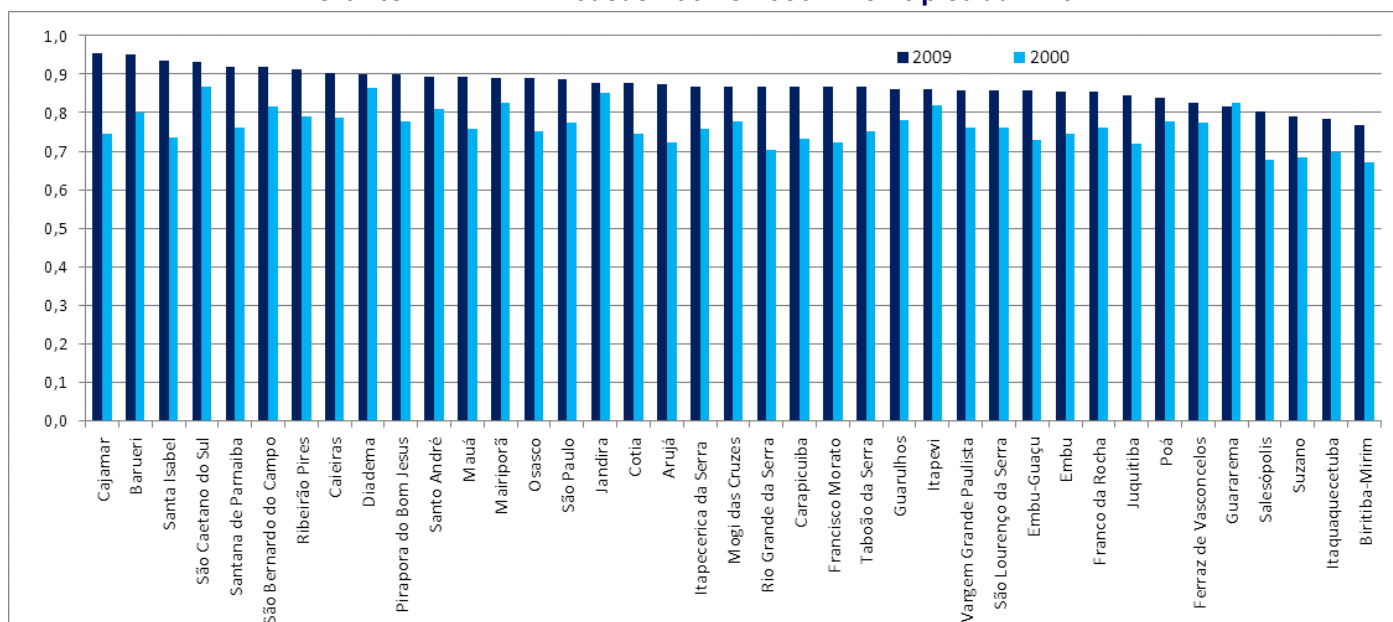
Em termos de variação, entre 2000 e 2009, os grandes destaques positivos são os municípios de Cajamar (32,9%), Francisco Morato (26,4%), Itapevi (21,3%), Itapeçerica da Serra (18,7%), Embu (18,2%), Guarulhos (18,1%) e São Paulo (17,2%). Não se observaram involuções no índice IFDM - Educação na RMSP.

Em 2000, o IFDM - Educação indicava um panorama educacional distinto na RMSP. Apenas 10 municípios (25,6%) poderiam ser considerados, de acordo com o índice, como altamente desenvolvidos em termos educacionais. A maioria dos municípios da RMSP, os 29 restantes, possuíam IFDM - Educação de classificação de desenvolvimento moderado.

IFDM - Saúde

O IFDM - Saúde objetivou avaliar a qualidade do Sistema de Saúde Municipal referente à Atenção Básica. Baseado em dados do Ministério da Saúde, concedendo peso de 33,3% para cada indicador, as variáveis acompanhadas foram: Quantidade de Consultas Pré-Natal, Taxa de Óbitos Mal Definidos; e Taxa de Óbitos Infantis por Causas Evitáveis. A primeira vertente mede a qualidade do atendimento à gestante; o indicador de Óbitos por Causas Mal Definidas está relacionado ao acesso aos serviços de saúde, uma vez que o indicador permite inferir a qualidade da atenção médica; e, finalmente, a terceira vertente parte do princípio que dados sobre morte evitável podem constituir indicadores sensíveis à qualidade da atenção básica à saúde, dos quais podem derivar medidas de resultado ou de impacto sobre a ação pública.

Gráfico 1.4 - IFDM - Saúde 2009 e 2000 - Municípios da RMSP



Fonte: FIRJAN

Tabela com os valores é apresentada no ANEXO.

Em 2009, o IFDM - Saúde nacional atingiu 0,8018, o que concedeu a esta vertente a classificação de alto desenvolvimento. Os municípios do Rio Grande do Sul figuram no topo do ranking do IFDM - Saúde : 165 dos 500 maiores são gaúchos. Nos 500 melhores também participação expressiva do Paraná e de São Paulo: 118 e 95 municípios, respectivamente. Assim, os três estados citados ocuparam o topo do ranking estadual de Saúde: Paraná (0,8898), São Paulo (0,8789) e Rio Grande do Sul (0,8698). Vale notar, ademais, que, em 2009, todos os estados das regiões Sul, Sudeste e Centro-Oeste, incluindo o Distrito Federal, obtiveram a classificação de alto desenvolvimento. Os municípios com maior IFDM - Saúde em 2009 foram Lobato-PR, São Antônio da Palma-RS e Rancho Alegre do Oeste-PR, atingindo o máximo de 1,0000, e com o menor foi Nhamundá-AM, com 0,4272.

No que diz respeito à RMSP, conforme demonstra o gráfico 1.4, nove municípios da RMSP apresentaram índice IFDM - Saúde 2009 superior a 0,9: Cajamar, Barueri, Santa Isabel, São Caetano do Sul, Santana de Parnaíba, São Bernardo do Campo, Ribeirão Pires, Caieiras e Diadema. Além desses nove municípios, mais 27 apresentaram índice IFDM-Saúde indicativo de alto desenvolvimento, totalizando 92,30% dos municípios da RMSP. Apenas os municípios de Suzano (0,7902), Itaquaquecetuba (0,7839) e Biritiba-Mirim (0,7674) foram classificados como de desenvolvimento moderado em termos de saúde, embora apresentem valores de IFDM - Saúde 2009 muito próximos a 0,8.

Quanto à variação entre 2000 e 2009, só ocorreu uma variação negativa na RMSP, no município de Guararema, de -1,2%, que não foi suficiente para lhe retirar o status de alto desenvolvimento em termos de saúde. Os destaques positivos mais significativos de variação são os municípios de Cajamar (28,3%) – que se alçou ao topo do ranking do IFDM - Saúde

na RMSP em 2009 -, Santa Isabel (27,2%), Rio Grande da Serra (23,4%), Arujá (20,9%), Santana de Parnaíba (20,6%) e Francisco Morato (20,0%), todos tendo passado do nível de desenvolvimento moderado para o alto entre 2000 e 2009.

Em 2000, o quadro da saúde na RMSP, segundo o IFDM - Saúde, era bem diferente. Somente nove municípios – 23,08% da RMSP - podiam ser classificados como de alto desenvolvimento em termos de saúde: Barueri, São Caetano do Sul, São Bernardo do Campo, Diadema, Santo André, Mairiporã, Jandira, Itapevi e Guarararema. Todos os demais 30 municípios apresentavam desenvolvimento moderado, sendo que apenas quatro deles possuíam índice inferior a 0,7, embora muito próximo a: Salesópolis (0,6772), Suzano (0,6829), Itaquaquecetuba (0,6983) e Biritiba-Mirim (0,6712).

Considerações Finais

Conforme discutido anteriormente, entre 2000 e 2009, de acordo com o IFDM, houve melhoras significativas em termos de desenvolvimento dos municípios brasileiros, em suas três áreas componentes: Emprego & Renda, Educação e Saúde.

Especificamente com relação à RMSP, destacam-se os elevados índices alcançados nas áreas de Educação e Saúde pela grande maioria dos municípios: 82,05% dos municípios da RMSP apresentaram IFDM - Educação relativo a alto desenvolvimento e 92,30%, no mesmo caso, no IFDM - Saúde. Quanto à vertente Emprego & Renda, embora tenha esboçado avanços entre 2000 e 2009, relativamente às outras duas áreas, é a que apresenta uma maior trajetória a ser percorrida, a fim de que a maioria da RMSP possa ser considerada como de alto nível de desenvolvimento em termos de Emprego & Renda. Segundo o IFDM - Emprego & Renda 2009, apenas 28,20% dos municípios da RMSP apresentavam alto desenvolvimento nessa área.

2. Execução Orçamentária

Nesta seção são apresentados dados sobre a execução orçamentária dos Municípios pertencentes à RMSP. Os dados informados são referentes aos meses de janeiro a agosto, período coberto pelo Relatório Resumido de Execução Orçamentária - RREO - 4º bimestre, divulgado no site da Secretaria do tesouro Nacional – STN. Para alguns municípios da RMSP, o RREO não está disponível no site da STN. Por esta razão a Tabela 2.1 não está completa.

No período de janeiro a agosto de 2011, a receita total arrecadada pelos Municípios da RMSP que compõem a amostra da Tabela 3.1 cresceu, em relação ao mesmo período de 2010, 13,28%. A Receita Tributária, que representa 42,60% da Receita Total, apresentou elevação de 9,34%. A receita de Transferências Correntes, que representa 42,04% da Receita Total e é constituída pelas transferências do Estado e da União (ICMS, IPVA, SUS, FUNDEB, entre outros), cresceu 10,26%.

As despesas liquidadas, de janeiro a agosto de 2011, apresentaram, em relação ao mesmo período de 2010, elevação de 13,57%, sendo que as despesas correntes cresceram 13,76%, e as despesas de capital, 12,17%.

Nas tabelas a seguir são apresentados, por município da RMSP, dados de receitas realizadas e despesas empenhadas relativas ao período de janeiro a agosto da execução orçamentária de 2010 e 2011.

| Município | Receita Total ¹ 2011 | Receita Total ¹ 2010 | Var. % 2011/2010 | Rec. Correntes 2011 | Rec. Correntes 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|------------------------|------------------------|---------------------|
| Arujá | 103.342.258 | 91.563.127 | 13% | 102.882.875 | 91.028.381 | 13% |
| Barueri | 1.075.201.308 | 925.631.164 | 16% | 1.031.579.549 | 925.454.768 | 11% |
| Biritiba-Mirim | 28.991.972 | 25.129.587 | 15% | 26.186.751 | 21.939.312 | 19% |
| Caieiras | - | - | | - | - | |
| Cajamar | 163.494.895 | 144.536.270 | 13% | 161.610.753 | 143.254.863 | 13% |
| Carapicuíba | 220.136.662 | 167.609.485 | 31% | 211.658.749 | 161.032.283 | 31% |
| Cotia | 318.117.595 | 275.064.176 | 16% | 317.969.846 | 268.450.541 | 18% |
| Diadema | 518.177.288 | 461.969.697 | 12% | 509.666.768 | 460.234.793 | 11% |
| Embu | 208.281.739 | 191.928.376 | 9% | 198.372.613 | 173.229.407 | 15% |
| Embu-Guaçu | - | - | | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 125.542.144 | | - | 109.472.871 | |
| Francisco Morato | 141.175.671 | 105.422.339 | 34% | 130.744.605 | 103.061.982 | 27% |
| Franco da Rocha | - | 89.369 | | - | 86.852 | |
| Guararema | 99.469.488 | 79.224.485 | 26% | 97.621.006 | 74.755.920 | 31% |
| Guarulhos | 1.681.890.778 | 1.576.013.339 | 7% | 1.621.936.912 | 1.474.682.486 | 10% |
| Itapeçerica da Serra | 172.761.120 | 155.067.998 | 11% | 166.625.092 | 146.353.660 | 14% |
| Itapevi | 223.947.864 | 181.102.792 | 24% | 218.264.320 | 178.855.638 | 22% |
| Itaquaquecetuba | 233.283.739 | 203.177.209 | 15% | 222.882.687 | 191.785.513 | 16% |
| Jandira | - | 103.995.982 | | - | 98.239.732 | |
| Juquitiba | - | 29.271.340 | | - | 27.958.798 | |
| Mairiporã | 91.389.940 | 81.567.438 | 12% | 88.804.226 | 79.017.731 | 12% |
| Mauá | 446.038.576 | 401.694.218 | 11% | 442.986.012 | 401.694.218 | 10% |
| Mogi das Cruzes | 503.975.556 | 420.464.072 | 20% | 486.758.220 | 410.609.678 | 19% |
| Osasco | 927.870.512 | 799.722.803 | 16% | 912.517.164 | 778.778.714 | 17% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | | - | - | |
| Poá | - | 153.889.218 | | - | 148.076.230 | |
| Ribeirão Pires | 129.668.750 | 107.657.742 | 20% | 127.464.910 | 97.608.021 | 31% |
| Rio Grande da Serra | 31.124.981 | 30.314.676 | 3% | 29.241.192 | 24.076.684 | 21% |
| Salesópolis | - | - | | - | - | |
| Santa Isabel | 58.585.414 | 56.434.570 | 4% | 58.585.414 | 56.108.950 | 4% |
| Santana de Parnaíba | 314.040.809 | 267.023.738 | 18% | 314.013.809 | 266.402.836 | 18% |
| Santo André | - | 952.102.893 | | - | 931.134.953 | |
| São Bernardo do Campo | 1.714.291.828 | 1.443.489.946 | 19% | 1.611.832.067 | 1.398.239.532 | 15% |
| São Caetano do Sul | 603.023.934 | 513.435.512 | 17% | 584.657.183 | 509.816.529 | 15% |
| São Lourenço da Serra | - | - | | - | - | |
| São Paulo | 20.780.657.046 | 18.459.686.879 | 13% | 20.148.514.813 | 17.748.390.394 | 14% |
| Suzano | - | - | | - | - | |
| Taboão da Serra | 272.993.975 | 254.477.237 | 7% | 269.802.245 | 253.335.227 | 7% |
| Vargem Grande Paulista | 53.680.286 | 48.532.104 | 11% | 53.560.251 | 47.456.002 | 13% |
| Média RMSP | | | 13,28% | | | 13,82% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Rec. Tributária 2011 | Rec. Tributária 2010 | Var. % 2011/2010 | IPTU 2011 | IPTU 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|-------------|---------------|---------------------|
| Arujá | 29.173.074 | 22.267.239 | 31% | 12.732.314 | 10.317.493 | 23% |
| Barueri | 425.408.236 | 925.454.768 | -54% | 14.397.434 | 13.185.268 | 9% |
| Biritiba-Mirim | 1.564.346 | 1.628.828 | -4% | | | |
| Caieiras | - | - | | - | - | |
| Cajamar | 41.356.808 | 33.777.044 | 22% | 9.418.014 | 7.873.431 | 20% |
| Carapicuíba | 44.881.590 | 34.384.991 | 31% | 18.801.928 | 34.384.990 | -45% |
| Cotia | 95.974.422 | 79.679.527 | 20% | 30.101.943 | 24.914.493 | 21% |
| Diadema | 125.712.377 | 111.744.045 | 13% | 60.963.273 | 53.631.802 | 14% |
| Embu | 27.770.441 | 27.857.090 | 0% | 13.131.804 | 12.024.681 | 9% |
| Embu-Guaçu | - | - | | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 14.292.924 | | - | 6.452.026 | |
| Francisco Morato | 12.972.300 | 11.257.057 | 15% | 4.705.655 | 4.455.501 | 6% |
| Franco da Rocha | - | 14.050 | | - | - | |
| Guararema | 16.226.276 | 11.622.129 | 40% | 3.708.163 | 3.350.840 | 11% |
| Guarulhos | 390.760.112 | 333.912.550 | 17% | 176.751.481 | 164.495.422 | 7% |
| Itapecerica da Serra | 25.862.660 | 25.606.230 | 1% | 10.131.657 | 8.204.647 | 23% |
| Itapevi | 37.634.494 | 33.026.098 | 14% | 9.589.649 | 7.994.321 | 20% |
| Itaquaquecetuba | 39.936.330 | 33.906.224 | 18% | 16.657.390 | 14.545.357 | 15% |
| Jandira | - | 18.864.405 | | - | 5.949.230 | |
| Juquitiba | - | 4.438.214 | | - | - | |
| Mairiporã | 21.981.290 | 20.747.383 | 6% | 13.443.777 | 11.858.216 | 13% |
| Mauá | 83.383.203 | 83.660.974 | 0% | 35.272.913 | 31.809.487 | 11% |
| Mogi das Cruzes | 116.904.223 | 95.947.888 | 22% | 56.693.162 | 50.631.148 | 12% |
| Osasco | 316.575.167 | 277.717.266 | 14% | 110.640.516 | 92.949.481 | 19% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | | - | - | |
| Poá | - | 74.405.182 | | - | 4.536.862 | |
| Ribeirão Pires | 27.289.385 | 21.520.847 | 27% | 12.115.607 | 9.649.559 | 26% |
| Rio Grande da Serra | 4.704.130 | 3.397.097 | 38% | 1.098.725 | 992.684 | 11% |
| Salesópolis | - | - | | - | - | |
| Santa Isabel | 11.655.168 | 14.549.968 | -20% | 4.881.085 | 4.317.147 | 13% |
| Santana de Parnaíba | 133.812.579 | 115.671.372 | 16% | 48.583.041 | 45.467.767 | 7% |
| Santo André | - | 306.478.388 | | - | 130.521.390 | |
| São Bernardo do Campo | 465.296.230 | 415.593.438 | 12% | 172.851.240 | 156.884.986 | 10% |
| São Caetano do Sul | 197.236.720 | 166.793.180 | 18% | 62.682.517 | 45.539.984 | 38% |
| São Lourenço da Serra | - | - | | - | - | |
| São Paulo | 10.165.257.240 | 8.870.705.219 | 15% | - | 3.146.038.158 | |
| Suzano | - | - | | - | - | |
| Taboão da Serra | 70.468.475 | 53.840.149 | 31% | 27.611.037 | 18.474.082 | 49% |
| Vargem Grande Paulista | 15.013.370 | 13.072.039 | 15% | 7.150.693 | 6.490.050 | 10% |
| Média RMSP | | | 9,34% | | | 11,94% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | ISS 2011 | ISS 2010 | Var. % 2011/2010 | Transferências Correntes 2011 | Transferências Correntes 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|-------------|---------------|---------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| Arujá | 10.911.904 | 8.395.145 | 30% | 63.057.622 | 60.958.484 | 3% |
| Barueri | 357.495.487 | 405.220.515 | -12% | 550.366.816 | 503.190.094 | 9% |
| Biritiba-Mirim | - | - | | 23.916.019 | 19.067.216 | 25% |
| Caieiras | - | - | | - | - | |
| Cajamar | 24.485.801 | 19.584.807 | 25% | 105.807.372 | 91.831.999 | 15% |
| Carapicuíba | 13.018.953 | 10.294.417 | 26% | 134.868.206 | 114.456.822 | 18% |
| Cotia | 44.669.988 | 37.678.116 | 19% | 187.537.127 | 159.850.589 | 17% |
| Diadema | 38.292.563 | 33.122.449 | 16% | 305.070.865 | 273.652.610 | 11% |
| Embu | 9.600.220 | 11.135.059 | -14% | 150.915.923 | 126.435.104 | 19% |
| Embu-Guaçu | - | - | | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 2.436.844 | | - | 85.592.155 | |
| Francisco Morato | 4.095.813 | 3.558.288 | 15% | 94.804.742 | 80.438.075 | 18% |
| Franco da Rocha | - | - | | - | 64.685 | |
| Guararema | 10.869.807 | 7.122.501 | 53% | 78.261.873 | 59.342.679 | 32% |
| Guarulhos | 135.376.536 | 109.875.982 | 23% | 901.153.114 | 811.700.114 | 11% |
| Itapeccerica da Serra | 7.338.538 | 10.410.558 | -30% | 130.152.164 | 109.049.630 | 19% |
| Itapevi | 20.507.553 | 18.720.734 | 10% | 149.146.801 | 123.826.508 | 20% |
| Itaquaquecetuba | 13.379.819 | 11.061.209 | 21% | 154.950.261 | 132.514.845 | 17% |
| Jandira | - | 7.836.556 | | - | 64.223.268 | |
| Juquitiba | - | - | | - | 22.159.081 | |
| Mairiporã | 5.998.913 | 4.444.851 | 35% | 53.219.638 | 46.189.173 | 15% |
| Mauá | 37.369.466 | 31.809.487 | 17% | 273.592.489 | 244.160.720 | 12% |
| Mogi das Cruzes | 35.534.509 | 26.941.823 | 32% | 263.477.630 | 226.465.906 | 16% |
| Osasco | 158.801.005 | 146.256.304 | 9% | 460.289.898 | 405.949.018 | 13% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | | - | - | |
| Poá | - | 65.395.287 | | - | 62.567.026 | |
| Ribeirão Pires | 11.828.287 | 9.144.813 | 29% | 74.399.266 | 64.946.349 | 15% |
| Rio Grande da Serra | 1.886.964 | 1.051.307 | 79% | 20.159.609 | 16.905.654 | 19% |
| Salesópolis | - | - | | - | - | |
| Santa Isabel | 5.169.770 | 8.824.371 | -41% | 41.684.809 | 36.779.794 | 13% |
| Santana de Parnaíba | 61.289.893 | 50.916.011 | 20% | 146.501.796 | 124.474.571 | 18% |
| Santo André | - | 99.975.863 | | - | 367.227.535 | |
| São Bernardo do Campo | 157.495.558 | 144.503.958 | 9% | 882.389.742 | 768.688.888 | 15% |
| São Caetano do Sul | 81.875.509 | 72.184.062 | 13% | 254.048.961 | 242.959.983 | 5% |
| São Lourenço da Serra | - | - | | - | - | |
| São Paulo | - | 4.473.166.607 | | 7.373.304.939 | 6.822.873.353 | 8% |
| Suzano | - | - | | - | - | |
| Taboão da Serra | 27.611.037 | 23.553.698 | 17% | 173.814.877 | 165.314.747 | 5% |
| Vargem Grande Paulista | 3.704.172 | 2.895.401 | 28% | 34.829.606 | 31.921.928 | 9% |
| Média RMSP | | | 5,78% | | | 10,26% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Rec. Capital 2011 | Rec. Capital 2010 | Var. % 2011/2010 | Transferências Capital 2011 | Transferências Capital 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Arujá | 459.382 | 534.746 | -14% | 459.382 | 534.746 | -14% |
| Barueri | 43.621.758 | 176.396 | 24629% | - | - | |
| Biritiba-Mirim | 2.805.222 | 3.190.275 | -12% | 2.795.792 | 3.181.591 | -12% |
| Caieiras | - | - | | - | - | |
| Cajamar | 1.884.143 | 1.281.407 | 47% | 1.884.143 | 1.273.916 | 48% |
| Carapicuíba | 8.477.913 | 6.577.202 | 29% | 8.477.913 | 5.807.202 | 46% |
| Cotia | 147.749 | 6.613.635 | -98% | - | 6.462.806 | -100% |
| Diadema | 8.510.521 | 1.734.904 | 391% | 5.423.485 | 1.368.643 | 296% |
| Embu | 9.909.126 | 18.698.970 | -47% | 8.199.126 | 14.325.011 | -43% |
| Embu-Guaçu | - | - | | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 16.069.273 | | - | 16.069.273 | |
| Francisco Morato | 10.431.066 | 2.360.357 | 342% | 10.431.066 | 2.360.357 | 342% |
| Franco da Rocha | - | 2.518 | | - | 2.518 | |
| Guararema | 1.848.482 | 4.468.565 | -59% | 802.517 | 2.000.000 | -60% |
| Guarulhos | 59.953.866 | 101.330.853 | -41% | 14.643.159 | 24.889.725 | -41% |
| Itapecerica da Serra | 6.136.028 | 8.714.337 | -30% | 5.239.180 | 8.129.498 | -36% |
| Itapevi | 5.683.544 | 2.247.154 | 153% | 4.680.694 | 2.247.154 | 108% |
| Itaquaquecetuba | 10.401.052 | 11.391.696 | -9% | 9.973.917 | 8.739.932 | 14% |
| Jandira | - | 5.756.250 | | - | 5.756.250 | |
| Juquitiba | - | 1.312.542 | | - | 1.199.252 | |
| Mairiporã | 2.585.714 | 2.549.706 | 1% | 2.453.356 | 2.549.706 | -4% |
| Mauá | 3.052.564 | 1.893.508 | 61% | 3.037.989 | 1.885.150 | 61% |
| Mogi das Cruzes | 17.217.336 | 9.854.394 | 75% | 6.926.802 | 5.746.937 | 21% |
| Osasco | 15.353.348 | 20.944.089 | -27% | 5.655.479 | 20.944.089 | -73% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | | - | - | |
| Poá | - | 5.812.987 | | - | 5.812.987 | |
| Ribeirão Pires | 2.203.841 | 10.049.721 | -78% | 2.203.841 | 8.523.085 | -74% |
| Rio Grande da Serra | 1.883.789 | 6.237.991 | -70% | 1.882.568 | 6.237.991 | -70% |
| Salesópolis | - | - | | - | - | |
| Santa Isabel | 0 | 325.620 | -100% | 0 | 325.620 | -100% |
| Santana de Parnaíba | 27.000 | 620.902 | -96% | 27.000 | 620.902 | -96% |
| Santo André | - | 20.967.940 | | - | 16.976.046 | |
| São Bernardo do Campo | 102.459.761 | 45.250.414 | 126% | 27.492.100 | 10.216.324 | 169% |
| São Caetano do Sul | 18.366.751 | 3.618.983 | 408% | 100.000 | 0 | |
| São Lourenço da Serra | - | - | | - | - | |
| São Paulo | 632.142.233 | 711.296.486 | -11% | 332.524.876 | 175.872.369 | 89% |
| Suzano | - | - | | - | - | |
| Taboão da Serra | 3.191.730 | 1.142.010 | 179% | 2.141.730 | 1.142.010 | 88% |
| Vargem Grande Paulista | 120.034 | 1.076.102 | -89% | 120.034 | 1.076.102 | -89% |
| Média RMSP | | | -1,56% | | | 44,59% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Despesa Total ¹ 2011 | Despesa Total ¹ 2010 | Var. % 2011/2010 | Despesas Correntes 2011 | Despesas Correntes 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| Arujá | 85.745.355 | 73.555.036 | 17% | 73.530.632 | 62.805.074 | 17% |
| Barueri | 964.497.886 | 816.169.328 | 18% | 675.926.635 | 559.382.473 | 21% |
| Biritiba-Mirim | 22.265.667 | 19.100.723 | 17% | 19.080.989 | 15.553.320 | 23% |
| Caieiras | - | - | | - | - | |
| Cajamar | 153.163.697 | 136.768.212 | 12% | 142.895.547 | 121.787.275 | 17% |
| Carapicuíba | 210.781.424 | 148.623.498 | 42% | 172.301.628 | 138.507.955 | 24% |
| Cotia | 299.134.823 | 235.365.339 | 27% | 270.663.416 | 215.082.820 | 26% |
| Diadema | 436.806.756 | 382.811.605 | 14% | 404.365.912 | 360.183.368 | 12% |
| Embu | 189.498.737 | 170.447.426 | 11% | 171.104.911 | 148.277.377 | 15% |
| Embu-Guaçu | - | - | | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 116.041.686 | | - | 91.697.136 | |
| Francisco Morato | 121.089.212 | 100.986.589 | 20% | 104.189.395 | 87.683.239 | 19% |
| Franco da Rocha | - | 77.186 | | - | 69.006 | |
| Guararema | 65.505.073 | 65.426.316 | 0% | 50.768.101 | 43.182.699 | 18% |
| Guarulhos | 1.568.125.772 | 1.467.492.189 | 7% | 1.428.391.788 | 1.177.533.169 | 21% |
| Itapeçerica da Serra | 147.168.825 | 134.958.641 | 9% | 122.556.148 | 104.520.324 | 17% |
| Itapevi | 182.863.810 | 141.718.423 | 29% | 161.673.712 | 130.569.061 | 24% |
| Itaquaquecetuba | 213.052.260 | 191.224.719 | 11% | 197.229.335 | 167.722.622 | 18% |
| Jandira | - | 98.222.678 | | - | 82.826.946 | |
| Juquitiba | - | 24.997.364 | | - | 23.935.189 | |
| Mairiporã | 77.238.509 | 65.947.334 | 17% | 73.273.973 | 63.616.959 | 15% |
| Mauá | 350.756.474 | 297.392.853 | 18% | 321.822.016 | 277.663.666 | 16% |
| Mogi das Cruzes | 392.037.630 | 348.078.369 | 13% | 344.873.996 | 303.604.380 | 14% |
| Osasco | 752.862.369 | 668.401.512 | 13% | 704.359.040 | 604.109.716 | 17% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | | - | - | |
| Poá | - | 113.562.819 | | - | 95.265.324 | |
| Ribeirão Pires | 117.752.541 | 93.848.494 | 25% | 103.049.498 | 81.327.224 | 27% |
| Rio Grande da Serra | 26.149.203 | 21.345.370 | 23% | 22.439.205 | 17.411.834 | 29% |
| Salesópolis | - | - | | - | - | |
| Santa Isabel | 59.087.401 | 48.879.548 | 21% | 48.995.047 | 44.944.927 | 9% |
| Santana de Parnaíba | 274.755.646 | 238.315.151 | 15% | 242.783.436 | 213.470.867 | 14% |
| Santo André | - | 762.722.412 | | - | 724.429.704 | |
| São Bernardo do Campo | 1.572.136.354 | 1.241.846.843 | 27% | 1.315.666.860 | 1.088.675.132 | 21% |
| São Caetano do Sul | 569.522.662 | 480.500.565 | 19% | 520.339.158 | 454.862.517 | 14% |
| São Lourenço da Serra | - | - | | - | - | |
| São Paulo | 17.554.732.370 | 15.680.329.765 | 12% | 15.633.920.108 | 14.031.003.721 | 11% |
| Suzano | - | - | | - | - | |
| Taboão da Serra | 271.375.163 | 219.682.529 | 24% | 240.376.514 | 201.874.998 | 19% |
| Vargem Grande Paulista | 45.094.857 | 40.622.092 | 11% | 41.816.388 | 37.545.999 | 11% |
| Média RMSP | | | 13,57% | | | 13,76% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Despesa com Pessoal 2011 | Despesa com Pessoal 2010 | Var. % 2011/2010 | Despesa de Capital 2011 | Despesa de Capital 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Arujá | 40.434.171 | 35.380.581 | 14% | 12.214.723 | 10.749.962 | 14% |
| Barueri | 299.682.079 | 261.194.085 | 15% | 288.571.251 | 256.786.855 | 12% |
| Biritiba-Mirim | 9.587.055 | 6.899.942 | 39% | 3.184.678 | 3.547.403 | -10% |
| Caieiras | - | - | | - | - | |
| Cajamar | 60.389.551 | 54.247.812 | 11% | 10.268.150 | 14.980.937 | -31% |
| Carapicuíba | 94.541.879 | 75.936.981 | 25% | 38.479.796 | 10.115.543 | 280% |
| Cotia | 92.087.538 | 79.250.793 | 16% | 28.471.408 | 20.282.519 | 40% |
| Diadema | 223.708.629 | 190.795.650 | 17% | 32.440.844 | 22.628.237 | 43% |
| Embu | 81.029.425 | 75.826.649 | 7% | 18.393.826 | 22.170.048 | -17% |
| Embu-Guaçu | - | - | | - | - | |
| Ferraz de Vasconcelos | - | 48.078.795 | | - | 24.344.550 | |
| Francisco Morato | 59.414.679 | 49.577.669 | 20% | 16.899.817 | 13.303.350 | 27% |
| Franco da Rocha | - | 33.611 | | - | 8.180 | |
| Guararema | 15.153.450 | 11.947.789 | 27% | 14.736.972 | 22.243.617 | -34% |
| Guarulhos | 685.864.263 | 509.434.355 | 35% | 139.733.984 | 289.959.020 | -52% |
| Itapeçerica da Serra | 70.917.285 | 58.122.723 | 22% | 24.612.678 | 30.438.317 | -19% |
| Itapevi | 85.393.083 | 68.974.436 | 24% | 21.190.098 | 11.149.362 | 90% |
| Itaquaquecetuba | 98.185.846 | 85.075.588 | 15% | 15.822.925 | 23.502.097 | -33% |
| Jandira | - | 43.761.411 | | - | 11.057.161 | |
| Juquitiba | - | 12.999.265 | | - | 1.062.175 | |
| Mairiporã | 38.973.864 | 31.522.001 | 24% | 3.964.537 | 2.330.375 | 70% |
| Mauá | 116.593.534 | 118.037.210 | -1% | 28.934.458 | 19.729.187 | 47% |
| Mogi das Cruzes | 163.297.521 | 117.832.443 | 39% | 47.163.634 | 44.473.988 | 6% |
| Osasco | 389.001.292 | 286.485.048 | 36% | 48.503.329 | 64.291.796 | -25% |
| Pirapora do Bom Jesus | - | - | | - | - | |
| Poá | - | 53.309.430 | | - | 18.297.495 | |
| Ribeirão Pires | 40.047.564 | 35.100.353 | 14% | 14.703.042 | 12.521.270 | 17% |
| Rio Grande da Serra | 11.424.892 | 10.110.290 | 13% | 3.709.998 | 3.933.536 | -6% |
| Salesópolis | - | - | | - | - | |
| Santa Isabel | 26.639.385 | 23.429.170 | 14% | 10.092.354 | 3.934.621 | 157% |
| Santana de Parnaíba | 128.529.000 | 113.560.835 | 13% | 31.972.210 | 24.844.283 | 29% |
| Santo André | - | 242.058.004 | | - | 38.292.707 | |
| São Bernardo do Campo | 529.715.582 | 479.100.896 | 11% | 256.469.494 | 153.171.711 | 67% |
| São Caetano do Sul | 209.602.004 | 248.541.391 | -16% | 49.183.504 | 25.638.048 | 92% |
| São Lourenço da Serra | - | - | | - | - | |
| São Paulo | 4.459.505.270 | 3.995.884.674 | 12% | 1.920.812.262 | 1.649.326.045 | 16% |
| Suzano | - | - | | - | - | |
| Taboão da Serra | 108.260.386 | 96.770.929 | 12% | 30.998.649 | 17.807.531 | 74% |
| Vargem Grande Paulista | 27.555.481 | 25.537.477 | 8% | 3.278.469 | 3.076.093 | 7% |
| Média RMSP | | | 14,29% | | | 12,17% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

ANEXO

| Município | IFDM 2000 | IFDM 2009 | Var. % 2009/2000 |
|------------------------|-----------|-----------|---------------------|
| Arujá | 0,6868 | 0,8067 | 17,5% |
| Barueri | 0,8100 | 0,9303 | 14,9% |
| Biritiba-Mirim | 0,5947 | 0,7140 | 20,0% |
| Caieiras | 0,7863 | 0,8287 | 5,4% |
| Cajamar | 0,6681 | 0,7933 | 18,7% |
| Carapicuíba | 0,7337 | 0,8249 | 12,4% |
| Cotia | 0,7296 | 0,8564 | 17,4% |
| Diadema | 0,7606 | 0,8028 | 5,5% |
| Embu | 0,7358 | 0,8429 | 14,6% |
| Embu-Guaçu | 0,6860 | 0,7718 | 12,5% |
| Ferraz de Vasconcelos | 0,6808 | 0,7798 | 14,6% |
| Francisco Morato | 0,6527 | 0,7789 | 19,3% |
| Franco da Rocha | 0,6489 | 0,8212 | 26,6% |
| Guararema | 0,7026 | 0,8350 | 18,8% |
| Guarulhos | 0,7043 | 0,8521 | 21,0% |
| Itapecerica da Serra | 0,7464 | 0,8256 | 10,6% |
| Itapevi | 0,6768 | 0,8365 | 23,6% |
| Itaquaquecetuba | 0,6780 | 0,7107 | 4,8% |
| Jandira | 0,7304 | 0,8090 | 10,8% |
| Juquitiba | 0,6893 | 0,6595 | -4,3% |
| Mairiporã | 0,7084 | 0,7976 | 12,6% |
| Mauá | 0,7030 | 0,8409 | 19,6% |
| Mogi das Cruzes | 0,7320 | 0,8245 | 12,6% |
| Osasco | 0,7036 | 0,8380 | 19,1% |
| Pirapora do Bom Jesus | 0,6633 | 0,6866 | 3,5% |
| Poá | 0,7352 | 0,7945 | 8,1% |
| Ribeirão Pires | 0,6726 | 0,8167 | 21,4% |
| Rio Grande da Serra | 0,7043 | 0,7411 | 5,2% |
| Salesópolis | 0,6711 | 0,6839 | 1,9% |
| Santa Isabel | 0,7491 | 0,7619 | 1,7% |
| Santana de Parnaíba | 0,7925 | 0,8902 | 12,3% |
| Santo André | 0,7416 | 0,8646 | 16,6% |
| São Bernardo do Campo | 0,7561 | 0,8341 | 10,3% |
| São Caetano do Sul | 0,8029 | 0,8582 | 6,9% |
| São Lourenço da Serra | 0,7696 | 0,6675 | -13,3% |
| São Paulo | 0,7177 | 0,8930 | 24,4% |
| Suzano | 0,7035 | 0,7413 | 5,4% |
| Taboão da Serra | 0,7721 | 0,8389 | 8,7% |
| Vargem Grande Paulista | 0,7602 | 0,7875 | 3,6% |

Fonte: FIRJAN

| Município | Emprego e Renda 2000 | Emprego e Renda 2000 | Var. % 2009/2000 |
|------------------------|----------------------|----------------------|------------------|
| Arujá | 0,5538 | 0,6957 | 25,6% |
| Barueri | 0,7648 | 0,9184 | 20,1% |
| Biritiba-Mirim | 0,4420 | 0,5933 | 34,2% |
| Caieiras | 0,7711 | 0,6929 | -10,1% |
| Cajamar | 0,5896 | 0,5341 | -9,4% |
| Carapicuíba | 0,7635 | 0,7958 | 4,2% |
| Cotia | 0,6559 | 0,8458 | 28,9% |
| Diadema | 0,6167 | 0,6589 | 6,8% |
| Embu | 0,7625 | 0,8468 | 11,1% |
| Embu-Guaçu | 0,5975 | 0,6167 | 3,2% |
| Ferraz de Vasconcelos | 0,5514 | 0,7295 | 32,3% |
| Francisco Morato | 0,6078 | 0,6762 | 11,3% |
| Franco da Rocha | 0,4313 | 0,7605 | 76,3% |
| Guararema | 0,4508 | 0,8065 | 78,9% |
| Guarulhos | 0,6220 | 0,8581 | 38,0% |
| Itapecerica da Serra | 0,7895 | 0,7875 | -0,3% |
| Itapevi | 0,5624 | 0,8642 | 53,7% |
| Itaquaquecetuba | 0,6945 | 0,6094 | -12,3% |
| Jandira | 0,6380 | 0,7395 | 15,9% |
| Juquitiba | 0,6343 | 0,3334 | -47,4% |
| Mairiporã | 0,5344 | 0,6310 | 18,1% |
| Mauá | 0,5948 | 0,8167 | 37,3% |
| Mogi das Cruzes | 0,5888 | 0,6878 | 16,8% |
| Osasco | 0,6053 | 0,7568 | 25,0% |
| Pirapora do Bom Jesus | 0,4297 | 0,3136 | -27,0% |
| Poá | 0,6611 | 0,7038 | 6,5% |
| Ribeirão Pires | 0,3822 | 0,6533 | 70,9% |
| Rio Grande da Serra | 0,6467 | 0,5616 | -13,2% |
| Salesópolis | 0,5564 | 0,3971 | -28,6% |
| Santa Isabel | 0,7030 | 0,4731 | -32,7% |
| Santana de Parnaíba | 0,8695 | 0,9011 | 3,6% |
| Santo André | 0,5990 | 0,8185 | 36,6% |
| São Bernardo do Campo | 0,6179 | 0,6724 | 8,8% |
| São Caetano do Sul | 0,6056 | 0,6751 | 11,5% |
| São Lourenço da Serra | 0,8285 | 0,3430 | -58,6% |
| São Paulo | 0,5995 | 0,8799 | 46,8% |
| Suzano | 0,6578 | 0,6030 | -8,3% |
| Taboão da Serra | 0,8038 | 0,8067 | 0,4% |
| Vargem Grande Paulista | 0,7389 | 0,6496 | -12,1% |

Fonte: FIRJAN

| Município | Educação 2000 | Educação 2009 | Var. % 2009/2000 |
|------------------------|------------------|------------------|---------------------|
| Arujá | 0,7845 | 0,8512 | 8,5% |
| Barueri | 0,8643 | 0,9206 | 6,5% |
| Biritiba-Mirim | 0,6710 | 0,7812 | 16,4% |
| Caieiras | 0,8016 | 0,8901 | 11,0% |
| Cajamar | 0,6699 | 0,8900 | 32,9% |
| Carapicuíba | 0,7062 | 0,8118 | 15,0% |
| Cotia | 0,7864 | 0,8473 | 7,8% |
| Diadema | 0,8021 | 0,8493 | 5,9% |
| Embu | 0,7000 | 0,8273 | 18,2% |
| Embu-Guaçu | 0,7309 | 0,8421 | 15,2% |
| Ferraz de Vasconcelos | 0,7153 | 0,7838 | 9,6% |
| Francisco Morato | 0,6287 | 0,7944 | 26,4% |
| Franco da Rocha | 0,7537 | 0,8495 | 12,7% |
| Guararema | 0,8324 | 0,8835 | 6,1% |
| Guarulhos | 0,7092 | 0,8375 | 18,1% |
| Itapecerica da Serra | 0,6910 | 0,8203 | 18,7% |
| Itapevi | 0,6477 | 0,7858 | 21,3% |
| Itaquaquecetuba | 0,6412 | 0,7388 | 15,2% |
| Jandira | 0,7030 | 0,8108 | 15,3% |
| Juquitiba | 0,7141 | 0,7989 | 11,9% |
| Mairiporã | 0,7666 | 0,8707 | 13,6% |
| Mauá | 0,7546 | 0,8142 | 7,9% |
| Mogi das Cruzes | 0,8302 | 0,9181 | 10,6% |
| Osasco | 0,7532 | 0,8666 | 15,1% |
| Pirapora do Bom Jesus | 0,7836 | 0,8474 | 8,1% |
| Poá | 0,7673 | 0,8399 | 9,5% |
| Ribeirão Pires | 0,8441 | 0,8830 | 4,6% |
| Rio Grande da Serra | 0,7633 | 0,7942 | 4,0% |
| Salesópolis | 0,7798 | 0,8526 | 9,3% |
| Santa Isabel | 0,8093 | 0,8778 | 8,5% |
| Santana de Parnaíba | 0,7461 | 0,8508 | 14,0% |
| Santo André | 0,8151 | 0,8819 | 8,2% |
| São Bernardo do Campo | 0,9364 | 0,9675 | 3,3% |
| São Caetano do Sul | 0,8331 | 0,9124 | 9,5% |
| São Lourenço da Serra | 0,7187 | 0,8013 | 11,5% |
| São Paulo | 0,7784 | 0,9121 | 17,2% |
| Suzano | 0,7697 | 0,8307 | 7,9% |
| Taboão da Serra | 0,7598 | 0,8440 | 11,1% |
| Vargem Grande Paulista | 0,7818 | 0,8541 | 9,2% |

Fonte: FIRJAN

| Município | Saúde 2000 | Saúde 2009 | Var. % 2009/2000 |
|------------------------|------------|------------|---------------------|
| Arujá | 0,7222 | 0,8733 | 20,9% |
| Barueri | 0,8008 | 0,9518 | 18,9% |
| Biritiba-Mirim | 0,6712 | 0,7674 | 14,3% |
| Caieiras | 0,7862 | 0,9030 | 14,9% |
| Cajamar | 0,7448 | 0,9557 | 28,3% |
| Carapicuíba | 0,7314 | 0,8670 | 18,5% |
| Cotia | 0,7466 | 0,8760 | 17,3% |
| Diadema | 0,8631 | 0,9001 | 4,3% |
| Embu | 0,7449 | 0,8545 | 14,7% |
| Embu-Guaçu | 0,7297 | 0,8565 | 17,4% |
| Ferraz de Vasconcelos | 0,7756 | 0,8262 | 6,5% |
| Francisco Morato | 0,7218 | 0,8661 | 20,0% |
| Franco da Rocha | 0,7616 | 0,8537 | 12,1% |
| Guararema | 0,8246 | 0,8150 | -1,2% |
| Guarulhos | 0,7816 | 0,8609 | 10,1% |
| Itapecerica da Serra | 0,7587 | 0,8690 | 14,5% |
| Itapevi | 0,8204 | 0,8596 | 4,8% |
| Itaquaquecetuba | 0,6983 | 0,7839 | 12,3% |
| Jandira | 0,8502 | 0,8766 | 3,1% |
| Juquitiba | 0,7196 | 0,8463 | 17,6% |
| Mairiporã | 0,8241 | 0,8911 | 8,1% |
| Mauá | 0,7596 | 0,8918 | 17,4% |
| Mogi das Cruzes | 0,7770 | 0,8675 | 11,6% |
| Osasco | 0,7522 | 0,8905 | 18,4% |
| Pirapora do Bom Jesus | 0,7767 | 0,8987 | 15,7% |
| Poá | 0,7773 | 0,8400 | 8,1% |
| Ribeirão Pires | 0,7915 | 0,9139 | 15,5% |
| Rio Grande da Serra | 0,7028 | 0,8674 | 23,4% |
| Salesópolis | 0,6772 | 0,8019 | 18,4% |
| Santa Isabel | 0,7351 | 0,9348 | 27,2% |
| Santana de Parnaíba | 0,7618 | 0,9188 | 20,6% |
| Santo André | 0,8108 | 0,8933 | 10,2% |
| São Bernardo do Campo | 0,8172 | 0,9174 | 12,3% |
| São Caetano do Sul | 0,8668 | 0,9319 | 7,5% |
| São Lourenço da Serra | 0,7616 | 0,8583 | 12,7% |
| São Paulo | 0,7753 | 0,8870 | 14,4% |
| Suzano | 0,6829 | 0,7902 | 15,7% |
| Taboão da Serra | 0,7526 | 0,8661 | 15,1% |
| Vargem Grande Paulista | 0,7600 | 0,8586 | 13,0% |

Fonte: FIRJAN

| Município | Posição Ranking Nacional IFDM - 2000 | Posição Ranking Nacional IFDM - 2009 |
|------------------------|--|--|
| Arujá | 566º | 212º |
| Barueri | 14º | 1º |
| Biritiba-Mirim | 1762º | 1239º |
| Caieiras | 39º | 136º |
| Cajamar | 760º | 272º |
| Carapicuíba | 182º | 151º |
| Cotia | 210º | 54º |
| Diadema | 93º | 228º |
| Embu | 178º | 81º |
| Embu-Guaçu | 577º | 423º |
| Ferraz de Vasconcelos | 614º | 360º |
| Francisco Morato | 922º | 370º |
| Franco da Rocha | 972º | 159º |
| Guararema | 410º | 113º |
| Guarulhos | 388º | 62º |
| Itapecerica da Serra | 139º | 147º |
| Itapevi | 650º | 105º |
| Itaquaquecetuba | 641º | 1304º |
| Jandira | 205º | 202º |
| Juquitiba | 534º | 2356º |
| Mairiporã | 352º | 253º |
| Mauá | 406º | 86º |
| Mogi das Cruzes | 194º | 153º |
| Osasco | 394º | 100º |
| Pirapora do Bom Jesus | 804º | 1777º |
| Poá | 179º | 269º |
| Ribeirão Pires | 699º | 172º |
| Rio Grande da Serra | 389º | 796º |
| Salesópolis | 717º | 1835º |
| Santa Isabel | 129º | 520º |
| Santana de Parnaíba | 31º | 14º |
| Santo André | 149º | 45 |
| São Bernardo do Campo | 109º | 116º |
| São Caetano do Sul | 19º | 53º |
| São Lourenço da Serra | 74º | 2174º |
| São Paulo | 288º | 11º |
| Suzano | 397º | 794º |
| Taboão da Serra | 64º | 93º |
| Vargem Grande Paulista | 95º | 307º |

**MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL
DE SÃO PAULO 2011:**

Presidente: José Police Neto
1º Vice-Presidente: Antônio Goulart
2º Vice-Presidente: Cláudio Prado
1º Secretário: Netinho de Paula
2º Secretário: Atilio Francisco
1º Suplente: Ushitaro Kamia
2º Suplente: Adolfo Quintas

**CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E
ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO:**

**Consultores Técnicos Legislativos Economis-
tas:** Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique
Cardoso, Bruno Nunes Medeiro, Emerson Rildo
Araújo de Carvalho, Fernanda Graziella Cardoso,
Gilberto Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo,
Regina Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano,
Sidney Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho
Alves.

BOLETIM METROPOLITANO DE CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA

Nº 8

Janeiro 2012

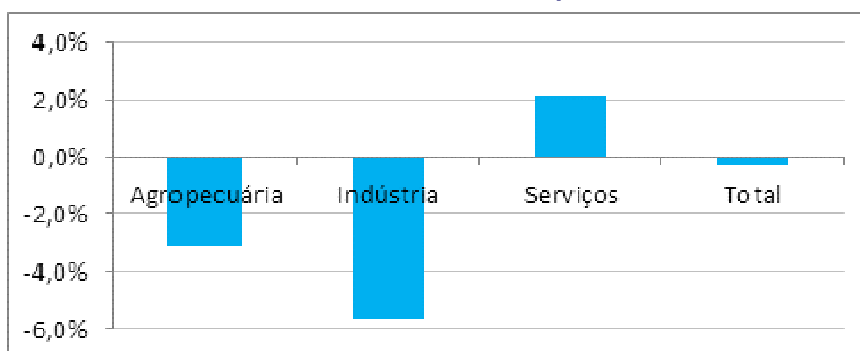


1. Produto Interno Bruto Municipal de 2009

O Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE, em parceria com as Secretarias Estaduais e os órgãos estaduais de estatística, divulgou, em dezembro/2011, as estimativas do Produto Interno Bruto - PIB dos municípios brasileiros do ano de 2009.

Influenciado pelos efeitos da crise internacional, o PIB nacional, em 2009, apresentou uma contração de 0,3% em relação a 2008. Em valores correntes, o PIB nacional atingiu R\$ 3,2 trilhões, e, em termos per capita, R\$ 16,9 mil.

Gráfico 1.1 - Crescimento PIB 2009 por Setores - Brasil



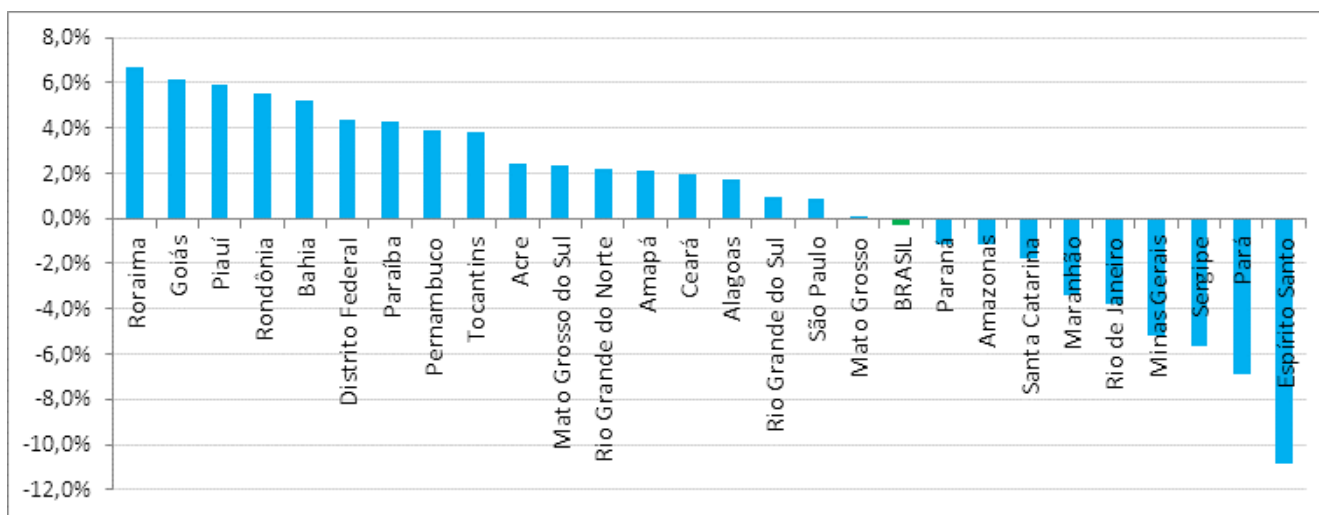
Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Em termos setoriais, a agropecuária e a indústria contraíram, respectivamente, 3,1% e 5,6% e os serviços cresceram 2,1%, em 2009. Neste sentido, os municípios cujas economias estão

associadas com a produção de *commodities* apresentaram um desempenho inferior, devido ao menor dinamismo do mercado internacional. Os municípios associados a prestação de serviços mostraram um desempenho relativamente superior.

O Gráfico 1.2 mostra o crescimento do PIB em 2009 dos Estados da Federação:

Gráfico 1.2 - Crescimento % do PIB 2009/2008 por Estado da Federação



Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Roraima apresentou o maior crescimento, 6,1%, puxado pela expansão de 7,9% do setor de serviços, que representa 75,2% do PIB do estado. O Espírito Santo mostrou uma forte queda, de 10,9%, determinado pela retração de 24,7% da sua produção industrial. O Estado de São Paulo obteve um desempenho superior à média nacional, crescendo 0,9%.

Sumário

1. Produto Interno Bruto Municipal de 2009 1

2. Execução Orçamentária da RMSP 8

MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO 2012:

Presidente: José Police Neto
1º Vice-Presidente: Claudinho de Sousa
2º Vice-Presidente: Dalton Silvano
1º Secretário: Ítalo Cardoso
2º Secretário: Toninho Paiva
1º Suplente: Cláudio Prado
2º Suplente: Noemi Nonato

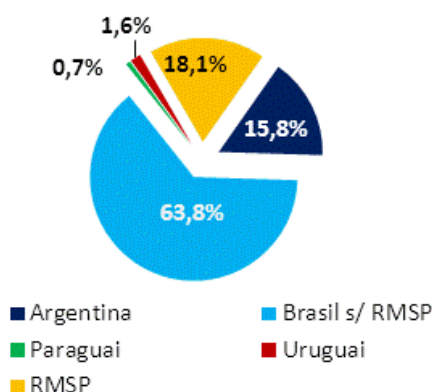
CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO:

Consultores Técnicos Legislativos Economistas: Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique Cardoso, Bruno Nunes Medeiro, Emerson Rildo Araújo de Carvalho, Fernanda Graziella Cardoso, Gilberto Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo, Regina Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano, Sidney Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho Alves.

PIB da Região Metropolitana de São Paulo

O PIB da Região Metropolitana de São Paulo – RMSP ficou praticamente estável em 2009, apresentando uma pequena queda de 0,06% em relação a 2008. Em termos relativos, o desempenho foi um pouco superior ao nacional (-0,3%), fazendo com que crescesse a participação da RMSP no PIB nacional, de 18,87% para 18,93%.

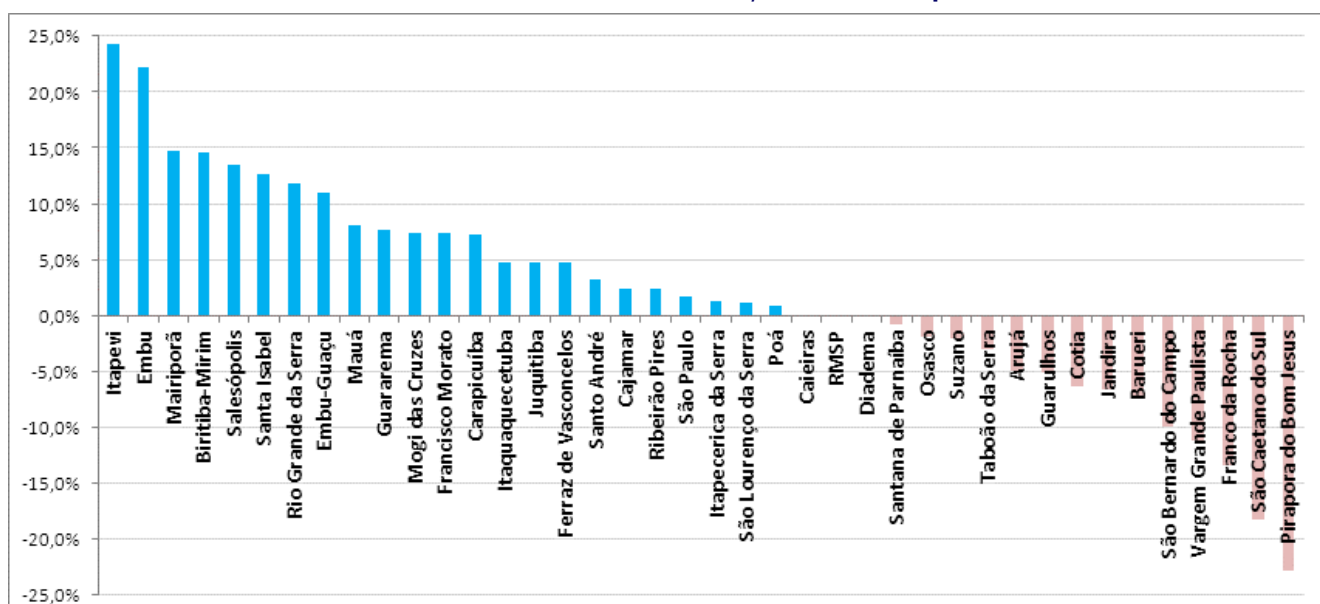
Gráfico 1.3 - PIB 2009 - RMSP e Mercosul



Em valores correntes, o PIB da RMSP atingiu R\$ 613,1 bilhões, ou US\$ 352,3 bilhões, valor superior ao PIB da Argentina, de US\$ 307,1 bilhões (fonte: World Bank), e equivalente a 18,1% do PIB do Mercosul, sem ajustar pela paridade do poder de compra entre as moedas¹.

O Gráfico 1.4 exibe as taxas de crescimento dos municípios da RMSP em 2009:

Gráfico 1.4 - Crescimento % do PIB 2009/2008 - Municípios da RMSP



Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

O município de Itapevi apresentou a maior taxa de crescimento, 24,3%, em decorrência, principalmente, da expansão de 31,1% do seu setor de serviços, que representa 65,4% do PIB municipal. Da mesma forma, Embu, o município com a segunda maior taxa de cresci -

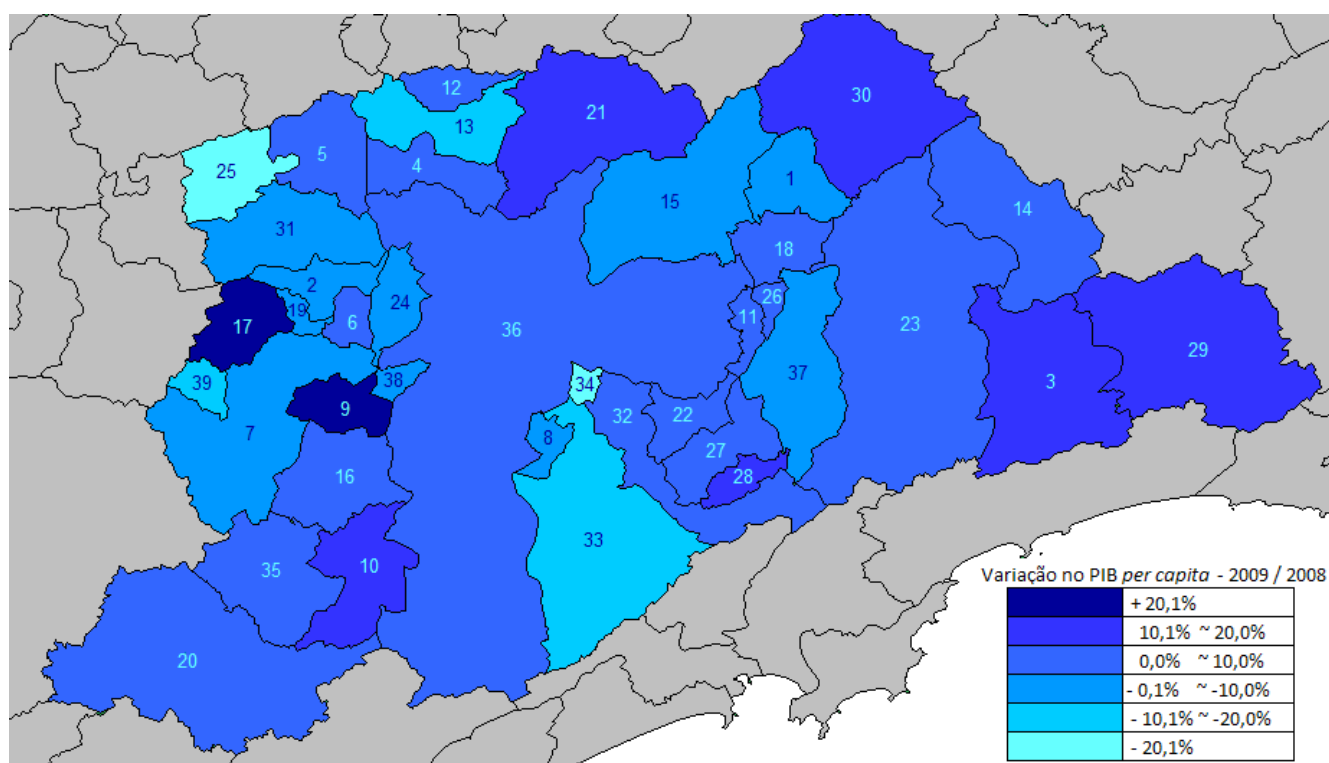
(1) Em US\$ PPC (ajustado pela Paridade do Poder de Compra), o PIB argentino equivale a US\$ 583 bilhões, enquanto o PIB da RMSP, US\$ 378 bilhões, equivalendo a 14,3% do PIB do Mercosul.

mento, mostrou uma expansão de 22,2%, puxado pelo avanço de 34,6% do seu setor de serviços.

Na outra ponta, os municípios com as maiores contrações do PIB, Pirapora do Bom Jesus (-22,8%), São Caetano do Sul (-18,3%) e Franco da Rocha (-13,3%) sofreram grande retração da produção industrial de, respectivamente, 29,4%; 25,8% e 26,1%.

O Mapa 1.1 ilustra a distribuição geográfica das taxas de crescimento.

Mapa 1.1 - Crescimento % do PIB 2009/2008 - Municípios da RMSP

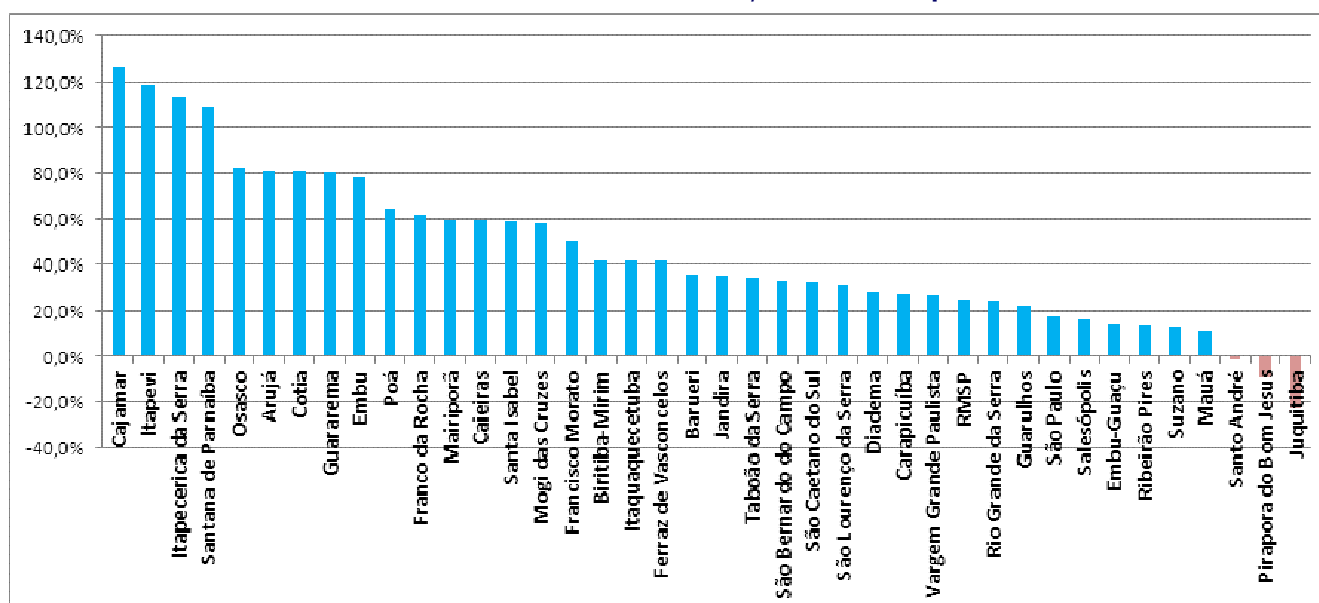


Fonte: IBGE

Tabela 1.1 - Crescimento % do PIB 2009/2008 - Municípios da RMSP

| Nº | Município | % | Nº | Município | % |
|----|-----------------------|--------|----|------------------------|---------|
| 17 | Itapevi | 24,30% | 16 | Itapecerica da Serra | 1,23% |
| 9 | Embu | 22,20% | 35 | São Lourenço da Serra | 1,10% |
| 21 | Mairiporã | 14,70% | 26 | Poá | 0,89% |
| 3 | Biritiba-Mirim | 14,62% | 4 | Caieiras | 0,00% |
| 29 | Salesópolis | 13,43% | 8 | Diadema | -0,11% |
| 30 | Santa Isabel | 12,68% | 31 | Santana de Parnaíba | -0,86% |
| 28 | Rio Grande da Serra | 11,78% | 24 | Osasco | -1,90% |
| 10 | Embu-Guaçu | 11,03% | 37 | Suzano | -2,04% |
| 22 | Mauá | 8,06% | 38 | Taboão da Serra | -2,99% |
| 14 | Guararema | 7,63% | 1 | Arujá | -4,99% |
| 23 | Mogi das Cruzes | 7,42% | 15 | Guarulhos | -5,14% |
| 12 | Francisco Morato | 7,37% | 7 | Cotia | -6,33% |
| 6 | Carapicuíba | 7,17% | 19 | Jandira | -6,66% |
| 18 | Itaquaquecetuba | 4,80% | 2 | Barueri | -7,51% |
| 20 | Juquitiba | 4,72% | 33 | São Bernardo do Campo | -9,96% |
| 11 | Ferraz de Vasconcelos | 4,71% | 39 | Vargem Grande Paulista | -11,24% |
| 32 | Santo André | 3,16% | 13 | Franco da Rocha | -13,34% |
| 5 | Cajamar | 2,45% | 34 | São Caetano do Sul | -18,31% |
| 27 | Ribeirão Pires | 2,33% | 25 | Pirapora do Bom Jesus | -22,77% |
| 36 | São Paulo | 1,75% | | | |

Numa perspectiva histórica, o Gráfico 1.5 exibe a taxa de crescimento por município da RMSP de 1999, primeiro ano da série histórica do IBGE, a 2009.

Gráfico 1.5 - Crescimento % do PIB 2009/1999 - Municípios da RMSP

Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Cajamar (126,3%), Itapevi (118,7%), Itapeçerica da Serra (113,7%) e Santana de Parnaíba (108,7%) foram os municípios que obtiveram as maiores taxas de crescimento e deveram os seus desempenhos, principalmente, à evolução do setor de serviços que expandiram, respectivamente, 206,7%, 160,5%, 175,2% e 116,8%.

Por outro lado, os municípios de Juquitiba (-42,7%), Pirapora do Bom Jesus (-41,8%) e Santo André (-12,6%) apresentaram queda do produto, no período de 1999 a 2009. A retração foi devida, sobretudo, a queda do setor industrial destes municípios: Juquitiba (-42,7%), Pirapora do Bom Jesus (-41,8%) e Santo André (-12,6%).

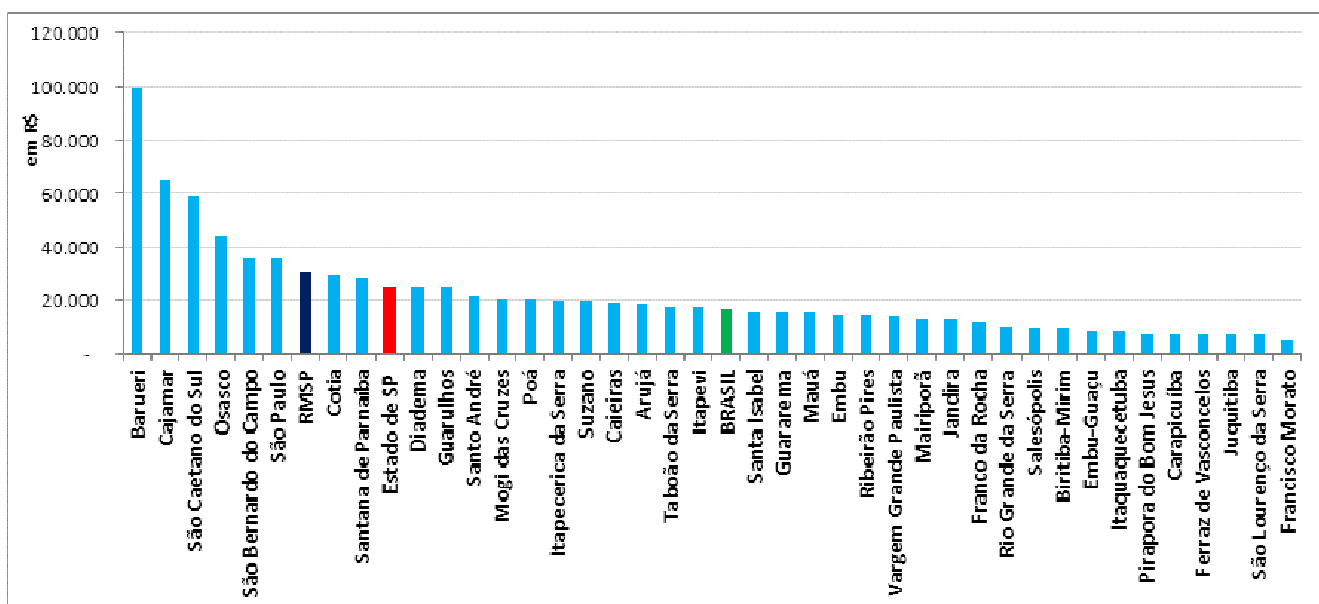
O crescimento do produto da RMSP, de 1999 e 2009, foi 24,3%, enquanto que o crescimento do PIB nacional foi de 38,3% no mesmo período.

PIB per capita da Região Metropolitana de São Paulo

Segundo os dados divulgados pelo IBGE, o PIB per capita da RMSP, em 2009, alcançou R\$ 31,0 mil, valor 40% superior ao PIB per capita do Estado de São Paulo, que foi R\$ 25,2 mil, e 83% superior ao PIB per capita do Brasil, que foi R\$ 16,9 mil.

O Gráfico 1.6 apresenta o PIB per capita 2009 dos municípios da RMSP.

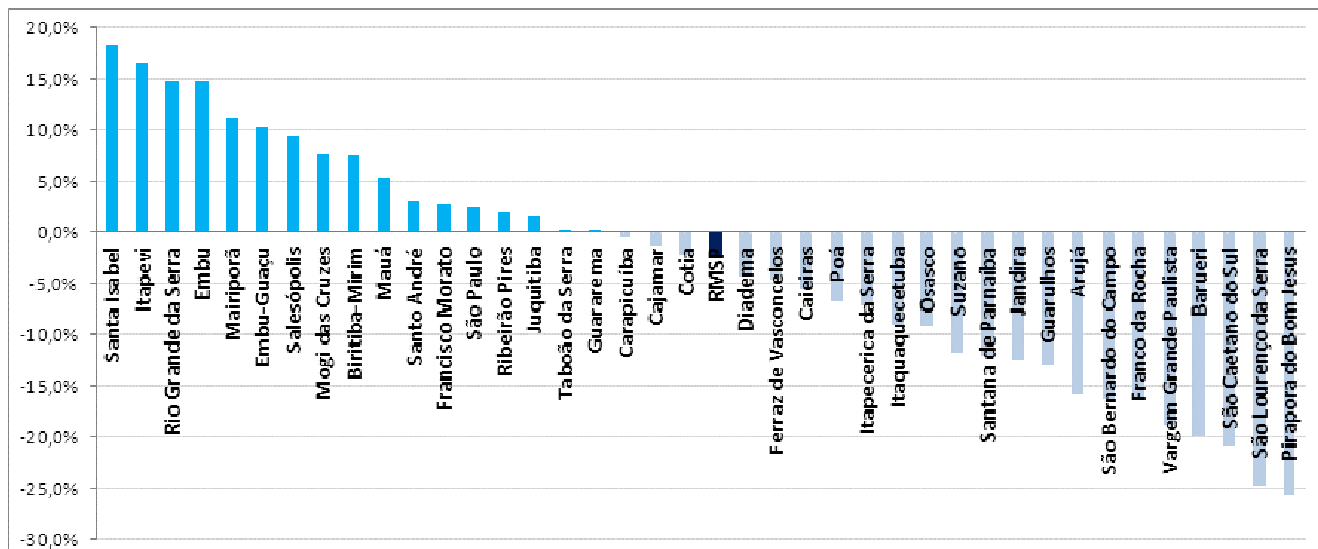
Gráfico 1.6 - PIB per capita 2009 - Municípios da RMSP



Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

O Gráfico 1.7 exibe o crescimento do PIB per capita 2009 com relação a 2008 dos municípios da RMSP. O PIB per capita da RMSP, em 2009, diminuiu 2,2%.

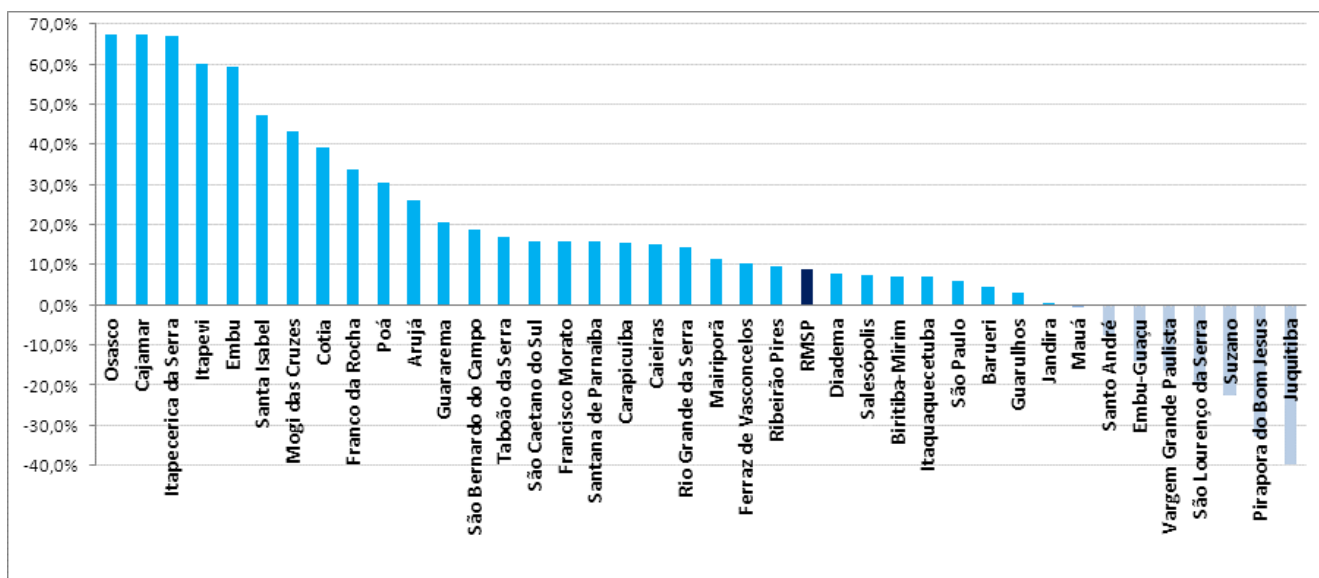
Gráfico 1.7 - Crescimento % PIB per capita 2009/2008 - Municípios da RMSP



Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Numa perspectiva histórica, o Gráfico 1.8 apresenta o crescimento acumulado do PIB per capita dos municípios da RMSP entre 1999 e 2009. Ao longo deste período, o PIB per capita da RMSP cresceu 8,9%.

Gráfico 1.8 - Crescimento % PIB per capita 2009/1999 - Municípios da RMSP



Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

2. Execução Orçamentária

Nesta seção são apresentados dados sobre a execução orçamentária dos Municípios pertencentes à RMSP. Os dados informados são referentes aos meses de janeiro a outubro, período coberto pelo Relatório Resumido de Execução Orçamentária - RREO - 5º bimestre, divulgado no site da Secretaria do tesouro Nacional – STN. Para alguns municípios da RMSP, o RREO não está disponível no site da STN. Por esta razão as tabelas a seguir não estão completas.

No período de janeiro a outubro de 2011, a receita total arrecadada pelos Municípios da RMSP que compõem a amostra cresceu, em relação ao mesmo período de 2010, 13,56%. A Receita Tributária, que representa 42,% da Receita Total, apresentou elevação de 14,66%. A receita de Transferências Correntes, que representa 40,49% da Receita Total e é constituída pelas transferências do Estado e da União (ICMS, IPVA, SUS, FUNDEB, entre outros), cresceu 9,85%.

As despesas liquidadas, de janeiro a outubro de 2011, apresentaram, em relação ao mesmo período de 2010, elevação de 12,36%, sendo que as despesas correntes cresceram 13,86%, e as despesas de capital, 2,77%.

Nas tabelas a seguir são apresentados, por município da RMSP, dados de receitas realizadas e despesas liquidadas relativas ao período de janeiro a outubro da execução orçamentária de 2010 e 2011.

| Município | Receita Total ¹ 2011 | Receita Total ¹ 2010 | Var. % 2011/2010 | Rec. Correntes 2011 | Rec. Correntes 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|------------------------|------------------------|---------------------|
| Arujá | 126.129.993 | 112.009.139 | 13% | 125.034.915 | 111.474.393 | 12% |
| Barueri | 1.359.456.564 | 1.155.145.938 | 18% | 1.304.520.378 | 1.154.940.688 | 13% |
| Biritiba-Mirim | | 30.426.615 | | | 26.870.882 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 177.719.523 | | | 176.273.779 | |
| Carapicuíba | 274.055.226 | 205.257.172 | 34% | 260.952.943 | 196.543.792 | 33% |
| Cotia | 391.924.655 | 338.513.203 | 16% | 391.733.272 | 331.764.939 | 18% |
| Diadema | 634.538.763 | 568.493.476 | 12% | 624.097.994 | 566.218.224 | 10% |
| Embu | | 232.735.307 | | | 213.573.281 | |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 158.338.009 | | | 135.564.707 | |
| Francisco Morato | 156.301.591 | 128.516.585 | 22% | 145.370.579 | 126.105.807 | 15% |
| Franco da Rocha | | 113.763 | | | 108.186 | |
| Guararema | 122.923.623 | 99.182.780 | 24% | 121.037.182 | 93.839.852 | 29% |
| Guarulhos | 2.080.961.777 | 1.948.158.361 | 7% | 2.014.939.432 | 1.810.865.495 | 11% |
| Itapeçerica da Serra | 212.708.044 | 188.952.674 | 13% | 205.958.046 | 178.354.584 | 15% |
| Itapevi | 275.470.504 | 226.260.533 | 22% | 268.361.928 | 223.265.403 | 20% |
| Itaquaquecetuba | 291.565.798 | 264.785.112 | 10% | 276.506.916 | 249.637.875 | 11% |
| Jandira | | 127.606.027 | | | 121.849.777 | |
| Juquitiba | | 36.092.798 | | | 34.780.256 | |
| Mairiporã | 111.791.807 | 100.068.283 | 12% | 106.801.373 | 97.376.598 | 10% |
| Mauá | | 500.438.038 | | | 494.600.192 | |
| Mogi das Cruzes | 621.630.224 | 513.630.852 | 21% | 597.346.743 | 502.702.313 | 19% |
| Osasco | | 943.253.139 | | | 917.245.458 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 241.758.490 | 194.573.025 | 24% | 233.765.702 | 188.768.081 | 24% |
| Ribeirão Pires | 160.883.493 | 138.487.759 | 16% | 157.808.309 | 122.720.511 | 29% |
| Rio Grande da Serra | 37.710.429 | 35.635.358 | 6% | 35.295.062 | 28.965.866 | 22% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 72.396.408 | 69.850.480 | 4% | 72.389.337 | 69.524.860 | 4% |
| Santana de Parnaíba | | 325.161.400 | | | 324.540.497 | |
| Santo André | | 1.153.076.785 | | | 1.126.551.438 | |
| São Bernardo do Campo | 2.141.312.554 | 1.781.194.980 | 20% | 1.980.867.867 | 1.720.461.403 | 15% |
| São Caetano do Sul | 731.967.581 | 633.723.562 | 16% | 711.412.746 | 624.604.174 | 14% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 25.775.289.871 | 22.820.631.021 | 13% | 25.018.641.676 | 21.869.542.058 | 14% |
| Suzano | 346.650.526 | 314.634.640 | 10% | 339.954.656 | 311.127.145 | 9% |
| Taboão da Serra | 349.707.012 | 316.540.395 | 10% | 346.515.282 | 313.927.310 | 10% |
| Vargem Grande Paulista | 65.697.121 | 60.576.207 | 8% | 65.427.113 | 59.491.801 | 10% |
| Média RMSP | | | 13,56% | | | 14,39% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Rec. Tributária 2011 | Rec. Tributária 2010 | Var. % 2011/2010 | IPTU 2011 | IPTU 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|---------------|---------------|---------------------|
| Arujá | 35.823.056 | 27.636.955 | 30% | 14.812.555 | 11.949.090 | 24% |
| Barueri | 543.679.861 | 471.876.838 | 15% | 14.537.854 | 13.204.660 | 10% |
| Biritiba-Mirim | | 2.102.442 | | | 1.097.163 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 41.474.113 | | | 8.760.959 | |
| Carapicuíba | 55.883.877 | 46.722.614 | 20% | 22.102.685 | 17.396.175 | 27% |
| Cotia | 117.979.127 | 98.459.987 | 20% | 34.877.289 | 28.764.983 | 21% |
| Diadema | 151.707.605 | 134.251.690 | 13% | 69.905.626 | 62.429.013 | 12% |
| Embu | | 34.049.797 | | | 13.645.589 | |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 17.534.378 | | | 7.622.697 | |
| Francisco Morato | 15.541.334 | 13.465.000 | 15% | 5.066.222 | 4.881.310 | 4% |
| Franco da Rocha | | 17.688 | | | 5.542 | |
| Guararema | 19.350.052 | 14.930.534 | 30% | 4.374.355 | 3.914.134 | 12% |
| Guarulhos | 476.660.833 | 405.415.307 | 18% | 202.299.764 | 187.729.089 | 8% |
| Itapecerica da Serra | 30.464.747 | 30.138.611 | 1% | 11.036.629 | 8.867.316 | 24% |
| Itapevi | 47.701.549 | 41.046.291 | 16% | 10.823.148 | 9.412.039 | 15% |
| Itaquaquecetuba | 48.701.090 | 41.008.762 | 19% | 18.789.533 | 16.582.583 | 13% |
| Jandira | | 23.613.809 | | | 6.935.973 | |
| Juquitiba | | 5.455.490 | | | | |
| Mairiporã | 28.351.483 | 24.409.071 | 16% | 15.138.310 | 13.390.243 | 13% |
| Mauá | | 106.134.715 | | | 36.439.383 | |
| Mogi das Cruzes | 142.630.881 | 115.499.758 | 23% | 64.753.576 | 57.820.676 | 12% |
| Osasco | | 344.648.543 | | | 109.914.950 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 123.748.848 | 97.754.924 | 27% | 5.775.408 | 5.603.194 | 3% |
| Ribeirão Pires | 33.282.345 | 28.844.106 | 15% | 14.348.337 | 11.912.780 | 20% |
| Rio Grande da Serra | 5.490.235 | 4.071.035 | 35% | 1.256.486 | 1.139.636 | 10% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 14.147.311 | 17.013.481 | -17% | 5.440.952 | 4.848.865 | 12% |
| Santana de Parnaíba | | 140.200.304 | | | 51.741.695 | |
| Santo André | | 374.572.105 | | | 142.497.599 | |
| São Bernardo do Campo | 560.501.148 | 494.573.144 | 13% | 196.177.603 | 175.513.981 | 12% |
| São Caetano do Sul | 236.689.181 | 200.410.936 | 18% | 70.076.917 | 50.505.570 | 39% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 12.524.477.526 | 10.964.501.082 | 14% | 4.128.741.850 | 3.709.661.874 | 11% |
| Suzano | 64.522.645 | 56.992.906 | 13% | 30.152.783 | 27.604.644 | 9% |
| Taboão da Serra | 84.346.118 | 67.144.593 | 26% | 29.849.289 | 22.761.895 | 31% |
| Vargem Grande Paulista | 18.178.518 | 17.168.471 | 6% | 8.403.878 | 7.665.400 | 10% |
| Média RMSP | | | 14,66% | | | 11,79% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | ISS 2011 | ISS 2010 | Var. % 2011/2010 | Transferências Correntes 2011 | Transferências Correntes 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|---------------|---------------|---------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| Arujá | 13.881.787 | 10.890.702 | 27% | 76.604.132 | 74.281.363 | 3% |
| Barueri | 450.011.567 | 406.845.890 | 11% | 676.711.698 | 620.633.574 | 9% |
| Biritiba-Mirim | | 462.406 | | | 23.305.737 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 24.780.110 | | | 113.300.028 | |
| Carapicuíba | 17.374.763 | 13.908.574 | 25% | 164.131.325 | 134.053.489 | 22% |
| Cotia | 56.705.072 | 48.444.009 | 17% | 231.724.091 | 194.573.002 | 19% |
| Diadema | 48.682.502 | 42.200.819 | 15% | 374.890.656 | 337.672.084 | 11% |
| Embu | | 13.752.916 | | | 155.345.080 | |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 3.256.321 | | | 104.914.532 | |
| Francisco Morato | 5.163.481 | 4.728.440 | 9% | 104.484.654 | 96.986.935 | 8% |
| Franco da Rocha | | 7.344 | | | 79.740 | |
| Guararema | 12.950.010 | 9.654.367 | 34% | 97.584.507 | 74.444.067 | 31% |
| Guarulhos | 174.499.451 | 141.935.299 | 23% | 1.106.628.339 | 996.929.896 | 11% |
| Itapetecica da Serra | 9.307.567 | 12.582.824 | -26% | 159.488.898 | 134.126.361 | 19% |
| Itapevi | 26.865.032 | 23.743.180 | 13% | 182.768.564 | 154.699.152 | 18% |
| Itaquaquecetuba | 18.040.029 | 14.316.884 | 26% | 189.595.041 | 163.094.550 | 16% |
| Jandira | | 10.323.779 | | | 78.617.442 | |
| Juquitiba | | | | | 27.734.300 | |
| Mairiporã | 7.231.265 | 5.686.743 | 27% | 64.410.245 | 57.649.935 | 12% |
| Mauá | | 55.656.773 | | | 299.160.368 | |
| Mogi das Cruzes | | 34.861.789 | | 320.849.613 | 276.104.446 | 16% |
| Osasco | | 183.271.708 | | | 495.323.200 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 111.340.562 | 86.619.956 | 29% | 87.311.486 | 76.590.754 | 14% |
| Ribeirão Pires | 14.584.169 | 13.603.614 | 7% | 90.561.903 | 79.145.872 | 14% |
| Rio Grande da Serra | 2.205.333 | 1.306.611 | 69% | 24.583.587 | 20.662.368 | 19% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 6.771.581 | 10.376.951 | -35% | 51.478.157 | 45.947.484 | 12% |
| Santana de Parnaíba | | 65.607.553 | | | 150.603.518 | |
| Santo André | | 136.026.146 | | | 442.778.059 | |
| São Bernardo do Campo | 201.070.949 | 183.305.014 | 10% | 1.078.444.738 | 943.226.135 | 14% |
| São Caetano do Sul | 104.083.142 | 92.784.578 | 12% | 309.751.310 | 298.793.811 | 4% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 6.566.924.556 | 5.670.958.611 | 16% | 8.908.998.866 | 8.232.058.820 | 8% |
| Suzano | 21.148.933 | 18.430.147 | 15% | 253.163.744 | 233.726.477 | 8% |
| Taboão da Serra | 31.848.495 | 29.753.169 | 7% | 216.979.850 | 200.627.498 | 8% |
| Vargem Grande Paulista | 4.590.019 | 3.826.782 | 20% | 42.465.127 | 39.135.200 | 9% |
| Média RMSP | | | 15,47% | | | 9,85% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Rec. Capital 2011 | Rec. Capital 2010 | Var. % 2011/2010 | Transferências Capital 2011 | Transferências Capital 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Arujá | 1.095.078 | 534.746 | 105% | 828.318 | 534.746 | 55% |
| Barueri | 54.936.187 | 205.251 | 26665% | 0 | 0 | |
| Biritiba-Mirim | | 3.555.733 | | | 3.555.733 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 1.445.745 | | | 1.433.916 | |
| Carapicuíba | 13.102.283 | 8.713.380 | 50% | 13.102.283 | 6.928.380 | 89% |
| Cotia | 191.383 | 6.748.264 | -97% | 0 | 6.562.806 | -100% |
| Diadema | 10.440.768 | 2.275.252 | 359% | 5.578.644 | 1.368.643 | 308% |
| Embu | | 19.162.026 | | | 14.761.050 | |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 22.773.302 | | | 22.773.302 | |
| Francisco Morato | 10.931.011 | 2.410.778 | 353% | 10.931.011 | 2.410.778 | 353% |
| Franco da Rocha | | 5.576 | | | 2.518 | |
| Guararema | 1.886.441 | 5.342.928 | -65% | 822.212 | 2.000.000 | -59% |
| Guarulhos | 66.022.346 | 137.292.866 | -52% | 15.130.659 | 43.865.786 | -66% |
| Itapecerica da Serra | 6.749.999 | 10.598.089 | -36% | 5.853.151 | 9.705.483 | -40% |
| Itapevi | 7.108.576 | 2.995.129 | 137% | 6.105.726 | 2.995.129 | 104% |
| Itaquaquecetuba | 15.058.882 | 15.147.237 | -1% | 14.631.747 | 12.495.473 | 17% |
| Jandira | | 5.756.250 | | | 5.756.250 | |
| Juquitiba | | 1.312.542 | | | 1.199.252 | |
| Mairiporã | 4.990.434 | 2.691.685 | 85% | 4.858.076 | 2.564.452 | 89% |
| Mauá | | 5.837.847 | | | 5.795.150 | |
| Mogi das Cruzes | 24.283.480 | 10.928.539 | 122% | 7.188.026 | 5.746.937 | 25% |
| Osasco | | 26.007.681 | | | 26.007.681 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 7.992.788 | 5.804.944 | 38% | 7.992.788 | 5.804.944 | 38% |
| Ribeirão Pires | 3.075.184 | 15.767.248 | -80% | 3.075.184 | 14.240.611 | -78% |
| Rio Grande da Serra | 2.415.367 | 6.669.492 | -64% | 2.414.146 | 6.667.989 | -64% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 7.072 | 325.620 | -98% | 0 | 325.620 | -100% |
| Santana de Parnaíba | | 620.902 | | | 620.902 | |
| Santo André | | 26.525.347 | | | 21.543.638 | |
| São Bernardo do Campo | 160.444.688 | 60.733.577 | 164% | 67.819.202 | 19.488.519 | 248% |
| São Caetano do Sul | 20.554.835 | 9.119.388 | 125% | 100.000 | 0 | |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 756.648.195 | 951.088.963 | -20% | 347.594.084 | 197.401.787 | 76% |
| Suzano | 6.695.870 | 3.507.494 | 91% | 3.330.630 | 3.292.494 | 1% |
| Taboão da Serra | 3.191.730 | 2.613.085 | 22% | 2.141.730 | 2.613.085 | -18% |
| Vargem Grande Paulista | 270.008 | 1.084.405 | -75% | 270.008 | 1.084.405 | -75% |
| Média RMSP | | | -6,69% | | | 49,32% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

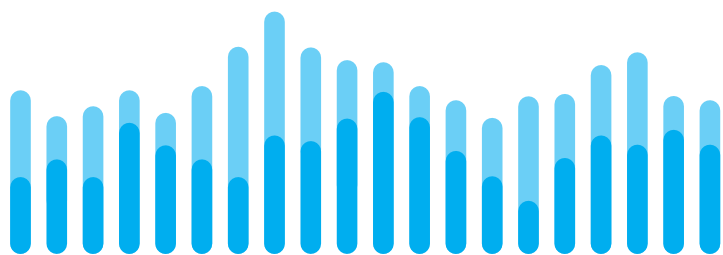
| Município | Despesa Total ¹ 2011 | Despesa Total ¹ 2010 | Var. % 2011/2010 | Despesas Correntes 2011 | Despesas Correntes 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| Arujá | 108.063.628 | 95.301.448 | 13% | 93.516.671 | 81.470.977 | 15% |
| Barueri | 1.203.827.325 | 1.033.144.464 | 17% | 857.222.709 | 706.561.835 | 21% |
| Biritiba-Mirim | | 27.164.237 | | | 22.182.492 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 170.147.895 | | | 152.903.570 | |
| Carapicuíba | 266.315.806 | 195.192.847 | 36% | 218.269.752 | 180.398.955 | 21% |
| Cotia | 368.912.312 | 302.989.461 | 22% | 334.568.802 | 275.223.286 | 22% |
| Diadema | 559.972.304 | 486.785.719 | 15% | 513.949.967 | 457.431.473 | 12% |
| Embu | | 217.853.973 | | | 189.697.462 | |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 140.889.863 | | | 110.646.444 | |
| Francisco Morato | 152.083.500 | 126.356.648 | 20% | 130.666.826 | 110.320.006 | 18% |
| Franco da Rocha | | 99.790 | | | 87.143 | |
| Guararema | 88.636.944 | 86.798.697 | 2% | 66.786.023 | 56.649.205 | 18% |
| Guarulhos | 1.978.159.270 | 1.881.932.978 | 5% | 1.802.225.369 | 1.508.279.359 | 19% |
| Itapeçerica da Serra | 185.729.915 | 172.958.514 | 7% | 154.928.779 | 134.183.097 | 15% |
| Itapevi | 235.941.126 | 185.392.202 | 27% | 207.105.136 | 168.421.508 | 23% |
| Itaquaquecetuba | 272.057.703 | 244.616.955 | 11% | 250.233.723 | 215.965.844 | 16% |
| Jandira | | 120.339.787 | | | 105.136.720 | |
| Juquitiba | | 29.485.567 | | | 28.030.676 | |
| Mairiporã | 98.874.786 | 86.995.455 | 14% | 93.847.261 | 83.301.013 | 13% |
| Mauá | | 373.615.606 | | | 344.562.725 | |
| Mogi das Cruzes | 509.904.397 | 444.134.010 | 15% | 442.184.937 | 383.623.874 | 15% |
| Osasco | | 661.804.281 | | | 586.021.118 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 193.033.482 | 149.655.159 | 29% | 140.172.543 | 121.540.485 | 15% |
| Ribeirão Pires | 145.251.635 | 120.138.962 | 21% | 127.462.335 | 102.117.756 | 25% |
| Rio Grande da Serra | 33.535.438 | 27.818.554 | 21% | 27.847.981 | 22.139.111 | 26% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 70.005.468 | 61.486.077 | 14% | 61.635.540 | 55.785.337 | 10% |
| Santana de Parnaíba | | 296.398.237 | | | 264.819.915 | |
| Santo André | | 969.333.322 | | | 919.241.030 | |
| São Bernardo do Campo | 2.053.991.426 | 1.632.721.158 | 26% | 1.677.799.845 | 1.412.389.918 | 19% |
| São Caetano do Sul | 699.235.115 | 606.555.272 | 15% | 640.790.730 | 565.948.074 | 13% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 22.658.682.562 | 20.464.618.842 | 11% | 20.090.467.567 | 17.893.131.990 | 12% |
| Suzano | 327.824.804 | 274.098.918 | 20% | 287.535.275 | 250.961.979 | 15% |
| Taboão da Serra | 344.790.627 | 291.071.405 | 18% | 306.771.862 | 264.997.279 | 16% |
| Vargem Grande Paulista | 57.853.649 | 53.426.957 | 8% | 53.967.646 | 49.488.691 | 9% |
| Média RMSP | | | 12,36% | | | 13,86% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município | Despesa com Pessoal 2011 | Despesa com Pessoal 2010 | Var. % 2011/2010 | Despesa de Capital 2011 | Despesa de Capital 2010 | Var. % 2011/2010 |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Arujá | 51.021.737 | 44.296.852 | 15% | 14.546.958 | 13.830.471 | 5% |
| Barueri | 383.230.686 | 328.812.217 | 17% | 346.604.616 | 326.582.630 | 6% |
| Biritiba-Mirim | | 9.769.805 | | | 4.981.744 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 67.203.117 | | | 17.244.324 | |
| Carapicuíba | 120.775.472 | 100.421.154,00 | 20% | 48.046.054 | 14.793.892 | 225% |
| Cotia | 122.336.300 | 107.309.710 | 14% | 34.343.510 | 27.766.175 | 24% |
| Diadema | 282.923.103 | 243.809.706 | 16% | 46.022.336 | 29.354.246 | 57% |
| Embu | | 96.760.359 | | | 28.156.511 | |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 58.144.263 | | | 30.243.419 | |
| Francisco Morato | 74.811.872 | 62.712.648 | 19% | 21.416.674 | 16.036.641 | 34% |
| Franco da Rocha | | 42.368 | | | 12.646 | |
| Guararema | 19.551.202 | 15.181.351 | 29% | 21.850.922 | 30.149.492 | -28% |
| Guarulhos | 858.479.485 | 650.190.764 | 32% | 175.933.901 | 373.653.619 | -53% |
| Itapecerica da Serra | 90.772.265 | 76.429.372 | 19% | 30.801.136 | 38.775.418 | -21% |
| Itapevi | 108.180.821 | 87.966.559 | 23% | 28.835.990 | 16.970.694 | 70% |
| Itaquaquecetuba | 124.013.959 | 106.168.085 | 17% | 21.823.979 | 28.651.111 | -24% |
| Jandira | | 55.515.523 | | | 15.203.068 | |
| Juquitiba | | 14.667.034 | | | 1.454.891 | |
| Mairiporã | 50.565.891 | 42.322.171 | 19% | 5.027.526 | 3.694.441 | 36% |
| Mauá | | 145.513.104 | | | 29.052.881 | |
| Mogi das Cruzes | 205.437.951 | 149.238.480 | 38% | 67.719.461 | 60.510.136 | 12% |
| Osasco | | 287.769.136 | | | 75.783.163 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 73.438.690 | 67.486.733 | 9% | 52.860.939 | 28.114.674 | 88% |
| Ribeirão Pires | 50.507.701 | 44.109.368 | 15% | 17.789.300 | 18.021.206 | -1% |
| Rio Grande da Serra | 14.594.440 | 12.818.644 | 14% | 5.687.457 | 5.679.443 | 0% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 33.093.693 | 29.536.495 | 12% | 8.369.927 | 5.700.739 | 47% |
| Santana de Parnaíba | | 143.091.607 | | | 31.578.322 | |
| Santo André | | 301.920.592 | | | 50.092.292 | |
| São Bernardo do Campo | 669.332.446 | 594.093.507 | 13% | 376.191.581 | 220.331.240 | 71% |
| São Caetano do Sul | 265.887.865 | 305.275.030 | -13% | 58.444.385 | 40.607.198 | 44% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 5.549.884.439 | 5.092.380.931 | 9% | 2.568.214.995 | 2.571.486.852 | 0% |
| Suzano | 141.507.108 | 118.550.274 | 19% | 40.289.529 | 23.136.939 | 74% |
| Taboão da Serra | 141.650.761 | 120.374.154 | 18% | 38.018.765 | 26.074.126 | 46% |
| Vargem Grande Paulista | 34.112.599 | 31.715.644 | 8% | 3.886.003 | 3.938.266 | -1% |
| Média RMSP | | | 12,27% | | | 2,77% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais



FEV.2012

Indicador Metropolitano

BOLETIM METROPOLITANO
DE CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA

9

Elaborado pela Consultoria Técnica de Economia e Orçamento



CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO

SUMÁRIO

| | Págs. |
|---|---------|
| 1. Mudanças na Distribuição da Renda Familiar na RMSP e no Brasil de 2003 a 2009 | 1 a 9 |
| 2. Conjuntura Econômica | 10 a 14 |
| 3. Execução Orçamentária | 14 a 20 |

MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO 2011

| | |
|--------------------|---------------------------|
| Presidente | José Pollice Neto |
| 1º Vice-Presidente | Claudinho de Sousa |
| 2º Vice-Presidente | Dalton Silvano |
| 1º Secretário | Ítalo Cardoso |
| 2º Secretário | Toninho Paiva |
| 1º Suplente | Cláudio Prado |
| 2º Suplente | Noemi Nonato |

CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Consultores Técnicos Legislativos Economistas:
Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique Cardoso,
Bruno Nunes Medeiros, Emerson Rildo Araújo de
Carvalho, Fernanda Graziella Cardoso, Gilberto
Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo, Regina
Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano, Sidney
Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho Alves.

1 MUDANÇAS NA DISTRIBUIÇÃO DA RENDA FAMILIAR NA RMSP E NO BRASIL DE 2003 A 2009

O presente estudo analisa as duas últimas POFs (Pesquisa de Orçamento Familiar) do IBGE (respectivamente, as POFs de 2002-2003 e 2008-2009), captando mudanças na distribuição de renda no Brasil e na Região Metropolitana de São Paulo. Para a realização da pesquisa foram criadas cinco amostras a partir da Base de Rendimentos presente na POF. Uma das amostras contém apenas observações da Cidade de São Paulo, outra somente da Região Metropolitana (excluindo a Cidade de São Paulo), uma terceira inclui o restante do Estado de São Paulo, a quarta amostra contendo todo o resto do Brasil e, por último, amostra de todo o Brasil.

A POF divide suas amostras em “urbana” e “rural”, sendo que o primeiro grupo é subdividido em capital do estado, região metropolitana e interior,

2





enquanto o segundo grupo (rural) engloba todas as áreas sem a mesma separação que temos na parte urbana. Como na região metropolitana a população rural é relativamente pequena em relação à população urbana, optamos por incluir todos os dados da população rural de São Paulo como sendo “interior de São Paulo”.

Para a apuração dos resultados, em cada amostra, todas as observações foram agrupadas por famílias e ordenadas da menor renda per capita por família para a maior. Esse procedimento serviu para separar a amostra em quintis (cinco intervalos) e também calcular o índice de Gini. Como ordenou-se a amostra por renda crescente, o primeiro quintil representa os 20% mais pobres, adicionando o 2º quintil, os 40% mais pobres da amostra, com o 3º tem-se os 60%, incluindo o 4º chega-se aos 80% e com o 5º quintil completa-se a amostra. Essa divisão permite-se obter informações sobre distribuição de renda, tais como: que percentagem da renda total da amostra estava no primeiro quintil (na mão dos 20% mais pobres); se, ao longo do tempo essa percentagem melhorou ou piorou; e qual teria sido sua variação.

1.1 Resultados

A seguir, são apresentadas a Tabela 1.1 e os Gráfico 1.1 a 1.5, que mostram a divisão da amostra por quintis, a porcentagem da renda de cada quintil em 2003 (POF 2002-2003) e em 2009 (POF 2008-2009).

Tabela 1.1 - Porcentagem da Renda por Quintil

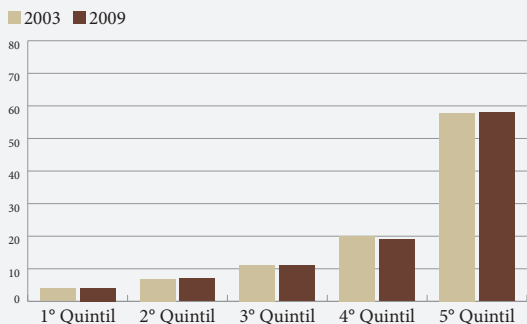
| Quintis* | Cidade de São Paulo** | | Região Metropolitana de São Paulo** | | Interior de São Paulo** | | Brasil (exceto estado de SP) | | Brasil (incluindo estado de SP) | |
|-------------------------|-----------------------|--------|-------------------------------------|--------|-------------------------|--------|------------------------------|--------|---------------------------------|--------|
| | 2003 | 2009 | 2003 | 2009 | 2003 | 2009 | 2003 | 2009 | 2003 | 2009 |
| 1º Quintil [20%] | 3,94% | 4,01% | 4,10% | 4,41% | 4,83% | 5,17% | 2,84% | 3,79% | 3,28% | 4,06% |
| 2º Quintil [20%-40%] | 6,88% | 7,15% | 7,63% | 8,27% | 8,54% | 9,05% | 6,23% | 7,82% | 6,60% | 7,90% |
| 3º Quintil [40%-60%] | 11,20% | 11,01% | 12,18% | 12,07% | 12,66% | 13,01% | 10,18% | 11,93% | 10,52% | 12,07% |
| 4º Quintil [60%-80%] | 20,17% | 19,49% | 19,61% | 18,52% | 19,83% | 19,89% | 17,14% | 18,69% | 18,00% | 19,34% |
| 5º Quintil [80% - 100%] | 57,80% | 58,34% | 56,47% | 56,73% | 54,14% | 52,88% | 63,61% | 57,77% | 61,59% | 56,63% |

* Quintis construídos a partir da amostra ordenada por renda. No 1º Quintil estão os 20% mais pobres, no 5º Quintil os 20% mais ricos.

** Devido ao critério de divisão de amostras das POFs, Cidade de São Paulo e Região Metropolitana de SP só contém a área urbana, toda a área rural foi considerada Interior de SP.

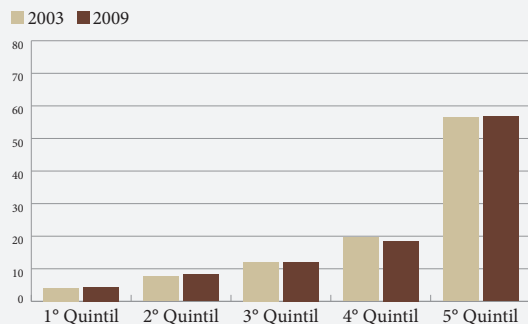


Gráfico 1.1
% da Renda por Quintil da População
Cidade de São Paulo



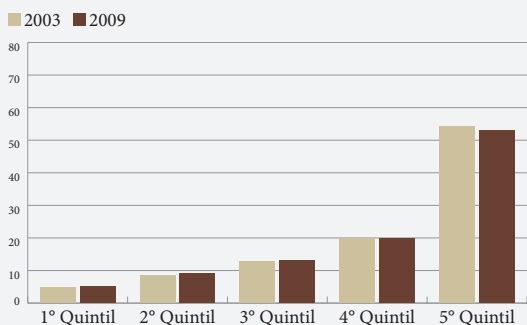
Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Gráfico 1.2
% da Renda por Quintil
da População RMSP



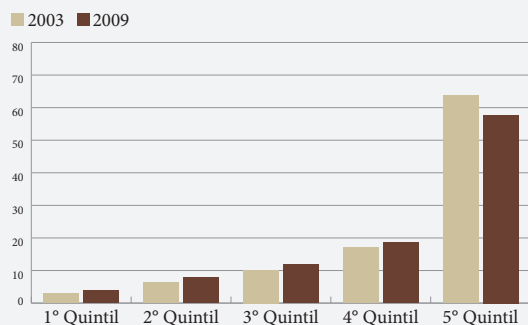
Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Gráfico 1.3
% da Renda por Quintil da População
Interior de SP



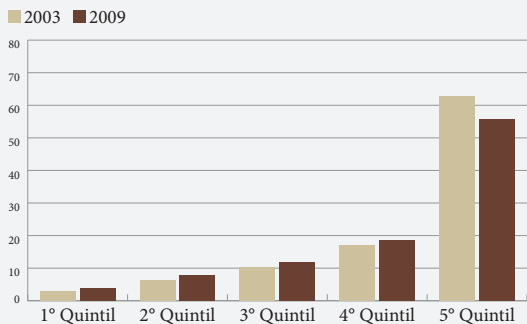
Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Gráfico 1.4
% da Renda por Quintil da População
Brasil (exceto Estado de SP)



Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Gráfico 1.5
% da Renda por Quintil da População
Brasil (incluindo Estado de SP)



Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE



A seguir, são apresentadas a Tabela 1.2 e os Gráficos 1.6 a 1.10, que informam variação da porcentagem da renda, por região e quintil, entre 2003 e 2009.

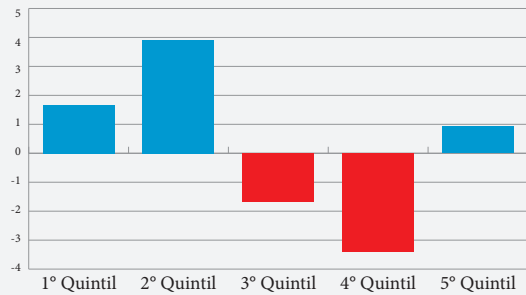
Tabela 1.2 - Variação da Porcentagem da Renda por Quintil

| Quintis* | Cidade de São Paulo** | Região Metropolitana de São Paulo** | Interior de São Paulo** | Brasil (exceto estado de SP) | Brasil (incluindo estado de SP) |
|-------------------------|-----------------------|-------------------------------------|-------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| | Var. (2003-2009) | Var. (2003-2009) | Var. (2003-2009) | Var. (2003-2009) | Var. (2003-2009) |
| 1° Quintil (20%) | 1,67% | 7,50% | 7,04% | 33,35% | 23,83% |
| 2° Quintil (20%-40%) | 3,92% | 8,32% | 5,90% | 25,61% | 19,65% |
| 3° Quintil (40%-60%) | -1,67% | -0,93% | 2,77% | 17,22% | 14,70% |
| 4° Quintil (60%-80%) | -3,39% | -5,56% | 0,31% | 9,06% | 7,43% |
| 5° Quintil (80% - 100%) | 0,93% | 0,46% | -2,32% | -9,19% | -8,06% |

* Quintis construídos a partir da amostra ordenada por renda. No 1° Quintil estão os 20% mais pobres, no 5° Quintil os 20% mais ricos.

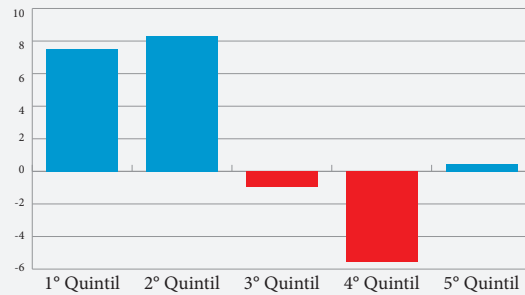
** Devido ao critério de divisão de amostras das PDFs, Cidade de São Paulo e Região Metropolitana de SP só contém a área urbana, toda a área rural foi considerada Interior de SP.

Gráfico 1.6
Variação entre 2003 e 2009 da % de Renda por Quintil da População - Cidade de São Paulo



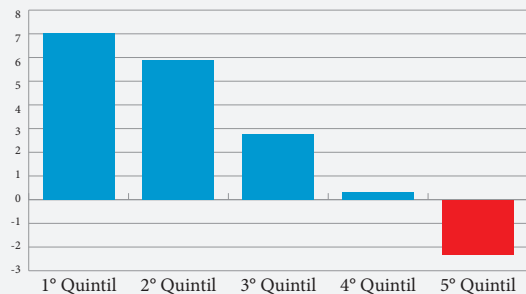
Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Gráfico 1.7
Variação entre 2003 e 2009 da % de Renda por Quintil da População - RMSP



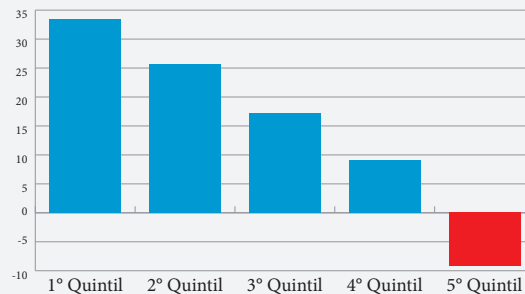
Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Gráfico 1.8
Variação entre 2003 e 2009 da % de Renda por Quintil da População - Interior de SP



Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Gráfico 1.9
Variação entre 2003 e 2009 da % de Renda por Quintil da População - Brasil (exceto SP)



Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE





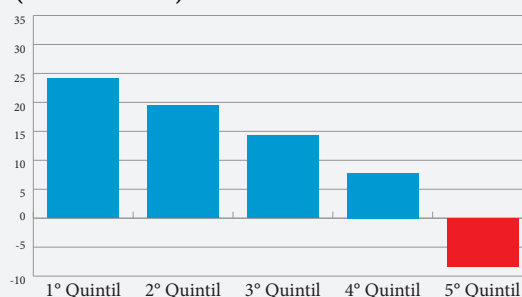
Como pode ser observado através das tabelas e dos gráficos apresentados, o comportamento da Região Metropolitana de São Paulo e da Cidade difere do padrão encontrado no interior de São Paulo e no Brasil. Enquanto nos dois primeiros houve poucas mudanças, com os intervalos do 3º e 4º quintis perdendo participação na renda total, ganharam participação o 1º, 2º (os dois contêm os 40% mais pobres) e o 5º quintis (20% mais ricos), já no interior de SP e no resto do Brasil a “redistribuição” foi mais forte (particularmente no último), com os 20% mais ricos (5º quintil) perdendo participação na renda enquanto todos os demais quintis aumentaram. Cabe salientar que essas redistribuições não significam que a renda de um determinado quintil não tenha crescido no período, mas sim que cresceu abaixo da média dos outros quintis (por isso a sua perda de participação na renda total). Importante frisar que o Produto Interno Bruto no Brasil, no período 2003 a 2009, cresceu 26,1% em termos reais.

1.2 Índice de Gini

O índice de Gini é um instrumento para mensurar a desigualdade no que se refere à distribuição pessoal da renda. Permite condensar as informações de desigualdade de uma região ou grupos de pessoas em um único número (índice), que pode ser usado para comparações com outras regiões ou grupos de pessoas através de uma escala única de valores que vai de 0 (máxima igualdade) a 1 (máxima desigualdade – toda renda está concentrada numa única pessoa).

Uma forma simples de obter o índice de Gini é obtendo uma curva que mostre a porcentagem acumulada de renda, considerando a porcentagem acumulada da população (ou amostra) ordenada por renda. Por exemplo,

Gráfico 1.10
Variação entre 2003 e 2009 da % de Renda por Quintil da População - Brasil (incluindo SP)



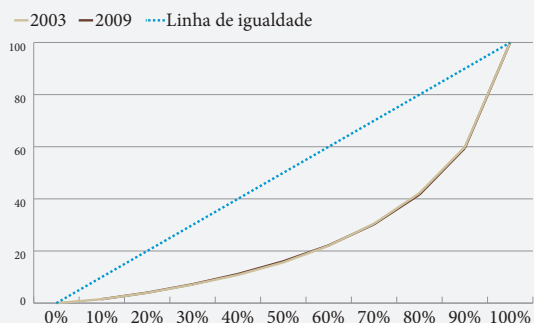
Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

5% da população têm 2% da renda, 10% da população têm 8% da renda, 20% têm 15% e assim sucessivamente, até chegarmos aos 100% da população, que obviamente detêm 100% da renda. A curva construída dessa forma recebe o nome de Curva de Lorenz. Outra curva relevante para o cálculo do Gini é a normalmente chamada “Linha da Igualdade”. Basicamente a “Linha da Igualdade” é uma Curva de Lorenz hipotética onde há plena igualdade (10% da população têm 10% da renda, 20% têm 20%, 60% têm 60% até chegarmos aos 100%). A “Linha da Igualdade”, quando postada em um gráfico da porcentagem acumulada da população X porcentagem acumulada da renda se torna uma reta com inclinação de 45°.

Abaixo temos as Curvas de Lorenz de 2003 e 2009 para as cinco amostras usadas no presente estudo. Quanto mais próxima da linha da igualdade (“menos côncava” em relação a essa linha), menos desigual a região.

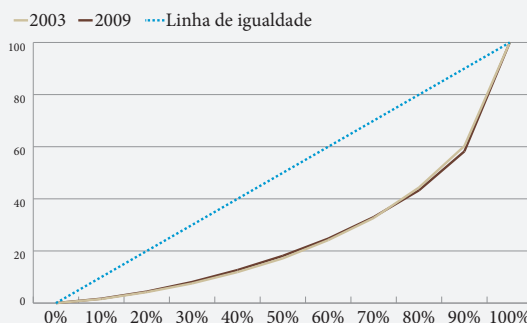


Gráfico 1.11
Concentração de Renda -
Cidade de São Paulo



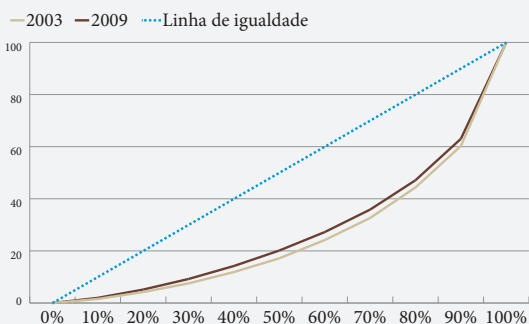
Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Gráfico 1.12
Concentração de Renda -
Região Metropolitana de SP



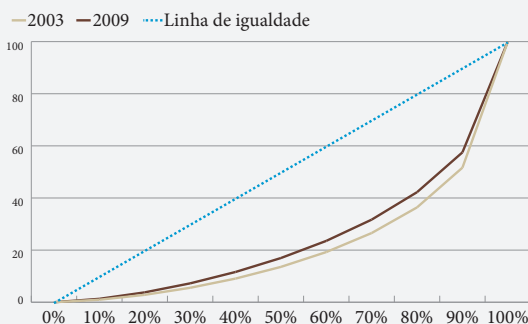
Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Gráfico 1.13
Concentração de Renda -
Interior de São Paulo



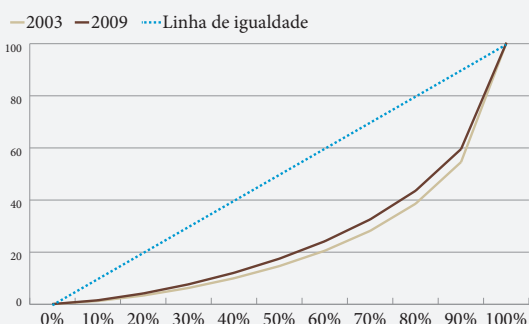
Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Gráfico 1.14
Concentração de Renda -
Brasil (exceto Estado de São Paulo)



Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Gráfico 1.15
Concentração de Renda - Brasil
(incluindo Estado de São Paulo)



Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

O índice de Gini é dado por duas vezes a área entre a linha da igualdade e a Curva de Lorenz 1. Como dito anteriormente, se há igualdade perfeita, a curva de Lorenz é igual a linha da igualdade não havendo “espaço” entre elas (a área é 0). Por outro lado, se a renda é toda de uma única pessoa, a curva de Lorenz é um “L” vol-

tado para o lado esquerdo, fazendo com que toda a área sob a linha da igualdade seja a diferença entre elas. Como tal área é 0,5, o índice de Gini seria 1 nesse caso.

A Tabela 1.2 abaixo mostra os índices de Gini para as cinco amostras, calculados com base nas POFs.

Tabela 1.2 - Índice de GINI*

| Locais | 2003 | 2009 | Varição % |
|---------------------------------|---------|---------|-----------|
| Cidade de São Paulo** | 0,52673 | 0,52592 | -0,15% |
| Região Metropolitana** | 0,51078 | 0,50982 | -0,19% |
| Interior de São Paulo** | 0,47875 | 0,46505 | -2,86% |
| Brasil (exceto Estado de SP) | 0,58916 | 0,52565 | -10,78% |
| Brasil (incluindo Estado de SP) | 0,56585 | 0,51235 | -9,46% |

* Índice de GINI calculado com base nas POFs 2002-2003 (para ano de 2003) e 2008-2009 (para ano de 2009).

** Devido ao critério de divisão de amostras das POFs, Cidade de São Paulo e Região Metropolitana de SP só contém a área urbana, toda a área rural foi considerada Interior de SP.

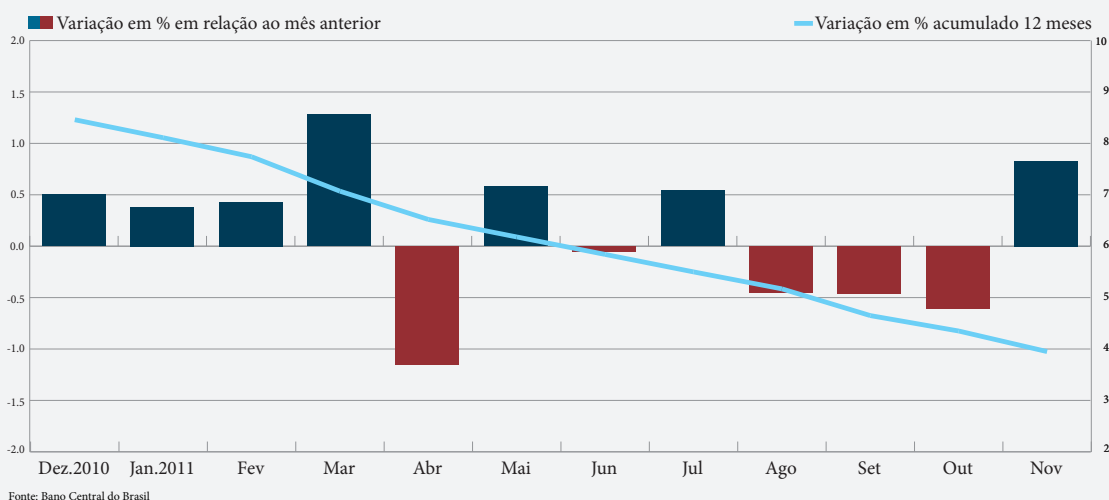
*** Variações negativas indicam melhora na distribuição de renda (quanto menor o índice, mais distribuída a renda).

Segundo os cálculos, a Região Metropolitana de São Paulo e a Cidade, no período analisado, apresentaram poucas mudanças (menos de 0,2%) nos seus índices, ao contrário do resto do Brasil, que apresentou melhora de mais de 10% e, com a inclusão do Estado de São Paulo, melhoria de quase 10%. Essas mudanças podem ser verificadas nos gráficos das curvas de Lorenz, (Gráficos 1.11 a 1.15). Enquanto as curvas de 2003 e 2009 são praticamente indistinguíveis para a Cidade de São Paulo e Região Metropolitana, elas podem ser bem identificadas no Gráfico 1.14 para o resto do Brasil (sendo que a linha de 2009 está mais próxima da linha da igualdade que a do ano de 2003) e, também, para o Brasil como um todo (Gráfico 1.15). O mesmo comportamento pode ser observado no Gráfico 1.13 para o interior de São Paulo, porém com menor intensidade.



2 CONJUNTURA ECONÔMICA

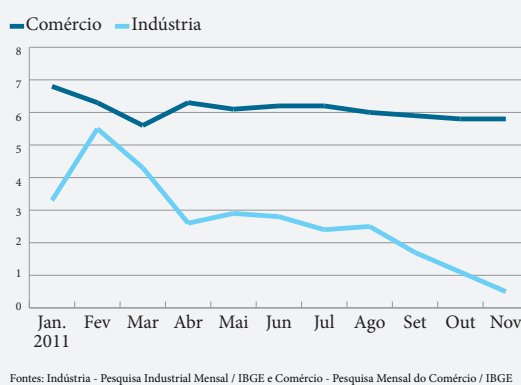
Gráfico 2.1
IBCr - SP - Var. % Mensal e Acumulada em 12 meses



A atividade econômica no Estado de São Paulo apresentou, em novembro, expansão de 0,83%, de acordo com o Índice de Atividade Econômica Regional - São Paulo do Banco Central - IBCr - SP. Apesar do crescimento observado em novembro, verifica-se uma contínua desaceleração, quando observamos a taxa de crescimento acumulada em 12 meses, (últimos 12 meses em relação aos 12 meses anteriores) que atingiu 3,95% (Gráfico 2.1).

A desaceleração tem sido puxada pelo comportamento da indústria paulista. Em novembro/11, o crescimento observado da produção industrial foi de 1,9%, recuperando apenas parte da perda, de 7,5%, acumulada

Gráfico 2.2
Cresc. % - Acumulado no Ano

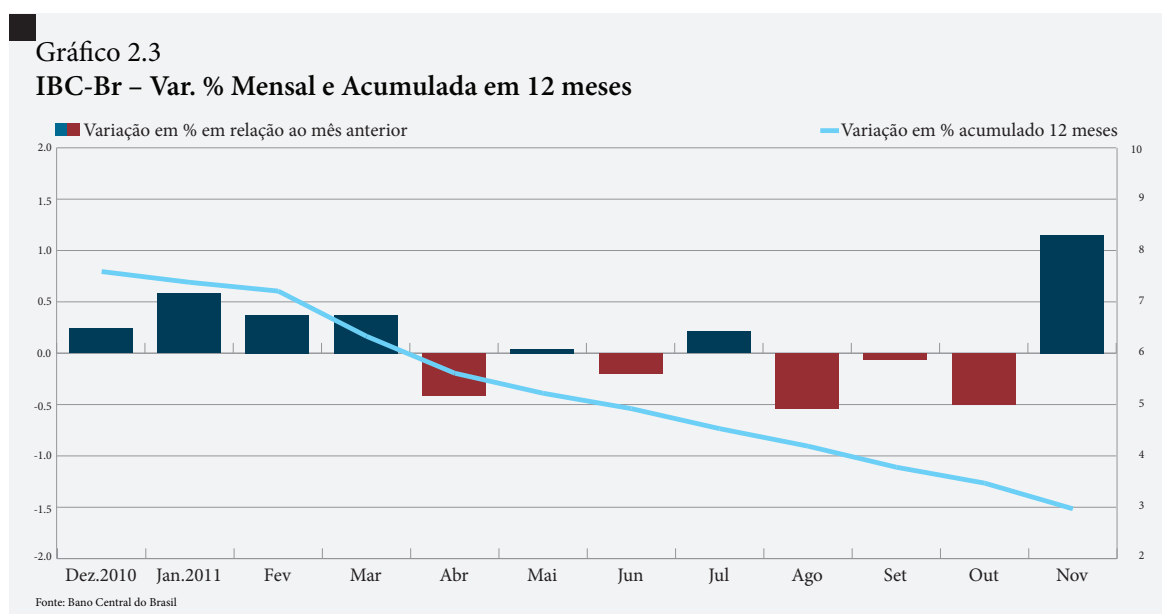


nos dois meses anteriores (fonte: Pesquisa Industrial Mensal/IBGE). No acumulado de janeiro a novembro, o crescimento caiu para 0,5% em relação ao mesmo período de 2010. (Gráfico 2.2).

O comércio varejista paulista permanece resistindo à desaceleração da atividade econômica. Em novembro, o setor apresentou crescimento de 1,2% em relação a outubro (fonte: Pesquisa Mensal de Comércio/IBGE). No acumulado de janeiro a novembro de 2011, o crescimento é de 5,8% (Gráfico 1.3).

O desaquecimento da atividade econômica paulista, ao longo de 2011, seguiu a trajetória da economia nacional. Em novembro/11, a economia nacional, segundo o Índice de Atividade Econômica do Banco Central - IBC-Br, registrou expansão de 1,15%. No entanto, este resultado sucede três meses consecutivos de queda, de forma que, em termos dessazonalizados, a atividade da economia alcançou o patamar em que estava em julho/11.

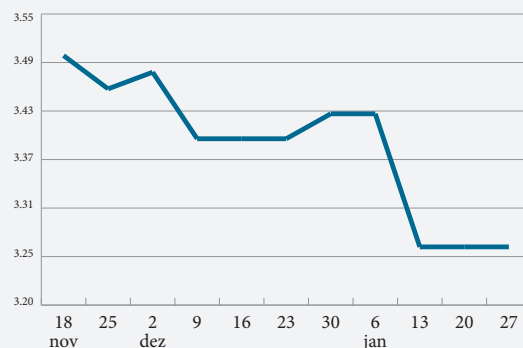
O crescimento acumulado em 12 meses (últimos 12 meses em relação aos 12 meses anteriores) atingiu 2,97%, permanecendo, desde o final de 2010, em uma trajetória declinante (Gráfico 2.3).





Acompanhando a queda no ritmo da economia, as expectativas de mercado quanto ao crescimento do Produto Interno Bruto - PIB em 2012 têm sido revisadas para baixo. No mais recente Relatório Focus / BCB, do dia 27 de janeiro, a expectativa de mercado é que, em 2012, o PIB cresça 3,27%.

Gráfico 2.4
Expectativa de Cresc. do PIB 2012, em %

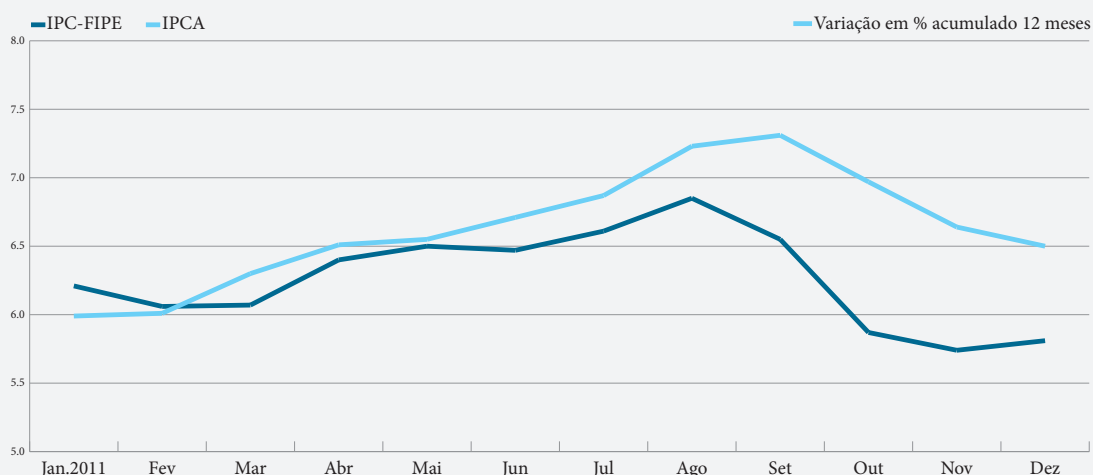


Fonte: Relatórios Focus/BCB

Sob os efeitos da desaceleração da atividade econômica e dos aumentos da taxa de juros ocorridos no início de 2011, a taxa de inflação estabilizou-se em dezembro. Segundo o IPCA/IBGE, a inflação registrada foi de 0,50%. Em novembro, havia registrado 0,52%. O IPC-FIPE apresentou, em dezembro, variação de 0,61%. Em novembro, o IPC-FIPE havia registrado aumento de 0,60%.

No acumulado em 12 meses a inflação voltou a apresentar redução. O IPCA acumulado em 12 meses registrou 6,50%, valor limite do intervalo de tolerância definido pelo regime de metas de inflação. O IPC-FIPE fechou

Gráfico 2.5
PCIA/IBGE e IPC-FIPE - Variação Acumulada em 12 Meses (%)

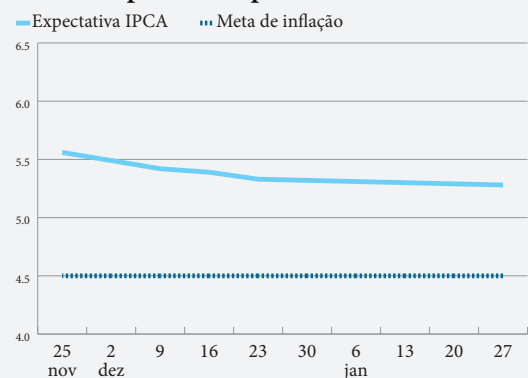


Fontes: IPCA / Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE e IPC-FIPE / Fundação Instituto de Pesquisas Econômicas



Gráfico 2.6

Meta e Expectativas para IPCA 2012



Fontes: Relatórios Focus/BCB

2011 em 5,81% (Gráfico 2.5)

Seguindo a queda da inflação, a expectativa média das instituições financeiras para o fechamento do IPCA em 2012 tem se reduzido nas últimas semanas (Gráfico 2.6), atingindo 5,28% (Relatório FOCUS - 27/janeiro), valor acima dos 4,5% estabelecido como meta para o Banco Central, mas ainda dentro da margem de tolerância de 2% para mais ou para menos.



3 EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA

Nesta seção são apresentados dados sobre a execução orçamentária dos Municípios pertencentes à RMSP referentes aos meses de janeiro a outubro, período coberto pelo Relatório Resumido de Execução Orçamentária - RREO - 5º bimestre. Informações do RREO - 5º bimestre já haviam sido apresentados na última edição deste boletim. No entanto, esta edição está complementada com dados referentes a Municípios cujos RREO's ainda não haviam sido divulgados no site da Secretaria do Tesouro Nacional – STN até a data do último boletim. Para alguns municípios da RMSP, o RREO continua não está disponível no site da STN. Por esta razão a Tabela 2.1 não está completa.

No período de janeiro a outubro de 2011, a receita total arrecadada pelos 26 Municípios da RMSP que compõem a amostra da Tabela 3.1 cresceu, em relação ao mesmo período de 2010, 13,5%. A Receita Tributária, que representa 41,7% da Receita Total destes Municípios, apresentou elevação de 14,7%. A receita de Transferências Correntes, que representa 40,6% da Receita Total e é constituída pelas transferências do Estado e da União (ICMS, IPVA, SUS, FUNDEB, entre outros), cresceu 9,9%.

As despesas liquidadas, de janeiro a outubro de 2011, apresentaram, em relação ao mesmo período de 2010, elevação de 12,3%, sendo que as despesas correntes cresceram 13,8%, e as despesas de capital, 2,3%.

Nas tabelas a seguir são apresentados, por município da RMSP, dados de receitas realizadas e despesas liquidadas relativas ao período de janeiro a outubro da execução orçamentária de 2010 e 2011.



Tabela 3.1 - Receitas Total e Correntes - até out/2010 e até out/2011 - Municípios da RMSP

Em R\$

| Município | Receita total ¹ | | Var. % | Rec. Correntes | | Var. % |
|------------------------|----------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | | 2011 | 2010 | |
| Arujá | 126.129.993 | 112.009.139 | 13% | 125.034.915 | 111.474.393 | 12% |
| Barueri | 1.359.456.564 | 1.155.145.938 | 18% | 1.304.520.378 | 1.154.940.688 | 13% |
| Biritiba-Mirim | 32.559.178 | 30.426.615 | 7% | 29.413.132 | 26.870.882 | 9% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 200.893.901 | 177.719.523 | 13% | 198.896.839 | 176.273.779 | 13% |
| Carapicuíba | 274.055.226 | 205.257.172 | 34% | 260.952.943 | 196.543.792 | 33% |
| Cotia | 391.924.655 | 338.513.203 | 16% | 391.733.272 | 331.764.939 | 18% |
| Diadema | 634.538.763 | 568.493.476 | 12% | 624.097.994 | 566.218.224 | 10% |
| Embu | | 232.735.307 | | | 213.573.281 | |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 158.338.009 | | | 135.564.707 | |
| Francisco Morato | 156.301.591 | 128.516.585 | 22% | 145.370.579 | 126.105.807 | 15% |
| Franco da Rocha | | 113.763 | | | 108.186 | |
| Guararema | 122.923.623 | 99.182.780 | 24% | 121.037.182 | 93.839.852 | 29% |
| Guarulhos | 2.080.961.777 | 1.948.158.361 | 7% | 2.014.939.432 | 1.810.865.495 | 11% |
| Itapeerica da Serra | 212.708.044 | 188.952.674 | 13% | 205.958.046 | 178.354.584 | 15% |
| Itapevi | 275.470.504 | 226.260.533 | 22% | 268.361.928 | 223.265.403 | 20% |
| Itaquaquecetuba | 291.565.798 | 264.785.112 | 10% | 276.506.916 | 249.637.875 | 11% |
| Jandira | | 127.606.027 | | | 121.849.777 | |
| Juquitiba | | 36.092.798 | | | 34.780.256 | |
| Mairiporã | 111.791.807 | 100.068.283 | 12% | 106.801.373 | 97.376.598 | 10% |
| Mauá | | 500.438.038 | | | 494.600.192 | |
| Mogi das Cruzes | 621.630.224 | 513.630.852 | 21% | 597.346.743 | 502.702.313 | 19% |
| Osasco | | 943.253.139 | | | 917.245.458 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 241.758.490 | 194.573.025 | 24% | 233.765.702 | 188.768.081 | 24% |
| Ribeirão Pires | 160.883.493 | 138.487.759 | 16% | 157.808.309 | 122.720.511 | 29% |
| Rio Grande da Serra | 37.710.429 | 35.635.358 | 6% | 35.295.062 | 28.965.866 | 22% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 72.396.408 | 69.850.480 | 4% | 72.389.337 | 69.524.860 | 4% |
| Santana de Parnaíba | | 325.161.400 | | | 324.540.497 | |
| Santo André | 1.278.252.621 | 1.153.076.785 | 11% | 1.239.922.373 | 1.126.551.438 | 10% |
| São Bernardo do Campo | 2.141.312.554 | 1.781.194.980 | 20% | 1.980.867.867 | 1.720.461.403 | 15% |
| São Caetano do Sul | 731.967.581 | 633.723.562 | 16% | 711.412.746 | 624.604.174 | 14% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 25.775.289.871 | 22.820.631.021 | 13% | 25.018.641.676 | 21.869.542.058 | 14% |
| Suzano | 346.650.526 | 314.634.640 | 10% | 339.954.656 | 311.127.145 | 9% |
| Taboão da Serra | 349.707.012 | 316.540.395 | 10% | 346.515.282 | 313.927.310 | 10% |
| Vargem Grande Paulista | 65.697.121 | 60.576.207 | 8% | 65.427.113 | 59.491.801 | 10% |
| Média RMSP | | | 13,5% | | | 14,2% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN

Sites das respectivas prefeituras municipais

[1] Exceto Receita Intra-Orçamentária



Tabela 3.2 - Receita Tributária e IPTU - até out/2010 e até out/2011 - Municípios da RMSP
Em R\$

| Município | Receita tributária | | | IPTU | | |
|------------------------|--------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2011 | 2010 | Var. % | 2011 | 2010 | Var. % |
| Arujá | 35.823.056 | 27.636.955 | 30% | 14.812.555 | 11.949.090 | 24% |
| Barueri | 543.679.861 | 471.876.838 | 15% | 14.537.854 | 13.204.660 | 10% |
| Biritiba-Mirim | 1.676.447 | 2.102.442 | -20% | 1.009.457 | 1.097.163 | -8% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 51.597.417 | 41.474.113 | 24% | 10.360.365 | 8.760.959 | 18% |
| Carapicuíba | 55.883.877 | 46.722.614 | 20% | 22.102.685 | 17.396.175 | 27% |
| Cotia | 117.979.127 | 98.459.987 | 20% | 34.877.289 | 28.764.983 | 21% |
| Diadema | 151.707.605 | 134.251.690 | 13% | 69.905.626 | 62.429.013 | 12% |
| Embu | | 34.049.797 | | | 13.645.589 | |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 17.534.378 | | | 7.622.697 | |
| Francisco Morato | 15.541.334 | 13.465.000 | 15% | 5.066.222 | 4.881.310 | 4% |
| Franco da Rocha | | 17.688 | | | 5.542 | |
| Guararema | 19.350.052 | 14.930.534 | 30% | 4.374.355 | 3.914.134 | 12% |
| Guarulhos | 476.660.833 | 405.415.307 | 18% | 202.299.764 | 187.729.089 | 8% |
| Itapeverica da Serra | 30.464.747 | 30.138.611 | 1% | 11.036.629 | 8.867.316 | 24% |
| Itapevi | 47.701.549 | 41.046.291 | 16% | 10.823.148 | 9.412.039 | 15% |
| Itaquaquecetuba | 48.701.090 | 41.008.762 | 19% | 18.789.533 | 16.582.583 | 13% |
| Jandira | | 23.613.809 | | | 6.935.973 | |
| Juquitiba | | 5.455.490 | | | | |
| Mairiporã | 28.351.483 | 24.409.071 | 16% | 15.138.310 | 13.390.243 | 13% |
| Mauá | | 106.134.715 | | | 36.439.383 | |
| Mogi das Cruzes | 142.630.881 | 115.499.758 | 23% | 64.753.576 | 57.820.676 | 12% |
| Osasco | | 344.648.543 | | | 109.914.950 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 123.748.848 | 97.754.924 | 27% | 5.775.408 | 5.603.194 | 3% |
| Ribeirão Pires | 33.282.345 | 28.844.106 | 15% | 14.348.337 | 11.912.780 | 20% |
| Rio Grande da Serra | 5.490.235 | 4.071.035 | 35% | 1.256.486 | 1.139.636 | 10% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 14.147.311 | 17.013.481 | -17% | 5.440.952 | 4.848.865 | 12% |
| Santana de Parnaíba | | 140.200.304 | | | 51.741.695 | |
| Santo André | 434.271.422 | 374.572.105 | 16% | 148.811.921 | 142.497.599 | 4% |
| São Bernardo do Campo | 560.501.148 | 494.573.144 | 13% | 196.177.603 | 175.513.981 | 12% |
| São Caetano do Sul | 236.689.181 | 200.410.936 | 18% | 70.076.917 | 50.505.570 | 39% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 12.524.477.526 | | 14% | 4.128.741.850 | 3.709.661.874 | 11% |
| Suzano | 64.522.645 | 56.992.906 | 13% | 30.152.783 | 27.604.644 | 9% |
| Taboão da Serra | 84.346.118 | 67.144.593 | 26% | 29.849.289 | 22.761.895 | 31% |
| Vargem Grande Paulista | 18.178.518 | 17.168.471 | 6% | 8.403.878 | 7.665.400 | 10% |
| Média RMSP | | | 14,70% | | | 11,60% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
Sites das respectivas prefeituras municipais
(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária



Tabela 3.3 - ISS e Transf. Correntes - até out/2010 e até out/2011 - Municípios da RMSP

Em R\$

| Município | ISS | | Var. % | Transferências correntes | | Var. % |
|------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------------------|---------------|-------------|
| | 2011 | 2010 | | 2011 | 2010 | |
| Arujá | 13.881.787 | 10.890.702 | 27% | 76.604.132 | 74.281.363 | 3% |
| Barueri | 450.011.567 | 406.845.890 | 11% | 676.711.698 | 620.633.574 | 9% |
| Biritiba-Mirim | 424.818 | 462.406 | -8% | 26.651.406 | 23.305.737 | 14% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 32.204.812 | 24.780.110 | 30% | 129.932.037 | 113.300.028 | 15% |
| Carapicuíba | 17.374.763 | 13.908.574 | 25% | 164.131.325 | 134.053.489 | 22% |
| Cotia | 56.705.072 | 48.444.009 | 17% | 231.724.091 | 194.573.002 | 19% |
| Diadema | 48.682.502 | 42.200.819 | 15% | 374.890.656 | 337.672.084 | 11% |
| Embu | | 13.752.916 | | | 155.345.080 | |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 3.256.321 | | | 104.914.532 | |
| Francisco Morato | 5.163.481 | 4.728.440 | 9% | 104.484.654 | 96.986.935 | 8% |
| Franco da Rocha | | 7.344 | | | 79.740 | |
| Guararema | 12.950.010 | 9.654.367 | 34% | 97.584.507 | 74.444.067 | 31% |
| Guarulhos | 174.499.451 | 141.935.299 | 23% | 1.106.628.339 | 996.929.896 | 11% |
| Itapeerica da Serra | 9.307.567 | 12.582.824 | -26% | 159.488.898 | 134.126.361 | 19% |
| Itapevi | 26.865.032 | 23.743.180 | 13% | 182.768.564 | 154.699.152 | 18% |
| Itaquaquecetuba | 18.040.029 | 14.316.884 | 26% | 189.595.041 | 163.094.550 | 16% |
| Jandira | | 10.323.779 | | | 78.617.442 | |
| Juquitiba | | | | | 27.734.300 | |
| Mairiporã | 7.231.265 | 5.686.743 | 27% | 64.410.245 | 57.649.935 | 12% |
| Mauá | | 55.656.773 | | | 299.160.368 | |
| Mogi das Cruzes | | 34.861.789 | | 320.849.613 | 276.104.446 | 16% |
| Osasco | | 183.271.708 | | | 495.323.200 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 111.340.562 | 86.619.956 | 29% | 87.311.486 | 76.590.754 | 14% |
| Ribeirão Pires | 14.584.169 | 13.603.614 | 7% | 90.561.903 | 79.145.872 | 14% |
| Rio Grande da Serra | 2.205.333 | 1.306.611 | 69% | 24.583.587 | 20.662.368 | 19% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 6.771.581 | 10.376.951 | -35% | 51.478.157 | 45.947.484 | 12% |
| Santana de Parnaíba | | 65.607.553 | | | 150.603.518 | |
| Santo André | 176.640.087 | 136.026.146 | 30% | 481.359.635 | 442.778.059 | 9% |
| São Bernardo do Campo | 201.070.949 | 183.305.014 | 10% | 1.078.444.738 | 943.226.135 | 14% |
| São Caetano do Sul | 104.083.142 | 92.784.578 | 12% | 309.751.310 | 298.793.811 | 4% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 6.566.924.556 | 5.670.958.611 | 16% | 8.908.998.866 | 8.232.058.820 | 8% |
| Suzano | 21.148.933 | 18.430.147 | 15% | 253.163.744 | 233.726.477 | 8% |
| Taboão da Serra | 31.848.495 | 29.753.169 | 7% | 216.979.850 | 200.627.498 | 8% |
| Vargem Grande Paulista | 4.590.019 | 3.826.782 | 20% | 42.465.127 | 39.135.200 | 9% |
| Média RMSP | | | 15,8% | | | 9,9% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
 Sites das respectivas prefeituras municipais
 [1] Exceto Receita Intra-Orçamentária



Tabela 3.4 - Rec. de Capital e Transf. de Capital - até out/2010 e até out/2011 - Municípios da RMSP

Em R\$

| Município | Receita capital | | | Transferências capital | | |
|------------------------|-----------------|-------------|--------------|------------------------|-------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | Var. % | 2011 | 2010 | Var. % |
| Arujá | 1.095.078 | 534.746 | 105% | 828.318 | 534.746 | 55% |
| Barueri | 54.936.187 | 205.251 | 26665% | 0 | 0 | |
| Biritiba-Mirim | 3.146.046 | 3.555.733 | -12% | 2.899.498 | 3.555.733 | -18% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 1.997.062 | 1.445.745 | 38% | 1.997.062 | 1.433.916 | 39% |
| Carapicuíba | 13.102.283 | 8.713.380 | 50% | 13.102.283 | 6.928.380 | 89% |
| Cotia | 191.383 | 6.748.264 | -97% | 0 | 6.562.806 | -100% |
| Diadema | 10.440.768 | 2.275.252 | 359% | 5.578.644 | 1.368.643 | 308% |
| Embu | | 19.162.026 | | | 14.761.050 | |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 22.773.302 | | | 22.773.302 | |
| Francisco Morato | 10.931.011 | 2.410.778 | 353% | 10.931.011 | 2.410.778 | 353% |
| Franco da Rocha | | 5.576 | | | 2.518 | |
| Guararema | 1.886.441 | 5.342.928 | -65% | 822.212 | 2.000.000 | -59% |
| Guarulhos | 66.022.346 | 137.292.866 | -52% | 15.130.659 | 43.865.786 | -66% |
| Itapeerica da Serra | 6.749.999 | 10.598.089 | -36% | 5.853.151 | 9.705.483 | -40% |
| Itapevi | 7.108.576 | 2.995.129 | 137% | 6.105.726 | 2.995.129 | 104% |
| Itaquaquecetuba | 15.058.882 | 15.147.237 | -1% | 14.631.747 | 12.495.473 | 17% |
| Jandira | | 5.756.250 | | | 5.756.250 | |
| Juquitiba | | 1.312.542 | | | 1.199.252 | |
| Mairiporã | 4.990.434 | 2.691.685 | 85% | 4.858.076 | 2.564.452 | 89% |
| Mauá | | 5.837.847 | | | 5.795.150 | |
| Mogi das Cruzes | 24.283.480 | 10.928.539 | 122% | 7.188.026 | 5.746.937 | 25% |
| Osasco | | 26.007.681 | | | 26.007.681 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 7.992.788 | 5.804.944 | 38% | 7.992.788 | 5.804.944 | 38% |
| Ribeirão Pires | 3.075.184 | 15.767.248 | -80% | 3.075.184 | 14.240.611 | -78% |
| Rio Grande da Serra | 2.415.367 | 6.669.492 | -64% | 2.414.146 | 6.667.989 | -64% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 7.072 | 325.620 | -98% | 0 | 325.620 | -100% |
| Santana de Parnaíba | | 620.902 | | | 620.902 | |
| Santo André | 38.330.248 | 26.525.347 | 45% | 9.890.172 | 21.543.638 | -54% |
| São Bernardo do Campo | 160.444.688 | 60.733.577 | 164% | 67.819.202 | 19.488.519 | 248% |
| São Caetano do Sul | 20.554.835 | 9.119.388 | 125% | 100.000 | 0 | |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 756.648.195 | 951.088.963 | -20% | 347.594.084 | 197.401.787 | 76% |
| Suzano | 6.695.870 | 3.507.494 | 91% | 3.330.630 | 3.292.494 | 1% |
| Taboão da Serra | 3.191.730 | 2.613.085 | 22% | 2.141.730 | 2.613.085 | -18% |
| Vargem Grande Paulista | 270.008 | 1.084.405 | -75% | 270.008 | 1.084.405 | -75% |
| Média RMSP | | | -5,6% | | | 42,7% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
 Sites das respectivas prefeituras municipais
 (1) Exceto Receita Intra-Orçamentária



Tabela 3.5 - Despesa Total e Despesas Correntes - até out/2010 e até out/2011 - Municípios da RMSP

Em R\$

| Município | ISS | | Var. % | Transferências Correntes | | Var. % |
|------------------------|---------------|----------------|--------------|--------------------------|----------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | | 2011 | 2010 | |
| Arujá | 108.063.628 | 95.301.448 | 13% | 93.516.671 | 81.470.977 | 15% |
| Barueri | 1.203.827.325 | 1.033.144.464 | 17% | 857.222.709 | 706.561.835 | 21% |
| Biritiba-Mirim | 28.051.722 | 27.164.237 | 3% | 24.541.661 | 22.182.492 | 11% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 186.987.230 | 170.147.895 | 10% | 174.595.537 | 152.903.570 | 14% |
| Carapicuíba | 266.315.806 | 195.192.847 | 36% | 218.269.752 | 180.398.955 | 21% |
| Cotia | 368.912.312 | 302.989.461 | 22% | 334.568.802 | 275.223.286 | 22% |
| Diadema | 559.972.304 | 486.785.719 | 15% | 513.949.967 | 457.431.473 | 12% |
| Embu | | 217.853.973 | | | 189.697.462 | |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 140.889.863 | | | 110.646.444 | |
| Francisco Morato | 152.083.500 | 126.356.648 | 20% | 130.666.826 | 110.320.006 | 18% |
| Franco da Rocha | | 99.790 | | | 87.143 | |
| Guararema | 88.636.944 | 86.798.697 | 2% | 66.786.023 | 56.649.205 | 18% |
| Guarulhos | 1.978.159.270 | 1.881.932.978 | 5% | 1.802.225.369 | 1.508.279.359 | 19% |
| Itapecerica da Serra | 185.729.915 | 172.958.514 | 7% | 154.928.779 | 134.183.097 | 15% |
| Itapevi | 235.941.126 | 185.392.202 | 27% | 207.105.136 | 168.421.508 | 23% |
| Itaquaquecetuba | 272.057.703 | 244.616.955 | 11% | 250.233.723 | 215.965.844 | 16% |
| Jandira | | 120.339.787 | | | 105.136.720 | |
| Juquitiba | | 29.485.567 | | | 28.030.676 | |
| Mairiporã | 98.874.786 | 86.995.455 | 14% | 93.847.261 | 83.301.013 | 13% |
| Mauá | | 373.615.606 | | | 344.562.725 | |
| Mogi das Cruzes | 509.904.397 | 444.134.010 | 15% | 442.184.937 | 383.623.874 | 15% |
| Osasco | | 661.804.281 | | | 586.021.118 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 193.033.482 | 149.655.159 | 29% | 140.172.543 | 121.540.485 | 15% |
| Ribeirão Pires | 145.251.635 | 120.138.962 | 21% | 127.462.335 | 102.117.756 | 25% |
| Rio Grande da Serra | 33.535.438 | 27.818.554 | 21% | 27.847.981 | 22.139.111 | 26% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 70.005.468 | 61.486.077 | 14% | 61.635.540 | 55.785.337 | 10% |
| Santana de Parnaíba | | 296.398.237 | | | 264.819.915 | |
| Santo André | 1.082.232.076 | 969.333.322 | 12% | 1.043.284.206 | 919.241.030 | 13% |
| São Bernardo do Campo | 2.053.991.426 | 1.632.721.158 | 26% | 1.677.799.845 | 1.412.389.918 | 19% |
| São Caetano do Sul | 699.235.115 | 606.555.272 | 15% | 640.790.730 | 565.948.074 | 13% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | | 20.464.618.842 | 11% | 20.090.467.567 | 17.893.131.990 | 12% |
| Suzano | 327.824.804 | 274.098.918 | 20% | 287.535.275 | 250.961.979 | 15% |
| Taboão da Serra | 344.790.627 | 291.071.405 | 18% | 306.771.862 | 264.997.279 | 16% |
| Vargem Grande Paulista | 57.853.649 | 53.426.957 | 8% | 53.967.646 | 49.488.691 | 9% |
| Média RMSP | | | 12,3% | | | 13,8% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
 Sites das respectivas prefeituras municipais
 [1] Exceto Receita Intra-Orçamentária





Tabela 3.6 - Despesa com Pessoal - até out/2010 e até out/2011 Municípios da RMSP

Em R\$

| Município | Despesas com pessoal | | Var. % |
|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | |
| Arujá | 51.021.737 | 44.296.852 | 15% |
| Barueri | 383.230.686 | 328.812.217 | 17% |
| Biritiba-Mirim | 12.154.451 | 9.769.805 | 24% |
| Caieiras | | | |
| Cajamar | 75.046.370 | 67.203.117 | 12% |
| Carapicuíba | 120.775.472 | 100.421.154,00 | 20% |
| Cotia | 122.336.300 | 107.309.710 | 14% |
| Diadema | 282.923.103 | 243.809.706 | 16% |
| Embu | | 96.760.359 | |
| Embu-Guaçu | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 58.144.263 | |
| Francisco Morato | 74.811.872 | 62.712.648 | 19% |
| Franco da Rocha | | 42.368 | |
| Guararema | 19.551.202 | 15.181.351 | 29% |
| Guarulhos | 858.479.485 | 650.190.764 | 32% |
| Itapeverica da Serra | 90.772.265 | 76.429.372 | 19% |
| Itapevi | 108.180.821 | 87.966.559 | 23% |
| Itaquaquecetuba | 124.013.959 | 106.168.085 | 17% |
| Jandira | | 55.515.523 | |
| Juquitiba | | 14.667.034 | |
| Mairiporã | 50.565.891 | 42.322.171 | 19% |
| Mauá | | 145.513.104 | |
| Mogi das Cruzes | 205.437.951 | 149.238.480 | 38% |
| Osasco | | 287.769.136 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | |
| Poá | 73.438.690 | 67.486.733 | 9% |
| Ribeirão Pires | 50.507.701 | 44.109.368 | 15% |
| Rio Grande da Serra | 14.594.440 | 12.818.644 | 14% |
| Salesópolis | | | |
| Santa Isabel | 33.093.693 | 29.536.495 | 12% |
| Santana de Parnaíba | | 143.091.607 | |
| Santo André | 439.859.941 | 301.920.592 | 46% |
| São Bernardo do Campo | 669.332.446 | 594.093.507 | 13% |
| São Caetano do Sul | 265.887.865 | 305.275.030 | -13% |
| São Lourenço da Serra | | | |
| São Paulo | 5.549.884.439 | 5.092.380.931 | 9% |
| Suzano | 141.507.108 | 118.550.274 | 19% |
| Taboão da Serra | 141.650.761 | 120.374.154 | 18% |
| Vargem Grande Paulista | 34.112.599 | 31.715.644 | 8% |
| Média RMSP | | | 13,4% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
 Sites das respectivas prefeituras municipais

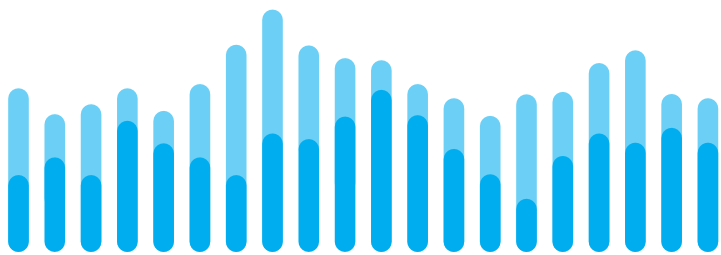
Tabela 3.7 - Despesa de Capital - até out/2010 e até out/2011 Municípios da RMSP

Em R\$

| Município | Despesas de capital | | Var. % |
|------------------------|---------------------|---------------|-------------|
| | 2011 | 2010 | |
| Arujá | 14.546.958 | 13.830.471 | 5% |
| Barueri | 346.604.616 | 326.582.630 | 6% |
| Biritiba-Mirim | 3.510.061 | 4.981.744 | -30% |
| Caieiras | | | |
| Cajamar | 12.391.693 | 17.244.324 | -28% |
| Carapicuíba | 48.046.054 | 14.793.892 | 225% |
| Cotia | 34.343.510 | 27.766.175 | 24% |
| Diadema | 46.022.336 | 29.354.246 | 57% |
| Embu | | 28.156.511 | |
| Embu-Guaçu | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 30.243.419 | |
| Francisco Morato | 21.416.674 | 16.036.641 | 34% |
| Franco da Rocha | | 12.646 | |
| Guararema | 21.850.922 | 30.149.492 | -28% |
| Guarulhos | 175.933.901 | 373.653.619 | -53% |
| Itapeverica da Serra | 30.801.136 | 38.775.418 | -21% |
| Itapevi | 28.835.990 | 16.970.694 | 70% |
| Itaquaquecetuba | 21.823.979 | 28.651.111 | -24% |
| Jandira | | 15.203.068 | |
| Juquitiba | | 1.454.891 | |
| Mairiporã | 5.027.526 | 3.694.441 | 36% |
| Mauá | | 29.052.881 | |
| Mogi das Cruzes | 67.719.461 | 60.510.136 | 12% |
| Osasco | | 75.783.163 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | |
| Poá | 52.860.939 | 28.114.674 | 88% |
| Ribeirão Pires | 17.789.300 | 18.021.206 | -1% |
| Rio Grande da Serra | 5.687.457 | 5.679.443 | 0% |
| Salesópolis | | | |
| Santa Isabel | 8.369.927 | 5.700.739 | 47% |
| Santana de Parnaíba | | 31.578.322 | |
| Santo André | 38.947.870 | 50.092.292 | -22% |
| São Bernardo do Campo | 376.191.581 | 220.331.240 | 71% |
| São Caetano do Sul | 58.444.385 | 40.607.198 | 44% |
| São Lourenço da Serra | | | |
| São Paulo | 2.568.214.995 | 2.571.486.852 | 0% |
| Suzano | 40.289.529 | 23.136.939 | 74% |
| Taboão da Serra | 38.018.765 | 26.074.126 | 46% |
| Vargem Grande Paulista | 3.886.003 | 3.938.266 | -1% |
| Média RMSP | | | 2,3% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
 Sites das respectivas prefeituras municipais





MAR.2012

Indicador Metropolitano

BOLETIM METROPOLITANO
DE CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA

10

Elaborado pela Consultoria Técnica de Economia e Orçamento



CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO

SUMÁRIO

| | |
|--|-----------------|
| 1. Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde da RMSP | Págs. 2 a 18 |
| 2. Conjuntura Econômica | 19 a 21 |
| 3. Execução Orçamentária | 22 a 28 |

MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO 2011

| | |
|--------------------|---------------------------|
| Presidente | José Police Neto |
| 1º Vice-Presidente | Claudinho de Sousa |
| 2º Vice-Presidente | Dalton Silvano |
| 1º Secretário | Ítalo Cardoso |
| 2º Secretário | Toninho Paiva |
| 1º Suplente | Cláudio Prado |
| 2º Suplente | Noemi Nonato |

CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Consultores Técnicos Legislativos Economistas:
Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique Cardoso,
Bruno Nunes Medeiro, Emerson Rildo Araújo de
Carvalho, Fernanda Graziella Cardoso, Gilberto
Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo, Regina
Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano, Sidney
Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho Alves.

1 ÍNDICE DE DESEMPENHO DO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE DA RMSP

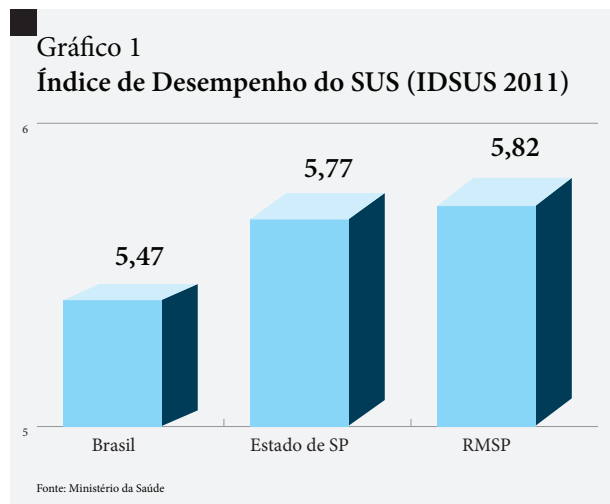
ÍNDICE DE DESEMPENHO DO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE DA RMSP

2



O Ministério da Saúde lançou, no dia 01/03, o Índice de Desempenho do SUS (IDSUS), instrumento de monitoramento e de avaliação do acesso e da qualidade dos serviços de saúde nos país.

O índice avalia com pontuação de 0 a 10 municípios, regiões, estados e o país com base em informações de acesso, que mostram como está a oferta de ações e serviços de saúde, e de efetividade, que medem o grau em que os serviços e ações de saúde estão atingindo os resultados esperados.



De acordo com os dados divulgados (com base nos quais todos os gráficos, mapa e tabela deste estudo foram elaborados), a média nacional do IDSUS 2011 foi de 5,47. O Estado de São Paulo teve nota de 5,77 e ficou na sétima posição na avaliação dos estados. A nota do desempenho do SUS da Região Metropolitana de São Paulo (RMSP) foi obtida do mesmo modo que o cálculo do IDSUS dos estados e da União, ou seja, a partir do cálculo da média ponderada, utilizando o resultado da nota do IDSUS dos municípios, tendo como peso as respectivas populações. A RMSP ficou com IDSUS de 5,82, acima da média nacional e estadual (gráfico 1).

O Mapa 1.1 ilustra a distribuição geográfica do IDSUS 2011 dos municípios da RMSP.

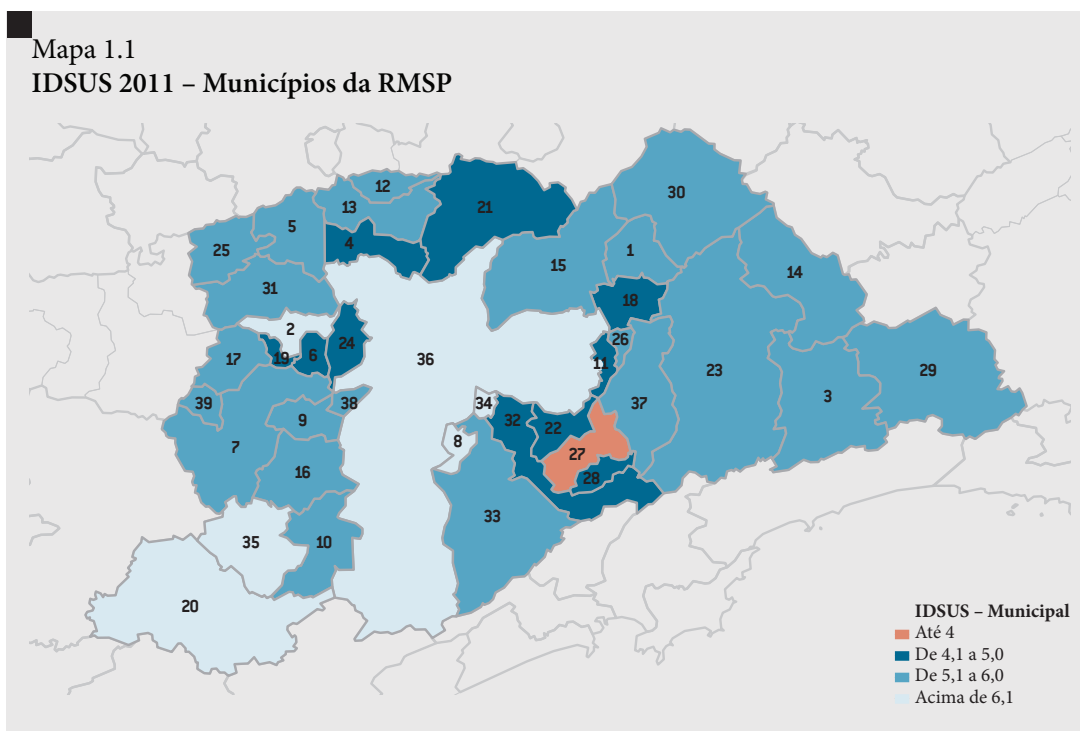




Tabela 1.1 – IDSUS 2011 – Municípios da RMSP

| | | | | | | | |
|----|-----------------------|------|--|----|------------------------|------|--|
| 1 | Arujá | 5,35 | | 21 | Mairiporã | 4,59 | |
| 2 | Barueri | 8,21 | | 22 | Mauá | 4,61 | |
| 3 | Biritiba-Mirim | 5,44 | | 23 | Mogi das Cruzes | 5,28 | |
| 4 | Caieiras | 4,51 | | 24 | Osasco | 4,79 | |
| 5 | Cajamar | 5,55 | | 25 | Pirapora do Bom Jesus | 5,60 | |
| 6 | Carapicuíba | 4,57 | | 26 | Poá | 5,49 | |
| 7 | Cotia | 5,21 | | 27 | Ribeirão Pires | 3,75 | |
| 8 | Diadema | 6,44 | | 28 | Rio Grande da Serra | 4,52 | |
| 9 | Embu | 5,81 | | 29 | Salesópolis | 5,68 | |
| 10 | Embu-Guaçu | 5,75 | | 30 | Santa Isabel | 5,85 | |
| 11 | Ferraz de Vasconcelos | 4,92 | | 31 | Santana de Parnaíba | 5,94 | |
| 12 | Francisco Morato | 5,34 | | 32 | Santo André | 4,68 | |
| 13 | Franco da Rocha | 5,47 | | 33 | São Bernardo do Campo | 5,17 | |
| 14 | Guararema | 5,17 | | 34 | São Caetano do Sul | 6,20 | |
| 15 | Guarulhos | 5,55 | | 35 | São Lourenço da Serra | 6,70 | |
| 16 | Itapeperica da Serra | 5,79 | | 36 | São Paulo | 6,21 | |
| 17 | Itapevi | 5,59 | | 37 | Suzano | 5,40 | |
| 18 | Itaquaquecetuba | 4,80 | | 38 | Taboão da Serra | 5,39 | |
| 19 | Jandira | 4,62 | | 39 | Vargem Grande Paulista | 5,44 | |
| 20 | Juquitiba | 6,09 | | | | | |
| | | | | | Brasil | 5,47 | |
| | | | | | Estado de SP | 5,77 | |
| | | | | | RMSP | 5,82 | |

1.1 IDSUS 2011 da RMSP, segundo Grupos Homogêneos

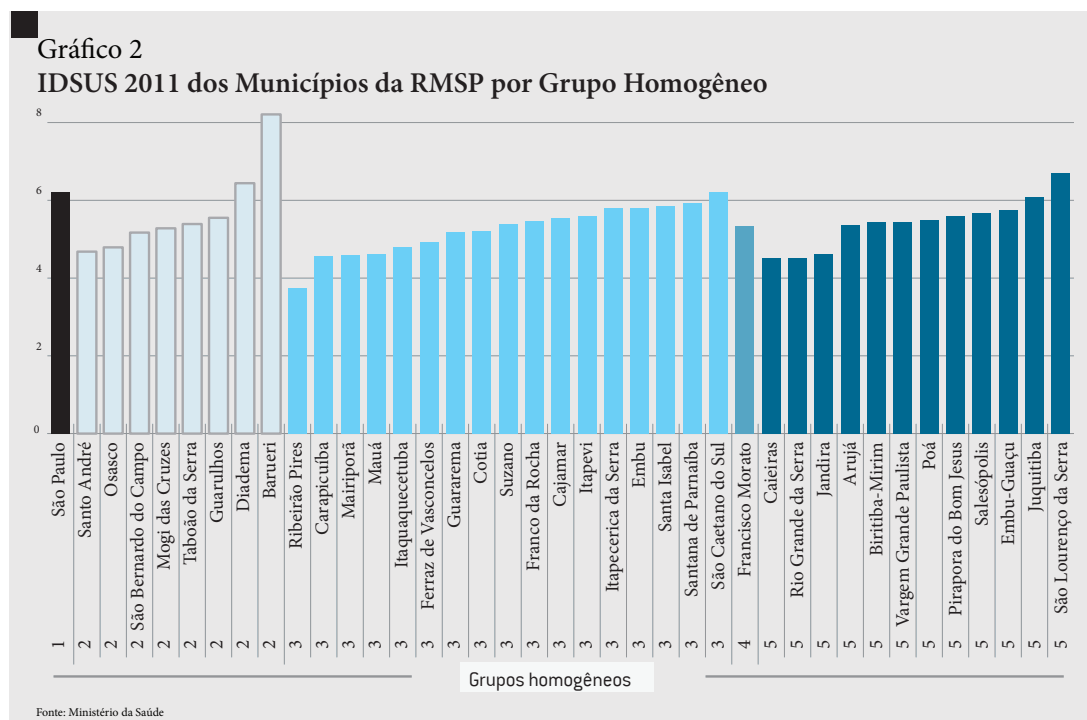
Para análise comparativa dos resultados do índice deve ser levada em consideração a existência de grupos de municípios com características similares. Para isso, foram formados seis grupos homogêneos através da análise concomitante de três índices: de Desenvolvimento Socioeconômico (IDSE), de Condições de Saúde (ICS) e de Estrutura do Sistema de Saúde do Município (IESSM). Basicamente, os grupos 1 e 2 são formados por municípios que apresentam melhor infraestrutura e condições de atendimento à população; os grupos 3 e 4 têm pouca estrutura de média e alta complexidade, enquanto que os grupos 5 e 6 não têm estrutura para atendimentos especializados.

O Gráfico 2 apresenta as notas do IDSUS para os municípios da RMSP, organizados por grupos homogêneos.

Somente São Paulo se enquadrou no grupo 1 e Francisco Morato, no grupo 4.

O município de Barueri, que foi classificado no grupo 2, obteve a melhor avaliação da RMSP, com 8,21.

São Caetano do Sul recebeu a maior nota do grupo 3, com IDSUS de 6,20, e São Lourenço da Serra, do grupo 5, com IDSUS de 6,70.





1.2. Indicadores que compõem o IDSUS

O IDSUS é resultado do cruzamento de 24 indicadores, sendo 14 que avaliam o acesso e outros 10 para medir a efetividade dos serviços, distribuídos entre a atenção básica, as atenções ambulatorial e hospitalar e a urgência e emergência.

A pontuação que varia de 0 a 10 é dada pela proporção do resultado em relação ao parâmetro, de forma a mostrar a distância entre a situação atual e a situação desejada.

Os resultados dos 24 indicadores e os parâmetros utilizados serão apresentados a seguir por município da RMSP.

Não foram divulgados os resultados dos indicadores que compõem o IDSUS por região, estado ou do país.

1.2.1. Indicadores de Acesso Potencial ou Obtido

É a avaliação da capacidade do sistema de saúde em garantir o cuidado necessário à população em tempo oportuno e com recursos adequados.

A) Acesso Potencial ou Obtido da Atenção Básica

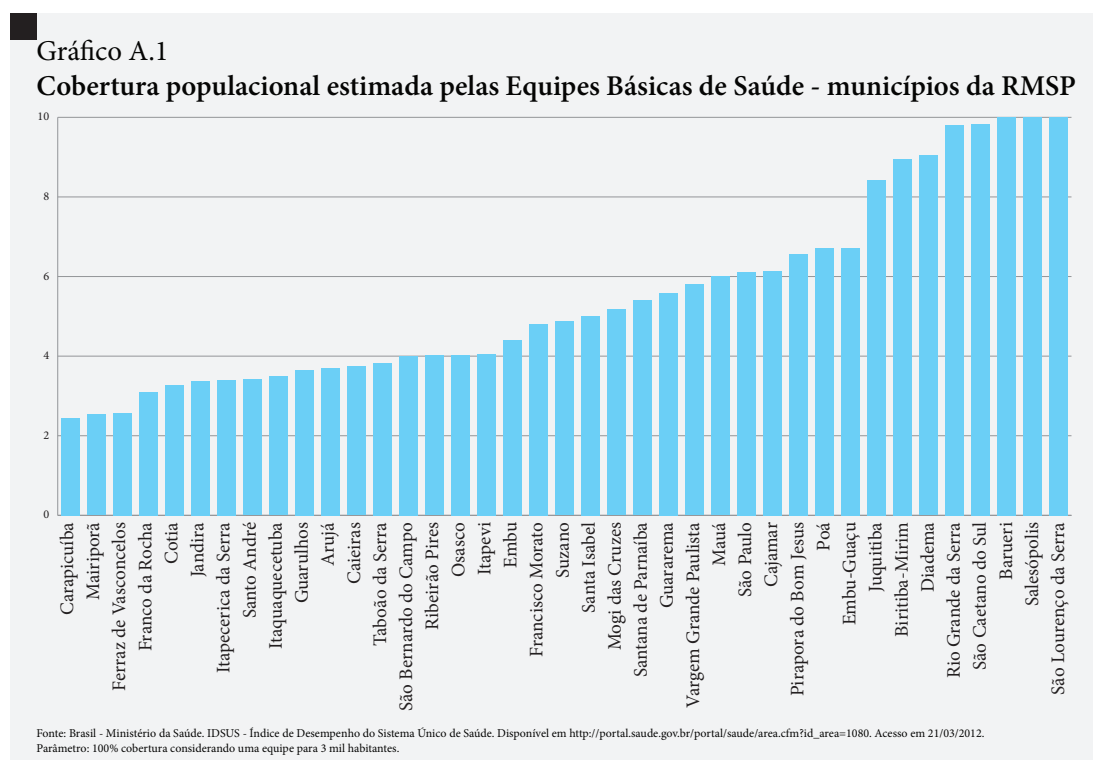
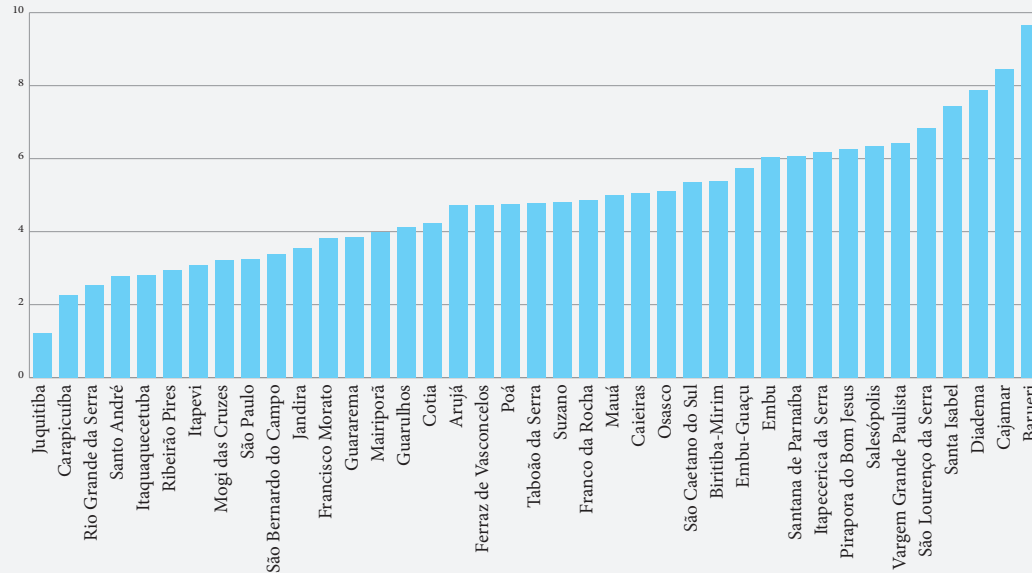


Gráfico A.2

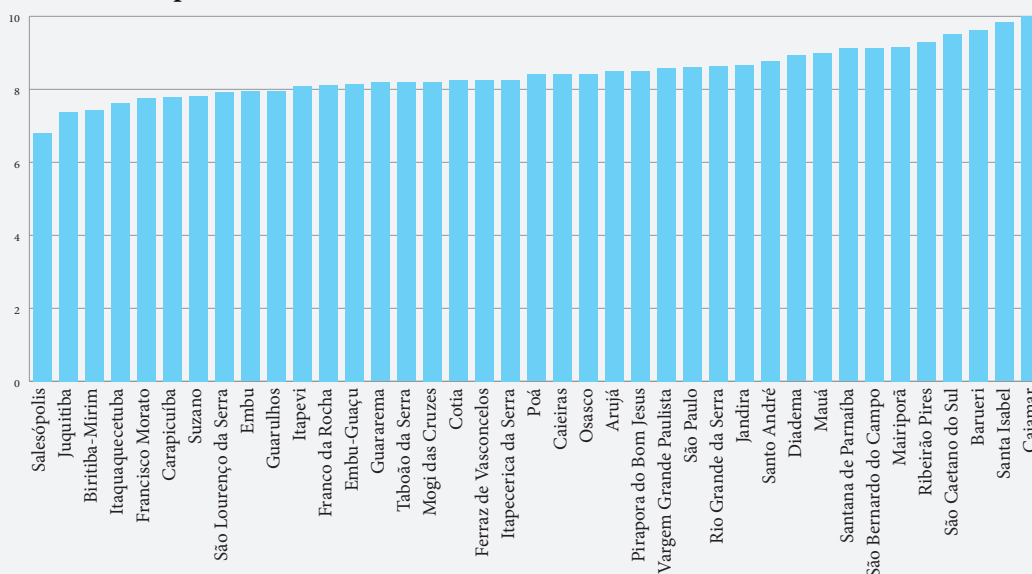
Cobertura populacional estimada pelas Equipes Básicas de Saúde Bucal - municípios da RMSP



Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 46% de cobertura considerando uma equipe para 3 mil habitantes.

Gráfico A.3

Proporção nascidos vivos de mães com 7 ou mais consultas de pré-natal - municípios da RMSP



Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 90% das mães com sete consultas de pré-natal ou mais.

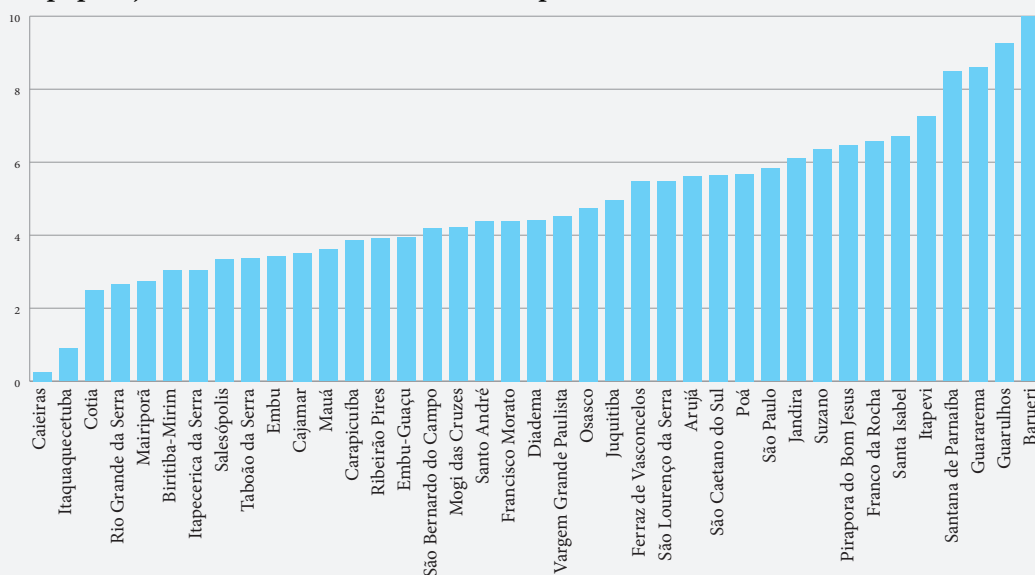




B) Acesso Potencial ou Obtido da Atenção Ambulatorial e Hospitalar de Média Complexidade

Gráfico B.1

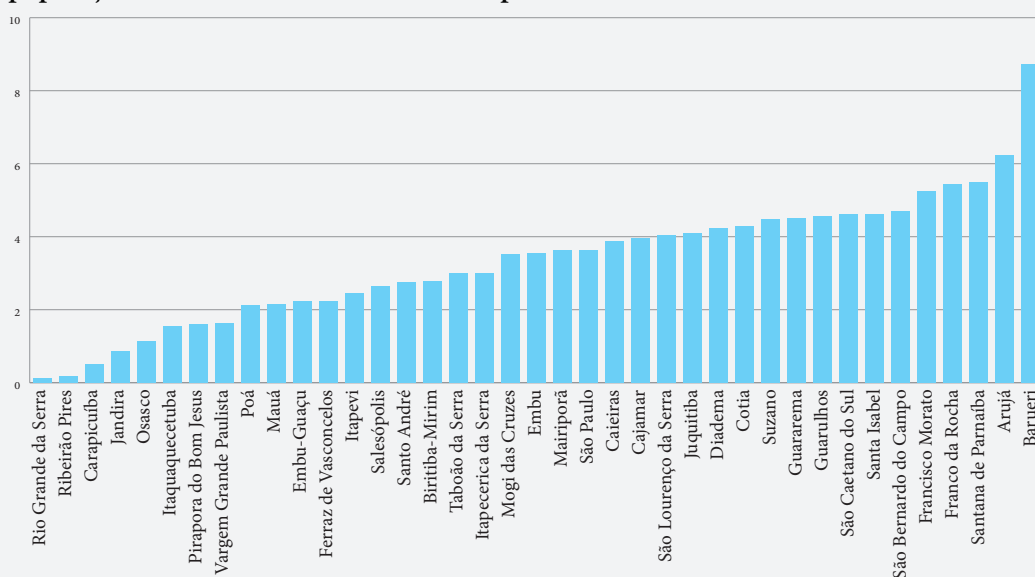
Razão de exames citopatológicos do colo do útero em mulheres de 25 a 59 anos e a população da mesma faixa etária - municípios da RMSP



Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 90% das mulheres de 25 a 59 anos com um exame a cada três anos.

Gráfico B.2

Razão de exames de mamografia realizados em mulheres de 50 a 69 anos e população da mesma faixa etária - municípios da RMSP

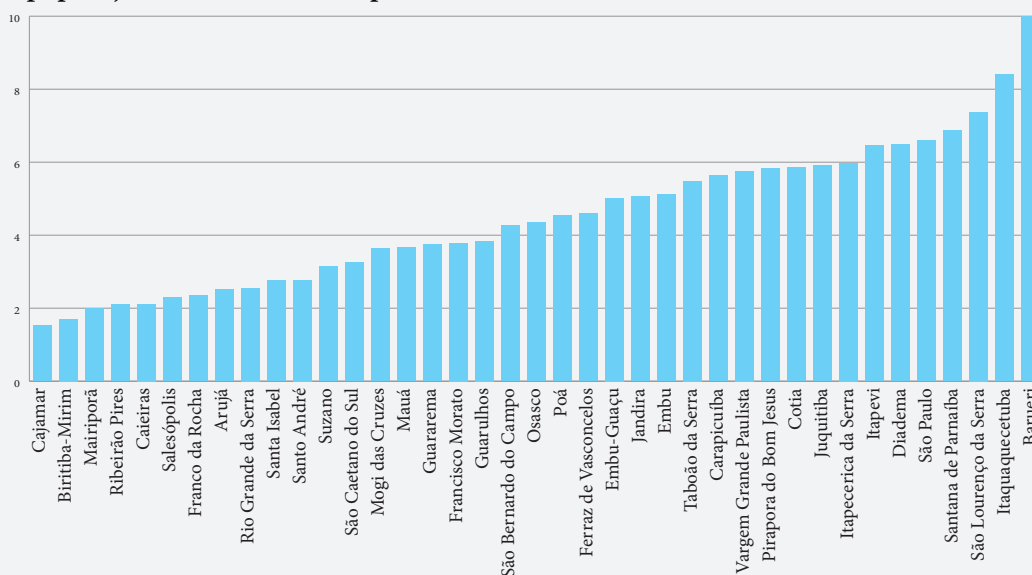


Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 70% das mulheres de 50 a 69 anos com um exame a cada dois anos.



Gráfico B.3

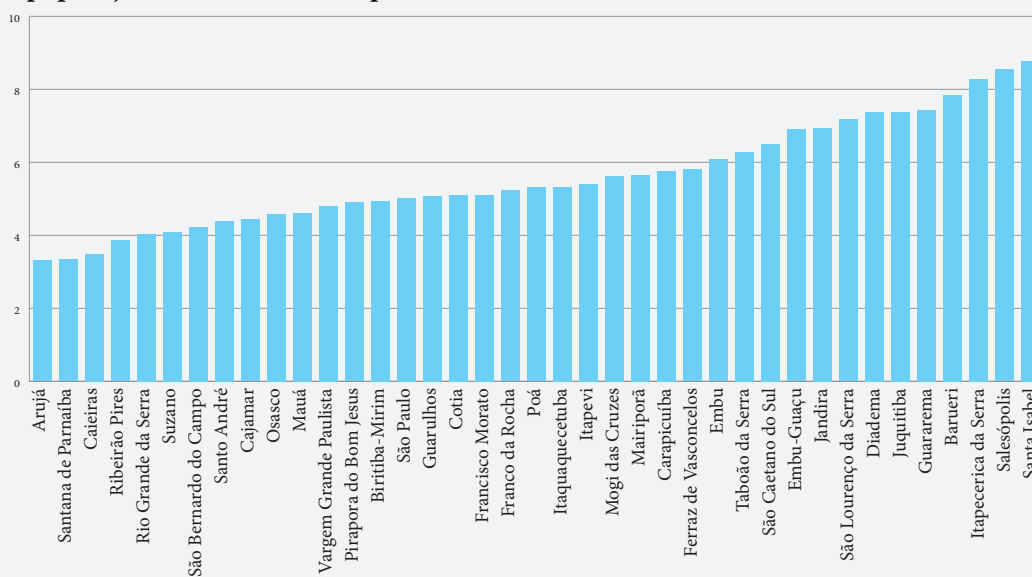
Razão de procedimentos ambulatoriais selecionados de média complexidade e população residente - municípios da RMSP



Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 2,6 procedimentos por 100 habitantes.

Gráfico B.4

Razão de internações clínico-cirúrgicas de média complexidade e população residente - municípios da RMSP



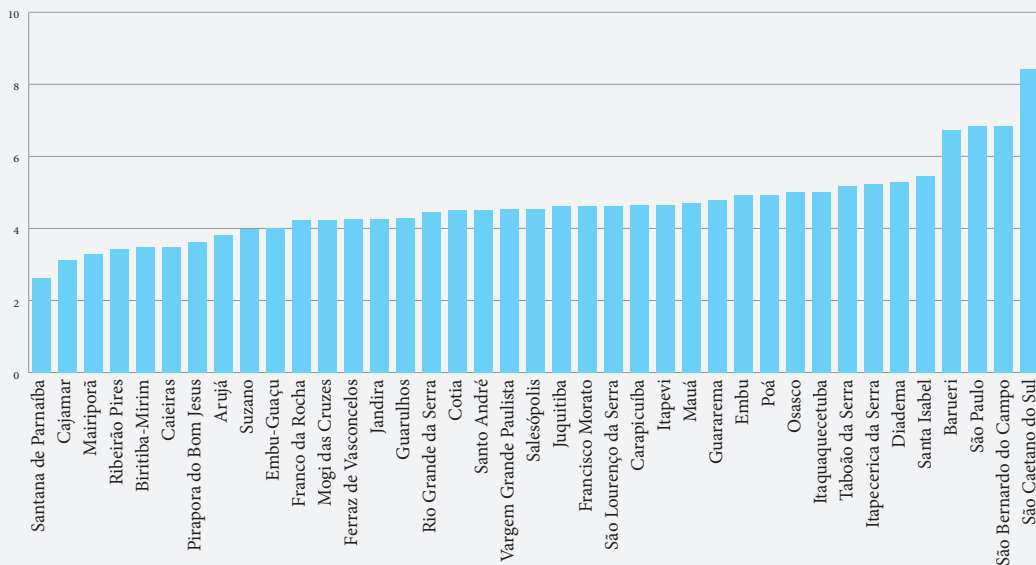
Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 6,3 internações por 100 habitantes.





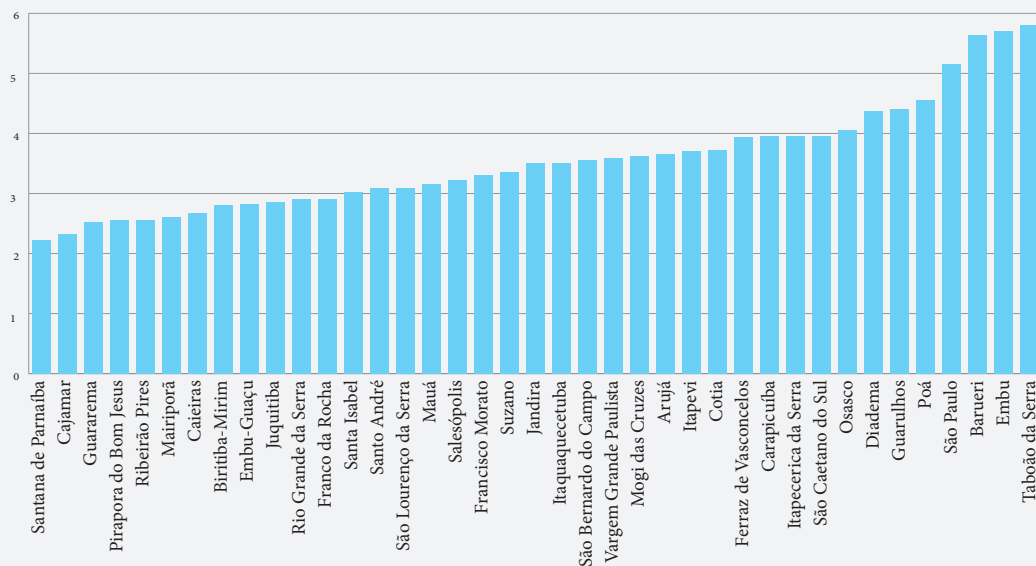
C) Acesso Potencial ou Obtido da Atenção Ambulatorial e Hospitalar de Alta Complexidade, Referência de Média e Alta Complexidade e Urgência e Emergência

Gráfico C.1
Razão de procedimentos ambulatoriais de alta complexidade selecionados e população residente - municípios da RMSP



Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 7,8 procedimentos por 100 habitantes.

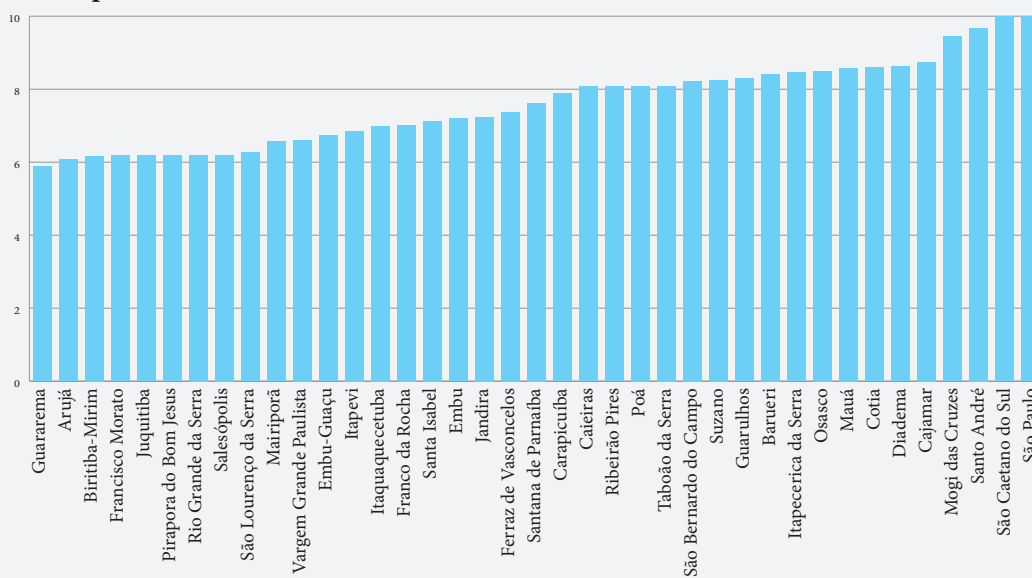
Gráfico C.2
Razão de internações clínico-cirúrgicas de alta complexidade e população residente - municípios da RMSP



Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 6,3 por mil habitantes.



Gráfico C.3
Proporção de acesso hospitalar dos óbitos por acidente - municípios da RMSP



Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 70% de acesso hospitalar.

Gráfico C.4
Proporção de procedimentos ambulatoriais de média complexidade realizados para não residentes - municípios da RMSP

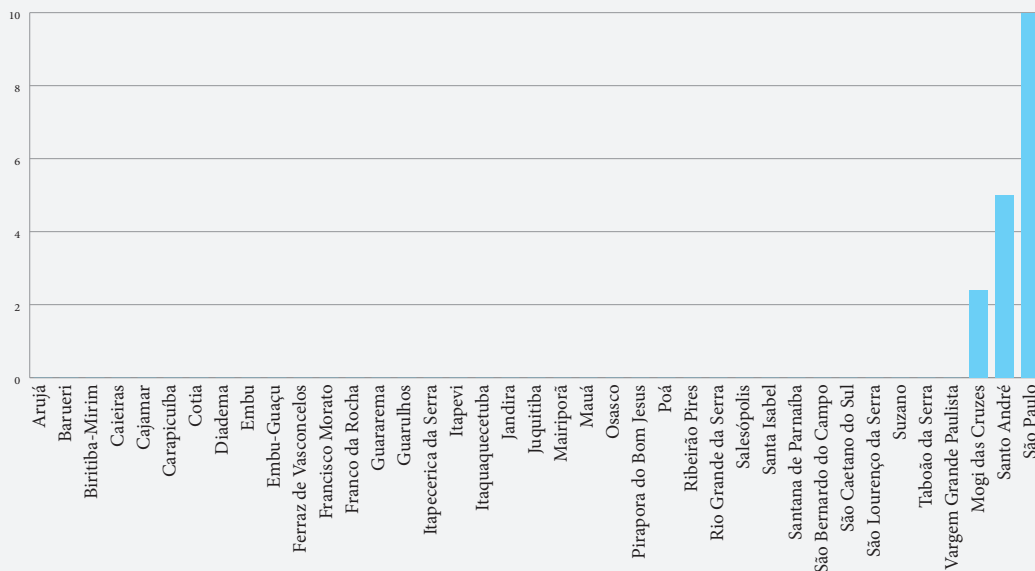


Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 0,9% da capacidade, tendo como base a média dos municípios de referência.



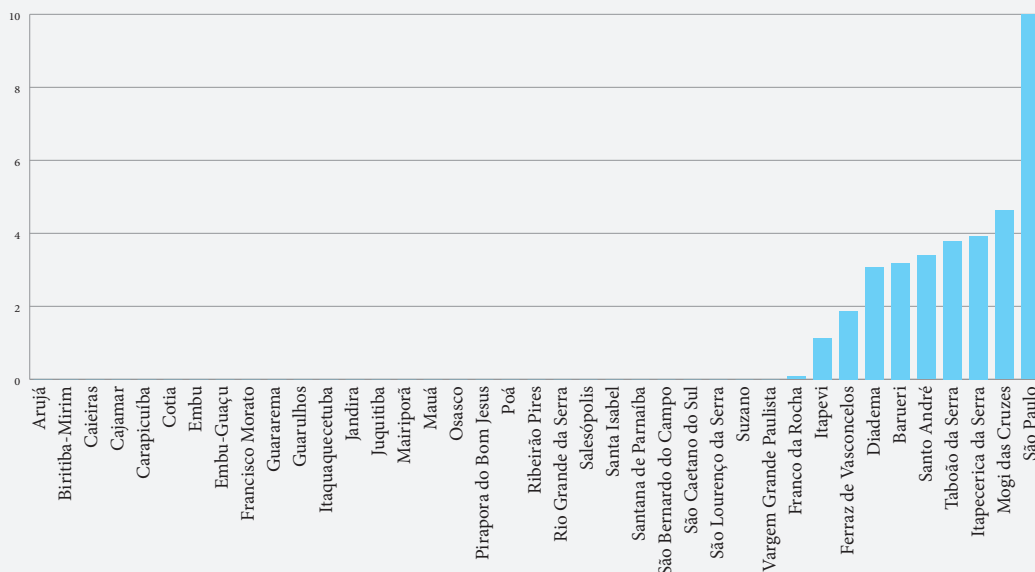


Gráfico C.5
Proporção de procedimentos ambulatoriais de alta complexidade realizados para não residentes - municípios da RMSP



Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 1,17% da capacidade, tendo como base a média dos municípios de referência.

Gráfico C.6
Proporção de internações de média complexidade realizadas para não residentes - municípios da RMSP

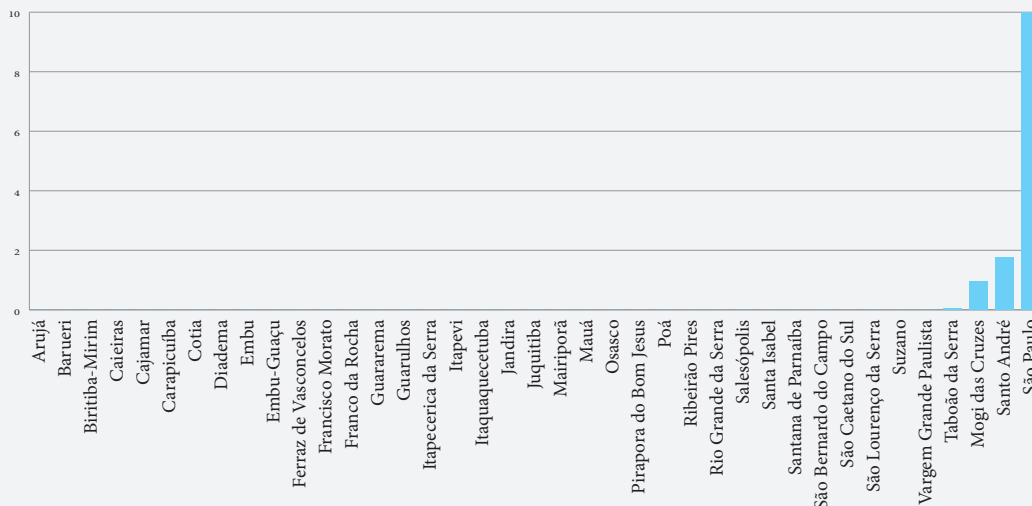


Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 0,72% da capacidade, tendo como base a média dos municípios de referência.



Gráfico C.7

Proporção de internações de alta complexidade realizadas para não residentes - municípios da RMSP



Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 1,14% da capacidade, tendo como base a média dos municípios de referência.

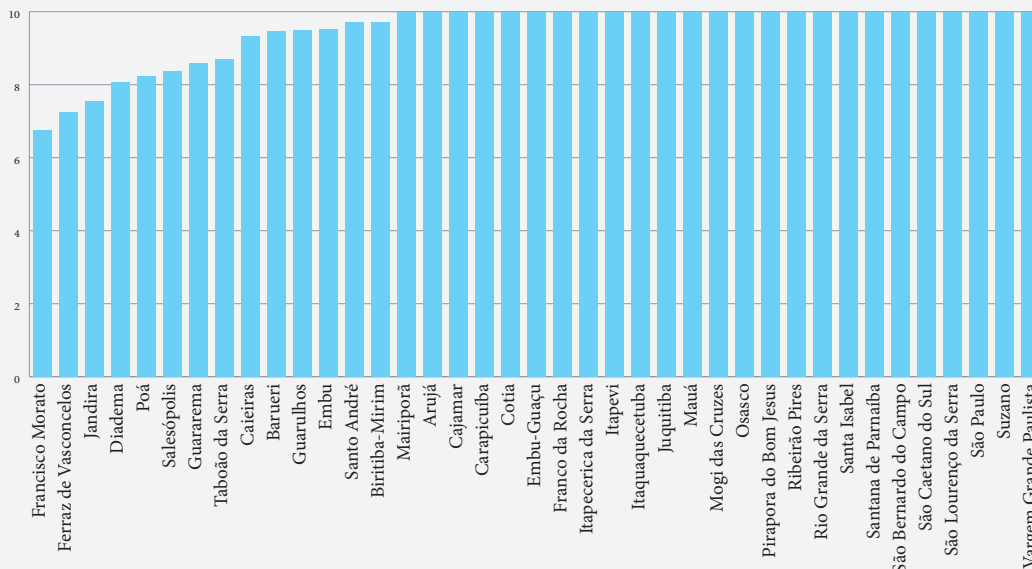
1.2.2 Indicadores de Efetividade

Avalia se o serviço foi prestado adequadamente.

D) Efetividade da Atenção Básica

Gráfico D.1

Proporção de Internações Sensíveis a Atenção Básica ISAB - municípios da RMSP

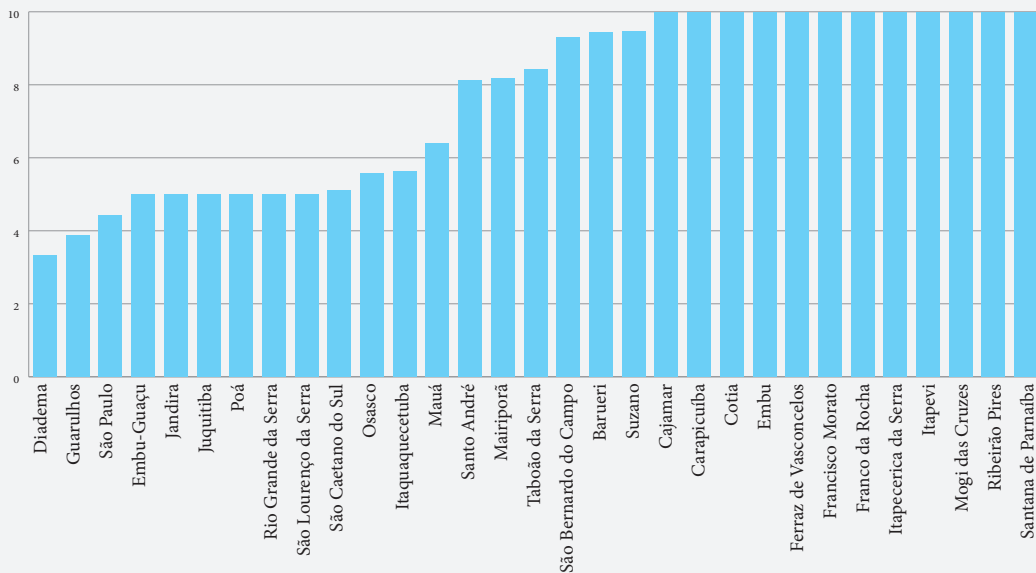


Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 28,6% de internações sensíveis à atenção básica (ISAB) em relação a todas as internações.



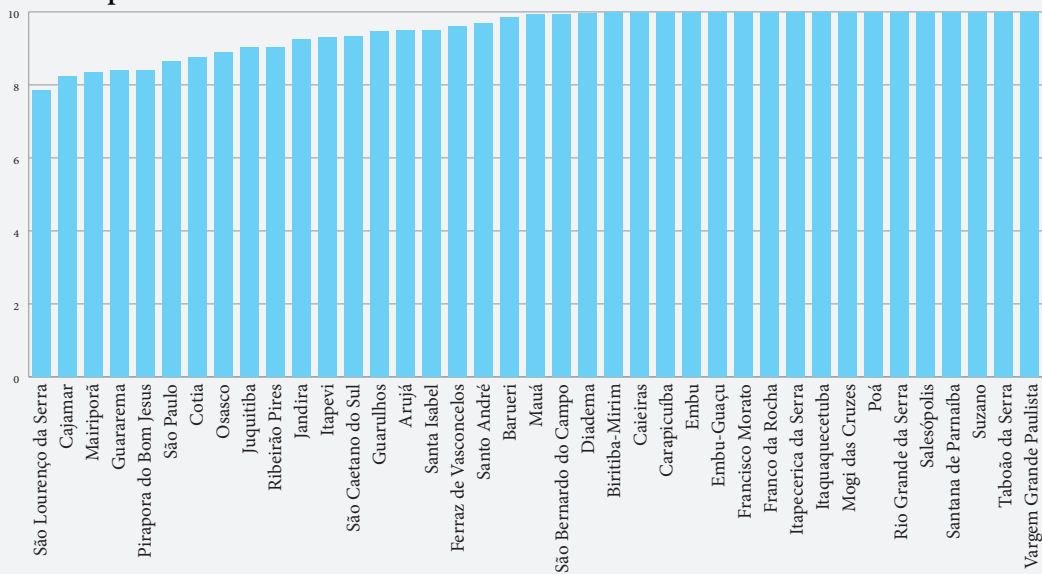


Gráfico D.2
Taxa de Incidência de Sífilis Congênita - municípios da RMSP



Nos municípios de Arujá, Biritiba-Mirim, Caieiras, Guararema, Pirapora do Bom Jesus, Salesópolis, Santa Isabel e Vargem Grande Paulista o indicador em questão não foi avaliado em função da inexistência de dados.
Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012.
Parâmetro: Um caso por mil nascidos vivos no ano.

Gráfico D.3
Proporção de cura de casos novos de tuberculose pulmonar bacilífera - municípios da RMSP

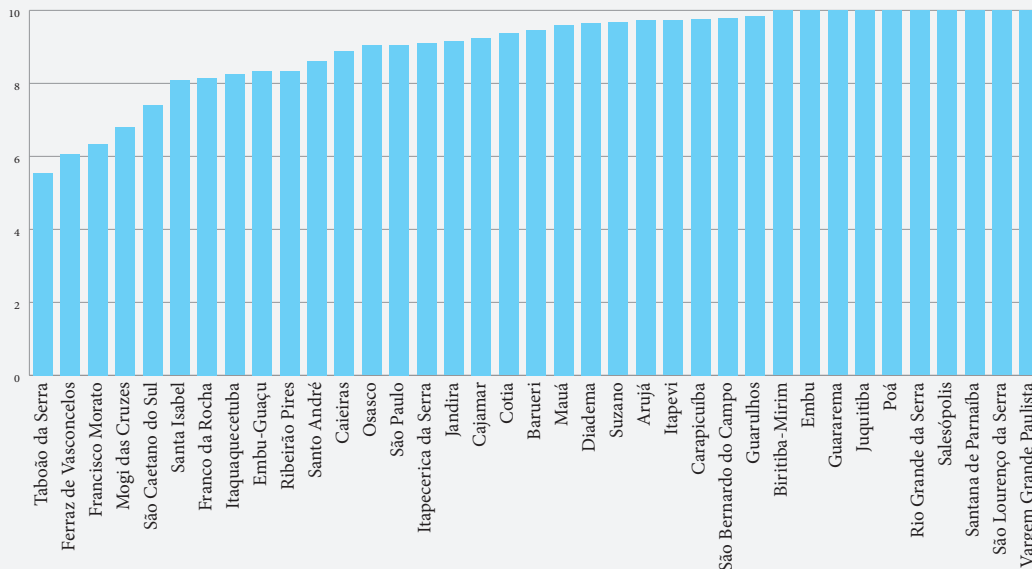


Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012.
Parâmetro: 85% de cura.



Gráfico D.4

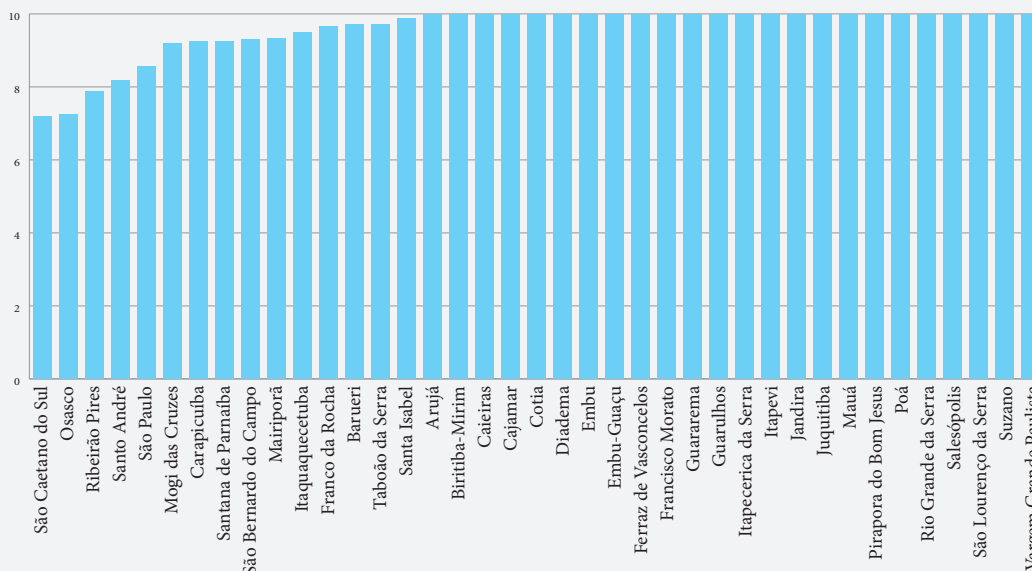
Proporção de cura de casos novos de hanseníase - municípios da RMSP



Nos municípios de Mairiporã e Pirapora do Bom Jesus o indicador em questão não foi avaliado em função da inexistência de dados.
 Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012.
 Parâmetro: 90% de cura.

Gráfico D.5

Cobertura com a vacina tetravalente em menores de 1 ano - municípios da RMSP



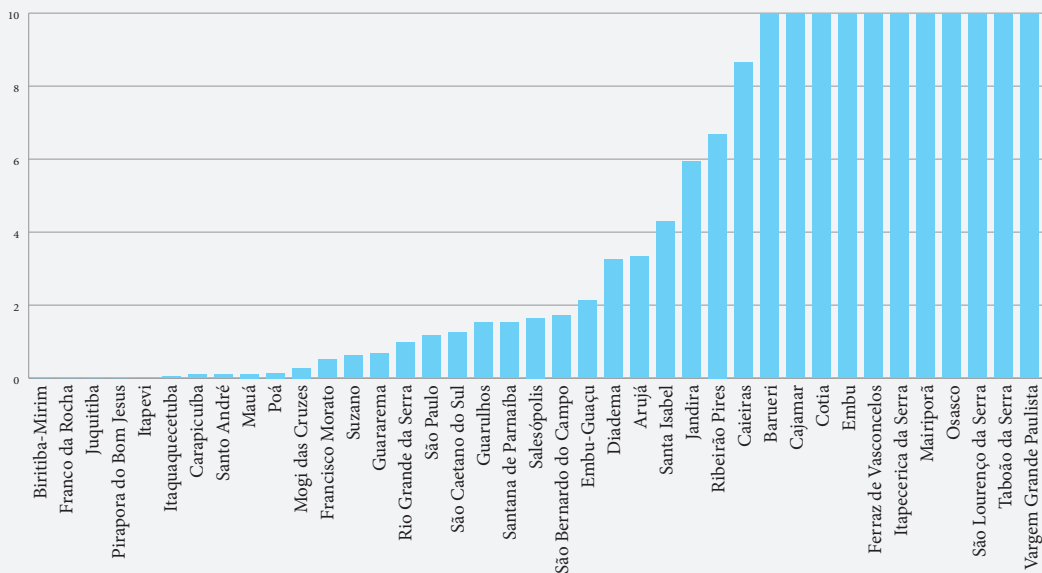
Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012.
 Parâmetro: 95%.





Gráfico D.6

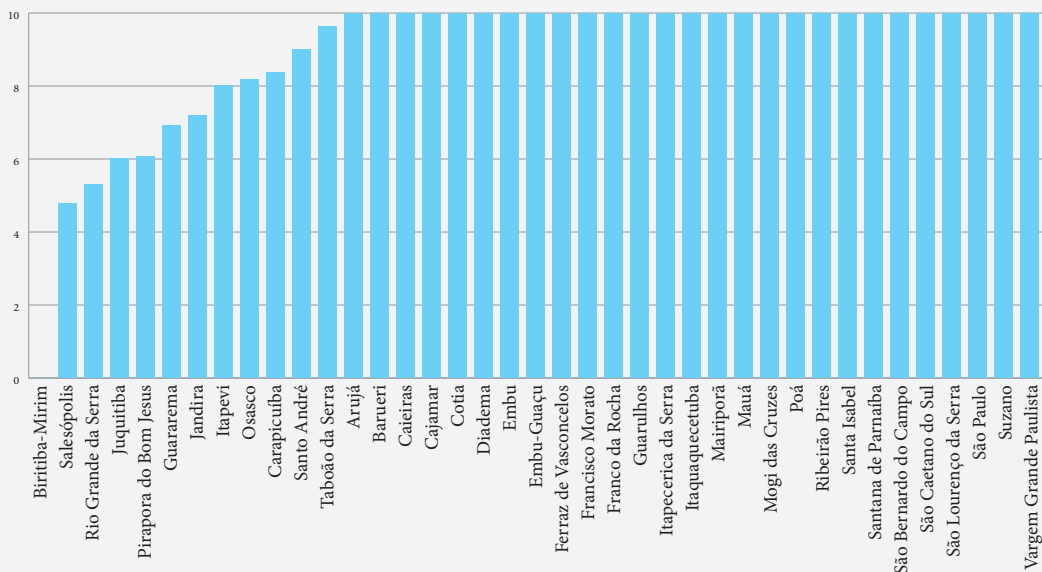
Média da ação coletiva de escovação dental supervisionada - municípios da RMSP



Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 8 procedimentos por 100 habitantes.

Gráfico D.7

Proporção de exodontia em relação aos procedimentos - municípios da RMSP

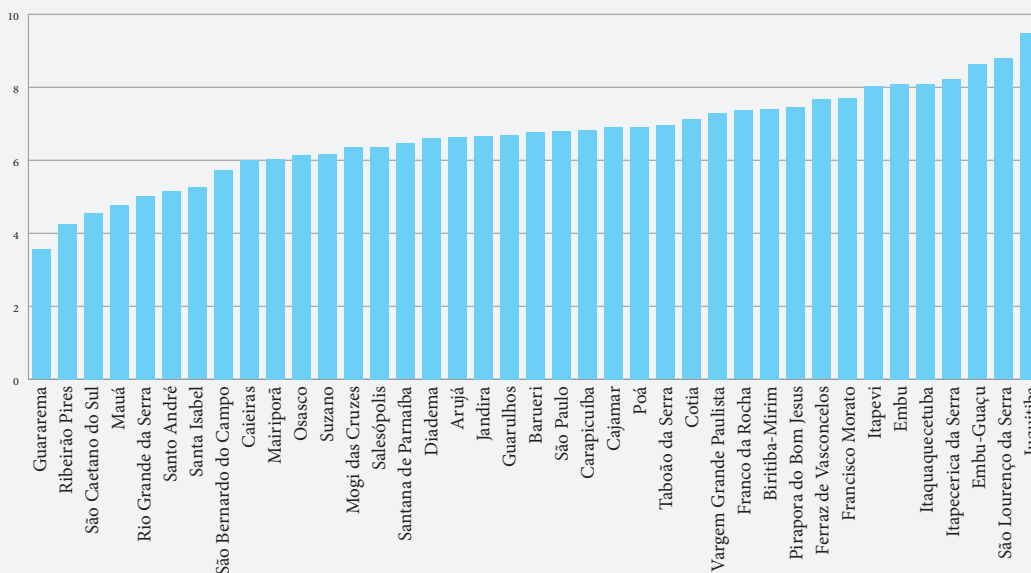


Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 8% de exodontia.



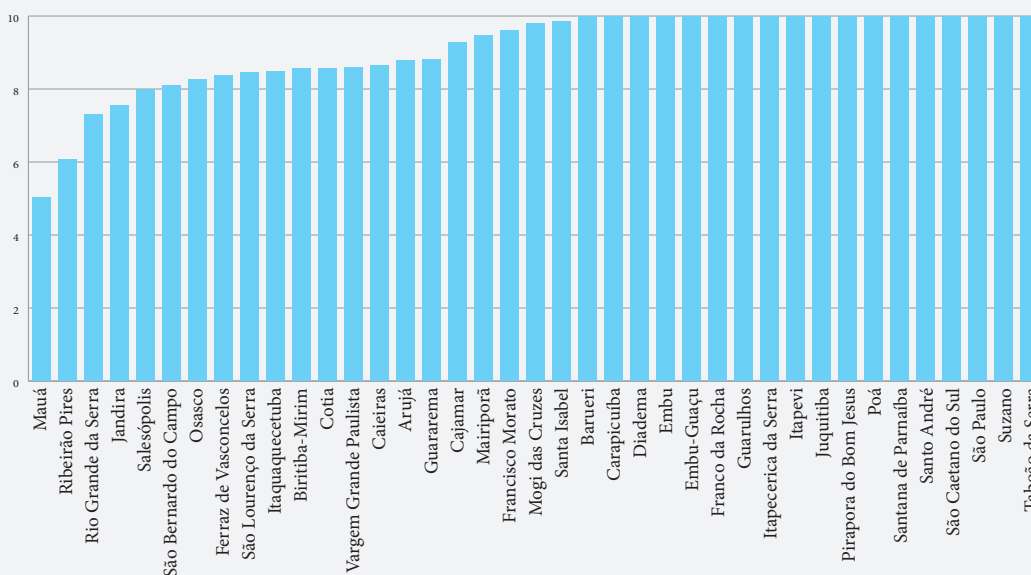
E) Efetividade da Atenção MAC, Urgência e Emergência.

Gráfico E.1
Proporção de Parto Normal - municípios da RMSP



Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 70% de parto normal.

Gráfico E.2
Proporção de óbitos em menores de 15 anos nas UTI - municípios da RMSP



Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012. Parâmetro: 10% de óbitos em menores de 15 anos.



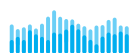
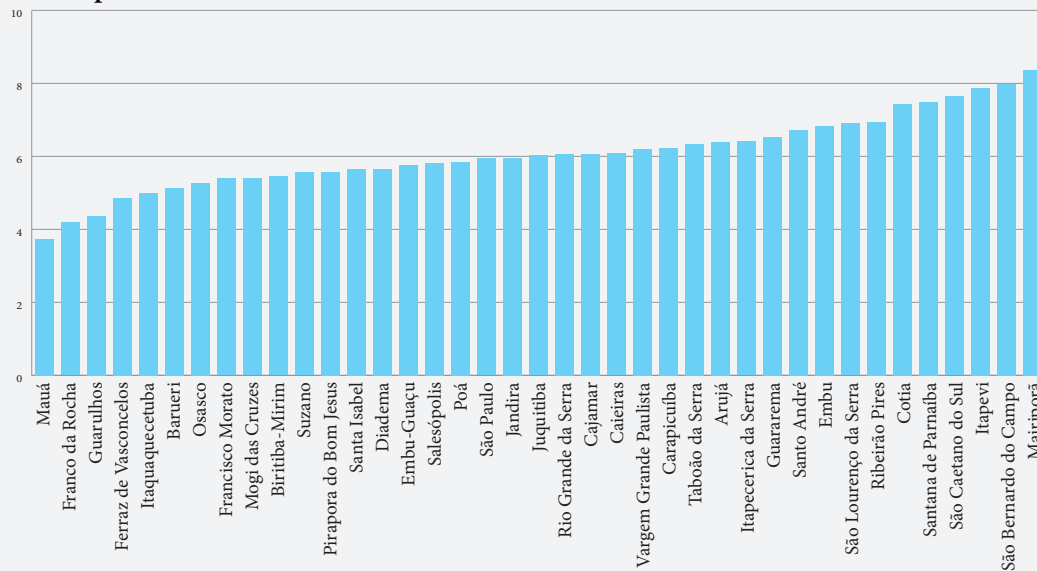


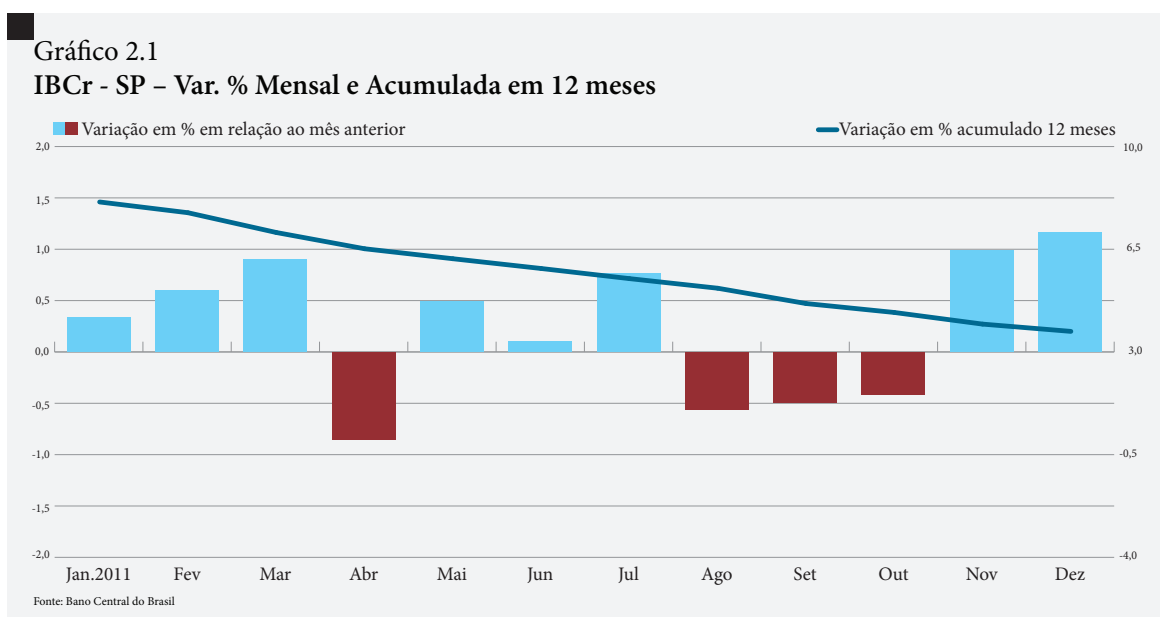
Gráfico E.3
Proporção de óbitos nas internações por infarto agudo do miocárdio (IAM) - municípios da RMSP



Fonte: Brasil - Ministério da Saúde. IDSUS - Índice de Desempenho do Sistema Único de Saúde. Disponível em http://portal.saude.gov.br/portal/saude/area.cfm?id_area=1080. Acesso em 21/03/2012.
 Parâmetro: 10% de óbitos por IAM.

2 CONJUNTURA ECONÔMICA

A atividade econômica no Estado de São Paulo apresentou, em dezembro, expansão de 1,17%, de acordo com o Índice de Atividade Econômica Regional - São Paulo do Banco Central - IBCr - SP. O resultado representa o segundo mês consecutivo de significativo crescimento, recuperando as perdas registradas de julho a setembro. No ano de 2011, o crescimento acumulado de janeiro a dezembro foi de 3,7% (Gráfico 2.1).

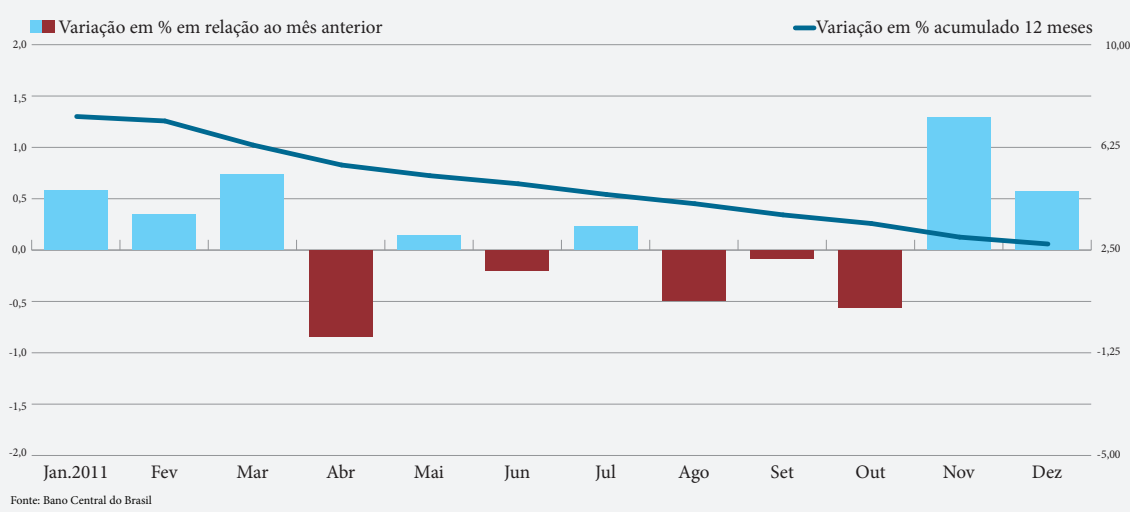


Apesar de constatar uma contínua desaceleração, quando observamos a taxa de crescimento acumulada em 12 meses, (últimos 12 meses em relação aos 12 meses anteriores), é possível verificar, na margem, uma retomada do crescimento tanto no nível estadual quanto no nível nacional. Em dezembro/11, a economia nacional, segundo o Índice de Atividade Econômi-



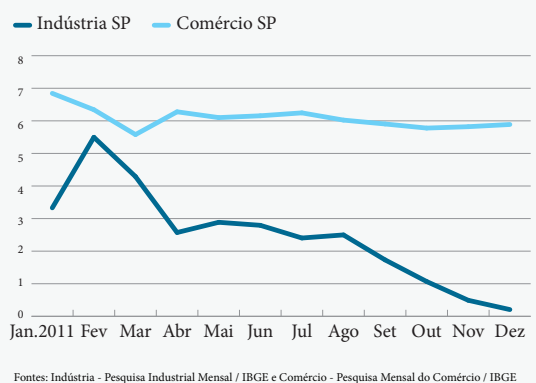
ca do Banco Central - IBC-Br, registrou expansão de 0,57%. Após a retração observada no 2º e 3º trimestres de 2011, este resultado recuperou o patamar em que a atividade econômica se encontrava, em termos dessazonalizados, em março/11. O crescimento acumulado em 12 meses (últimos 12 meses em relação aos 12 meses anteriores) fechou o ano de 2011 em 2,72% (Gráfico 2.2).

Gráfico 2.2
IBC-Br – Var. % Mensal e Acumulada em 12 meses



Em dezembro, a produção industrial paulista cresceu 0,25% (fonte: Pesquisa Industrial Mensal/IBGE). Em 2011, de janeiro a dezembro, o crescimento acumulado foi de 0,21% em relação ao mesmo período de 2010 (Gráfico 2.3). Em 2010, o crescimento havia sido de 10,1% em relação a 2009.

Gráfico 2.3
Cresc. % - Acumulado no Ano

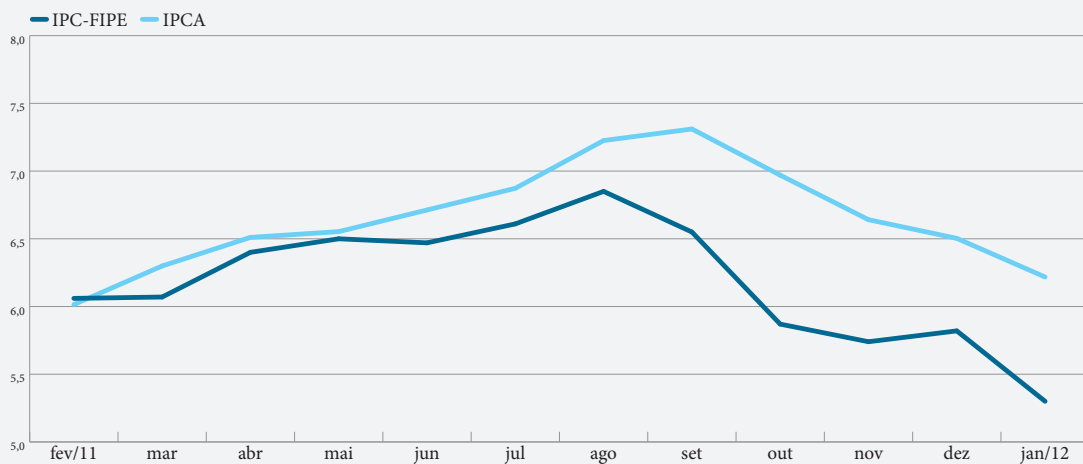


O comércio varejista paulista, em dezembro/2011, ficou próximo da estabilidade, crescendo 0,04% (fonte: Pesquisa Mensal de Comércio/IBGE). Em 2011, no acumulado de janeiro a dezembro, o crescimento foi de 5,9% (Gráfico 2.3). Em 2010, o crescimento registrado foi de 10,6% em relação a 2009.

Segundo o IPCA/IBGE, a inflação registrada em janeiro foi de 0,56%, acima dos 0,50% de dezembro. Os grupos que mais contribuíram foram: alimentação e bebidas (0,20%) e transportes (0,14%). O IPC-FIPE apresentou, em janeiro, variação de 0,66%. Em dezembro, o IPC-FIPE havia registrado aumento de 0,61%.

No acumulado em 12 meses a inflação segue em trajetória de queda. O IPCA acumulado em 12 meses registrou 6,22%, em janeiro. O IPC-FIPE acumulou variação de 5,30% no mesmo período (Gráfico 2.4).

Gráfico 2.4
IPCA/IBGE e IPC-FIPE - Variação Acumulada em 12 Meses (%)



Fontes: IPCA / Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE e IPC-FIPE / Fundação Instituto de Pesquisas Econômicas



3 EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA

Nesta seção são apresentados dados sobre a execução orçamentária dos Municípios pertencentes à RMSP referentes aos meses de janeiro a dezembro de 2011, período coberto pelo Relatório Resumido de Execução Orçamentária - RREO - 6º bimestre, divulgado no site da Secretaria do tesouro Nacional – STN. Para alguns municípios da RMSP, o RREO não está disponível no site da STN. Por esta razão as tabelas a seguir não estão completas.

No período de janeiro a dezembro de 2011, a Receita Total arrecadada pelos Municípios da RMSP que compõem a amostra da Tabela 3.1 cresceu, em relação ao mesmo período de 2010, 8,7%. A Receita Tributária, que representa 42,9% da Receita Total destes Municípios, apresentou elevação de 12,3%. A receita de Transferências Correntes, que representa 38,9% da Receita Total e é constituída pelas transferências do Estado e da União (ICMS, IPVA, SUS, FUNDEB, entre outros), cresceu 10%.

As despesas liquidadas, de janeiro a dezembro de 2011, apresentaram em relação ao mesmo período de 2010 elevação de 13,2%, sendo que as despesas correntes cresceram 12,8%, e as despesas de capital, 15,3%.

Nas tabelas a seguir são apresentados, por município da RMSP, dados de receitas realizadas e despesas liquidadas relativas ao período de janeiro a dezembro da execução orçamentária de 2010 e 2011.



Tabela 3.1 - Receitas Total e Correntes – 2011 e 2010 - Municípios da RMSP

Em R\$

| Município | Receita total ⁽¹⁾ | | Var. % | Receitas correntes | | Var. % |
|------------------------|------------------------------|----------------|-------------|--------------------|----------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | | 2011 | 2010 | |
| Arujá | 152.102.848 | 137.354.643 | 11% | 150.739.737 | 136.819.897 | 10% |
| Barueri | 1.669.884.048 | 1.421.074.768 | 18% | 1.603.880.820 | 1.420.837.076 | 13% |
| Biritiba-Mirim | | 43.221.458 | | | 37.758.780 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 218.805.586 | | | 217.263.387 | |
| Carapicuíba | 350.033.974 | 253.231.555 | 38% | 323.911.051 | 241.698.538 | 34% |
| Cotia | | 412.841.412 | | | 405.795.042 | |
| Diadema | 765.536.487 | 687.044.665 | 11% | 752.903.686 | 682.115.572 | 10% |
| Embu | 326.287.952 | 286.386.824 | 14% | 305.668.642 | 260.712.033 | 17% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 197.096.576 | | | 170.675.902 | |
| Francisco Morato | 206.278.663 | 163.779.480 | 26% | 189.300.277 | 160.625.757 | 18% |
| Franco da Rocha | | 145.254 | | | 136.455 | |
| Guararema | 150.693.080 | 122.074.269 | 23% | 148.456.266 | 116.723.673 | 27% |
| Guarulhos | | 2.395.173.337 | | | 2.186.327.623 | |
| Itapeerica da Serra | 279.476.811 | 230.567.262 | 21% | 250.853.679 | 218.611.796 | 15% |
| Itapevi | | 278.961.422 | | | 275.513.337 | |
| Itaquaquecetuba | 359.533.326 | 320.141.062 | 12% | 340.887.874 | 302.675.744 | 13% |
| Jandira | | 148.597.722 | | | 148.597.722 | |
| Juquitiba | | 45.079.577 | | | 42.892.054 | |
| Mairiporã | 141.057.192 | 125.020.621 | 13% | 134.956.187 | 119.819.564 | 13% |
| Mauá | | 606.173.746 | | | 595.202.104 | |
| Mogi das Cruzes | 755.027.406 | 622.370.547 | 21% | 720.943.648 | 607.948.194 | 19% |
| Osasco | | 1.143.199.051 | | | 1.113.955.709 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | 34.093.983 | | | 34.093.983 | |
| Poá | 289.664.488 | 240.416.926 | 20% | 281.203.250 | 234.521.982 | 20% |
| Ribeirão Pires | 197.395.981 | 168.911.542 | 17% | 189.642.716 | 151.345.844 | 25% |
| Rio Grande da Serra | 50.364.322 | 43.136.365 | 17% | 47.214.148 | 35.955.034 | 31% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 91.772.274 | 84.923.715 | 8% | 90.905.708 | 84.180.563 | 8% |
| Santana de Parnaíba | | 400.521.341 | | | 399.080.438 | |
| Santo André | | 1.372.735.584 | | | 1.340.199.030 | |
| São Bernardo do Campo | 2.644.914.012 | 2.178.424.606 | 21% | 2.364.602.560 | 2.073.135.501 | 14% |
| São Caetano do Sul | | 783.889.484 | | | 755.621.106 | |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 30.734.380.792 | 28.954.961.580 | 6% | 29.817.903.294 | 26.207.168.550 | 14% |
| Suzano | | 382.407.148 | | | 377.544.758 | |
| Taboão da Serra | | 396.402.941 | | | 383.026.026 | |
| Vargem Grande Paulista | 82.097.159 | 73.879.993 | 11% | 81.646.851 | 72.617.661 | 12% |
| Média RMSP | | | 8,7% | | | 14,1% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN

Sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária



Tabela 3.2 - Receita Tributária e IPTU - 2011 e 2010 - Municípios da RMSP

Em R\$

| Município | Receita tributária | | | IPTU | | |
|------------------------|--------------------|----------------|--------------|---------------|---------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | Var. % | 2011 | 2010 | Var. % |
| Arujá | 42.770.568 | 33.889.153 | 26% | 16.470.558 | 13.371.476 | 23% |
| Barueri | 671.230.465 | 582.103.131 | 15% | 14.705.685 | 13.407.943 | 10% |
| Biritiba-Mirim | | 2.519.619 | | | 0 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 51.330.752 | | | 9.845.750 | |
| Carapicuíba | 67.908.654 | 50.316.917 | 35% | 25.844.227 | 37.885.714 | -32% |
| Cotia | | 120.573.081 | | | 33.348.528 | |
| Diadema | 177.122.095 | 155.420.715 | 14% | 77.253.832 | 68.743.302 | 12% |
| Embu | 41.266.918 | 39.973.462 | 3% | 17.901.093 | 15.234.419 | 18% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 21.473.172 | | | 9.028.296 | |
| Francisco Morato | 18.118.034 | 17.044.862 | 6% | 5.505.422 | 5.315.573 | 4% |
| Franco da Rocha | | 21.482 | | | 6.373 | |
| Guararema | 22.406.903 | 19.559.119 | 15% | 5.041.839 | 4.530.531 | 11% |
| Guarulhos | | 485.211.121 | | | 212.720.279 | |
| Itapeerica da Serra | 36.314.940 | 35.524.133 | 2% | 12.066.655 | 9.704.022 | 24% |
| Itapevi | | 51.606.327 | | | 11.154.074 | |
| Itaquaquecetuba | 58.347.597 | 49.178.058 | 19% | 21.131.311 | 18.396.135 | 15% |
| Jandira | | 28.020.173 | | | 7.911.728 | |
| Juquitiba | | 6.516.748 | | | 1.474.933 | |
| Mairiporã | 32.527.086 | 28.719.193 | 13% | 17.084.283 | 14.993.300 | 14% |
| Mauá | | 123.794.510 | | | 41.440.611 | |
| Mogi das Cruzes | 168.617.711 | 139.210.089 | 21% | 73.831.970 | 66.755.936 | 11% |
| Osasco | | 413.610.550 | | | 122.239.043 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | 3.321.049 | | | 1.010.882 | |
| Poá | 147.271.280 | 123.248.418 | 19% | 7.150.846 | 6.731.821 | 6% |
| Ribeirão Pires | 40.467.541 | 35.722.514 | 13% | 17.880.626 | 14.331.125 | 25% |
| Rio Grande da Serra | 6.215.019 | 4.982.166 | 25% | 1.374.347 | 1.227.575 | 12% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 16.763.637 | 19.933.961 | -16% | 5.959.117 | 5.319.928 | 12% |
| Santana de Parnaíba | | 171.067.494 | | | 59.054.898 | |
| Santo André | | 433.237.727 | | | 149.874.367 | |
| São Bernardo do Campo | 661.195.558 | 577.907.405 | 14% | 219.503.491 | 193.429.218 | 13% |
| São Caetano do Sul | | 239.698.142 | | | 55.571.517 | |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 14.642.693.925 | 13.095.026.216 | 12% | 4.491.642.234 | 4.049.113.822 | 11% |
| Suzano | | 68.995.921 | | | 32.611.540 | |
| Taboão da Serra | | 71.244.058 | | | 25.816.934 | |
| Vargem Grande Paulista | 22.778.146 | 20.625.018 | 10% | 9.903.990 | 8.918.989 | 11% |
| Média RMSP | | | 12,3% | | | 10,8% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
 Sites das respectivas prefeituras municipais



Tabela 3.3 - ISS e Transf. Correntes - 2011 e 2010 - Municípios da RMSP

Em R\$

| Município | ISS | | Var. % | Transferências Correntes | | Var. % |
|------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------------------|---------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | | 2011 | 2010 | |
| Arujá | 17014.939 | 13.816.314 | 23% | 108.347.050 | 90.636.757 | 20% |
| Barueri | 546.398.856 | 496.177.514 | 10% | 821.560.112 | 753.581.386 | 9% |
| Biritiba-Mirim | | 0 | | | 0 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 30.504.655 | | | 138.180.418 | |
| Carapicuíba | 22.892.671 | 44.573.062 | -49% | 201.587.936 | 143.812.486 | 40% |
| Cotia | | 60.233.603 | | | 239.064.278 | |
| Diadema | 58.685.207 | 50.777.227 | 16% | 456.975.633 | 411.462.959 | 11% |
| Embu | 14.106.810 | 16.237.062 | -13% | 225.705.234 | 191.038.671 | 18% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 4.138.309 | | | 129.135.908 | |
| Francisco Morato | 6.047.466 | 6.886.409 | -12% | 137.982.574 | 122.006.601 | 13% |
| Franco da Rocha | | 9.131 | | | 98.609 | |
| Guararema | 14.827.398 | 13.356.353 | 11% | 120.957.568 | 91.890.831 | 32% |
| Guarulhos | | 175.567.808 | | | 1.205.196.911 | |
| Itapeerica da Serra | 11.535.272 | 14.596.307 | -21% | 195.602.727 | 166.443.583 | 18% |
| Itapevi | | 30.257.170 | | | 188.830.106 | |
| Itaquaquecetuba | 22.314.241 | 18.239.493 | 22% | 231.324.398 | 200.303.161 | 15% |
| Jandira | | 12.512.036 | | | 96.707.842 | |
| Juquitiba | | 3.219.356 | | | 34.340.006 | |
| Mairiporã | 8.378.221 | 7.344.238 | 14% | 80.470.546 | 71.561.819 | 12% |
| Mauá | | 65.304.762 | | | 310.484.511 | |
| Mogi das Cruzes | 56.374.764 | 44.230.042 | 27% | 388.095.925 | 333.548.603 | 16% |
| Osasco | | 226.987.760 | | | 601.648.874 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | 1.527.282 | | | 27.656.283 | |
| Poá | 130.754.037 | 109.689.966 | 19% | 106.394.716 | 93.524.826 | 14% |
| Ribeirão Pires | 17.380.892 | 17.278.806 | 1% | 110.261.814 | 96.897.963 | 14% |
| Rio Grande da Serra | 2.557.635 | 1.799.434 | 42% | 30.575.659 | 25.815.526 | 18% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 8.148.245 | 12.335.490 | -34% | 63.839.228 | 56.087.609 | 14% |
| Santana de Parnaíba | | 82.274.368 | | | 183.335.375 | |
| Santo André | | 163.171.148 | | | 529.490.348 | |
| São Bernardo do Campo | 245.501.607 | 221.855.323 | 11% | 1.307.512.164 | 1.137.653.313 | 15% |
| São Caetano do Sul | | 113.520.556 | | | 361.374.007 | |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 7.983.057.157 | 7.053.317.983 | 13% | 10.631.474.576 | 9.853.096.152 | 8% |
| Suzano | | 22.774.162 | | | 283.479.811 | |
| Taboão da Serra | | 35.575.140 | | | 248.154.587 | |
| Vargem Grande Paulista | 5.431.075 | 4.838.793 | 12% | 52.129.971 | 48.126.667 | 8% |
| Média RMSP | | | 12,6% | | | 10,0% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
 Sites das respectivas prefeituras municipais



Tabela 3.4 - Rec. de Capital e Transf. de Capital - 2011 e 2010 - Municípios da RMSP

Em R\$

| Município | Receita Capital | | Var. % | Transferências Capital | | Var. % |
|------------------------|-----------------|---------------|---------------|------------------------|-------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | | 2011 | 2010 | |
| Arujá | 1.363.111 | 534.746 | 155% | 1.096.351 | 534.746 | 105% |
| Barueri | 66.003.228 | 237.692 | 27668% | 0 | 0 | |
| Biritiba-Mirim | | 5.479.172 | | | 0 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 1.542.199 | | | 1.530.370 | |
| Carapicuíba | 26.122.924 | 11.525.277 | 127% | 25.308.303 | 9.674.477 | 162% |
| Cotia | | 7.046.370 | | | 6.812.806 | |
| Diadema | 12.632.801 | 5.049.093 | 150% | 5.962.425 | 3.948.887 | 51% |
| Embu | 20.619.310 | 25.674.790 | -20% | 9.828.524 | 20.740.839 | -53% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 26.420.674 | | | 26.420.674 | |
| Francisco Morato | 16.978.385 | 3.153.723 | 438% | 16.978.385 | 3.153.723 | 438% |
| Franco da Rocha | | 4.284 | | | 4.284 | |
| Guararema | 2.236.814 | 5.350.596 | -58% | 1.153.040 | 2.000.000 | -42% |
| Guarulhos | | 208.845.714 | | | 48.446.255 | |
| Itapeerica da Serra | 28.623.132 | 11.955.466 | 139% | 27.173.592 | 11.062.859 | 146% |
| Itapevi | | 3.448.085 | | | 3.448.085 | |
| Itaquaquecetuba | 18.645.453 | 17.465.317 | 7% | 18.218.318 | 14.813.553 | 23% |
| Jandira | | 6.156.250 | | | 6.156.250 | |
| Juquitiba | | 2.074.232 | | | 2.074.232 | |
| Mairiporã | 6.101.005 | 5.201.057 | 17% | 5.968.647 | 5.073.823 | 18% |
| Mauá | | 10.971.642 | | | 10.928.945 | |
| Mogi das Cruzes | 34.083.758 | 14.422.354 | 136% | 11.559.073 | 5.896.937 | 96% |
| Osasco | | 57.221.912 | | | 27.978.571 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | 0 | | | 0 | |
| Poá | 8.461.238 | 5.894.944 | 44% | 7.992.788 | 5.894.944 | 36% |
| Ribeirão Pires | 7.753.265 | 17.565.697 | -56% | 7.753.265 | 16.038.991 | -52% |
| Rio Grande da Serra | 3.150.174 | 7.182.835 | -56% | 3.148.953 | 7.181.333 | -56% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 859.494 | 743.152 | 16% | 58.261 | 694.952 | -92% |
| Santana de Parnaíba | | 1.440.902 | | | 1.440.902 | |
| Santo André | | 34.840.442 | | | 24.517.493 | |
| São Bernardo do Campo | 302.153.894 | 105.289.104 | 187% | 139.230.015 | 47.601.412 | 192% |
| São Caetano do Sul | | 28.268.378 | | | 1.170.000 | |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 916.477.498 | 2.747.793.030 | -67% | 434.958.943 | 348.682.177 | 25% |
| Suzano | | 4.862.390 | | | 4.633.610 | |
| Taboão da Serra | | 13.376.915 | | | 13.376.915 | |
| Vargem Grande Paulista | 217.495 | 702.749 | -69% | 217.495 | 702.749 | -69% |
| Média RMSP | | | -50,7% | | | 42,3% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
 Sites das respectivas prefeituras municipais



Tabela 3.5 - Despesa Total e Despesas Correntes - 2011 e 2010 - Municípios da RMSP

Em R\$

| Município | Despesa Total ⁽¹⁾ | | Var. % | Despesas Correntes | | Var. % |
|------------------------|------------------------------|----------------|--------------|--------------------|----------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | | 2011 | 2010 | |
| Arujá | 138.665.163 | 120.499.066 | 15% | 119.875.895 | 103.440.222 | 16% |
| Barueri | 1.511.673.711 | 1.311.506.039 | 15% | 1.118.916.639 | 943.990.940 | 19% |
| Biritiba-Mirim | | 34.528.341 | | | 28.299.664 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 217.985.143 | | | 198.034.040 | |
| Carapicuíba | 331.314.410 | 257.119.756 | 29% | 269.216.894 | 234.105.666 | 15% |
| Cotia | | 382.788.456 | | | 350.821.248 | |
| Diadema | 713.692.133 | 625.455.259 | 14% | 647.421.432 | 582.337.354 | 11% |
| Embu | 299.029.385 | 261.293.293 | 14% | 269.954.789 | 228.213.708 | 18% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 179.940.131 | | | 143.442.762 | |
| Francisco Morato | 195.312.865 | 160.791.579 | 21% | 165.517.123 | 140.838.425 | 18% |
| Franco da Rocha | | 129.835 | | | 113.143 | |
| Guararema | 125.657.680 | 108.560.601 | 16% | 87.214.479 | 72.403.096 | 20% |
| Guarulhos | | 2.358.971.921 | | | 1.894.268.841 | |
| Itapecerica da Serra | 237.409.770 | 231.437.875 | 3% | 197.582.678 | 181.761.374 | 9% |
| Itapevi | | 240.635.000 | | | 217.527.036 | |
| Itaquaquecetuba | 340.494.983 | 303.407.653 | 12% | 312.912.507 | 268.650.072 | 16% |
| Jandira | | 154.627.760 | | | 134.614.850 | |
| Juquitiba | | 39.780.098 | | | 37.992.271 | |
| Mairiporã | 123.761.357 | 110.187.648 | 12% | 117.174.079 | 102.586.709 | 14% |
| Mauá | | 469.075.857 | | | 433.759.836 | |
| Mogi das Cruzes | 664.331.357 | 562.563.619 | 18% | 562.313.600 | 484.265.920 | 16% |
| Osasco | | 1.169.597.868 | | | 1.028.615.020 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | 35.351.307 | | | 33.751.222 | |
| Poá | 255.338.378 | 200.791.149 | 27% | 184.515.815 | 159.514.521 | 16% |
| Ribeirão Pires | 179.341.887 | 155.750.415 | 15% | 158.100.235 | 130.036.942 | 22% |
| Rio Grande da Serra | 42.825.462 | 38.919.982 | 10% | 36.057.990 | 30.136.779 | 20% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 86.994.314 | 78.719.102 | 11% | 75.943.145 | 70.247.455 | 8% |
| Santana de Parnaíba | | 373.079.891 | | | 335.831.690 | |
| Santo André | | 1.242.138.577 | | | 1.166.436.096 | |
| São Bernardo do Campo | 2.561.399.403 | 2.050.925.559 | 25% | 2.071.356.276 | 1.771.381.828 | 17% |
| São Caetano do Sul | | 755.439.893 | | | 700.351.419 | |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 29.168.973.070 | 26.096.500.088 | 12% | 25.600.071.356 | 22.853.070.265 | 12% |
| Suzano | | 367.452.156 | | | 330.912.304 | |
| Taboão da Serra | | 373.525.591 | | | 337.604.329 | |
| Vargem Grande Paulista | 78.753.635 | 71.932.227 | 9% | 71.872.906 | 62.115.509 | 16% |
| Média RMSP | | | 13,2% | | | 12,8% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
 Sites das respectivas prefeituras municipais
 (1) Exceto Despesa Intra-Orçamentária



Tabela 3.6 - Despesa com Pessoal - 2011 e 2010
Municípios da RMSP

Em R\$

| Município | Despesas com pessoal | | Var. % |
|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | |
| Arujá | 65.477.865 | 56.473.131 | 16% |
| Barueri | 552.320.601 | 469.303.518 | 18% |
| Biritiba-Mirim | | 13.941.682 | |
| Caieiras | | | |
| Cajamar | | 84.816.584 | |
| Carapicuíba | 157.693.888 | 135.826.685,00 | 16% |
| Cotia | | 144.159.272 | |
| Diadema | 360.161.274 | 308.561.293 | 17% |
| Embu | 129.708.667 | 120.430.608 | 8% |
| Embu-Guaçu | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 78.150.169 | |
| Francisco Morato | 94.023.623 | 79.988.447 | 18% |
| Franco da Rocha | | 56.532 | |
| Guararema | 25.784.899 | 20.462.526 | 26% |
| Guarulhos | | 866.794.650 | |
| Itapeerica da Serra | 118.702.889 | 103.362.616 | 15% |
| Itapevi | | 116.400.054 | |
| Itaquaquecetuba | 157.951.822 | 132.649.597 | 19% |
| Jandira | | 69.871.790 | |
| Juquitiba | | 20.281.922 | |
| Mairiporã | 61.496.016 | 51.082.994 | 20% |
| Mauá | | 182.819.777 | |
| Mogi das Cruzes | 268.247.484 | 195.499.119 | 37% |
| Osasco | | 487.352.420 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | 19.728.017 | |
| Poá | 103.365.936 | 90.026.636 | 15% |
| Ribeirão Pires | 64.105.786 | 56.251.920 | 14% |
| Rio Grande da Serra | 19.719.810 | 17.762.799 | 11% |
| Salesópolis | | | |
| Santa Isabel | 42.769.214 | 38.510.823 | 11% |
| Santana de Parnaíba | | 186.126.501 | |
| Santo André | | 389.041.395 | |
| São Bernardo do Campo | 838.538.689 | 755.518.485 | 11% |
| São Caetano do Sul | | 385.164.568 | |
| São Lourenço da Serra | | | |
| São Paulo | 7.279.328.443 | 6.431.709.906 | 13% |
| Suzano | | 162.136.085 | |
| Taboão da Serra | | 158.017.476 | |
| Vargem Grande Paulista | 42.694.446 | 39.018.485 | 9% |
| Média RMSP | | | 14,1% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
Sites das respectivas prefeituras municipais

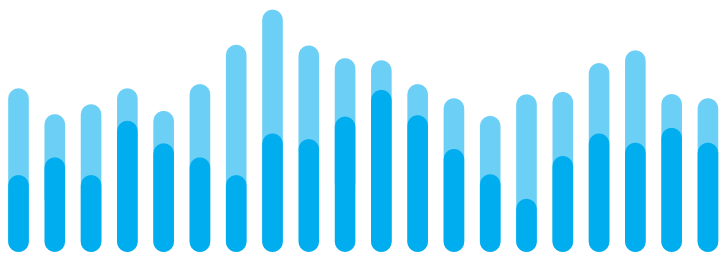
Tabela 3.7 - Despesa de Capital - 2011 e 2010
Municípios da RMSP

Em R\$

| Município | Despesas de capital | | Var. % |
|------------------------|---------------------|---------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | |
| Arujá | 18.789.268 | 17.058.845 | 10% |
| Barueri | 392.757.072 | 367.515.099 | 7% |
| Biritiba-Mirim | | 6.228.678 | |
| Caieiras | | | |
| Cajamar | | 19.951.103 | |
| Carapicuíba | 62.097.516 | 23.014.090 | 170% |
| Cotia | | 31.967.209 | |
| Diadema | 66.270.700 | 43.117.904 | 54% |
| Embu | 29.074.597 | 33.079.584 | -12% |
| Embu-Guaçu | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 36.497.369 | |
| Francisco Morato | 29.795.742 | 19.953.154 | 49% |
| Franco da Rocha | | 16.692 | |
| Guararema | 38.443.202 | 36.157.506 | 6% |
| Guarulhos | | 464.703.081 | |
| Itapeerica da Serra | 39.827.093 | 49.676.501 | -20% |
| Itapevi | | 23.107.963 | |
| Itaquaquecetuba | 27.582.476 | 34.757.581 | -21% |
| Jandira | | 20.012.911 | |
| Juquitiba | | 1.787.826 | |
| Mairiporã | 6.587.278 | 7.600.938 | -13% |
| Mauá | | 35.316.021 | |
| Mogi das Cruzes | 102.017.757 | 78.297.699 | 30% |
| Osasco | | 140.982.848 | |
| Pirapora do Bom Jesus | | 1.600.085 | |
| Poá | 70.822.564 | 41.276.628 | 72% |
| Ribeirão Pires | 21.241.652 | 25.713.473 | -17% |
| Rio Grande da Serra | 6.767.472 | 8.783.203 | -23% |
| Salesópolis | | | |
| Santa Isabel | 11.051.168 | 8.471.646 | 30% |
| Santana de Parnaíba | | 37.248.201 | |
| Santo André | | 75.702.481 | |
| São Bernardo do Campo | 490.043.127 | 279.543.731 | 75% |
| São Caetano do Sul | | 55.088.474 | |
| São Lourenço da Serra | | | |
| São Paulo | 3.568.901.714 | 3.243.429.823 | 10% |
| Suzano | | 36.539.852 | |
| Taboão da Serra | | 35.921.262 | |
| Vargem Grande Paulista | 6.880.729 | 9.816.719 | -30% |
| Média RMSP | | | 15,3% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
Sites das respectivas prefeituras municipais





ABR.2012

Indicador Metropolitano

BOLETIM METROPOLITANO
DE CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA

11

Elaborado pela Consultoria Técnica de Economia e Orçamento



CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO

SUMÁRIO

| | |
|--|-----------------|
| 1. Índice FIRJAN de Gestão Fiscal - IFGF | Págs. 2 a 13 |
| 2. Conjuntura Econômica | 14 a 16 |
| 3. Execução Orçamentária | 17 a 23 |

MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO 2011

| | |
|--------------------|---------------------------|
| Presidente | José Police Neto |
| 1º Vice-Presidente | Claudinho de Sousa |
| 2º Vice-Presidente | Dalton Silvano |
| 1º Secretário | Ítalo Cardoso |
| 2º Secretário | Toninho Paiva |
| 1º Suplente | Cláudio Prado |
| 2º Suplente | Noemi Nonato |

CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Consultores Técnicos Legislativos Economistas:
Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique Cardoso,
Bruno Nunes Medeiro, Emerson Rildo Araújo de
Carvalho, Fernanda Graziella Cardoso, Gilberto
Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo, Regina
Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano, Sidney
Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho Alves.

1 ÍNDICE FIRJAN DE GESTÃO FISCAL - IFGF

No mês de março, o Sistema FIRJAN (Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro) divulgou a primeira edição do Índice Firjan de Gestão Fiscal, que tem por finalidade avaliar a qualidade fiscal dos municípios brasileiros com periodicidade anual.

Ao longo de três anos de pesquisa, foram apontados três pontos críticos da gestão fiscal dos municípios brasileiros. Pelo lado da receita, identificou-se um elevado grau de dependência das transferências intergovernamentais. Pelo lado da despesa, o principal desafio é a gestão das despesas correntes (principalmente gastos com pessoal e encargos da dívida), uma vez que a rigidez orçamentária decorrente da sua expansão exagerada pode comprometer os recursos programados para outros fins, em especial os investimentos. Outro ponto ressaltado foi que a prática de postergação de despesas via inscrição em restos a pagar utilizado, de forma recorrente pode prejudicar a execução das políticas públicas.

A partir desse diagnóstico, foram construídos 5 indicadores com o objetivo de mensurar a situação fiscal de cada município com relação aos pontos críti-



cos levantados pela análise. Os indicadores atingem valores de 0 a 1, sendo que, quando mais próximo de 1, mais bem avaliado é o município. São eles, com respectiva explicação e conclusões que constam da pesquisa FIRJAN:

- **IFGF Receita Própria:** visa avaliar o grau de dependência dos municípios com relação às transferências estaduais e federais. A dependência de transferências intergovernamentais dificulta o planejamento municipal, uma vez que parte significativa das receitas da prefeitura estará sujeita às decisões tomadas na esfera estadual ou federal, elevando o nível de incerteza associado à previsão da receita e à realização da despesa;
- **IFGF Gastos com Pessoal:** este indicador pretende medir o grau de rigidez do orçamento. A despesa com pessoal tende a ser o principal item da despesa pública, o comprometimento excessivo com essa despesa significa menos recursos para outros fins, afetando investimentos e políticas públicas. Com este objetivo, a Lei de Responsabilidade Fiscal – LRF (LC nº 101/2000) limitou as despesas com pessoal em até 60% da Receita Corrente Líquida – RCL;
- **IFGF Investimentos:** o investimento público é considerado uma variável importante para garantir o crescimento econômico sustentado. O IFGF Investimentos quantifica o percentual da RCL que os municípios destinam aos investimentos públicos;
- **IFGF Liquidez:** mensura o percentual do ativo financeiro, apurado no balanço patrimonial da prefeitura, que não está comprometido com o pagamento das despesas inscritas em restos a pagar. Restos a pagar são as despesas empenhadas e não pagas até a data de encerramento do exercício financeiro. Conforme citado na pesquisa realizada pela FIRJAN, a utilização dos restos a pagar passou, ao longo do tempo, a ser um mecanismo de financiamento dos municípios, através da postergação das despesas contratadas do ano anterior sem que houvesse recursos financeiros disponíveis;
- **IFGF Custo da Dívida:** assim como os gastos com pessoal, os encargos resultantes da dívida pública, juros e amortizações, representam uma despesa obrigatória, que engessa o orçamento. O IFGF Custo da Dívida



avalia o comprometimento do orçamento com o pagamento de juros e amortizações de empréstimos contraídos em exercícios anteriores.

A partir desses 5 indicadores, o IFGF é calculado por uma média ponderada, na qual o IFGF Custo da Dívida tem peso de 10% e os demais indicadores têm de peso 22,5% cada um, conforme fórmula abaixo:

$$IFGF = 0.225.(IFGF \text{ Rec Própria} + IFGF \text{ Gasto com Pessoal} + IFGF \text{ Investimentos} + IFGF \text{ Liquidez}) + 0.1. IFGF \text{ Custo da Dívida}$$

Os pesquisadores estabeleceram quatro conceitos, a fim servir como valores de referência para o IFGF (tabela ao lado)

Tabela 1.1
Valores de Referência para o IFGF

| Conceitos | IFGF |
|----------------------------------|-----------------|
| A – Gestão de Excelência | superior a 0,8 |
| B – Boa Gestão | entre 0,6 e 0,8 |
| C – Gestão em Dificuldade | entre 0,4 e 0,6 |
| D – Gestão Crítica | inferior a 0,4 |

Fonte: IFGF Edição 2012 – Ano Base 2010, http://www.firjan.org.br/IFGF/download/IFGF_2010.pdf

1.1 Resultados IFGF Nacionais

Em 2010, o IFGF médio dos municípios brasileiros foi de 0,5321, apontando uma melhora de apenas 1,9% em relação ao índice calculado a partir dos dados de 2006, de 0,5221. O IFGF Receita Própria foi o indicador no qual os municípios brasileiros apresentaram a pior situação, 0,2414 em 2010, e 0,2257 em 2006. O IFGF Custo da Dívida foi o indicador com melhor situação, 0,8055 em 2010, e 0,8080 em 2006.

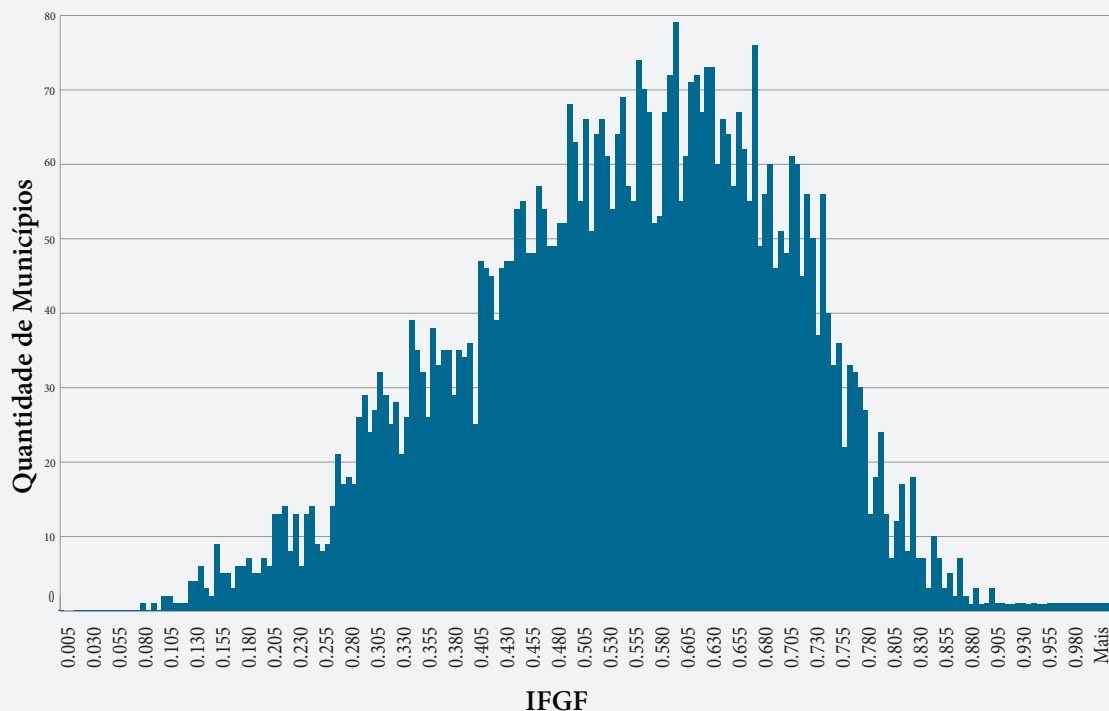
Tabela 1.2
IFGF Médios 2006 e 2010 – Municípios Brasileiros

| Indicadores | 2006 | 2010 | Var. |
|--------------------------|--------|--------|---------------|
| IFGF | 0,5221 | 0,5321 | 1,9% |
| Receita Própria | 0,2257 | 0,2414 | 6,9% |
| Gasto com Pessoal | 0,6811 | 0,5773 | -15,2% |
| Investimentos | 0,5627 | 0,6163 | 9,5% |
| Liquidez | 0,4919 | 0,5719 | 16,3% |
| Custo da Dívida | 0,8080 | 0,8055 | -0,3% |

Fonte: IFGF Edição 2012 – Ano Base 2010, http://www.firjan.org.br/IFGF/download/IFGF_2010.pdf



Gráfico 1.1
Distribuição dos IFGF's 2010 dos Municípios Brasileiros



Fonte: IFGF Edição 2012 - Ano Base 2010

O Gráfico 1.1 ilustra a distribuição dos IFGF's obtidos pelos municípios do Brasil.

Apenas 1,8% dos municípios brasileiros alcançaram o conceito A (Gestão de Excelência) no IFGF 2010 (Tabela 1.3). A maioria (63,6%) enquadrou-se nos conceitos C ou D (Gestão em Dificuldade e Gestão Crítica).

Tabela 1.3
Distribuição dos Municípios Brasileiros entre os Conceitos do IFGF 2010

| Conceitos | Distribuição |
|---------------------------|--------------|
| A – Gestão de Excelência | 1,8% |
| B – Boa Gestão | 34,6% |
| C – Gestão em Dificuldade | 43,7% |
| D – Gestão Crítica | 19,8% |

Fonte: IFGF Edição 2012 – Ano Base 2010





A Tabela 1.4 informa os 10 municípios brasileiros mais bem classificados pelo IFGF 2010:

Tabela 1.4
10 Melhores IFGF 2010 - Municípios Brasileiros

| | UF | Municípios | IFGF | Receita própria | Pessoal | Investimentos | Liquidez | Custo de vida |
|-----|----|---------------------|--------|-----------------|---------|---------------|----------|---------------|
| 1º | GO | Santa Isabel | 0,9747 | 0,9896 | 0,9510 | 1,0000 | 0,9712 | 0,9460 |
| 2º | SP | Poá | 0,9575 | 1,0000 | 0,8445 | 1,0000 | 0,9979 | 0,9297 |
| 3º | SP | Barueri | 0,9413 | 0,9139 | 0,8584 | 1,0000 | 0,9669 | 1,0000 |
| 4º | MG | Jeceaba | 0,9388 | 1,0000 | 1,0000 | 1,0000 | 0,7637 | 0,9196 |
| 5º | SP | Piracicaba | 0,9201 | 0,8809 | 0,8853 | 1,0000 | 0,9613 | 0,8142 |
| 6º | SP | Caraguatatuba | 0,9145 | 0,9574 | 0,8472 | 0,9010 | 0,9552 | 0,9084 |
| 7º | PA | Ourilândia do Norte | 0,9053 | 1,0000 | 0,8912 | 1,0000 | 0,6917 | 0,9915 |
| 8º | PR | Maringá | 0,8940 | 0,9411 | 0,8273 | 1,0000 | 0,9594 | 0,5522 |
| 9º | SP | Birigui | 0,8862 | 0,8631 | 0,8225 | 0,9495 | 0,8600 | 0,9982 |
| 10º | SP | Paraibuna | 0,8850 | 1,0000 | 0,8400 | 1,0000 | 0,6927 | 0,9010 |

Fonte: IFGF Edição 2012 – Ano Base 2010

1.2 Resultados IFGF na Região Metropolitana de São Paulo¹

O IFGF médio da RMSP foi de 0,6630, que representou um crescimento de 4,2% em relação ao IFGF 2006, ficando acima da média nacional, de 0,5321, e do Estado de São Paulo, de 0,6012.

O indicador em que a RMSP apresentou o seu melhor desempenho foi o 'Custo da Dívida', 0,7530, e o indicador em pior situação foi o 'Investimentos', 0,6141.

Tabela 1.5
IFGF Médios 2006 e 2010 – Municípios RMSP

| Indicadores | 2006 | 2010 | Var. |
|-------------------|--------|--------|--------------|
| IFGF | 0,6364 | 0,6630 | 4,2% |
| Receita Própria | 0,7114 | 0,6868 | -3,5% |
| Gasto com Pessoal | 0,7058 | 0,6816 | -3,4% |
| Investimentos | 0,6163 | 0,6141 | -0,4% |
| Liquidez | 0,4753 | 0,6292 | 32,4% |
| Custo da Dívida | 0,7190 | 0,7539 | 4,9% |

Fonte: IFGF Edição 2012 – Ano Base 2010

[1] Dentre os 39 municípios da Região Metropolitana, apenas o Município de Biritiba-Mirim não foi avaliado pelo IFGF 2010. Pelo IFGF 2006, não foram avaliados os municípios de Santa Isabel, Vargem Grande Paulista e Pirapora do Bom Jesus.



Na RMSP, 18,4% dos municípios atingiram o conceito A (gestão de excelência), enquanto que 7,9% se enquadraram no conceito D (gestão crítica). A maioria, 71,0%, enquadrou-se nos conceitos A ou B (Gestão de Excelência e Boa Gestão).

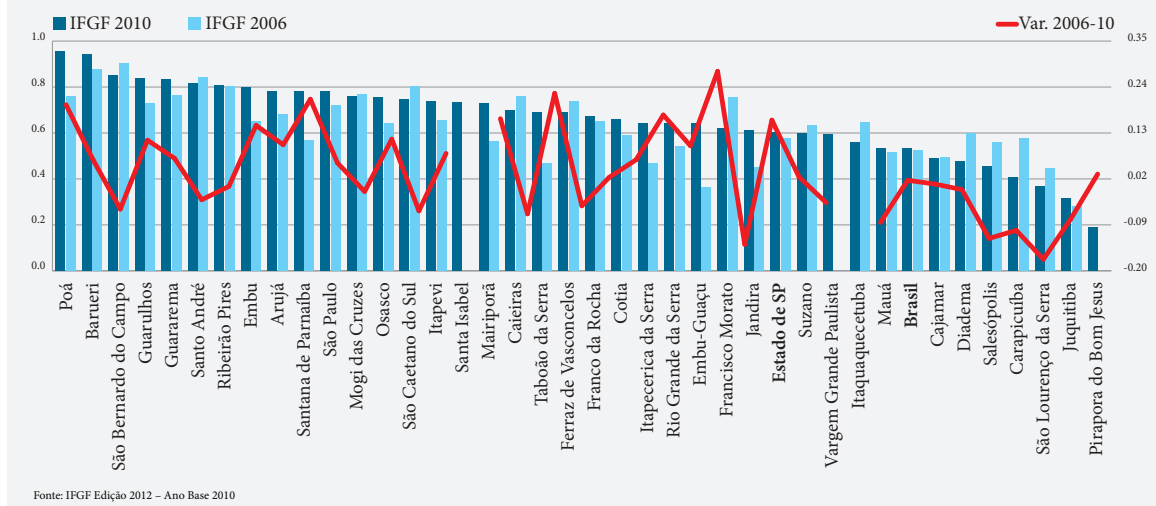
Tabela 1.6
Distribuição dos Municípios da RMSP entre os Conceitos do IFGF 2010

| Conceitos | Distribuição |
|---------------------------|--------------|
| A – Gestão de Excelência | 18,4% |
| B – Boa Gestão | 52,6% |
| C – Gestão em Dificuldade | 21,1% |
| D – Gestão Crítica | 7,9% |

Fonte: IFGF Edição 2012 – Ano Base 2010

O Gráfico 1.2 apresenta os valores dos IFGF's 2010 e 2006 (eixo esquerdo) e a variação absoluta no período - índice IFGF 2010 menos IFGF 2006 - (eixo esquerdo) dos municípios avaliados da RMSP².

Gráfico 1.2
IFGF 2006 e 2010 e Variação Absoluta 2006-2010 dos Municípios da RMSP



Fonte: IFGF Edição 2012 – Ano Base 2010

Poá, que foi o segundo município mais bem avaliado nacionalmente pelo IFGF 2010, alcançou a melhor avaliação na RMSP, 0,9575. Logo abaixo, Barueri, que foi o terceiro município no ranking nacional, obteve a segunda melhor avaliação na RMSP, 0,9413.



[2] O Município de Biritinga-Mirim não consta nos gráficos pois não foi avaliado pela pesquisa. Os Municípios de Santa Isabel, Vargem Grande Paulista e Pirapora do Bom Jesus não foram avaliados pelo IFGF 2006, constam apenas os valores dos IFGF's 2010.

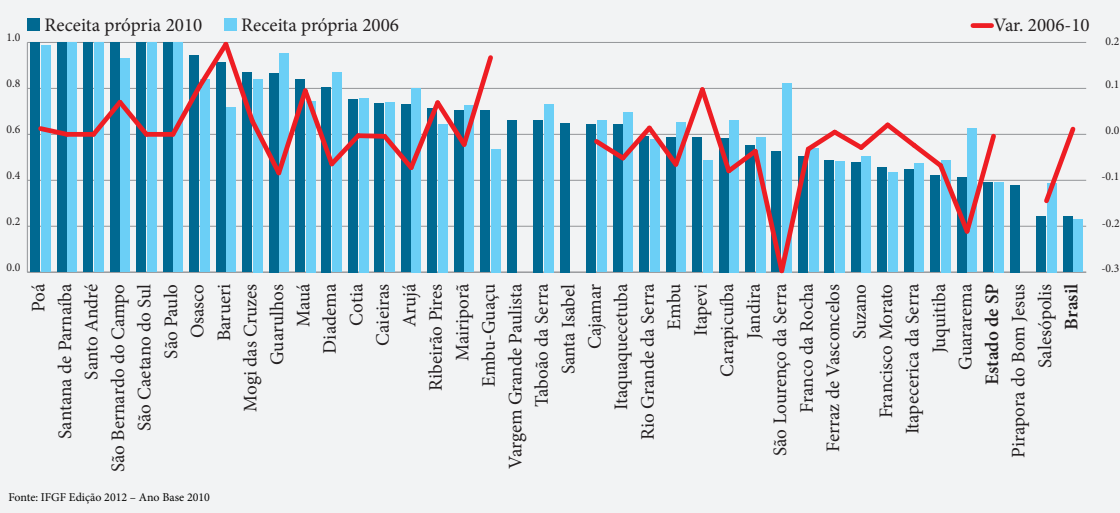
O município de Embu-Guaçu foi o que apresentou a melhor evolução de IFGF, crescendo 0,2776 em relação a 2006. Sete municípios da RMSP apresentaram IFGF abaixo da média nacional.

1.2.1 IFGF Receita Própria – RMSP

Os melhores resultados da RMSP manifestaram-se neste indicador. Nenhum município da RMSP ficou abaixo da média nacional, e apenas dois ficaram abaixo da média do Estado de São Paulo.

Seis municípios da RMSP atingiram a nota máxima do indicador ‘Receita Própria’, que, segundo a metodologia adotada, significa ter mais de 50% da Receita Corrente Líquida composta pelas receitas próprias (ver anexo metodológico).

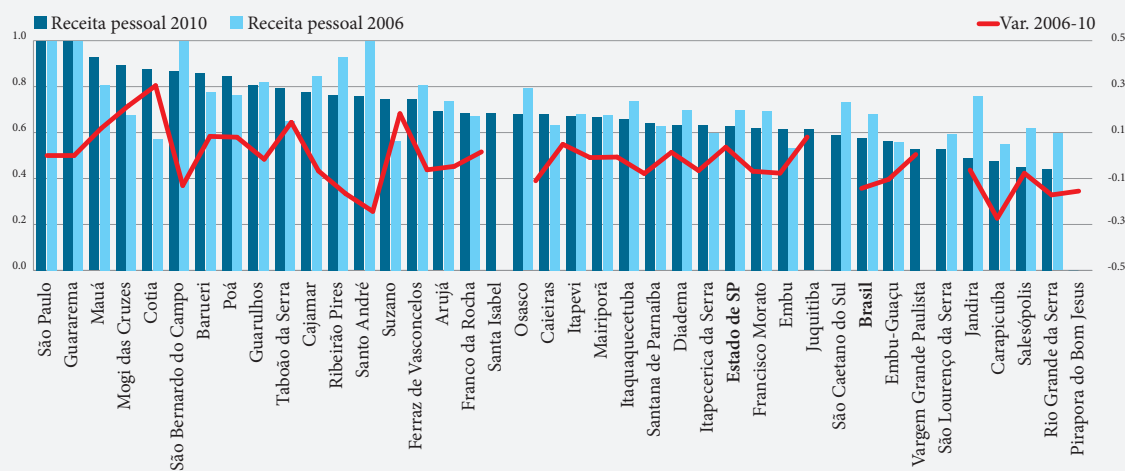
Gráfico 1.3
IFGF Rec. Própria 2006 e 2010 e Variação Absoluta 2006-2010 dos Municípios da RMSP



1.2.2 IFGF Pessoal – RMSP

Dois municípios atingiram a nota máxima deste indicador, significando, conforme a metodologia adotada, que menos de 30% da Receita Corrente Líquida está comprometida com despesas de pessoal. Ficaram abaixo da média nacional oito municípios da RMSP.

Gráfico 1.4
IFGF Pessoal 2006 e 2010 e Variação Absoluta 2006-2010 dos Municípios da RMSP



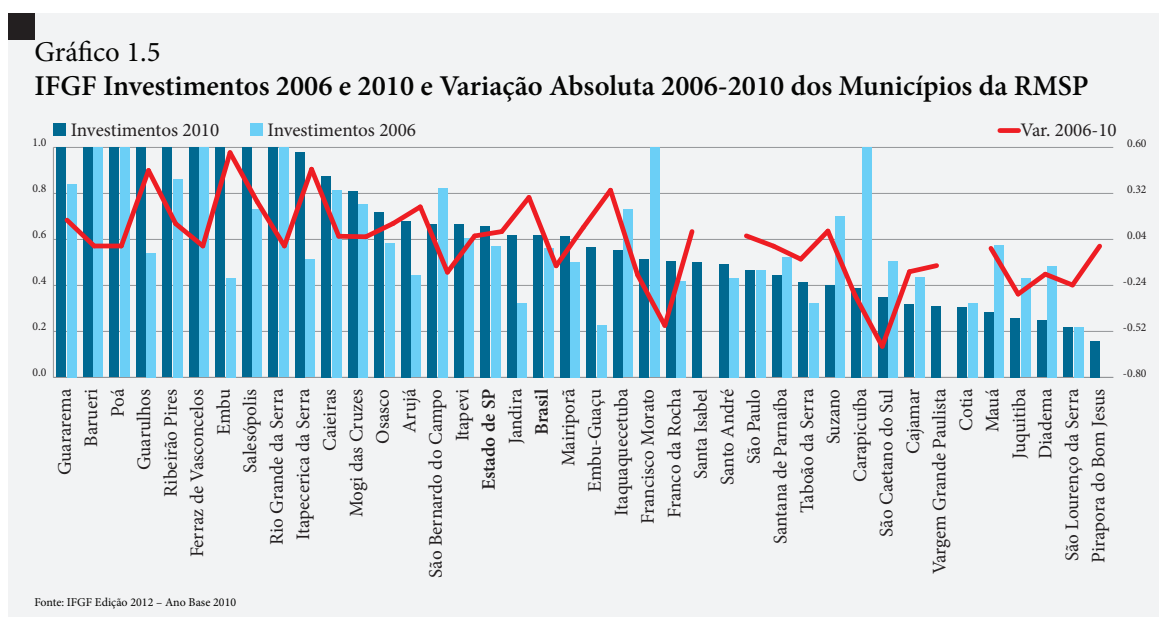
Fonte: IFGF Edição 2012 – Ano Base 2010





1.2.3 IFGF Investimentos – RMSP

A média deste indicador na RMSP, 0,6141, ficou próxima da média nacional, 0,6163. Nove municípios alcançaram a avaliação máxima, que é atribuída às cidades que investiram acima de 20% da Receita Corrente Líquida. O IFGF Investimentos de vinte e um municípios da RMSP ficou abaixo da média nacional.

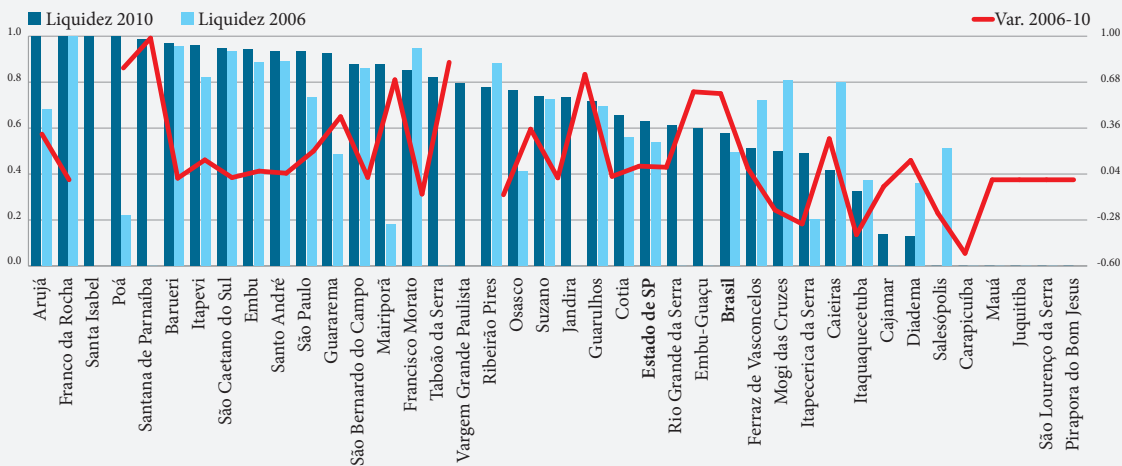


1.2.4 IFGF Liquidez – RMSP

O IFGF Liquidez foi o indicador no qual a RMSP mais evoluiu de 2006 a 2010, crescendo em média 32,4% em relação a 2006. Santana de Parnaíba, Taboão da Serra e Jandira foram as cidades que mostraram os maiores crescimento do índice, passando de zero em 2006 para, respectivamente, 0,9866, 0,8183 e 0,7388 em 2010. Quatro municípios alcançaram o índice máximo, obtido pelos municípios que não transferiram nenhum valor como restos a pagar para o exercício seguinte. Treze municípios ficaram abaixo da média nacional de 0,5719.

Gráfico 1.6

IFGF Liquidez 2006 e 2010 e Variação Absoluta 2006-2010 dos Municípios da RMSP



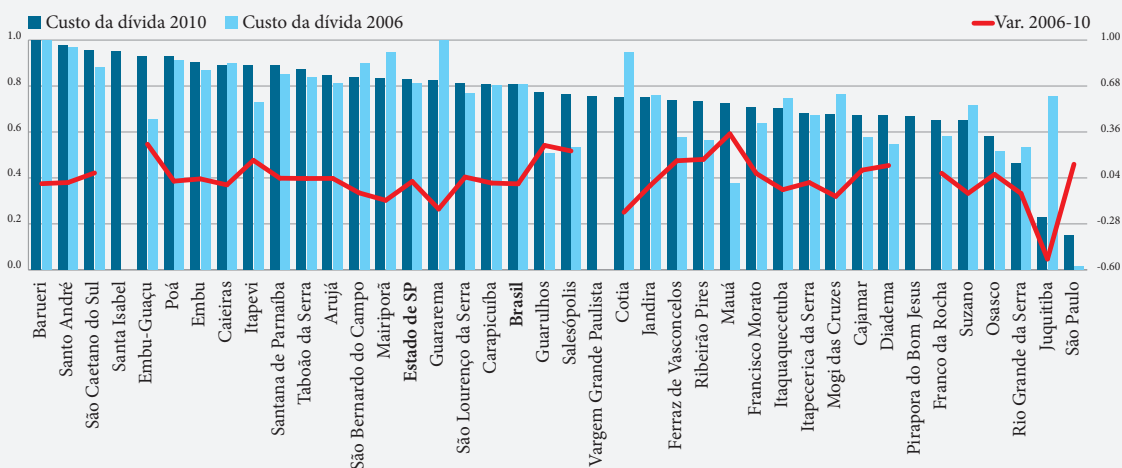
Fonte: IFGF Edição 2012 – Ano Base 2010

1.2.5 IFGF Custo da Dívida – RMSP

Apesar de o IFGF Custo da Dívida ser o indicador no qual a RMSP obtve na média sua melhor avaliação em termos absolutos (0,7539), em termos relativos é aquele em que se mostrou em situação pior, relativamente, à média nacional (0,8055) e do Estado de São Paulo (0,8283).

Gráfico 1.7

IFGF Custo da Dívida 2006 e 2010 e Variação Absoluta 2006-2010 dos Municípios da RMSP



Fonte: IFGF Edição 2012 – Ano Base 2010





Anexo Metodológico

- **IFGF Receita Própria:** O indicador é calculado pela divisão da receita própria pela Receita Corrente Líquida (RCL)³. Desta forma, se as receitas próprias representem mais de 50% da RCL do município, o IFGF Rec. Própria será igual a 1; caso contrário, o IFGF Rec. Própria será igual a 2 vezes o percentual que a receita própria representa da

$$\text{IFGF Rec Própria} = \frac{\text{Rec Própria}}{\text{RCL}}$$

Sendo que, caso:

$$\frac{\text{Rec Própria}}{\text{RCL}} > 0.5 \rightarrow \text{IFGF Rec Própria} = 1$$

$$0 \leq \frac{\text{Rec Própria}}{\text{RCL}} < 0.5 \rightarrow \text{IFGF Rec Própria} = 2 \cdot \frac{\text{Rec Própria}}{\text{RCL}}$$

RCL.

$$\text{IFGF Rec Própria} = 1,6 - 2 \cdot \left(\frac{\text{Despesa com Pessoal}}{\text{RCL}} \right)$$

- **IFGF Gastos com Pessoal:** Buscando penalizar as prefeituras que descumpriram o limite imposto pela LRF, o IFGF Pessoal atribui valor igual a zero aos municípios cuja despesa com pessoal supere 60% da RCL. Caso a despesa com pessoal seja menor que 30% da RCL, o município obterá o índice máximo, 1. Para os municípios cuja despesa com pessoal corresponda a um valor maior que 30% e menor que 60% da RCL, o IFGF Pessoal é calculado pela fórmula

- **IFGF Investimentos:** A metodologia utilizada atribui valor igual a 1 ao IFGF Investimentos aos municípios que investem mais de 20% da RCL. Para os demais, o IFGF Investimentos é dado pela fórmula.

$$\text{IFGF Investimentos} = 5 \cdot \left(\frac{\text{Investimentos}}{\text{RCL}} \right)$$

- **IFGF Liquidez:** O IFGF Liquidez é dado pela diferença entre o valor do ativo financeiro disponível

$$IFGF \text{ Liquidez} = 1 - \left(\frac{\text{Restos a Pagar}}{\text{Ativo Financeiro}} \right)$$

no caixa da prefeitura menos o valor inscrito nos restos a pagar dividido pelo valor do ativo financeiro. Ou seja, o índice mensura o percentual do ativo financeiro da prefeitura que não está comprometido com o pagamento das despesas inscritas em restos a pagar. Caso os restos a pagar superem o valor do ativo financeiro, o IFGF Liquidez será igual a zero.

- **IFGF Custo da Dívida:** O cálculo do índice leva em conta o limite para pagamento dos encargos da

$$IFGF \text{ Custo da Dívida} = 1 - 7.7. \left(\frac{\text{Juros} + \text{Amortizações}}{\text{RLR}} \right)$$

dívida, de 13% da Receita Líquida Real (RLR)⁴, estabelecido pela Resolução nº 43 do Senado Federal. Assim, caso o município despenda mais de 13% da RLR com encargos, o índice será igual a zero. Se o município não incorrer em gastos com encargos da dívida, o seu índice será máximo, igual a 1. Para o caso intermediário, em que a despesa com encargos esteja compreendida entre 0 e 13% da RLR, o IFGF Custo da Dívida é calculado pela fórmula.

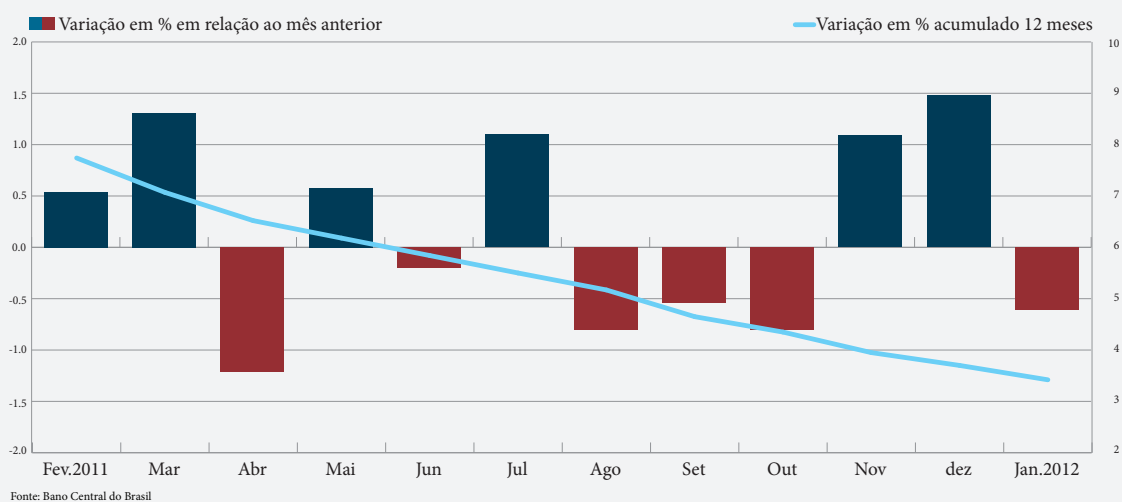


[3] É o total das receitas orçamentárias municipais deduzidas as contribuições dos servidores para o custeio do seu sistema de previdência e assistência social e as receitas provenientes da compensação financeira dos diversos regimes de previdência social.
 [4] A Receita Líquida Real (RLR) é utilizada para apurar o limite de pagamento da dívida de estados e municípios renegociada com o Tesouro Nacional. Para os municípios, o conceito de RLR exclui do total as receitas de operações de crédito, de alienação de bens, de transferências voluntárias ou doações recebidas com o fim atender despesas de capital.

2 CONJUNTURA ECONÔMICA

A atividade econômica no Estado de São Paulo apresentou, em janeiro/2012, retração de 0,61% em relação a dezembro/11, de acordo com o Índice de Atividade Econômica Regional - São Paulo do Banco Central - IBCr - SP. Com isso, após ensaiar uma recuperação nos meses de novembro e dezembro, a economia paulista prossegue em trajetória de desaceleração (Gráfico 2.1). A taxa de crescimento acumulada em 12 meses (últimos 12 meses em relação aos 12 meses anteriores) registrou 3,4% em janeiro.

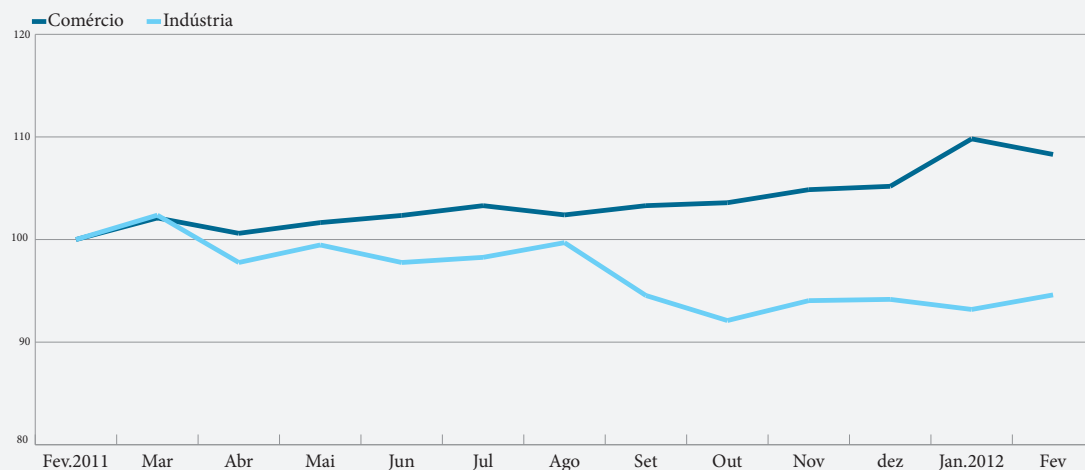
Gráfico 2.1
IBCr - SP - Var. % Mensal e Acumulada em 12 meses



A produção industrial paulista cresceu, em fevereiro, 1,5% em relação a janeiro na série com ajuste sazonal. Apesar do crescimento, a indústria paulista acumula nos últimos 12 meses queda de 1,5% (fonte: Pesquisa Industrial Mensal/IBGE). O volume de vendas do comércio varejista paulista, em fevereiro, apresentou queda de 1,4% em relação a janeiro, mês em que havia apresentado crescimento de 4,4% em relação a dezembro/11 na série com ajuste sazonal. Apesar da queda, o comércio varejista, nos últimos 12 meses, expandiu 6,4% em relação aos 12 meses imediatamente anteriores (fonte: Pesquisa Mensal do Comércio/IBGE).

Gráfico 2.2

Produção Industrial e Comércio Varejista (Base Fevereiro/11=100)



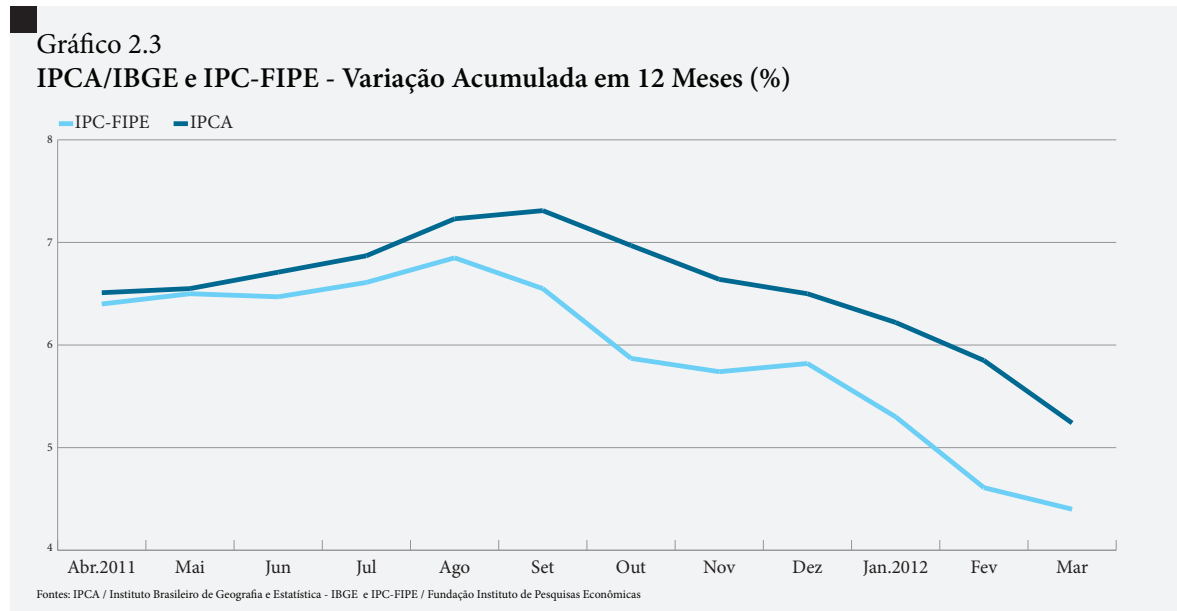
Fontes: Indústria - Pesquisa Industrial Mensal / IBGE e Comércio - Pesquisa Mensal do Comércio / IBGE

O Gráfico 2.2 ilustra as trajetórias do nível da produção industrial e do nível do volume de vendas do comércio varejista paulistas desde fevereiro/11.

Segundo o IPCA/IBGE, a inflação registrada em março foi de 0,21%. Em fevereiro, o IPCA havia apresentado variação de 0,45%. A redução deve-se, basicamente, ao grupo educação que exerceu impacto de 0,25% em fevereiro e de apenas 0,02% em março. O IPC-FIPE apresentou, em março, variação de 0,15%, acima da deflação de 0,07% registrada em fevereiro.



No acumulado em 12 meses a inflação segue em trajetória de queda. O IPCA acumulado em 12 meses registrou 5,24%, em janeiro. O IPC-FIPE acumulou variação de 4,40% no mesmo período (Gráfico 2.3).



3 EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA

Nesta seção, são apresentados dados sobre a execução orçamentária dos Municípios pertencentes à RMSP referentes a 2010 e 2011, abrangidos no Relatório Resumido de Execução Orçamentária - RREO - 6º bimestre, divulgado no site da Secretaria do tesouro Nacional – STN. Informações do RREO - 6º bimestre já haviam sido apresentados na última edição deste boletim. No entanto, esta edição está complementada com dados referentes a Municípios cujos RREO's ainda não haviam sido divulgados no site da Secretaria do Tesouro Nacional – STN até a data do último boletim. Para alguns municípios da RMSP, o RREO continua não está disponível no site da STN. Por esta razão a Tabela 3.1 não está completa.

Em 2011, a Receita Total arrecadada pelos Municípios da RMSP que compõem a amostra da Tabela 3.1 cresceu, em relação a 2010, 9,1%. A Receita Tributária, que representa 40,9% da Receita Total destes Municípios, apresentou elevação de 12,5%. A receita de Transferências Correntes, que representa 40,5% da Receita Total e é constituída pelas transferências do Estado e da União (ICMS, IPVA, SUS, FUNDEB, entre outros), cresceu 10,5%.

As despesas liquidadas, em 2011 apresentaram elevação de 13,0% quando comparadas com as despesas liquidadas em 2010, sendo que as despesas correntes cresceram 13,5%, e as despesas de capital, 9,7%.

Nas tabelas a seguir são apresentados, por município da RMSP, dados de receitas realizadas e despesas liquidadas relativas ao período de janeiro a dezembro da execução orçamentária de 2010 e 2011.





Tabela 3.1
Receitas Total e Correntes – 2011 e 2010 - Municípios da RMSP em R\$

| Município | Receita total ¹ | | | Receita correntes | | |
|------------------------|----------------------------|----------------|-------------|-------------------|----------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | Var. | 2011 | 2010 | Var. |
| Arujá | 152.102.848 | 137.354.643 | 11% | 150.739.737 | 136.819.897 | 10% |
| Barueri | 1.669.884.048 | 1.421.074.768 | 18% | 1.603.880.820 | 1.420.837.076 | 13% |
| Biritiba-Mirim | 44.716.063 | 43.221.458 | 3% | 40.296.539 | 37.758.780 | 7% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 218.805.586 | | | 217.263.387 | |
| Carapicuíba | 350.033.974 | 253.231.555 | 38% | 323.911.051 | 241.698.538 | 34% |
| Cotia | 482.934.071 | 412.841.412 | 17% | 482.703.834 | 405.795.042 | |
| Diadema | 765.536.487 | 687.044.665 | 11% | 752.903.686 | 682.115.572 | 10% |
| Embu | 326.287.952 | 286.386.824 | 14% | 305.668.642 | 260.712.033 | 17% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 197.096.576 | | | 170.675.902 | |
| Francisco Morato | 206.278.663 | 163.779.480 | 26% | 189.300.277 | 160.625.757 | 18% |
| Franco da Rocha | | 145.254 | | | 136.455 | |
| Guararema | 150.693.080 | 122.074.269 | 23% | 148.456.266 | 116.723.673 | 27% |
| Guarulhos | 2.518.386.193 | 2.395.173.337 | 5% | 2.439.171.903 | 2.186.327.623 | 12% |
| Itapeverica da Serra | 279.476.811 | 230.567.262 | 21% | 250.853.679 | 218.611.796 | 15% |
| Itapevi | 335.014.801 | 278.961.422 | 20% | 325.026.914 | 275.513.337 | 18% |
| Itaquaquecetuba | 359.533.326 | 320.141.062 | 12% | 340.887.874 | 302.675.744 | 13% |
| Jandira | | 148.597.722 | | | 148.597.722 | |
| Juquitiba | | 45.079.577 | | | 42.892.054 | |
| Mairiporã | 141.057.192 | 125.020.621 | 13% | 134.956.187 | 119.819.564 | 13% |
| Mauá | | 606.173.746 | | | 595.202.104 | |
| Mogi das Cruzes | 755.027.406 | 622.370.547 | 21% | 720.943.648 | 607.948.194 | 19% |
| Osasco | 1.421.590.025 | 1.143.199.051 | 24% | 1.393.753.744 | 1.113.955.709 | 25% |
| Pirapora do Bom Jesus | | 34.093.983 | | | 34.093.983 | |
| Poá | 289.664.488 | 240.416.926 | 20% | 281.203.250 | 234.521.982 | 20% |
| Ribeirão Pires | 197.395.981 | 168.911.542 | 17% | 189.642.716 | 151.345.844 | 25% |
| Rio Grande da Serra | 50.364.322 | 43.136.365 | 17% | 47.214.148 | 35.955.034 | 31% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 91.772.274 | 84.923.715 | 8% | 90.905.708 | 84.180.563 | 8% |
| Santana de Parnaíba | | 400.521.341 | | | 399.080.438 | |
| Santo André | | 1.372.735.584 | | | 1.340.199.030 | |
| São Bernardo do Campo | 2.644.914.012 | 2.178.424.606 | 21% | 2.364.602.560 | 2.073.135.501 | 14% |
| São Caetano do Sul | 885.189.540 | 783.889.484 | 13% | 853.072.055 | 755.621.106 | 13% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 30.734.380.792 | 28.954.961.580 | 6% | 29.817.903.294 | 26.207.168.550 | 14% |
| Suzano | | 382.407.148 | | | 377.544.758 | |
| Taboão da Serra | | 396.402.941 | | | 383.026.026 | |
| Vargem Grande Paulista | 82.097.159 | 73.879.993 | 11% | 81.646.851 | 72.617.661 | 12% |
| Média RMSP | | | 9,1% | | | 14,3% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária



Tabela 3.2

Receita Tributária e IPTU - 2011 e 2010 - Municípios da RMSP - em R\$

| Município | Receita tributária | | | IPTU | | |
|------------------------|--------------------|----------------|--------------|---------------|---------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | Var. | 2011 | 2010 | Var. |
| Arujá | 42.770.568 | 33.889.153 | 26% | 16.470.558 | 13.371.476 | 23% |
| Barueri | 671.230.465 | 582.103.131 | 15% | 14.705.685 | 13.407.943 | 10% |
| Biritiba-Mirim | 2.138.909 | 2.519.619 | -15% | 1.009.457 | 0 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 51.330.752 | | | 9.845.750 | |
| Carapicuíba | 67.908.654 | 50.316.917 | 35% | 25.844.227 | 37.885.714 | -32% |
| Cotia | 143.360.515 | 120.573.081 | 19% | 41.050.261 | 33.348.528 | 23% |
| Diadema | 177.122.095 | 155.420.715 | 14% | 77.253.832 | 68.743.302 | 12% |
| Embu | 41.266.918 | 39.973.462 | 3% | 17.901.093 | 15.234.419 | 18% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 21.473.172 | | | 9.028.296 | |
| Francisco Morato | 18.118.034 | 17.044.862 | 6% | 5.505.422 | 5.315.573 | 4% |
| Franco da Rocha | | 21.482 | | | 6.373 | |
| Guararema | 22.406.903 | 19.559.119 | 15% | 5.041.839 | 4.530.531 | 11% |
| Guarulhos | 569.876.866 | 485.211.121 | 17% | 228.693.109 | 212.720.279 | 8% |
| Itapecerica da Serra | 36.314.940 | 35.524.133 | 2% | 12.066.655 | 9.704.022 | 24% |
| Itapevi | 57.801.129 | 51.606.327 | 12% | 12.020.532 | 11.154.074 | 8% |
| Itaquaquecetuba | 58.347.597 | 49.178.058 | 19% | 21.131.311 | 18.396.135 | 15% |
| Jandira | | 28.020.173 | | | 7.911.728 | |
| Juquitiba | | 6.516.748 | | | 1.474.933 | |
| Mairiporã | 32.527.086 | 28.719.193 | 13% | 17.084.283 | 14.993.300 | 14% |
| Mauá | | 123.794.510 | | | 41.440.611 | |
| Mogi das Cruzes | 168.617.711 | 139.210.089 | 21% | 73.831.970 | 66.755.936 | 11% |
| Osasco | 464.617.512 | 413.610.550 | 12% | 141.726.269 | 122.239.043 | 16% |
| Pirapora do Bom Jesus | | 3.321.049 | | | 1.010.882 | |
| Poá | 147.271.280 | 123.248.418 | 19% | 7.150.846 | 6.731.821 | 6% |
| Ribeirão Pires | 40.467.541 | 35.722.514 | 13% | 17.880.626 | 14.331.125 | 25% |
| Rio Grande da Serra | 6.215.019 | 4.982.166 | 25% | 1.374.347 | 1.227.575 | 12% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 16.763.637 | 19.933.961 | -16% | 5.959.117 | 5.319.928 | 12% |
| Santana de Parnaíba | | 171.067.494 | | | 59.054.898 | |
| Santo André | | 433.237.727 | | | 149.874.367 | |
| São Bernardo do Campo | 661.195.558 | 577.907.405 | 14% | 219.503.491 | 193.429.218 | 13% |
| São Caetano do Sul | 277.512.124 | 239.698.142 | 16% | 77.099.916 | 55.571.517 | 39% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 14.642.693.925 | 13.095.026.216 | 12% | 4.491.642.234 | 4.049.113.822 | 11% |
| Suzano | | 68.995.921 | | | 32.611.540 | |
| Taboão da Serra | | 71.244.058 | | | 25.816.934 | |
| Vargem Grande Paulista | 22.778.146 | 20.625.018 | 10% | 9.903.990 | 8.918.989 | 11% |
| Média RMSP | | | 12,5% | | | 11,2% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN





Tabela 3.3
ISS e Transf. Correntes - 2011 e 2010 - Municípios da RMSP - em R\$

| Município | ISS | | | Transferências correntes | | |
|------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------------------|---------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | Var. | 2011 | 2010 | Var. |
| Arujá | 17.014.939 | 13.816.314 | 23% | 108.347.050 | 90.636.757 | 20% |
| Barueri | 546.398.856 | 496.177.514 | 10% | 821.560.112 | 753.581.386 | 9% |
| Biritiba-Mirim | 424.818 | 0 | | 36.475.688 | 0 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 30.504.655 | | | 138.180.418 | |
| Carapicuíba | 22.892.671 | 44.573.062 | -49% | 201.587.936 | 143.812.486 | 40% |
| Cotia | 69.639.415 | 60.233.603 | 16% | 285.725.537 | 239.064.278 | 20% |
| Diadema | 58.685.207 | 50.777.227 | 16% | 456.975.633 | 411.462.959 | 11% |
| Embu | 14.106.810 | 16.237.062 | -13% | 225.705.234 | 191.038.671 | 18% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 4.138.309 | | | 129.135.908 | |
| Francisco Morato | 6.047.466 | 6.886.409 | -12% | 137.982.574 | 122.006.601 | 13% |
| Franco da Rocha | | 9.131 | | | 98.609 | |
| Guararema | 14.827.398 | 13.356.353 | 11% | 120.957.568 | 91.890.831 | 32% |
| Guarulhos | 214.613.160 | 175.567.808 | 22% | 1.336.085.287 | 1.205.196.911 | 11% |
| Itapeverica da Serra | 11.535.272 | 14.596.307 | -21% | 195.602.727 | 166.443.583 | 18% |
| Itapevi | 33.395.225 | 30.257.170 | 10% | 223.066.358 | 188.830.106 | 18% |
| Itaquaquecetuba | 22.314.241 | 18.239.493 | 22% | 231.324.398 | 200.303.161 | 15% |
| Jandira | | 12.512.036 | | | 96.707.842 | |
| Juquitiba | | 3.219.356 | | | 34.340.006 | |
| Mairiporã | 8.378.221 | 7.344.238 | 14% | 80.470.546 | 71.561.819 | 12% |
| Mauá | | 65.304.762 | | | 310.484.511 | |
| Mogi das Cruzes | 56.374.764 | 44.230.042 | 27% | 388.095.925 | 333.548.603 | 16% |
| Osasco | 243.762.577 | 226.987.760 | 7% | 687.869.028 | 601.648.874 | 14% |
| Pirapora do Bom Jesus | | 1.527.282 | | | 27.656.283 | |
| Poá | 130.754.037 | 109.689.966 | 19% | 106.394.716 | 93.524.826 | 14% |
| Ribeirão Pires | 17.380.892 | 17.278.806 | 1% | 110.261.814 | 96.897.963 | 14% |
| Rio Grande da Serra | 2.557.635 | 1.799.434 | 42% | 30.575.659 | 25.815.526 | 18% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 8.148.245 | 12.335.490 | -34% | 63.839.228 | 56.087.609 | 14% |
| Santana de Parnaíba | | 82.274.368 | | | 183.335.375 | |
| Santo André | | 163.171.148 | | | 529.490.348 | |
| São Bernardo do Campo | 245.501.607 | 221.855.323 | 11% | 1.307.512.164 | 1.137.653.313 | 15% |
| São Caetano do Sul | 126.475.768 | 113.520.556 | 11% | 374.806.434 | 361.374.007 | 4% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 7.983.057.157 | 7.053.317.983 | 13% | 10.631.474.576 | 9.853.096.152 | 8% |
| Suzano | | 22.774.162 | | | 283.479.811 | |
| Taboão da Serra | | 35.575.140 | | | 248.154.587 | |
| Vargem Grande Paulista | 5.431.075 | 4.838.793 | 12% | 52.129.971 | 48.126.667 | 8% |
| Média RMSP | | | 12,6% | | | 10,5% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN



Tabela 3.4

Rec. de Capital e Transf. de Capital - 2011 e 2010 - Municípios da RMSP em R\$

| Município | Receitas de capital | | | Transferências de capital | | |
|------------------------|---------------------|---------------|---------------|---------------------------|-------------|--------------|
| | 2011 | 2010 | Var. | 2011 | 2010 | Var. |
| Arujá | 1.363.111 | 534.746 | 155% | 1.096.351 | 534.746 | 105% |
| Barueri | 66.003.228 | 237.692 | 27668% | 0 | 0 | |
| Biritiba-Mirim | 4.419.525 | 5.479.172 | -19% | 4.156.720 | 0 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 1.542.199 | | | 1.530.370 | |
| Carapicuíba | 26.122.924 | 11.525.277 | 127% | 25.308.303 | 9.674.477 | 162% |
| Cotia | 230.237 | 7.046.370 | -97% | 0 | 6.812.806 | -100% |
| Diadema | 12.632.801 | 5.049.093 | 150% | 5.962.425 | 3.948.887 | 51% |
| Embu | 20.619.310 | 25.674.790 | -20% | 9.828.524 | 20.740.839 | -53% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 26.420.674 | | | 26.420.674 | |
| Francisco Morato | 16.978.385 | 3.153.723 | 438% | 16.978.385 | 3.153.723 | 438% |
| Franco da Rocha | | 4.284 | | | 4.284 | |
| Guararema | 2.236.814 | 5.350.596 | -58% | 1.153.040 | 2.000.000 | -42% |
| Guarulhos | 79.214.294 | 208.845.714 | -62% | 17.825.994 | 48.446.255 | -63% |
| Itapecerica da Serra | 28.623.132 | 11.955.466 | 139% | 27.173.592 | 11.062.859 | 146% |
| Itapevi | 9.987.887 | 3.448.085 | 190% | 8.985.037 | 3.448.085 | 161% |
| Itaquaquecetuba | 18.645.453 | 17.465.317 | 7% | 18.218.318 | 14.813.553 | 23% |
| Jandira | | 6.156.250 | | | 6.156.250 | |
| Juquitiba | | 2.074.232 | | | 2.074.232 | |
| Mairiporã | 6.101.005 | 5.201.057 | 17% | 5.968.647 | 5.073.823 | 18% |
| Mauá | | 10.971.642 | | | 10.928.945 | |
| Mogi das Cruzes | 34.083.758 | 14.422.354 | 136% | 11.559.073 | 5.896.937 | 96% |
| Osasco | 27.899.559 | 57.221.912 | -51% | 11.556.690 | 27.978.571 | -59% |
| Pirapora do Bom Jesus | | 0 | | | 0 | |
| Poá | 8.461.238 | 5.894.944 | 44% | 7.992.788 | 5.894.944 | 36% |
| Ribeirão Pires | 7.753.265 | 17.565.697 | -56% | 7.753.265 | 16.038.991 | -52% |
| Rio Grande da Serra | 3.150.174 | 7.182.835 | -56% | 3.148.953 | 7.181.333 | -56% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 859.494 | 743.152 | 16% | 58.261 | 694.952 | -92% |
| Santana de Parnaíba | | 1.440.902 | | | 1.440.902 | |
| Santo André | | 34.840.442 | | | 24.517.493 | |
| São Bernardo do Campo | 302.153.894 | 105.289.104 | 187% | 139.230.015 | 47.601.412 | 192% |
| São Caetano do Sul | 32.117.485 | 28.268.378 | 14% | 100.000 | 1.170.000 | -91% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 916.477.498 | 2.747.793.030 | -67% | 434.958.943 | 348.682.177 | 25% |
| Suzano | | 4.862.390 | | | 4.633.610 | |
| Taboão da Serra | | 13.376.915 | | | 13.376.915 | |
| Vargem Grande Paulista | 217.495 | 702.749 | -69% | 217.495 | 702.749 | -69% |
| Média RMSP | | | -50,7% | | | 28,3% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN





Tabela 3.5
Despesa Total e Despesas Correntes - 2011 e 2010 - Municípios da RMSP em R\$

| Município | Despesa total ¹ | | Var. | Despesas correntes | | Var. |
|------------------------|----------------------------|----------------|-------|--------------------|----------------|-------|
| | 2011 | 2010 | | 2011 | 2010 | |
| Arujá | 138.665.163 | 120.499.066 | 15% | 119.875.895 | 103.440.222 | 16% |
| Barueri | 1.511.673.711 | 1.311.506.039 | 15% | 1.118.916.639 | 943.990.940 | 19% |
| Biritiba-Mirim | 35.449.191 | 34.528.341 | 3% | 31.363.617 | 28.299.664 | 11% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 217.985.143 | | | 198.034.040 | |
| Carapicuíba | 331.314.410 | 257.119.756 | 29% | 269.216.894 | 234.105.666 | 15% |
| Cotia | 449.201.459 | 382.788.456 | 17% | 410.185.621 | 350.821.248 | 17% |
| Diadema | 713.692.133 | 625.455.259 | 14% | 647.421.432 | 582.337.354 | 11% |
| Embu | 299.029.385 | 261.293.293 | 14% | 269.954.789 | 228.213.708 | 18% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 179.940.131 | | | 143.442.762 | |
| Francisco Morato | 195.312.865 | 160.791.579 | 21% | 165.517.123 | 140.838.425 | 18% |
| Franco da Rocha | | 129.835 | | | 113.143 | |
| Guararema | 125.657.680 | 108.560.601 | 16% | 87.214.479 | 72.403.096 | 20% |
| Guarulhos | 2.579.590.063 | 2.358.971.921 | 9% | 2.308.287.728 | 1.894.268.841 | 22% |
| Itapeverica da Serra | 237.409.770 | 231.437.875 | 3% | 197.582.678 | 181.761.374 | 9% |
| Itapevi | 303.892.624 | 240.635.000 | 26% | 264.145.026 | 217.527.036 | 21% |
| Itaquaquecetuba | 340.494.983 | 303.407.653 | 12% | 312.912.507 | 268.650.072 | 16% |
| Jandira | | 154.627.760 | | | 134.614.850 | |
| Juquitiba | | 39.780.098 | | | 37.992.271 | |
| Mairiporã | 123.761.357 | 110.187.648 | 12% | 117.174.079 | 102.586.709 | 14% |
| Mauá | | 469.075.857 | | | 433.759.836 | |
| Mogi das Cruzes | 664.331.357 | 562.563.619 | 18% | 562.313.600 | 484.265.920 | 16% |
| Osasco | 1.296.167.735 | 1.169.597.868 | 11% | 1.181.793.586 | 1.028.615.020 | 15% |
| Pirapora do Bom Jesus | | 35.351.307 | | | 33.751.222 | |
| Poá | 255.338.378 | 200.791.149 | 27% | 184.515.815 | 159.514.521 | 16% |
| Ribeirão Pires | 179.341.887 | 155.750.415 | 15% | 158.100.235 | 130.036.942 | 22% |
| Rio Grande da Serra | 42.825.462 | 38.919.982 | 10% | 36.057.990 | 30.136.779 | 20% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 86.994.314 | 78.719.102 | 11% | 75.943.145 | 70.247.455 | 8% |
| Santana de Parnaíba | | 373.079.891 | | | 335.831.690 | |
| Santo André | | 1.242.138.577 | | | 1.166.436.096 | |
| São Bernardo do Campo | 2.561.399.403 | 2.050.925.559 | 25% | 2.071.356.276 | 1.771.381.828 | 17% |
| São Caetano do Sul | 871.600.739 | 755.439.893 | 15% | 788.944.646 | 700.351.419 | 13% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 29.168.973.070 | 26.096.500.088 | 12% | 25.600.071.356 | 22.853.070.265 | 12% |
| Suzano | | 367.452.156 | | | 330.912.304 | |
| Taboão da Serra | | 373.525.591 | | | 337.604.329 | |
| Vargem Grande Paulista | 78.753.635 | 71.932.227 | 9% | 71.872.906 | 62.115.509 | 16% |
| Média RMSP | | | 13,0% | | | 13,5% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
(1) Exceto Despesa Intra-Orçamentária

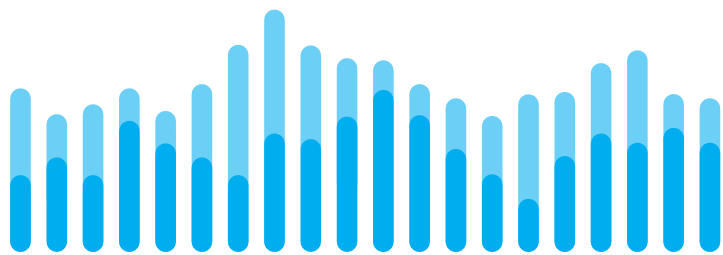
Tabela 3.6

Despesa com Pessoal e Despesa de Capital- 2011 e 2010 Municípios da RMSP – em R\$

| Município | Despesas com pessoal | | | Despesas de capital | | |
|------------------------|----------------------|----------------|--------------|---------------------|---------------|-------------|
| | 2011 | 2010 | Var. | 2011 | 2010 | Var. |
| Arujá | 65.477.865 | 56.473.131 | 16% | 18.789.268 | 17.058.845 | 10% |
| Barueri | 552.320.601 | 469.303.518 | 18% | 392.757.072 | 367.515.099 | 7% |
| Biritiba-Mirim | 15.706.445 | 13.941.682 | 13% | 4.085.574 | 6.228.678 | -34% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | | 84.816.584 | | | 19.951.103 | |
| Carapicuíba | 157.693.888 | 135.826.685,00 | 16% | 62.097.516 | 23.014.090 | 170% |
| Cotia | 163.303.800 | 144.159.272 | 13% | 39.015.838 | 31.967.209 | 22% |
| Diadema | 360.161.274 | 308.561.293 | 17% | 66.270.700 | 43.117.904 | 54% |
| Embu | 129.708.667 | 120.430.608 | 8% | 29.074.597 | 33.079.584 | -12% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | 78.150.169 | | | 36.497.369 | |
| Francisco Morato | 94.023.623 | 79.988.447 | 18% | 29.795.742 | 19.953.154 | 49% |
| Franco da Rocha | 56.532 | | | 16.692 | | |
| Guararema | 25.784.899 | 20.462.526 | 26% | 38.443.202 | 36.157.506 | 6% |
| Guarulhos | 1.168.899.532 | 866.794.650 | 35% | 271.302.335 | 464.703.081 | -42% |
| Itapecerica da Serra | 118.702.889 | 103.362.616 | 15% | 39.827.093 | 49.676.501 | -20% |
| Itapevi | 140.214.033 | 116.400.054 | 20% | 39.747.598 | 23.107.963 | 72% |
| Itaquaquecetuba | 157.951.822 | 132.649.597 | 19% | 27.582.476 | 34.757.581 | -21% |
| Jandira | | 69.871.790 | | | 20.012.911 | |
| Juquitiba | | 20.281.922 | | | 1.787.826 | |
| Mairiporã | 61.496.016 | 51.082.994 | 20% | 6.587.278 | 7.600.938 | -13% |
| Mauá | | 182.819.777 | | | 35.316.021 | |
| Mogi das Cruzes | 268.247.484 | 195.499.119 | 37% | 102.017.757 | 78.297.699 | 30% |
| Osasco | 632.076.735 | 487.352.420 | 30% | 114.374.149 | 140.982.848 | -19% |
| Pirapora do Bom Jesus | | 19.728.017 | | | 1.600.085 | |
| Poá | 103.365.936 | 90.026.636 | 15% | 70.822.564 | 41.276.628 | 72% |
| Ribeirão Pires | 64.105.786 | 56.251.920 | 14% | 21.241.652 | 25.713.473 | -17% |
| Rio Grande da Serra | 19.719.810 | 17.762.799 | 11% | 6.767.472 | 8.783.203 | -23% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 42.769.214 | 38.510.823 | 11% | 11.051.168 | 8.471.646 | 30% |
| Santana de Parnaíba | | 186.126.501 | | | 37.248.201 | |
| Santo André | | 389.041.395 | | | 75.702.481 | |
| São Bernardo do Campo | 838.538.689 | 755.518.485 | 11% | 490.043.127 | 279.543.731 | 75% |
| São Caetano do Sul | 345.707.298 | 385.164.568 | -10% | 82.656.094 | 55.088.474 | 50% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 7.279.328.443 | 6.431.709.906 | 13% | 3.568.901.714 | 3.243.429.823 | 10% |
| Suzano | | 162.136.085 | | | 36.539.852 | |
| Taboão da Serra | | 158.017.476 | | | 35.921.262 | |
| Vargem Grande Paulista | 42.694.446 | 39.018.485 | 9% | 6.880.729 | 9.816.719 | -30% |
| Média RMSP | | | 15,6% | | | 9,7% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN





MAI 2012

Indicador Metropolitano

BOLETIM METROPOLITANO
DE CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA

12

Elaborado pela Consultoria Técnica de Economia e Orçamento



CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO

SUMÁRIO

| | |
|-------------------------------------|-----------------|
| 1. Mobilidade Urbana na RMSP | Págs. 2 a 13 |
| 2. Conjuntura Econômica | 14 a 16 |
| 3. Execução Orçamentária | 17 a 23 |

MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO 2011

| | |
|--------------------|---------------------------|
| Presidente | José Police Neto |
| 1º Vice-Presidente | Claudinho de Sousa |
| 2º Vice-Presidente | Dalton Silvano |
| 1º Secretário | Ítalo Cardoso |
| 2º Secretário | Toninho Paiva |
| 1º Suplente | Cláudio Prado |
| 2º Suplente | Noemi Nonato |

CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Consultores Técnicos Legislativos Economistas:
Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique Cardoso,
Bruno Nunes Medeiro, Emerson Rildo Araújo de
Carvalho, Fernanda Graziella Cardoso, Gilberto
Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo, Regina
Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano, Sidney
Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho Alves.

1 MOBILIDADE URBANA NA RMSP

Tradicionalmente, a cada dez anos é realizada pela Companhia do Metropolitano de São Paulo – METRÔ a Pesquisa Origem e Destino, com o objetivo de coletar dados e informações empíricas sobre as viagens realizadas pelos habitantes da Região Metropolitana de São Paulo – RMSP em um dia útil típico.

A Pesquisa Origem e Destino 2007, a mais recente divulgada, foi realizada contando com a colaboração de técnicos da Companhia Paulista de Trens Metropolitanos – CPTM, São Paulo Transporte – SPTrans, Companhia de Engenharia de Tráfego – CET e Empresa Metropolitana de Transportes Urbanos – EMTU. Foram visitados 54.500 domicílios, resultando em aproximadamente 30.000 domicílios com entrevistas consideradas válidas para a pesquisa.

2

Principais Resultados – Pesquisa Origem e Destino 2007:

Segundo a pesquisa, em 2007 as viagens realizadas diariamente na RMSP foram de 38,1 milhões, representando um crescimento de 21,2% em relação a 1997. No mesmo período, as viagens diárias motorizadas (metrô, trem,



ônibus, transporte fretado, transporte escolar, lotação, automóvel, taxi, motocicleta, etc.) apresentaram crescimento de 23,0%, e as não motorizadas (bicicleta e a pé) cresceram 17,8%.

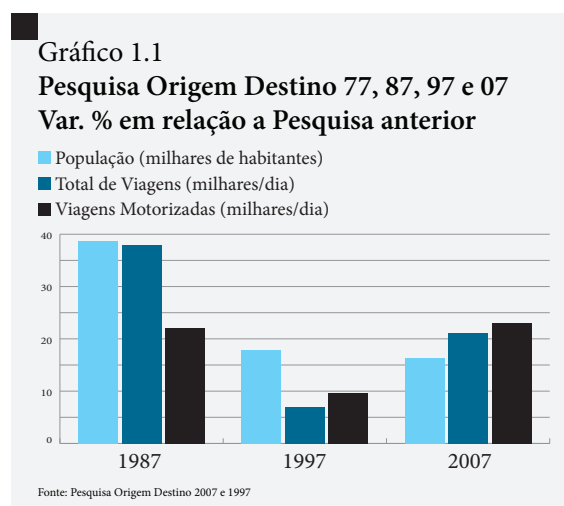
Conforme os dados da Tabela 1.1, a população da RMSP, de 19,5 milhões de habitantes em 2007, cresceu 16,3% no período 1997/2007, percentual próximo ao do crescimento da frota de automóveis, de 16,5%, resultando em 2007 na mesma taxa de motorização (número de automóveis por mil habitantes) de 1997, de 184 veículos por mil habitantes.

Tabela 1.1
Pesquisa Origem Destino 1967, 1977, 1987, 1997 e 2007

| Variáveis | 1967 | 1977 | 1987 | 1997 | 2007 |
|--|-------|--------|--------|--------|--------|
| População (milhares de habitantes) | 7.097 | 10.276 | 14.248 | 16.792 | 19.535 |
| Total de Viagens¹ (milhares/dia) | - | 21.304 | 29.400 | 31.432 | 38.094 |
| Viagens Motorizadas (milhares/dia) | 7.187 | 15.263 | 18.642 | 20.458 | 25.167 |
| Frota de Autos (milhares) | 493 | 1.392 | 2.014 | 3.092 | 3.601 |
| Índice de Mobilidade Total² | - | 2,07 | 2,06 | 1,87 | 1,95 |
| Índice de Mobilidade Motorizada³ | 1,01 | 1,49 | 1,31 | 1,22 | 1,29 |
| Taxa de Motorização⁴ | 70 | 135 | 141 | 184 | 184 |

(1) viagem é definida como deslocamento de uma pessoa, por motivo específico, entre dois pontos determinados (origem e destino), utilizando, para isso, um ou mais modos de transporte. (2) Índice de Mobilidade Total: Número de viagens totais por habitante (3) Índice de Mobilidade Motorizada: Número de viagens motorizadas por habitante (4) Taxa de Motorização: Número de automóveis particulares por 1.000 habitantes Fonte: Pesquisa Origem Destino 2007 e 1997

Como o Gráfico 1.1 ilustra, na última pesquisa observou-se uma dinâmica na qual o total de viagens e o número de viagens motorizadas cresceram a taxas superiores ao crescimento populacional, diferentemente das pesquisas anteriores.



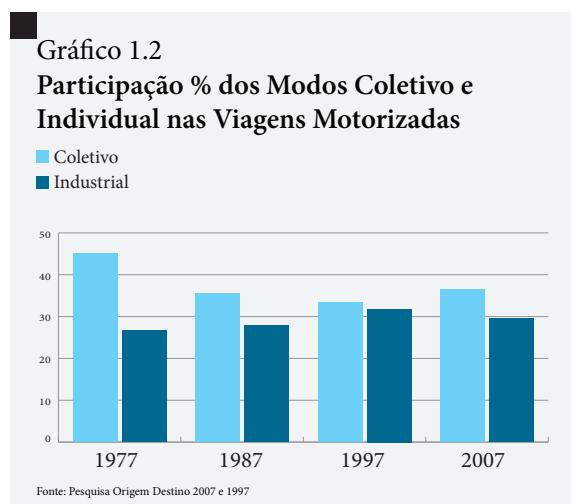
Conforme os dados da Tabela 1.2, as viagens motorizadas responderam por 66,1% do total de viagens, apontando crescimento em relação a 1997, quando representavam 65,1%.

Tabela 1.2
Viagens (x1.000) por Modo –
Pesquisa OD 1977, 1987, 1997 e 2007

| Modo | 1977 | % do total | 1987 | % do total | 1997 | % do total | 2007 | % do total |
|-------------------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| Motorizado | 15.263 | 71,6% | 18.642 | 63,4% | 20.458 | 65,1% | 25.167 | 66,1% |
| Coletivo ⁵ | 9.580 | 45,0% | 10.455 | 35,6% | 10.473 | 33,3% | 13.913 | 36,5% |
| Individual ⁶ | 5.683 | 26,7% | 8.187 | 27,8% | 9.985 | 31,8% | 11.254 | 29,5% |
| Não Motorizado | 6.041 | 28,4% | 10.758 | 36,6% | 10.974 | 34,9% | 12.927 | 33,9% |
| Bicicleta | 71 | 0,3% | 108 | 0,4% | 162 | 0,5% | 304 | 0,8% |
| A pé | 5.970 | 28,0% | 10.650 | 36,2% | 10.812 | 34,4% | 12.623 | 33,1% |
| Total | 21.304 | 100% | 29.400 | 100% | 31.432 | 100% | 38.094 | 100% |

[5] metrô, trem, ônibus, transporte fretado, transporte escolar e lotação. [6] dirigindo automóvel, passageiro de automóvel, táxi, motocicleta e outros. Fonte: Pesquisa Origem Destino 2007 e 1997

A distribuição entre os modos coletivo (metrô, trem, ônibus, transporte fretado, transporte escolar e lotação) e individual (dirigindo automóvel, passageiro de automóvel, táxi, motocicleta e outros) reverteu a tendência observada no passado, de queda de participação do modo coletivo. Em 2007, o modo coletivo representou 36,5% do total das viagens, e o modo individual 29,5%.



Na evolução das viagens motorizadas por modo principal, observou-se um expressivo crescimento do deslocamento por motos e escolar, respectivamente, 393,8% e 222,9%. Os deslocamentos por ônibus, metrô e trem também se destacaram, com crescimento acima da média.

O crescimento do número de viagens de metrô, de 30,9%, entre 1997 e 2007, ocorre num contexto de ampliação da rede. Entre 1997 e 2007, a rede foi ampliada de 43,6 km para 61,0 km.

Tabela 1.3
Viagens (x1.000) Motorizadas Modo Principal – Pesquisa OD 1997 e 2007

| Meio | 1997 | 2007 | Var. % |
|--------------|---------------|---------------|--------------|
| Automóvel | 9.638 | 10.381 | 7,7% |
| Ônibus | 7.254 | 9.034 | 24,5% |
| Metrô | 1.698 | 2.223 | 30,9% |
| Escolar | 411 | 1.327 | 222,9% |
| Trem | 649 | 815 | 25,6% |
| Moto | 146 | 721 | 393,8% |
| Fretado | 461 | 514 | 11,5% |
| Táxi | 103 | 91 | -11,7% |
| Outros | 98 | 61 | -37,8% |
| Total | 20.458 | 25.167 | 23,0% |

Fonte: Pesquisa Origem Destino 2007 e 1997

Situação 2011 – Frota de Veículos - Automóveis, Ônibus e Metrô (extensão da linha)

Tabela 1.4
Rede e Viagens - Metrô

| Ano | Rede (km) | Var. % | Viagens | Var. % |
|------|-----------|--------|---------|--------|
| 1997 | 43,6 | - | 1.698 | - |
| 2007 | 61,0 | 39,9% | 2.223 | 30,9% |
| 2011 | 74,0 | 21,3% | 2.742 | 23,3% |

Fonte: Pesquisa Origem Destino 2007 e 1997, e Companhia do Metropolitano de São Paulo – METRÔ

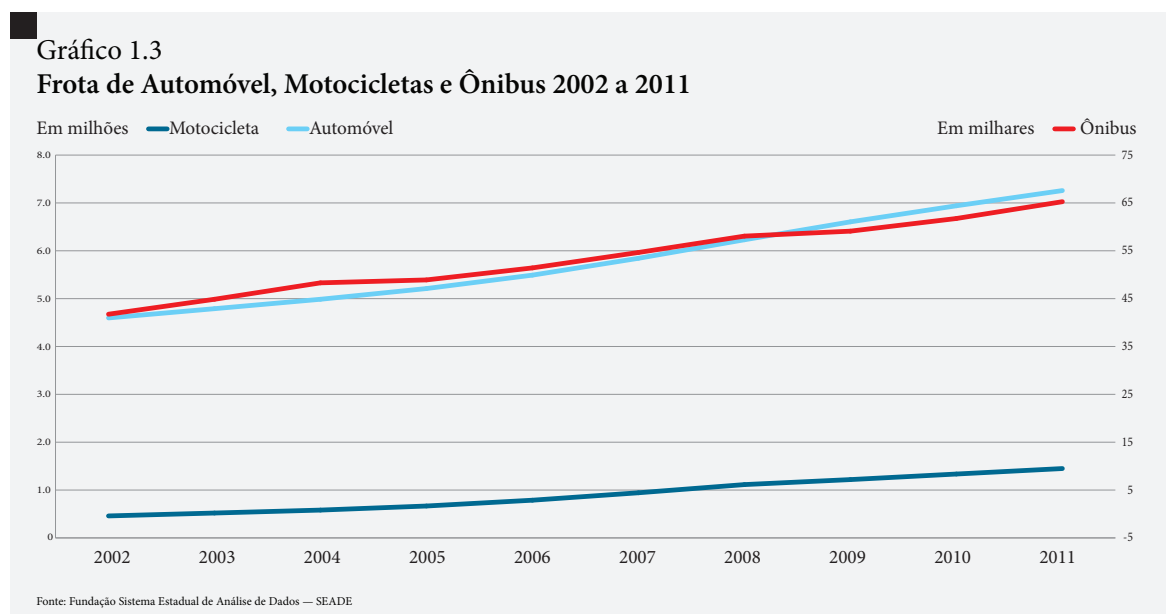
Atualmente, existem 74 km de linhas construídas de metrô. Entre 2007 e 2012, foram entregues mais 13 km, sendo 4 km na linha Verde e 9 km na linha Amarela. Segundo dados da Companhia do Metropolitano de São Paulo – METRÔ, a entrada de passageiros nas estações das linhas sob a sua administração (linhas Azul, Verde, Vermelha e Lilás) totalizou 2.742 mil na média dos dias úteis de 2011 (Tabela 1.4). Ou seja, sem contar os passageiros da linha Amarela, que não está sob a administração do METRÔ, houve um crescimento de 23,3% em relação a 2007.

Atualmente, existem 74 km de linhas construídas de metrô. Entre 2007 e 2012, foram entregues mais 13 km, sendo 4 km na linha Verde e 9 km na linha Amarela.

Segundo dados da Companhia do Metropolitano de São Paulo – METRÔ, a entrada de passageiros nas estações das linhas sob a sua administração (linhas Azul, Verde, Vermelha e Lilás) totalizou 2.742 mil na média dos dias úteis de 2011 (Tabela 1.4). Ou seja, sem contar os passageiros da linha Amarela, que não está sob a administração do METRÔ, houve um crescimento de 23,3% em relação a 2007.



Com relação à utilização do automóvel, apesar do crescimento do número de viagens nesse modal, de 7,7% (Tabela 1.3) entre 1997 e 2007, ter sido abaixo da média, a frota de automóveis na RMSP se expandiu 57,9% ao longo dos últimos 10 anos (2002 a 2011), Gráfico 1.3. No mesmo período, a frota de ônibus na RMSP cresceu 51,2%.



Viagens Motorizadas - Pesquisa Origem e Destino 2007

Pelo zoneamento da Pesquisa Origem e Destino 2007, a Região Metropolitana de São Paulo - RMSP, constituída por 39 municípios, foi dividida em 460 zonas de pesquisa. O município de São Paulo, composto de 96 distritos, foi dividido em 320 zonas de pesquisa.

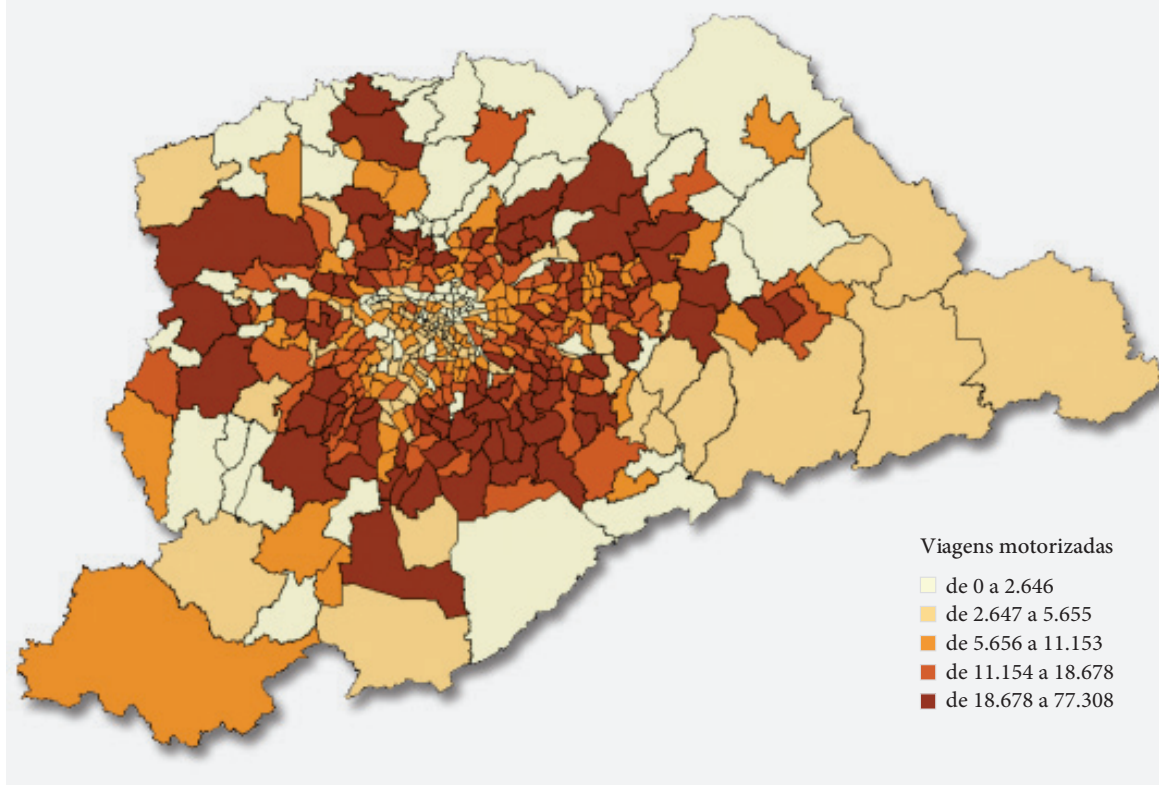
O Mapa 1.1 apresenta a RMSP subdividida nas 460 zonas da pesquisa. As zonas estão classificadas em cinco níveis. Quanto mais escura, maior foi o número de viagens motorizadas (coletivas e individuais) originadas naquela zona no horário de pico, das 6h30 às 8h30 (horário de chegada).

Observa-se que as zonas mais escuras se localizam no entorno da cidade de São Paulo (região do ABC, Guarulhos, Santana do Parnaíba, Osasco, entre outras).



Mapa 1.1

Número de Viagens Motorizadas - Coletivas e Individuais - por Zona de Origem - 2007



Cabe ressaltar que as zonas mais escuras no Mapa 1.1 possuem área territorial relativamente grande, quando comparadas às áreas centrais da cidade de São Paulo. Por abranger uma área maior é natural que dessas zonas se origine mais viagens.

Dividindo o número de viagens pela área territorial, em hectare - ha, da respectiva zona, temos uma medida da densidade das viagens originadas. Assim, ganham importância as zonas que por serem pequenas não apresentam em valores absolutos os maiores números de viagens.

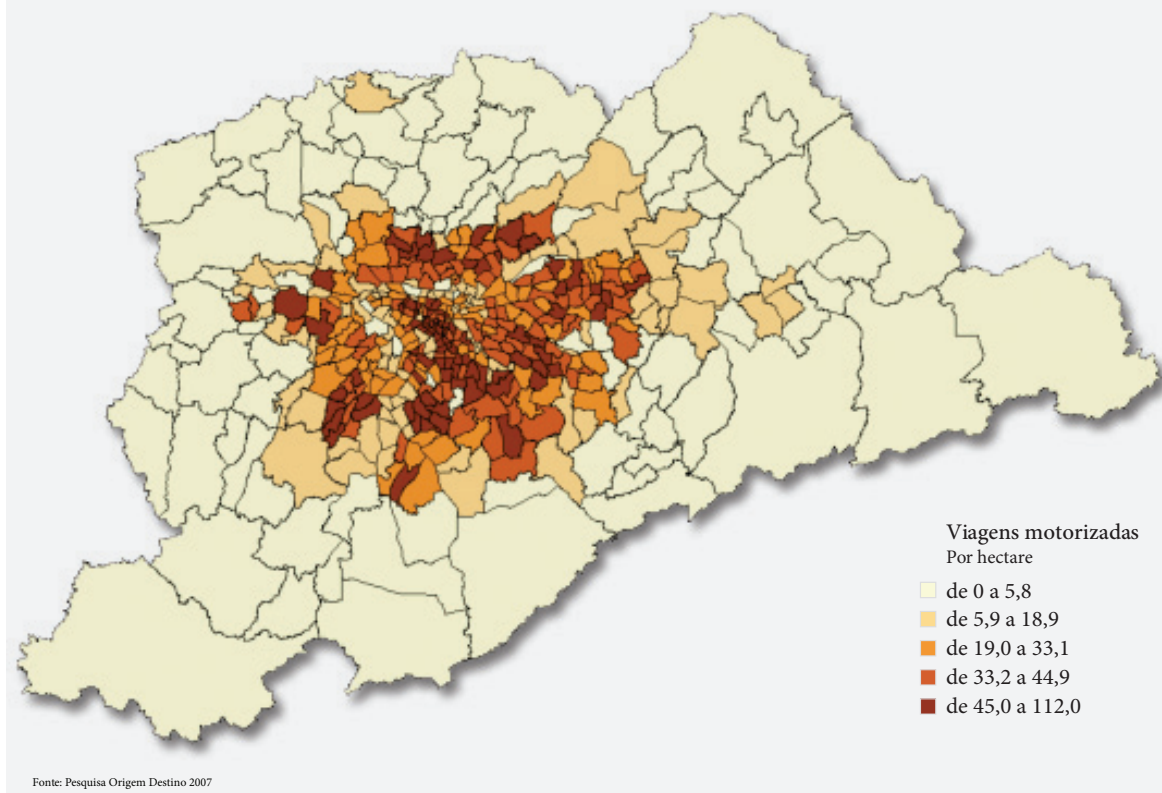
Conforme apresentado no Mapa 1.2, as maiores densidades foram observadas dentro da cidade de São Paulo nos distritos de Perdizes (zona oeste), Cidade Ademar e Vila Mariana (zona sul) Sé e Santa Cecília (zona central).





Mapa 1.2

Densidade de Viagens (viagens/ha) por Zona de Origem - Pesquisa Origem e Destino - 2007

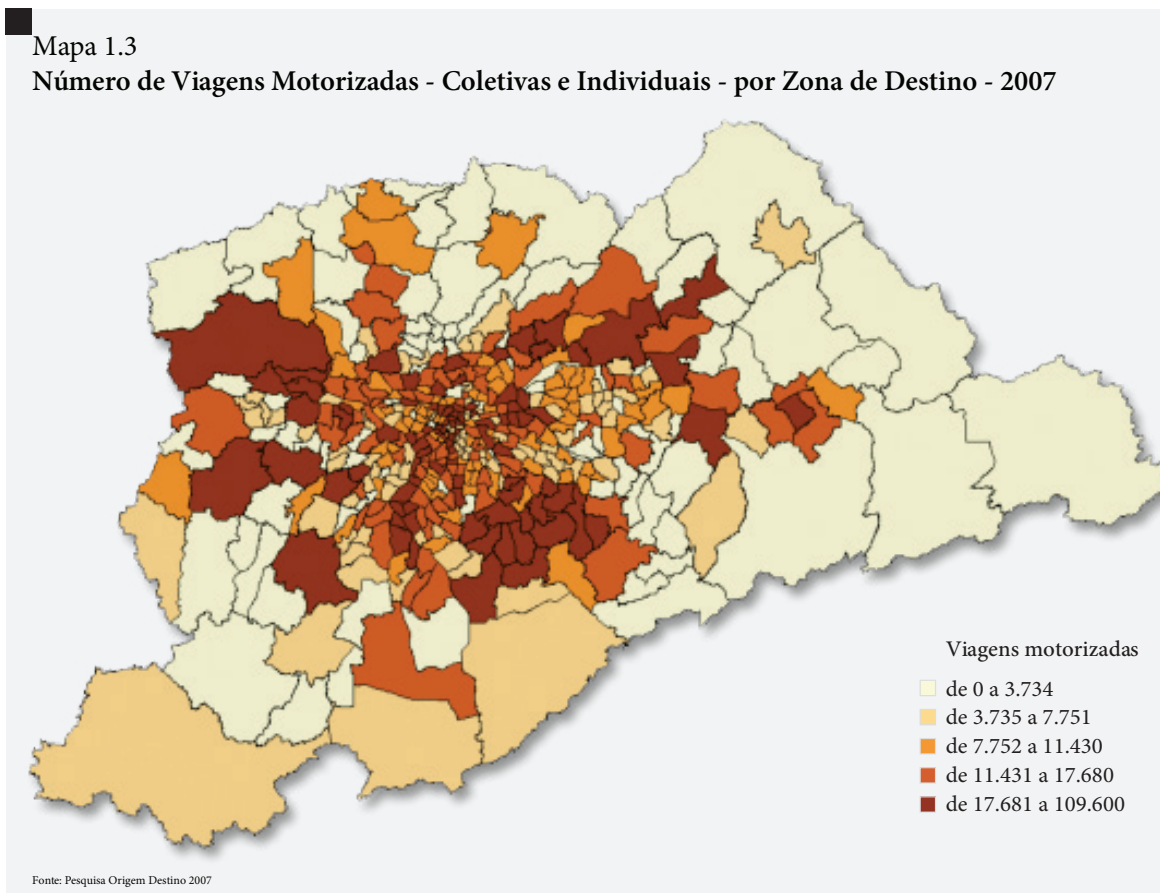


O Mapa 1.3 apresenta as zonas da RMSP classificadas em cinco níveis, de acordo com o número de viagens motorizadas (coletivas e individuais) destinadas para aquela zona no horário de pico, das 6h30 às 8h30 (horário de chegada).

Comparativamente ao apresentado no Mapa 1.1, que classificava as zonas pelo número de viagens originadas, observa-se no Mapa 1.3 uma diminuição de zonas mais escuras no entorno da cidade de São Paulo e o aparecimento delas no interior da cidade, sobretudo nas regiões central (distritos Sé e República), oeste (distritos Jardim Paulista e Itaim Bibi) e sul (distrito Santo Amaro).

Mapa 1.3

Número de Viagens Motorizadas - Coletivas e Individuais - por Zona de Destino - 2007



O Mapa 1.4 ilustra densidade das viagens por zona de destino (número absoluto de viagens dividido pela área da respectiva zona). Observa-se uma grande concentração de zonas com maior densidade na região central da cidade de São Paulo (distritos Sé, República, Consolação e Liberdade), irradiando-se para a zona oeste (distritos Jardim Paulista, Itaim Bibi, Pinheiros) e sul (distritos Santo Amaro).

Os Mapas 1.2 e 1.4 ajudam a mostrar o alto grau de concentração (baixa dispersão) urbana da cidade de São Paulo.

Em artigo recente da revista Exame¹, São Paulo é apresentada como umas das cidades com o menor índice dispersão urbana do país (em torno de 0,39). Outras grandes cidades como Rio de Janeiro (em torno de 0,47), Porto Alegre (em torno de 0,46), Salvador (em torno de 0,45) e Belo Horizonte (em torno de 0,44) apresentam dispersões urbanas maiores.

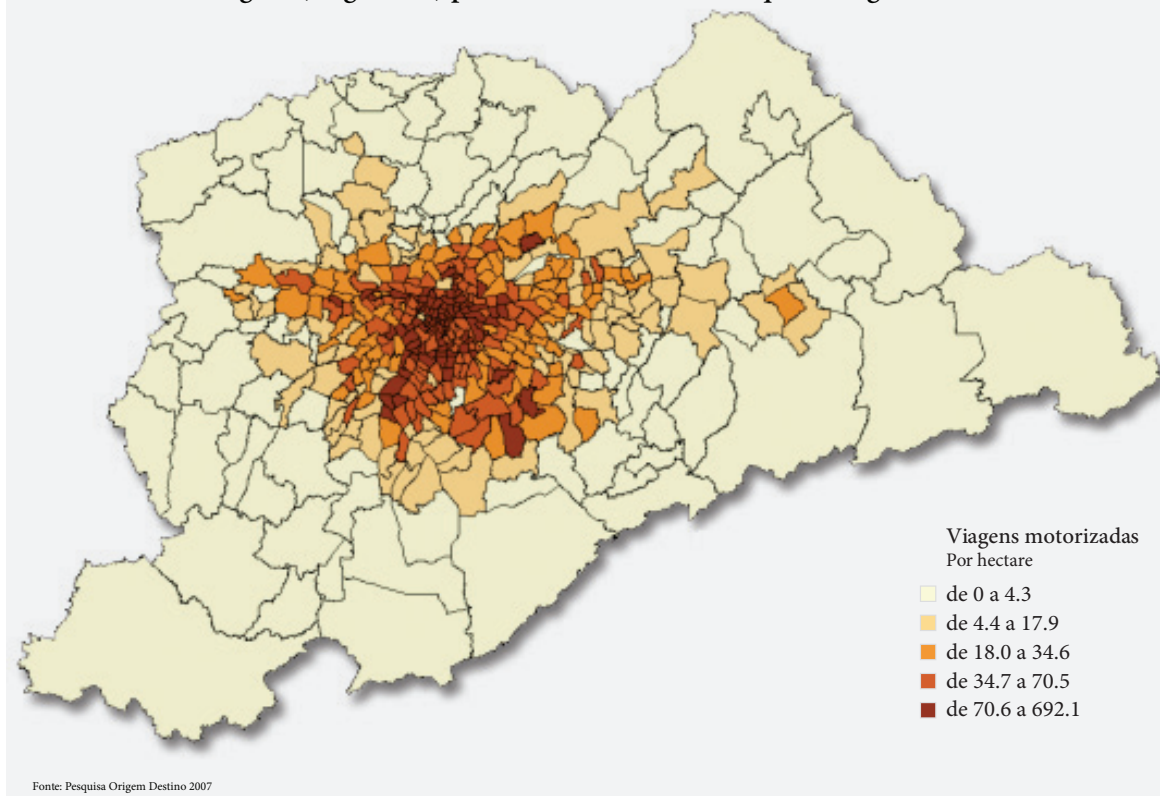
1. Revista Exame, edição 1007 nº25 de 2011, página 37.



De acordo com o artigo, a baixa dispersão urbana é uma potencial vantagem, na medida em que a maior concentração em torno do centro faria com que os deslocamentos fossem mais rápidos e dependessem menos do uso de automóveis.

No entanto, conforme dados do Censo 2010 divulgados pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE, dentre as capitais nacionais, São Paulo é aquela em que a parcela da população que gasta mais de 2 horas para se deslocar até o seu trabalho é mais representativa, alcançando 5,9% dos trabalhadores.

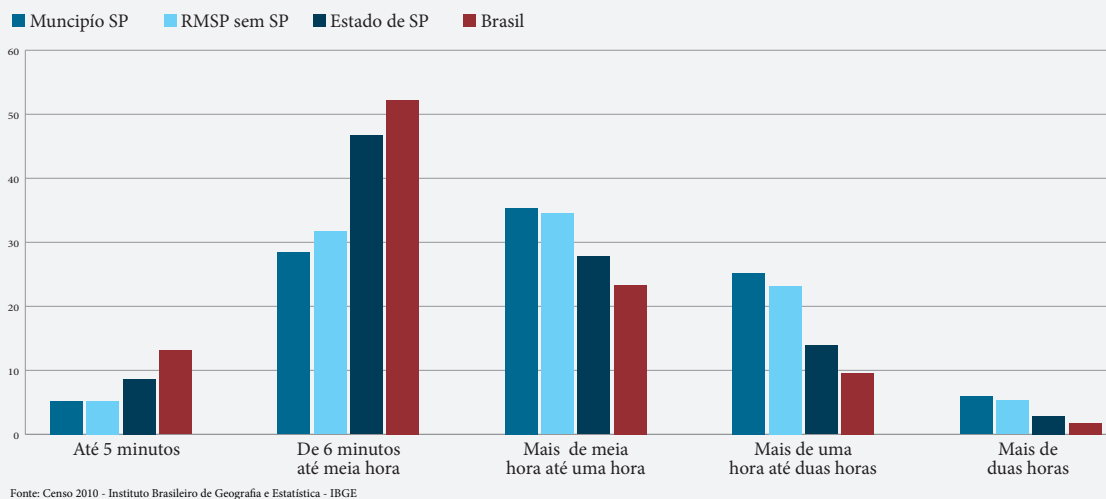
Mapa 1.4
Densidade de Viagens (viagens/ha) por Zona de Destino - Pesquisa Origem e Destino - 2007



Na sequência, aparecem as cidades do Rio de Janeiro e Salvador, respectivamente, com 4,0% e 2,6% da população ocupada levando mais de 2 horas para chegar ao trabalho.

Gráfico 1.4

Tempo Habitual de Deslocamento para o Trabalho - % da População Ocupada - Censo 2010



Fonte: Censo 2010 - Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE

Ainda de acordo com os dados do Censo 2010, nos demais municípios da RMSP sem considerar o município de São Paulo, 4,6% da população gastam mais de 2 horas para se locomover até o trabalho. No estado de São Paulo e no Brasil, esses percentuais são, respectivamente, 2,9% e 1,8% (Gráfico 1.4).

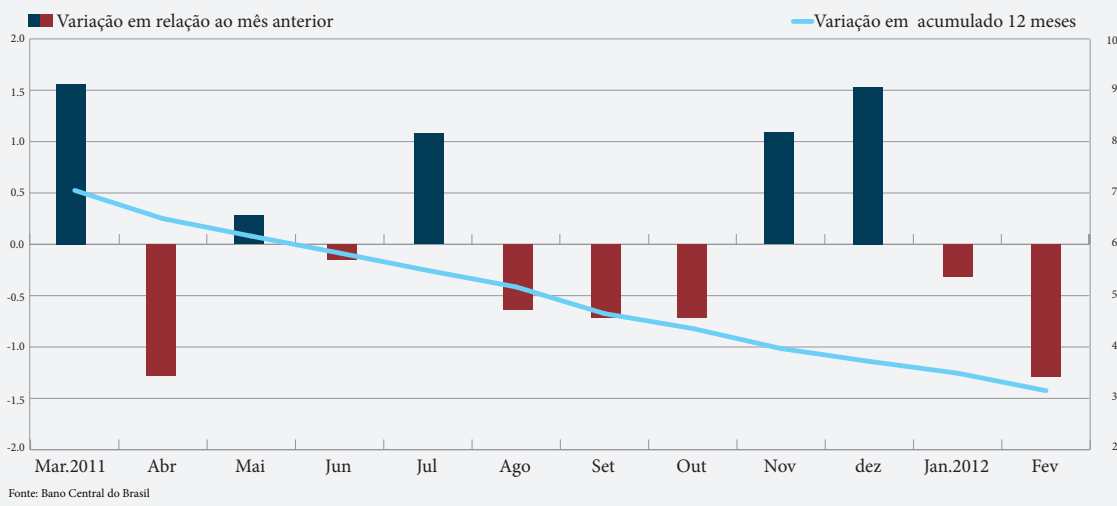
2 CONJUNTURA ECONÔMICA

Em fevereiro, a atividade econômica no Estado de São Paulo apresentou retração de 1,3% em relação a janeiro, de acordo com o Índice de Atividade Econômica Regional - São Paulo do Banco Central - IBCr - SP na série sazonalmente ajustada. Em janeiro, o índice havia registrado queda de 0,3% em relação a dezembro/11 na série sazonalmente ajustada. A taxa de crescimento acumulada em 12 meses (últimos 12 meses em relação aos 12 meses anteriores) segue numa trajetória declinante, atingindo 3,1% em fevereiro.



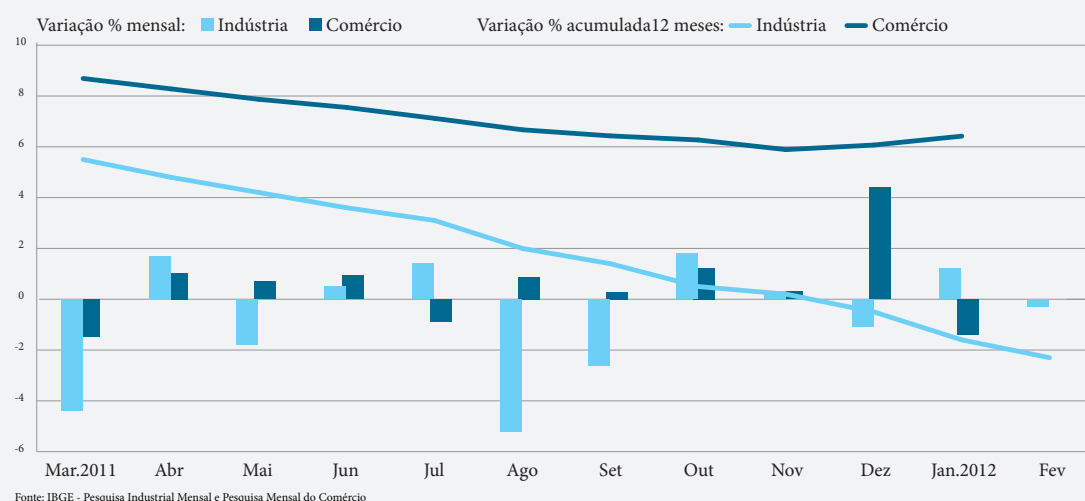


Gráfico 2.1
IBCr - SP – Var. % Mensal e Acumulada em 12 meses



A produção industrial paulista, em março, caiu 0,3% em relação a fevereiro na série com ajuste sazonal. Com a queda de março, a indústria paulista acumula nos últimos 12 meses queda de 2,3% (fonte: Pesquisa Industrial Mensal/IBGE). O volume de vendas do comércio varejista paulista, em fevereiro², apresentou queda de 1,4% em relação a janeiro, mês em que havia apresentado crescimento de 4,4% em relação a dezembro/11 na série com

Gráfico 2.2
Produção Industrial e Comércio Varejista



2. O volume de vendas do comércio varejista paulista do mês de março ainda não havia sido divulgada pelo IBGE até a redação desta edição do Informe Metropolitano.



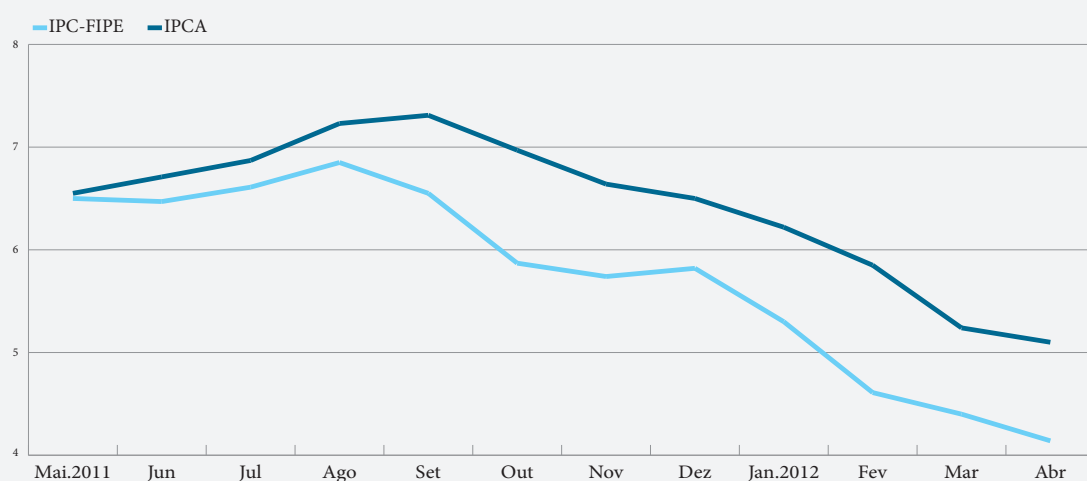
ajuste sazonal. Apesar da queda, o comércio varejista, nos últimos 12 meses, expandiu 6,4% em relação aos 12 meses imediatamente anteriores (fonte: Pesquisa Mensal do Comércio/IBGE).

O Gráfico 2.2 apresenta a variação mensal e acumulada em 12 meses da produção industrial e do volume de vendas do comércio varejista paulista.

Segundo o IPCA/IBGE, a inflação registrada em abril foi de 0,64%, subindo relação a março, mês em que apresentou variação de 0,21%. Dos nove grupos que compõem o IPCA, seis apresentaram em abril elevação superior ao observado em março. O grupo de maior impacto foi o “Despesas Pessoais”, que respondeu por 0,22%. Dentro deste grupo, os cigarros foram o item de maior contribuição (0,12%). O IPC-FIPE apresentou, em abril, variação de 0,45%, acima dos 0,15% registrados em março.

Apesar da elevação observada em abril, no acumulado em 12 meses a inflação continua em trajetória de queda, uma vez que o IPCA e IPC-FIPE apurados em abril/12 foram menores que registrados em abril/11. O IPCA acumulado em 12 meses atingiu 5,10% e o IPC-FIPE, 4,14% (Gráfico 2.3).

Gráfico 2.3
IPCA/IBGE e IPC-FIPE - Variação Acumulada em 12 Meses (%)



Fontes: IPCA / Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE



3 EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA

Nesta seção, são apresentados dados sobre a execução orçamentária dos Municípios pertencentes à RMSP referentes a 2011 e 2012, abrangidos no Relatório Resumido de Execução Orçamentária - RREO - 1º bimestre, divulgado no site da Secretaria do Tesouro Nacional – STN. Para alguns municípios da RMSP, o RREO não está disponível no site da STN. Por esta razão a Tabela 3.1 não está completa.

No primeiro bimestre de 2012, a Receita Total arrecadada pelos Municípios da RMSP que compõem a amostra da Tabela 3.1 cresceu, em relação ao mesmo período de 2011, 12,7%. A Receita Tributária, que representa 46,39% da Receita Total destes municípios, teve um aumento de 17,5%. A receita de Transferências Correntes, que representa 41,37% da Receita Total e é constituída pelas transferências do Estado e da União (ICMS, IPVA, SUS, FUNDEB, entre outros), apresentou queda de 17,6%.

As despesas liquidadas em janeiro e fevereiro de 2012 apresentaram elevação de 43,5% quando comparadas com o ocorrido nos dois primeiros meses de 2011, sendo que as despesas correntes cresceram 44,8%, e as despesas de capital, 32,8%.

Nas tabelas a seguir, são apresentados, por município da RMSP, dados de receitas realizadas e despesas liquidadas relativas ao 1º bimestre da execução orçamentária de 2011 e 2012.



Tabela 3.1
 Receita Total e Receitas Correntes – 1º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP

| Município | Receita Total ⁽¹⁾ | | Var. % | Receitas Correntes | | Var. % |
|------------------------|------------------------------|---------------|--------------|--------------------|---------------|--------------|
| | Em R\$ | | | Em R\$ | | |
| | 2011 | 2012 | | 2011 | 2012 | |
| Arujá | 30.222.957 | 34.633.386 | 15% | 30.222.957 | 34.492.286 | 14% |
| Barueri | 274.553.626 | 311.923.151 | 14% | 263.832.953 | 299.402.900 | 13% |
| Biritiba-Mirim | 0 | 8.669.324 | | 0 | 7.805.315 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 47.378.374 | | | 46.939.430 | | |
| Carapicuíba | 56.626.610 | 85.973.901 | 52% | 56.626.610 | 78.254.765 | 38% |
| Cotia | 89.461.171 | 109.342.148 | 22% | 89.425.629 | 109.314.776 | |
| Diadema | 154.675.839 | 174.195.768 | 13% | 153.524.759 | 170.121.999 | 11% |
| Embu | 57.909.419 | 74.563.505 | 29% | 57.605.112 | 72.642.452 | 26% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 33.328.284 | 41.345.976 | 24% | 33.212.824 | 40.240.803 | 21% |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 24.477.691 | 27.657.051 | 13% | 22.717.710 | 26.512.989 | 17% |
| Guarulhos | 484.678.889 | 541.512.562 | 12% | 474.754.269 | 530.459.071 | 12% |
| Itapecerica da Serra | 49.355.121 | 49.219.791 | 0% | 49.078.792 | 49.130.809 | 0% |
| Itapevi | 57.745.333 | | | 56.895.333 | | |
| Itaquaquecetuba | 64.061.562 | | | 63.927.713 | | |
| Jandira | 28.648.036 | | | 28.648.036 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 26.396.325 | | | 26.388.365 | | |
| Mauá | 110.653.679 | | | 110.545.148 | | |
| Mogi das Cruzes | 152.334.132 | | | 148.843.395 | | |
| Osasco | 256.683.638 | 285.669.363 | 11% | 254.197.819 | 278.609.853 | 10% |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 50.013.092 | 45.863.570 | -8% | 49.123.092 | 44.936.565 | -9% |
| Ribeirão Pires | 30.119.215 | 34.617.294 | 15% | 29.119.215 | 32.072.584 | 10% |
| Rio Grande da Serra | 9.025.193 | 9.418.334 | 4% | 9.025.193 | 9.392.595 | 4% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 15.376.849 | 16.781.813 | 9% | 15.376.849 | 16.781.813 | 9% |
| Santana de Parnaíba | 98.299.329 | | | 98.299.329 | | |
| Santo André | 318.023.844 | | | 316.903.465 | | |
| São Bernardo do Campo | 503.693.238 | 562.372.308 | 12% | 488.285.063 | 529.955.231 | 9% |
| São Caetano do Sul | 183.651.974 | 212.121.095 | 16% | 179.724.434 | 203.250.994 | 13% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 5.975.827.525 | 6.706.093.982 | 12% | 5.929.470.840 | 6.637.203.251 | 12% |
| Suzano | 65.497.888 | | | 64.239.909 | | |
| Taboão da Serra | 74.872.382 | | | 73.571.117 | | |
| Vargem Grande Paulista | 16.006.387 | | | 15.861.874 | | |
| Média RMSP | | | 12,7% | | | 12,0% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
 (1) Exceto Receita Intra-Orçamentária





Tabela 3.2
 Receita Tributária e IPTU – 1º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP

| Município | Receita Tributária | | Var. % | IPTU | | Var. % |
|------------------------|--------------------|---------------|--------------|----------------|---------------|-------------|
| | Em R\$ 2011 | 2010 | | Em R\$ 2011 | 2012 | |
| Arujá | 9.358.574 | 9.886.580 | 6% | 5.775.184 | 6.183.484 | 7% |
| Barueri | 106.229.444 | 118.134.290 | 11% | 442.728 | 27.312 | -94% |
| Biritiba-Mirim | 0 | 598.085 | | 0 | 410.703 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 12.680.085 | | | 6.161.986 | | |
| Carapicuíba | 9.965.936 | 20.406.493 | 105% | 4.116.497 | 13.188.447 | 220% |
| Cotia | 30.110.502 | 33.968.264 | 13% | 16.217.623 | 19.103.662 | 18% |
| Diadema | 50.424.732 | 53.725.684 | 7% | 32.208.904 | 34.522.527 | 7% |
| Embu | 11.640.493 | 14.621.825 | 26% | 7.735.873 | 9.700.992 | 25% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 5.941.639 | 6.147.729 | 3% | 3.310.338 | 3.719.599 | 12% |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 3.342.350 | 2.026.435 | -39% | 76.007 | 277.144 | 265% |
| Guarulhos | 146.113.064 | 166.830.775 | 14% | 228.693.109 | 110.523.805 | -52% |
| Itapeçerica da Serra | 12.396.647 | 12.310.743 | -1% | 7.494.167 | 7.329.999 | -2% |
| Itapevi | 11.848.756 | | | 5.463.357 | | |
| Itaquaquecetuba | 14.299.268 | | | 9.569.581 | | |
| Jandira | 3.824.442 | | | 568.619 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 10.351.243 | | | 7.573.688 | | |
| Mauá | 12.057.619 | | | 346.996 | | |
| Mogi das Cruzes | 46.815.250 | | | 31.751.658 | | |
| Osasco | 86.872.542 | 99.021.492 | 14% | 39.985.477 | 43.959.140 | 10% |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 24.169.754 | 20.292.010 | -16% | 571.874 | 423.574 | -26% |
| Ribeirão Pires | 3.551.002 | 4.040.681 | 14% | 1.525 | 95.065 | 6135% |
| Rio Grande da Serra | 1.697.109 | 1.962.226 | 16% | 545.692 | 627.896 | 15% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 2.474.625 | 2.437.772 | -1% | 652.102 | 715.893 | 10% |
| Santana de Parnaíba | 48.711.351 | | | 28.628.499 | | |
| Santo André | 138.035.313 | | | 87.218.437 | | |
| São Bernardo do Campo | 181.218.442 | 189.034.510 | 4% | 100.372.225 | 97.734.333 | -3% |
| São Caetano do Sul | 75.991.138 | 89.598.053 | 18% | 36.962.506 | 46.068.738 | 25% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 2.923.524.362 | 3.484.388.373 | 19% | 1.472.620.073 | 1.653.082.758 | 12% |
| Suzano | 6.562.830 | | | 411.713 | | |
| Taboão da Serra | 23.103.703 | | | 15.197.887 | | |
| Vargem Grande Paulista | 5.197.634 | | | 3.297.746 | | |
| Média RMSP | | | 17,5% | | | 4,6% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN



Tabela 3.3

ISS e Transf. Correntes – 1º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP

| Município | ISS | | | Transferências Correntes | | |
|------------------------|----------------|---------------|--------------|--------------------------|---------------|---------------|
| | Em R\$ 2011 | 2012 | Var. % | Em R\$ 2011 | 2012 | Var. % |
| Arujá | 2.728.243 | 2.839.236 | 4% | 21.808.811 | 25.298.874 | 16% |
| Barueri | 97.123.424 | 103.588.410 | 7% | 144.247.730 | 157.486.851 | 9% |
| Biritiba-Mirim | 49.973 | 97.775 | 96% | 0 | 6.929.089 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 5.141.909 | | | 27.144.842 | | |
| Carapicuíba | 3.611.405 | 4.303.535 | 19% | 44.023.201 | 50.022.130 | 14% |
| Cotia | 10.940.949 | 11.885.720 | 9% | 52.885.753 | 66.870.668 | 26% |
| Diadema | 9.950.493 | 10.160.550 | 2% | 82.949.918 | 89.033.012 | 7% |
| Embu | 2.535.990 | 2.572.214 | 1% | 40.972.276 | 47.317.141 | 15% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 1.314.136 | 978.595 | -26% | 25.068.027 | 26.999.779 | 8% |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 2.939.452 | 1.360.656 | -54% | 18.770.453 | 23.723.784 | 26% |
| Guarulhos | 214.613.160 | 38.154.342 | -82% | 1.336.085.287 | 276.642.731 | -79% |
| Itapecerica da Serra | 1.854.128 | 1.788.908 | -4% | 34.367.007 | 34.111.503 | -1% |
| Itapevi | 5.021.517 | | | 39.696.205 | | |
| Itaquaquecetuba | 2.829.984 | | | 42.761.034 | | |
| Jandira | 2.160.994 | | | 22.076.337 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 1.284.044 | | | 13.933.007 | | |
| Mauá | 9.966.921 | | | 67.667.823 | | |
| Mogi das Cruzes | 9.076.618 | | | 78.332.635 | | |
| Osasco | 38.925.998 | 46.669.266 | 20% | 132.692.292 | 151.549.363 | 14% |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 22.615.099 | 18.866.206 | -17% | 20.569.840 | 22.028.495 | 7% |
| Ribeirão Pires | 2.887.918 | 3.474.109 | 20% | 21.619.329 | 23.378.681 | 8% |
| Rio Grande da Serra | 537.336 | 686.589 | 28% | 5.673.027 | 6.537.842 | 15% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 1.353.741 | 1.456.051 | 8% | 13.262.237 | 13.170.900 | -1% |
| Santana de Parnaíba | 15.094.788 | | | 44.599.474 | | |
| Santo André | 31.007.351 | | | 125.381.456 | | |
| São Bernardo do Campo | 39.384.021 | 44.473.134 | 13% | 245.872.291 | 272.761.522 | 11% |
| São Caetano do Sul | 20.706.906 | 21.963.370 | 6% | 74.980.048 | 80.381.770 | 7% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 1.344.599.715 | 1.466.631.879 | 9% | 2.369.514.234 | 2.486.873.007 | 5% |
| Suzano | 4.108.893 | | | 54.502.958 | | |
| Taboão da Serra | 1.935.415 | | | 45.929.616 | | |
| Vargem Grande Paulista | 820.350 | | | 10.037.282 | | |
| Média RMSP | | | -2,0% | | | -17,6% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN





Tabela 3.4
Rec. de Capital e Transf. de Capital – 1º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP

| Município | Receitas de Capital | | Var. % | Transferências de Capital | | Var. % |
|------------------------|---------------------|------------|---------------|---------------------------|------------|---------------|
| | Em R\$ | | | Em R\$ | | |
| | 2011 | 2012 | | 2011 | 2012 | |
| Arujá | 0 | 141.100 | | 0 | 141.100 | |
| Barueri | 10.720.673 | 12.520.251 | 17% | 0 | 840.000 | |
| Biritiba-Mirim | 177.307 | 0 | -100% | 159.908 | 0 | -100% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 438.944 | | | 438.944 | | |
| Carapicuíba | 0 | 7.719.136 | | 0 | 7.719.136 | |
| Cotia | 35.542 | 27.372 | -23% | 0 | 0 | |
| Diadema | 1.151.080 | 4.073.769 | 254% | 500.000 | 2.731.379 | 446% |
| Embu | 304.307 | 1.921.054 | 531% | 304.307 | 1.258.632 | 314% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 115.460 | 1.105.173 | 857% | 115.460 | 430.173 | 273% |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 6.759.981 | 1.144.062 | -83% | 5.743.042 | 1.126.361 | -80% |
| Guarulhos | 79.214.294 | 11.053.491 | -86% | 17.825.994 | 1.455.426 | -92% |
| Itapeçerica da Serra | 276.329 | 88.983 | -68% | 276.329 | 88.983 | -68% |
| Itapevi | 850.000 | | | 850.000 | | |
| Itaquaquecetuba | 133.849 | | | 133.849 | | |
| Jandira | 0 | | | 0 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 7.961 | | | 7.961 | | |
| Mauá | 108.531 | | | 108.531 | | |
| Mogi das Cruzes | 3.490.737 | | | 1.895.765 | | |
| Osasco | 2.485.819 | 7.059.510 | 184% | 2.190.819 | 3.969.866 | 81% |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 890.000 | 927.005 | 4% | 890.000 | 927.005 | 4% |
| Ribeirão Pires | 1.000.000 | 2.544.710 | 154% | 1.000.000 | 2.544.710 | 154% |
| Rio Grande da Serra | 0 | 25.739 | | 0 | 25.739 | |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| Santana de Parnaíba | 0 | | | 0 | | |
| Santo André | 3.868.094 | | | 2.747.714 | | |
| São Bernardo do Campo | 15.408.175 | 37.417.078 | 143% | 5.554.572 | 19.328.673 | 248% |
| São Caetano do Sul | 3.927.540 | 8.870.101 | 126% | 0 | 0 | |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 133.091.657 | 68.890.731 | -48% | 40.207.693 | 19.512.765 | -51% |
| Suzano | 1.257.979 | | | 979 | | |
| Tauboão da Serra | 1.301.265 | | | 1.301.265 | | |
| Vargem Grande Paulista | 144.514 | | | 144.514 | | |
| Média RMSP | | | -35,2% | | | -16,9% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN



Tabela 3.5
Despesa Total e Despesas Correntes – 1º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP

| Município | Despesa Total ⁽¹⁾ Em R\$ | | Var. % | Despesas Correntes Em R\$ | | Var. % |
|------------------------|--|---------------|--------------|------------------------------|---------------|--------------|
| | 2011 | 2012 | | 2011 | 2012 | |
| Arujá | 17.817.426 | 15.955.369,08 | -10% | 14.579.416 | 15.068.727 | 3% |
| Barueri | 181.623.499 | 213.996.169 | 18% | 127.355.192 | 154.543.558 | 21% |
| Biritiba-Mirim | 4.309.511 | 4.128.871 | -4% | 3.862.689 | 3.949.608 | 2% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 38.001.254 | | | 36.207.236 | | |
| Carapicuíba | 52.808.110 | 49.872.552 | -6% | 44.903.618 | 36.604.947 | -18% |
| Cotia | 50.404.502 | 61.588.368 | 22% | 45.639.656 | 52.461.177 | 15% |
| Diadema | 84.029.213 | 96.423.238 | 15% | 77.404.829 | 90.044.030 | 16% |
| Embu | 43.724.655 | 58.520.088 | 34% | 39.753.005 | 51.291.370 | 29% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 23.602.838 | 25.888.282 | 10% | 22.489.205 | 23.886.185 | 6% |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 10.420.068 | 13.677.083 | 31% | 8.567.834 | 11.675.694 | 36% |
| Guarulhos | 366.548.984 | 424.830.663 | 16% | 350.237.737 | 401.146.935 | 15% |
| Itapecerica da Serra | 26.321.591 | 27.402.875 | 4% | 21.754.752 | 25.057.723 | 15% |
| Itapevi | 33.104.865 | | | 30.657.727 | | |
| Itaquaquecetuba | 40.738.622 | | | 38.270.292 | | |
| Jandira | 19.227.741 | | | 16.479.621 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 15.783.634 | | | 15.594.734 | | |
| Mauá | 56.020.210 | | | 52.901.933 | | |
| Mogi das Cruzes | 78.121.811 | | | 70.911.176 | | |
| Osasco | 117.639.968 | 131.285.480 | 12% | 113.176.468 | 127.513.325 | 13% |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 21.643.243 | 25.223.119 | 17% | 18.310.054 | 21.308.883 | 16% |
| Ribeirão Pires | 23.034.665 | 25.885.781 | 12% | 21.891.116 | 22.993.406 | 5% |
| Rio Grande da Serra | 3.797.427 | 5.034.878 | 33% | 3.182.218 | 4.531.860 | 42% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 12.289.382 | 12.501.398 | 2% | 11.271.731 | 11.629.978 | 3% |
| Santana de Parnaíba | 59.121.070 | | | 56.955.404 | | |
| Santo André | 152.832.571 | | | 152.008.134 | | |
| São Bernardo do Campo | 328.477.911 | 391.706.020 | 19% | 292.134.208 | 316.081.554 | 8% |
| São Caetano do Sul | 142.245.475 | 188.741.547 | 33% | 132.557.464 | 173.347.358 | 31% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 3.251.523.037,07 | 3.750.151.925 | 15% | 2.998.072.369,85 | 3.428.436.568 | 14% |
| Suzano | 43.696.410 | | | 38.530.492 | | |
| Taboão da Serra | 48.222.623 | | | 43.158.335 | | |
| Vargem Grande Paulista | 8.782.844 | | | 8.506.587 | | |
| Média RMSP | | | 16,0% | | | 14,4% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN

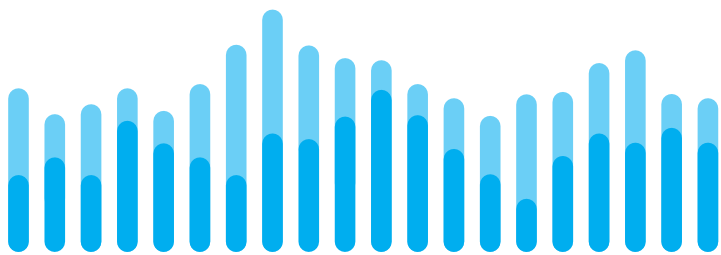




Tabela 3.6
Despesa com Pessoal e Despesa de Capital – 1º Bimestre 2011 e 2012 Municípios da RMSP

| Município | Pessoal | | Var. % | Despesas de Capital | | Var. % |
|------------------------|------------------|---------------|-------------|---------------------|-------------|--------------|
| | Em R\$ 2011 | 2012 | | Em R\$ 2011 | 2012 | |
| Arujá | 8.922.495 | 10.352.838 | 16% | 3.238.010 | 886.642 | -73% |
| Barueri | 61.286.979 | 78.389.576 | 28% | 54.268.308 | 59.452.610 | 10% |
| Biritiba-Mirim | 2.114.540 | 2.504.219 | 18% | 446.821 | 179.263 | -60% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 15.459.587 | | | 1.794.018 | | |
| Carapicuíba | 21.426.057 | 14.516.489 | -32% | 7.904.492 | 13.267.605 | 68% |
| Cotia | 15.078.881 | 18.222.644 | 21% | 4.764.846 | 9.127.191 | 92% |
| Diadema | 47.473.355 | 56.654.526 | 19% | 6.624.384 | 6.379.208 | -4% |
| Embu | 19.478.705 | 20.409.636 | 5% | 3.971.649 | 7.228.718 | 82% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 14.039.963 | 15.812.522 | 13% | 1.113.633 | 2.002.097 | 80% |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 2.981.201 | 3.499.688 | 17% | 1.852.234 | 2.001.388 | 8% |
| Guarulhos | 150.786.669 | 191.428.978 | 27% | 16.311.247 | 23.683.728 | 45% |
| Itapeverica da Serra | 15.566.783 | 18.680.822 | 20% | 4.566.839 | 2.345.152 | -49% |
| Itapevi | 18.989.923 | | | 2.447.138 | | |
| Itaquaquecetuba | 21.982.001 | | | 2.468.330 | | |
| Jandira | 10.911.833 | | | 2.748.120 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 8.866.180 | | | 188.900 | | |
| Mauá | 26.509.055 | | | 3.118.277 | | |
| Mogi das Cruzes | 37.815.164 | | | 7.210.635 | | |
| Osasco | 85.292.787 | 93.236.526 | 9% | 4.463.500 | 3.772.155 | -15% |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 13.090.765 | 16.432.259 | 26% | 3.333.189 | 3.914.236 | 17% |
| Ribeirão Pires | 9.905.986 | 10.516.107 | 6% | 1.143.548 | 2.892.375 | 153% |
| Rio Grande da Serra | 1.476.944 | 2.810.606 | 90% | 615.209 | 503.017 | -18% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 6.469.645 | 5.514.804 | -15% | 1.017.651 | 871.420 | -14% |
| Santana de Parnaíba | 30.037.275 | | | 2.165.666 | | |
| Santo André | 77.293.466 | | | 824.437 | | |
| São Bernardo do Campo | 134.030.747 | 141.360.727 | 5% | 36.343.702 | 75.624.466 | 108% |
| São Caetano do Sul | 51.343.253 | 63.124.618 | 23% | 9.688.012 | 15.394.189 | 59% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 1.108.194.977,34 | 1.176.663.582 | 6% | 253.450.667 | 321.715.358 | 27% |
| Suzano | 22.572.717 | | | 5.165.917 | | |
| Taboão da Serra | 25.935.222 | | | 5.064.288 | | |
| Vargem Grande Paulista | 7.300.631 | | | 276.257 | | |
| Média RMSP | | | 9,7% | | | 32,8% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN



JUN.2012

Indicador Metropolitano

BOLETIM METROPOLITANO
DE CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA

1B

Elaborado pela Consultoria Técnica de Economia e Orçamento



CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO

SUMÁRIO

| | Págs. |
|---|---------|
| 1. Características Urbanísticas do Entorno dos Domicílios – Censo 2010 | 2 a 16 |
| 2. Conjuntura Econômica | 16 a 18 |
| 3. Execução Orçamentária | 19 a 25 |

MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO 2011

| | |
|--------------------|---------------------------|
| Presidente | José Pollice Neto |
| 1º Vice-Presidente | Claudinho de Sousa |
| 2º Vice-Presidente | Dalton Silvano |
| 1º Secretário | Ítalo Cardoso |
| 2º Secretário | Toninho Paiva |
| 1º Suplente | Cláudio Prado |
| 2º Suplente | Noemi Nonato |

CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Consultores Técnicos Legislativos Economistas:
Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique Cardoso,
Bruno Nunes Medeiro, Emerson Rildo Araújo de
Carvalho, Fernanda Graziella Cardoso, Gilberto
Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo, Regina
Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano, Sidney
Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho Alves.

1 CARACTERÍSTICAS URBANÍSTICAS DO ENTORNO DOS DOMICÍLIOS – CENSO 2010

CARACTERÍSTICAS URBANÍSTICAS DO ENTORNO DOS DOMICÍLIOS – CENSO 2010

2



Dando continuidade ao plano de divulgação dos resultados do Censo Demográfico 2010, o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE, no mês de maio, apresentou os dados referentes às características urbanísticas do entorno dos domicílios brasileiros.

Visando cobrir aspectos importantes da infraestrutura urbana, foram selecionadas as seguintes características urbanísticas: identificação dos logradouros, iluminação pública, pavimentação, meio-fio/guia, calçada, rampa para cadeirante, arborização nos logradouros públicos, bueiros/boca de lobo, lixo acumulado em vias públicas e esgoto a céu aberto. As primeiras 6 características citadas relacionam-se às condições de circulação nas áreas urbanas e as 4 seguintes se referem ao meio ambiente urbano da área.

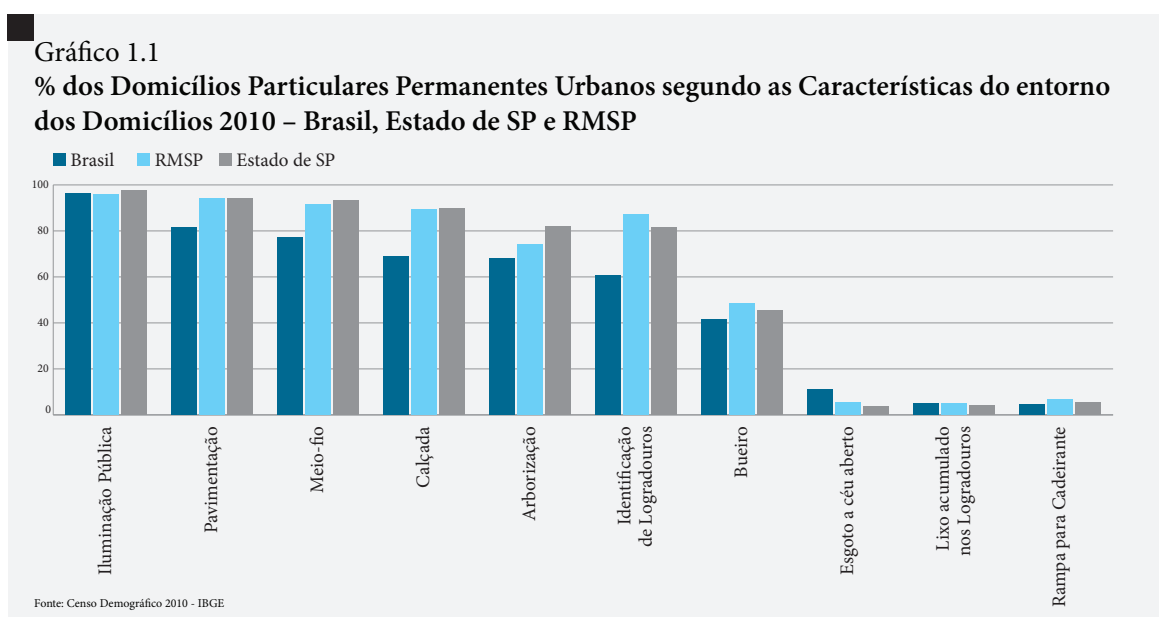




Segundo o IBGE, essas informações servem para contextualizar a qualidade das condições de moradia da população, subsidiando o planejamento urbano e a elaboração de políticas públicas, sobretudo no nível municipal.

Dada a dificuldade de realizar a pesquisa em áreas onde não havia arruamento regular, a pesquisa só foi realizada nos locais em que as faces de quadras nos logradouros puderam ser identificadas. Tanto setores rurais como urbanos de aglomerado subnormal que não dispunham de faces de quadra identificáveis não foram objeto da coleta. Desta forma, a pesquisa foi realizada no entorno de 96,9% dos domicílios particulares permanentes urbanos do País¹.

O Gráfico 1.1 apresenta o percentual de incidência das características de infraestrutura nos domicílios do Brasil, do estado de São Paulo e da Região Metropolitana de São Paulo - RMSP.



De acordo com a pesquisa, a iluminação pública foi a característica de infraestrutura mais presente no entornos dos domicílios brasileiros (96,3%), do estado de São Paulo (97,7%) e da RMSP (95,8%). Segundo os resultados do Censo, os municípios paulistas apresentaram uma infraestrutura superior aos municípios brasileiros. No entorno dos domicílios paulistas observou-

1. Regionalmente, a cobertura de domicílios particulares permanentes urbanos foi de 98,9% na Região Norte, 94,7% na Região Nordeste, 96,6% na Região Sudeste, 99,3% na Região Sul e 99,7% na Região Centro-Oeste.



-se maior percentual de domicílios com iluminação pública, pavimentação, meio-fio/guia, calçada, arborização, identificação dos logradouros, bueiro, rampa para cadeirante e menor percentual de esgoto a céu aberto e lixo acumulado nos logradouros em relação aos domicílios brasileiros. Os municípios da RMSP apresentaram uma infraestrutura superior aos municípios paulistas, no que se refere à identificação dos logradouros, a presença de bueiros e rampa para cadeirantes.

1.1 Identificação do Logradouro

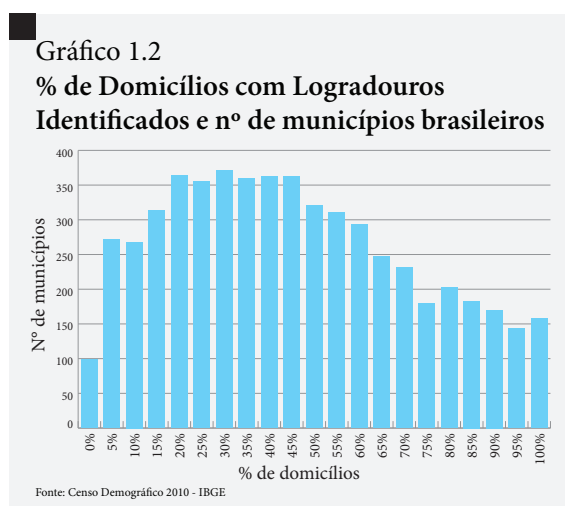
Conforme definido pela pesquisa, considerou-se que o logradouro estava identificado caso existisse algum elemento visível com o nome da via, como placa oficial ou outra forma de identificação na face de quadra² do domicílio ou na sua face confrontante.

O Gráfico 1.2 exibe um histograma mostrando a distribuição dos municípios brasileiros segundo a porcentagem de domicílios situados em logradouros identificados.

No eixo horizontal é apresentado o percentual de domicílios situados em logradouros

considerados identificados e, no eixo vertical, a quantidade de municípios em cada percentual de identificação.

Entre os municípios brasileiros observou-se uma dispersão relativamente grande no que se refere a porcentagens dos seus domicílios cujos logradouros estavam identificados. No Gráfico 1.2, conforme a primeira barra à esquerda mostra, em 99 municípios, nenhum dos domicílios possuía identificação no respectivo logradouro. A segunda barra à esquerda indica que o número de municípios cujo percentual de atendimento a essa característica ficou entre



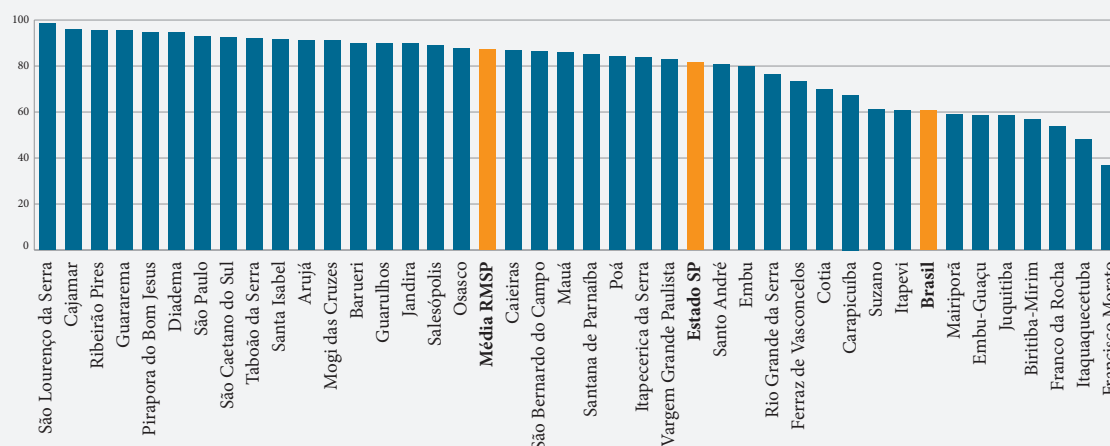
2. Considerou-se como face de quadra (ou de quarteirão) cada um dos lados da quadra, contendo ou não domicílios ou estabelecimentos.

0% e 5% dos domicílios foi de 272. E assim sucessivamente.

Do total de 5.565 municípios pesquisados, 2.806 municípios, ou 50,4% do total, apresentaram entre 15% e 55% dos domicílios situados em logradouros identificados.

Gráfico 1.3

% de Domicílios com Logradouros Identificados – Municípios da RMSP



Fonte: Censo Demográfico 2010 - IBGE

O Gráfico 1.3 apresenta, por município da RMSP, a porcentagem dos domicílios urbanos cujos logradouros estavam identificados.

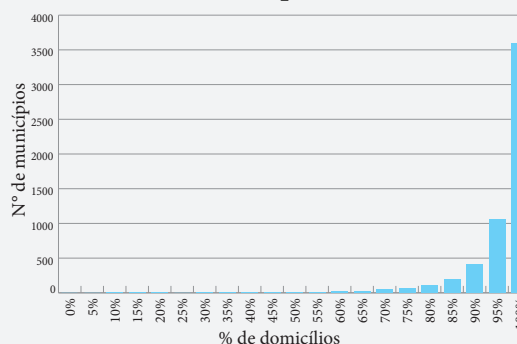
O percentual de domicílios situados em logradouros identificados na RMSP (87,0%) ficou acima do percentual no estado de São Paulo (81,6%) e significativamente acima do percentual brasileiro (60,5%). No entanto, 7 municípios da RMSP obtiveram um percentual inferior ao nacional (Gráfico 1.3).

1.2 Iluminação Pública

Segundo definido pela pesquisa, o entorno do domicílio foi considerado como provido de iluminação pública caso na sua face de quadra ou na face confrontante existisse pelo me-

Gráfico 1.4

% de Domicílios atendidos com Iluminação Pública e nº de municípios brasileiros



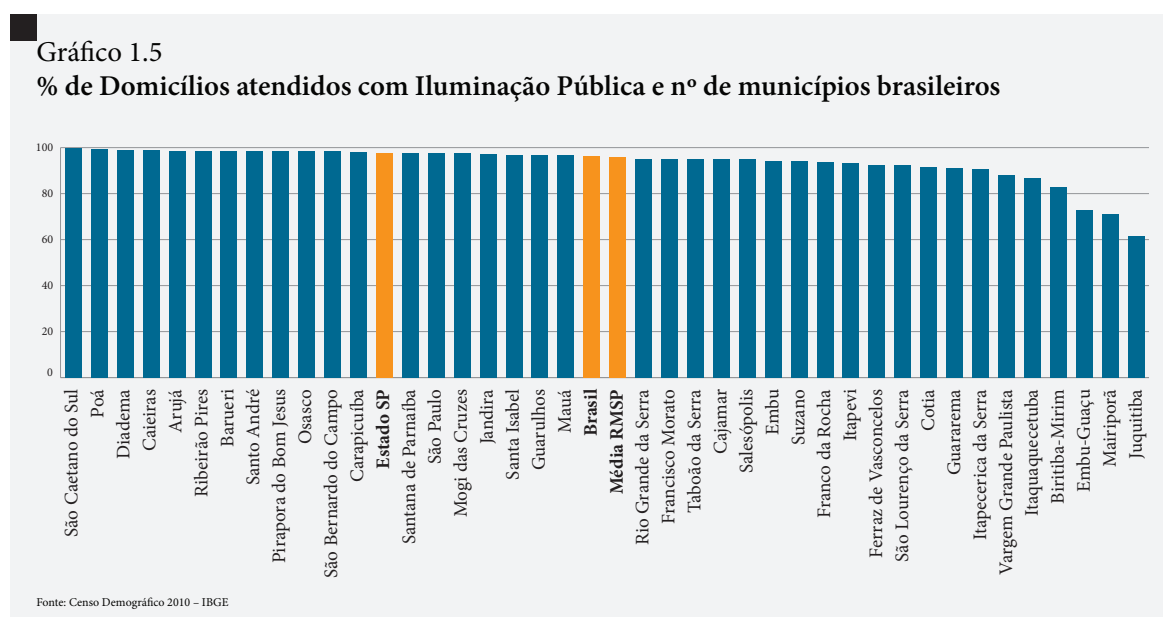
Fonte: Censo Demográfico 2010 - IBGE





nos um ponto fixo, poste de iluminação pública.

Nessa característica do entorno, observou-se uma grande concentração dos municípios brasileiros nos níveis percentuais de atendimento mais elevados. Do total de municípios pesquisados, 3.593 municípios (64,6% do total) proviam atendimento com iluminação pública a mais de 95% dos domicílios (Gráfico 1.4). Em apenas 26 municípios (0,5% do total), menos de 50% dos domicílios possuíam essa característica.



O Gráfico 1.5 apresenta, por município da RMSP, a porcentagem dos domicílios urbanos atendidos com iluminação pública.

Apesar de ser aquela com maior nível de presença na RMSP, alcançando 95,8% de domicílios, a iluminação pública revelou-se como a característica de entorno em que a RMSP se posicionou em pior situação relativa, na medida em que foi a única na qual o percentual de atendimento ficou abaixo da média nacional, de 96,3%. O atendimento médio no estado de São Paulo foi de 97,7%.

Entre os municípios da RMSP, São Caetano do Sul alcançou um nível próximo à universalização, com 99,8% dos domicílios atendidos, enquanto que em 20 municípios foram encontrados níveis de atendimento inferiores à média nacional.

1.3 Pavimentação das Vias

A pesquisa considerou se havia pavimentação (cobertura da via pública com asfalto, cimento, paralelepípedos, pedras etc.) na face da quadra em que o domicílio se situa.

O Gráfico 1.6 exibe um histograma exibindo no eixo horizontal o percentual de domicílios cujo entorno estava pavimentado e, no eixo vertical o número de municípios enquadrados em cada percentual de atendimento.

Conforme o histograma ilustra, em 937 municípios brasileiros (ou 16,8% do total), mais de 95% dos domicílios possuíam suas vias pavimentadas. Enquanto que em 900 municípios (ou 16,2% do total), menos de 50% dos domicílios possuem pavimentação nas suas vias.

Na RMSP, a média de atendimento aos domicílios foi de 94,1%, significativamente acima da média nacional, de 81,7%, e próxima à média do estado

Gráfico 1.6
% de Domicílios atendidos com Pavimentação e nº de municípios brasileiros

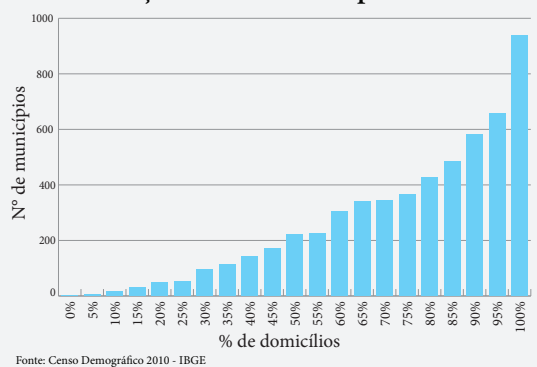
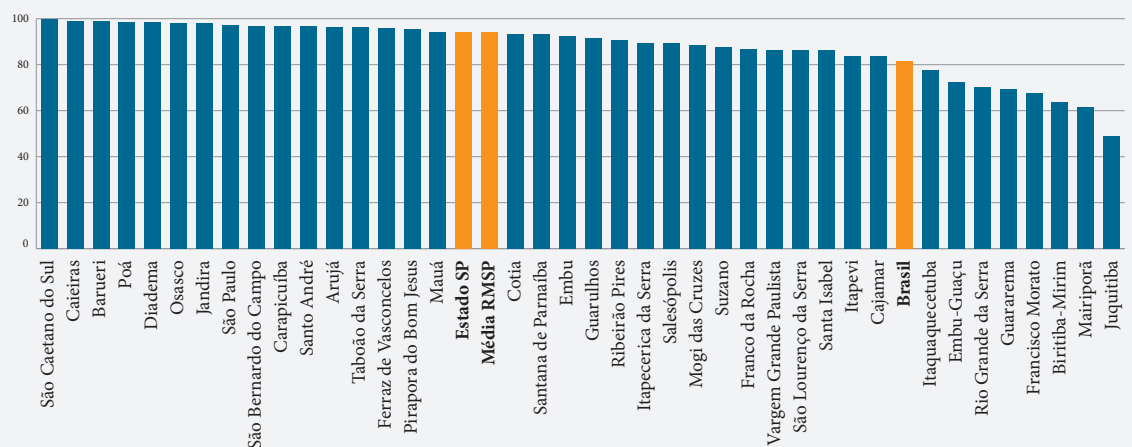


Gráfico 1.7
% de Domicílios com Vias Pavimentadas – Municípios da RMSP

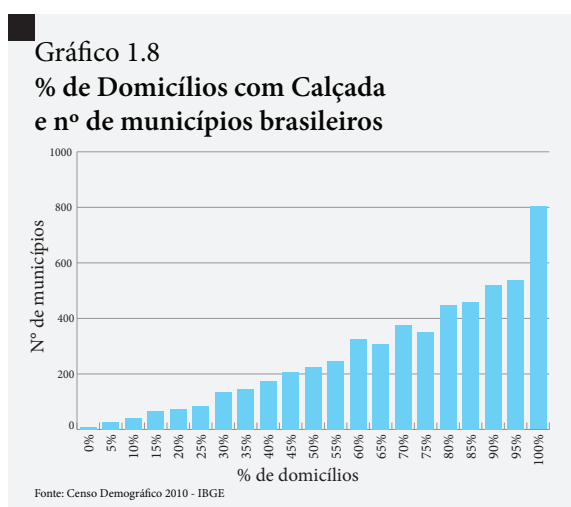




de São Paulo, de 94,3%.

O Gráfico 1.7 apresenta, por município da RMSP, a porcentagem dos domicílios urbanos atendidos com pavimentação das vias.

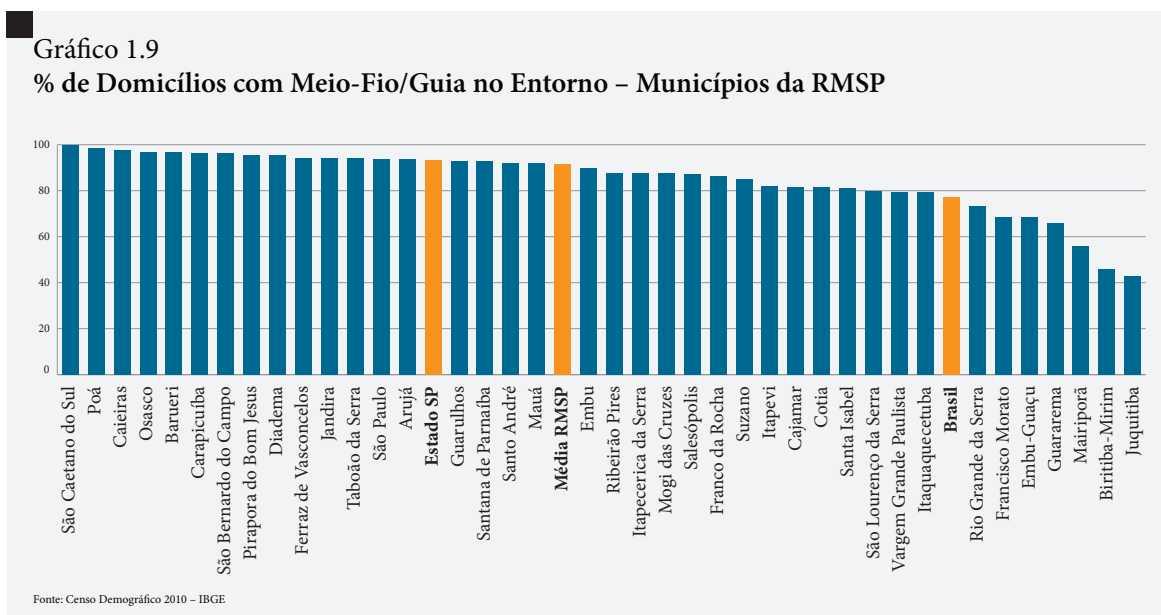
Também nessa característica, o município de São Caetano do Sul alcançou um nível próximo à universalização, com 99,9% dos domicílios situados em vias pavimentadas. Na sequência estão Caieiras com 99,1% e Barueri com 99,0%. Oito municípios da RMSP ficaram abaixo da média nacional.



1.4 Meio-Fio/Guia

A pesquisa considerou se na face do domicílio existia meio-fio/guia. A distribuição dos municípios brasileiros segundo a porcentagem de domicílios com a presença de meio-fio/guia (Gráfico 1.8), mostra em que 803 municípios (14,4% do total), mais de 95%

dos domicílios possuíam meio-fio/guia. O número de municípios em que em



menos de 50% dos domicílios possuíam essa característica totalizou 1.188 (21,3% do total).

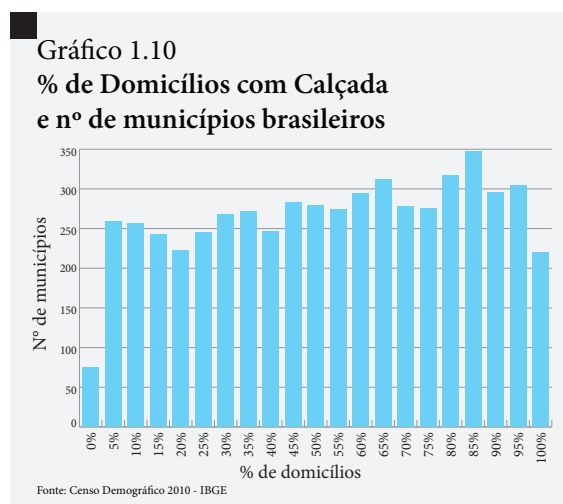
Na RMSP 91,5% dos domicílios possuíam meio-fio/guia, percentual acima da média nacional, de 77,0%, e um pouco abaixo na média do estado de São Paulo, de 93,1%. Entre os municípios da RMSP, a presença de meio-fio/guia seguiu um padrão parecido com o da presença de pavimentação das vias, sobretudo no que se refere aos municípios em melhor e em pior situação. Entre os melhores: São Caetano do Sul (99,9%), Poá (98,3%), Caieiras (97,6%), Osasco (96,9%) e Barueri (96,7%). Com os índices mais baixos: Jujutiba (42,8%), Biritiba-Mirim (45,8%) e Mairiporã (55,9%).

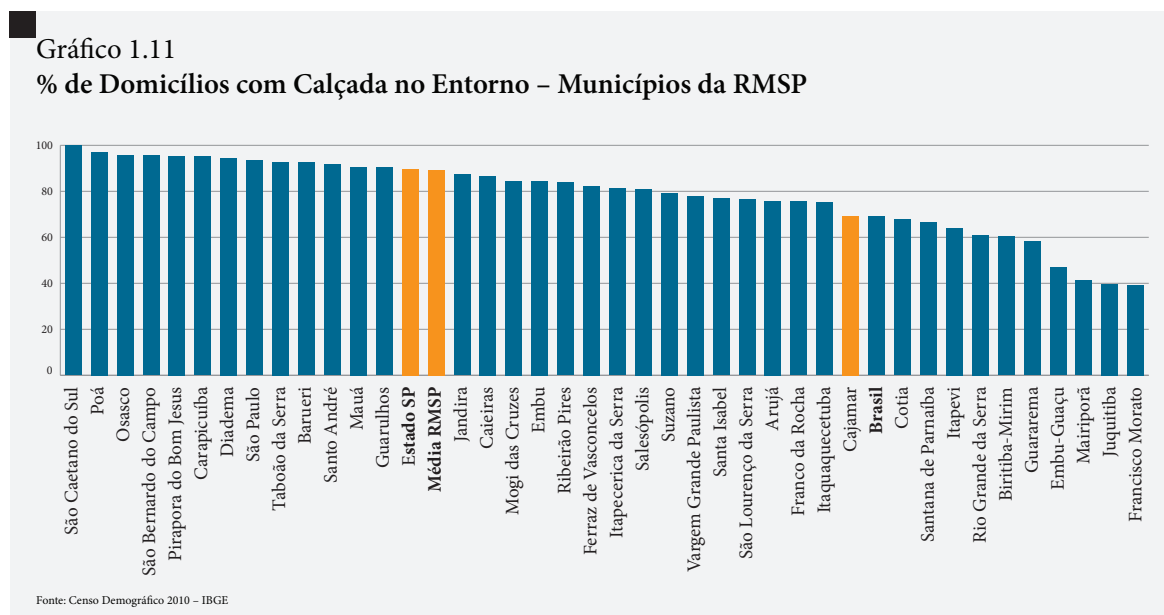
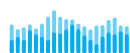
1.5 Calçada

A pesquisa definiu a presença de calçada como a existência na face do domicílio de caminho calçado ou pavimentado, destinado à circulação de pedestres, quase sempre mais alto que a parte do logradouro em que trafegam os veículos.

O Gráfico 1.10 apresenta a distribuição dos municípios brasileiros segundo a porcentagem de domicílios com a presença de calçada. Observa-se uma grande dispersão entre os municípios, sendo que em apenas 524 municípios (ou 9,4% do total), mais de 90% dos domicílios possuíam calçada no entorno, enquanto que, em 2.640 municípios (ou 47,6% do total), menos de 50% dos domicílios possuem essa característica.

A média da RMSP, de 89,4% dos domicílios, ficou significativamente acima da média nacional, de 69,0% dos domicílios. O município de São Caetano do Sul atingiu um nível próximo da universalização, abrangendo 99,9% dos domicílios. Dez municípios da RMSP ficaram abaixo da média nacional (Gráfico 1.11).





1.6 Bueiro/Boca de Lobo

A pesquisa considerou se na face de quadra do domicílio ou na sua face confrontante existia bueiro ou boca de lobo, definidos como a abertura que dá acesso a caixas subterrâneas, por onde escoam a água proveniente de chuvas.

A distribuição dos municípios brasileiros segundo a porcentagem de domicílios com a presença de meio-fio/guia (Gráfico 1.12) mostra que em apenas 23 municípios mais de 95,0% dos domicílios possuíam bueiro/boca de lobo no entorno, enquanto que em 2.142 municípios (38,5% do total) menos de 10% dos domicílios possuíam essa característica.

No conjunto da RMSP, 48,5% dos domicílios estavam sendo atendidos com bueiros/boca de lobo no entorno, percentual acima do observado nacionalmente, de 41,5% e no estado de São Paulo, de 45,4%. Entre os municípios

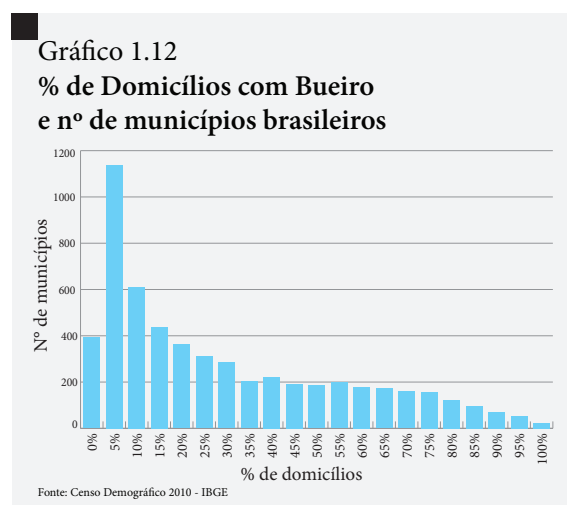
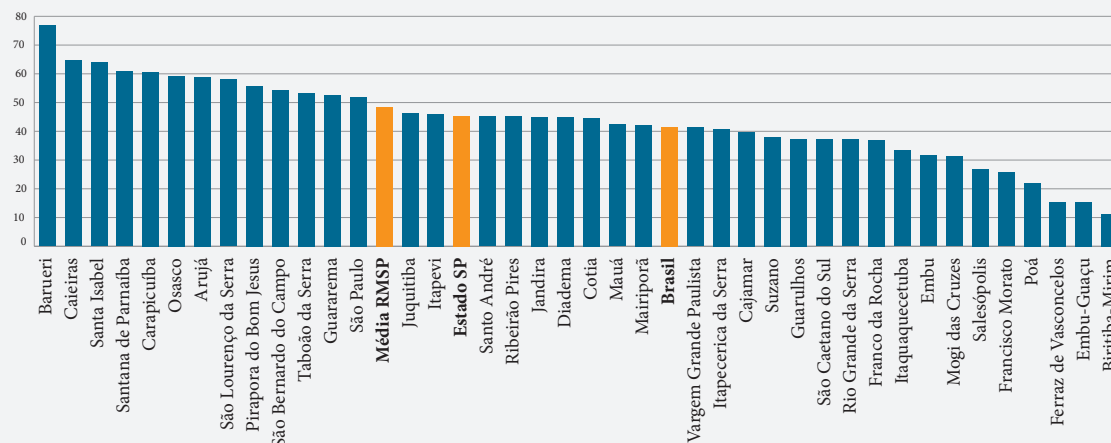


Gráfico 1.13
% de Domicílios com Bueiro no Entorno – Municípios da RMSP



Fonte: Censo Demográfico 2010 - IBGE

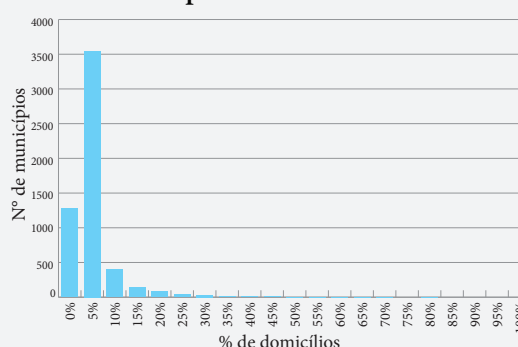
da RMSP, constatou-se uma grande amplitude nos resultados. A melhor situação foi encontrada em Barueri, com 76,8% dos domicílios atendidos, e o município com o menor percentual de atendimento foi Biritiba-Mirim, com 11,3% dos domicílios.

1.7 Rampa para Cadeirante

A pesquisa verificou se na calçada da face de quadra do domicílio existia rampa, ou rebaixamento da calçada ou meio-fio/guia destinado especificamente para dar acesso às pessoas que utilizam cadeira de rodas.

O Gráfico 1.14 apresenta a distribuição dos municípios brasileiros segundo a porcentagem de domicílios com a presença de rampa para cadei-

Gráfico 1.14
% de Domicílios com Rampas e nº de municípios brasileiros

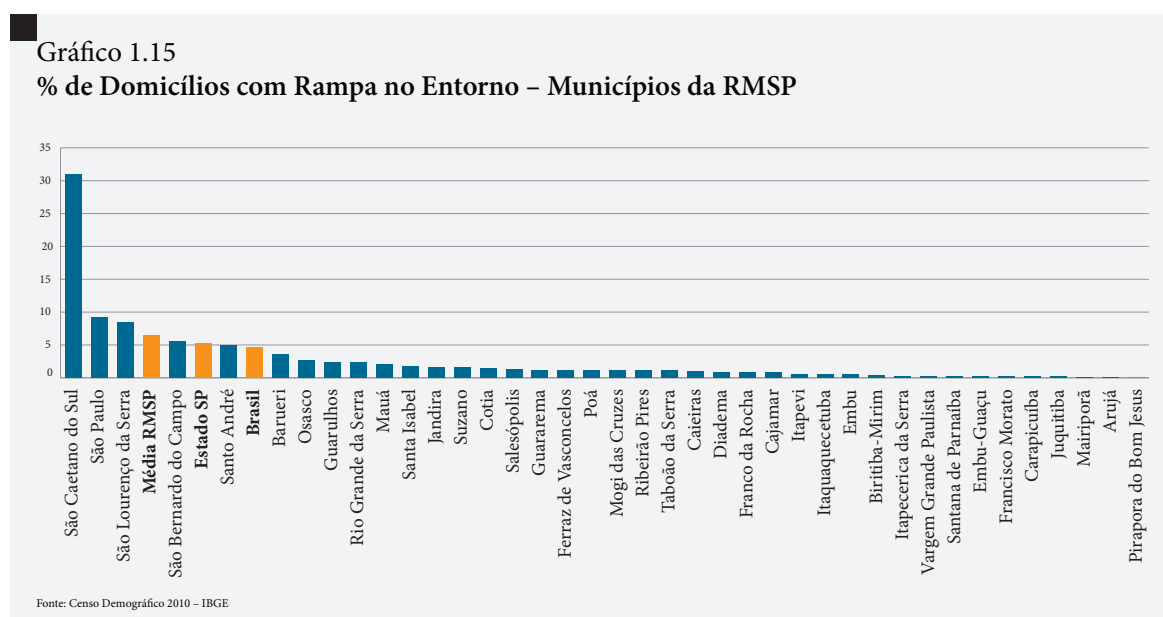


Fonte: Censo Demográfico 2010 - IBGE



rante. A pesquisa constatou que em 1.281 municípios, ou 23,0% do total, nenhum domicílio possuía rampa para cadeirante na sua calçada da face, e 3.549 municípios, ou 63,8% do total, possuíam rampa para cadeirante nas respectivas calçadas entre 0% e 5% dos domicílios.

Na RMSP, 6,5% dos domicílios possuíam rampa para cadeirante em suas calçadas da face, percentual superior verificado no estado de São Paulo, de 5,2%, e no Brasil, de 4,7%. A distribuição entre os municípios da RMSP foi bastante assimétrica. Apenas 3 dos 39 municípios ficaram acima da média da RMSP, sendo que o município em melhor situação, São Caetano do Sul, com 31,0%, atingiu percentual significativamente superior ao segundo melhor, São Paulo, com 9,2% dos domicílios.



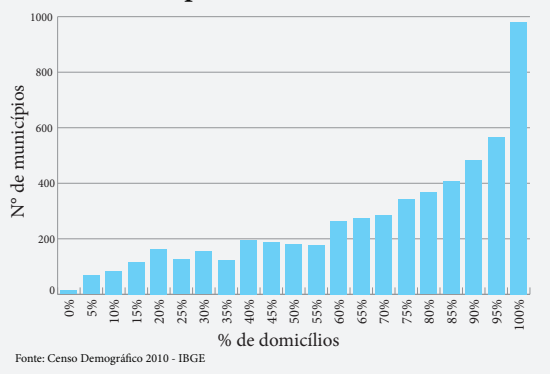
12

1.8 Arborização

Foi pesquisado se existia árvore ao longo da calçada/passeio ou em canteiro que divida pistas de um mesmo logradouro. Considerou-se também a arborização quando existente em logradouros sem pavimentação e/ou sem calçada/passeio.



Gráfico 1.16
% de Domicílios com Arborização
e nº de municípios brasileiros

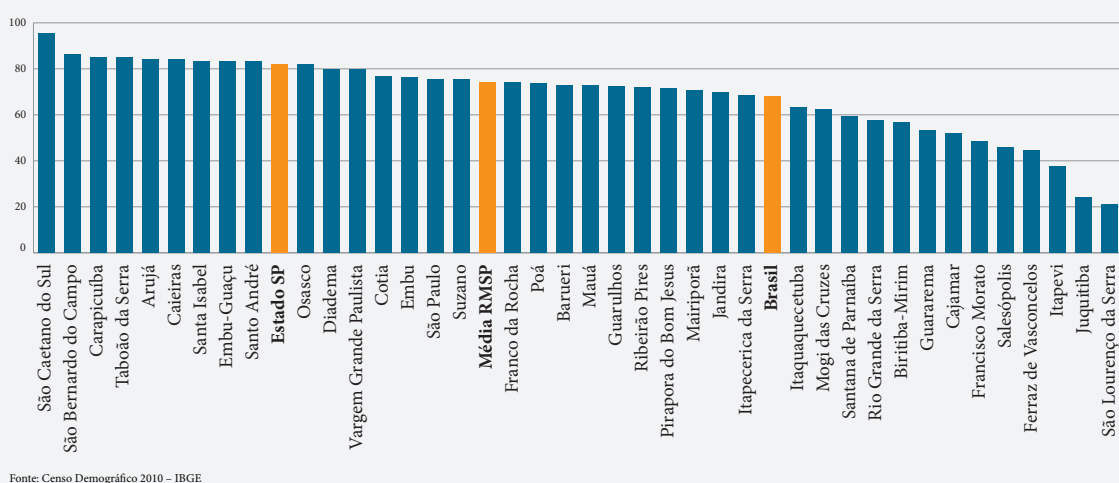


O Gráfico 1.16 apresenta a distribuição dos municípios brasileiros segundo a porcentagem de domicílios com a presença de árvores no entorno. Em 981 municípios, mais de 95% dos domicílios situam-se em calçadas arborizadas.

No conjunto da RMSP, 74,2% dos domicílios tinham a presença de árvores no entorno. Este

percentual é superior ao observado no Brasil, de 68,0%, e inferior ao pesquisado no estado de São Paulo, de 82,1%. Destaca-se São Caetano do Sul, com 95,5% dos domicílios atendidos com esta característica de entorno.

Gráfico 1.17
% de Domicílios com Arborização no Entorno – Municípios da RMSP



1.9 Esgoto a céu aberto

De acordo com a pesquisa, entendeu-se como existente esgoto a céu aberto, quando na face de quadra do domicílio ou na sua face confrontante, for verificada a existência de vala, córrego ou corpo d'água onde habitualmente ocorra lançamento de esgoto doméstico; ou a existência de valeta, por onde





escorra, na superfície, o esgoto doméstico a céu aberto.

A distribuição dos municípios brasileiros segundo a porcentagem de domicílios com a presença de esgoto a céu aberto (Gráfico 1.18) mostra que em 1.143 municípios, ou 20,5% do total, não existia domicílio com esgoto a céu aberto. Em 566 municípios, ou 10,2% do total, mais da metade dos domicílios convivia com esgoto a céu aberto.

Na RMSP, o esgoto a céu aberto está presente no entorno de 5,3% dos domicílios. No estado de São Paulo, esse percentual é de 3,9% e, no Brasil, 11,0% dos domicílios. Pirapora do Bom Jesus (0%) e São Caetano do Sul (0,1%) foram os municípios com os melhores índices seguidos por Santa Isabel (0,7%), Salesópolis (0,9%) e São Lourenço da Serra (0,9%).

Gráfico 1.18
% de Domicílios com esgoto a céu aberto e n° de municípios brasileiros

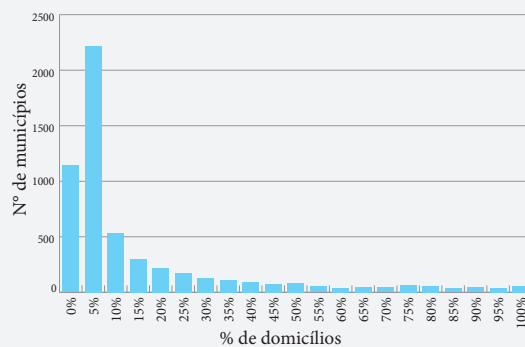
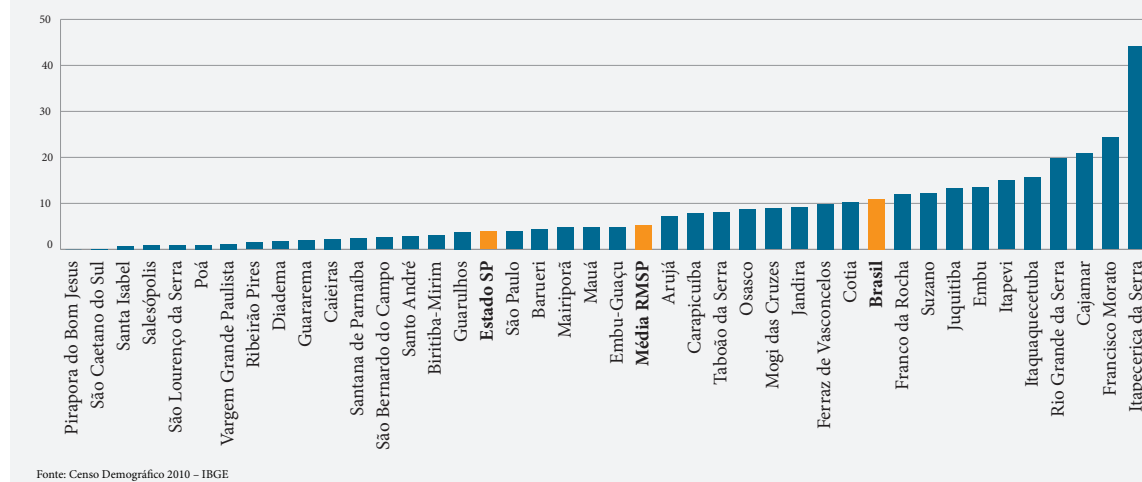


Gráfico 1.19
% de Domicílios com Esgoto a céu aberto – Municípios da RMSP

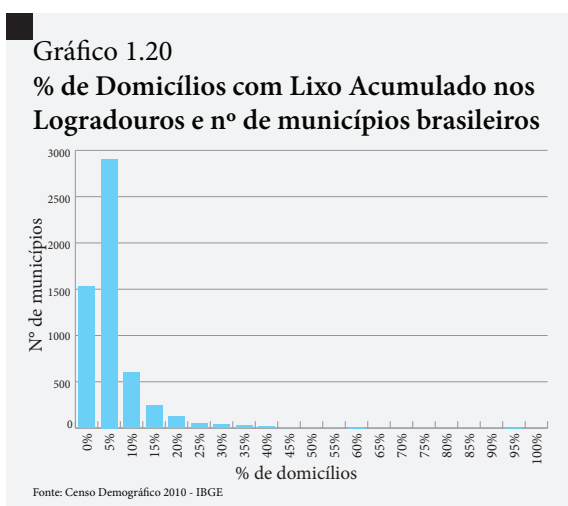


1.10 Lixo Acumulado nos Logradouros

Considerou-se que havia lixo acumulado nos logradouros quando, na face de quadra do domicílio ou na sua confrontante, tiver sido encontrado local de depósito e acúmulo de lixo. A existência de caçamba de serviço de limpeza não foi considerada como lixo acumulado em via pública.

O Gráfico 1.20 apresenta a distribuição dos municípios brasileiros segundo a porcentagem de domicílios com lixo acumulado nos respectivos logradouros. Observa-se que em 1.533 municípios (27,5% do total), nenhum domicílio tinha lixo acumulado no seu logradouro. Outros 2.907 municípios, possuíam menos de 5% dos seus domicílios convivendo com lixo acumulado no logradouro.

Na RMS, 5,0% dos domicílios conviviam com lixo acumulado nos lo-

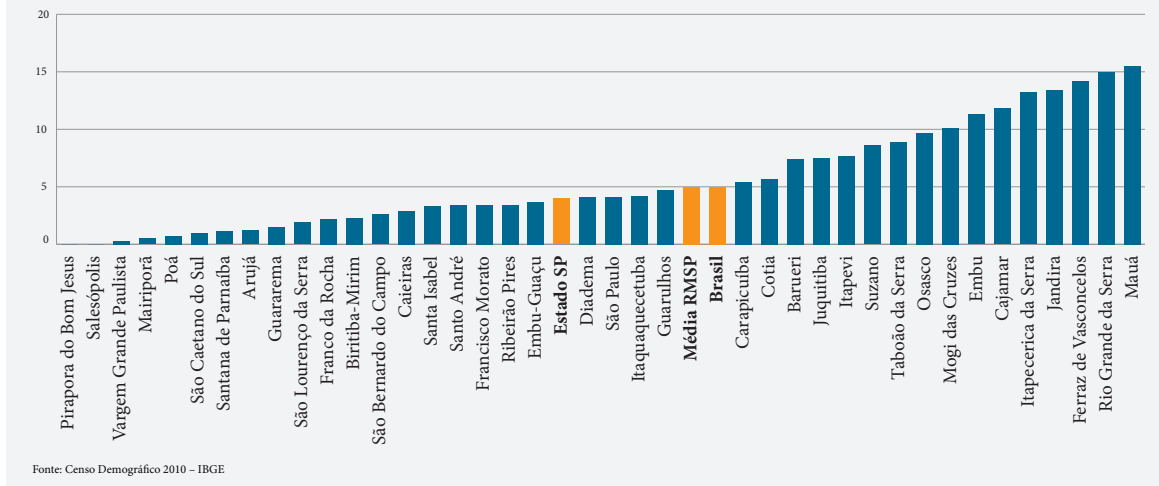


gradouros, percentual igual ao observado no conjunto dos domicílios brasileiros, 5,0%, e superior ao verificado no estado de São Paulo, 4,0%. Destaque para os municípios de Pirapora do Bom Jesus e Salesópolis, nos quais não foi encontrado lixo acumulado nos logradouros dos domicílios.



Gráfico 1.21

% de Domicílios com Lixo Acumulado nos Logradouros – Municípios da RMSP



2 CONJUNTURA ECONÔMICA



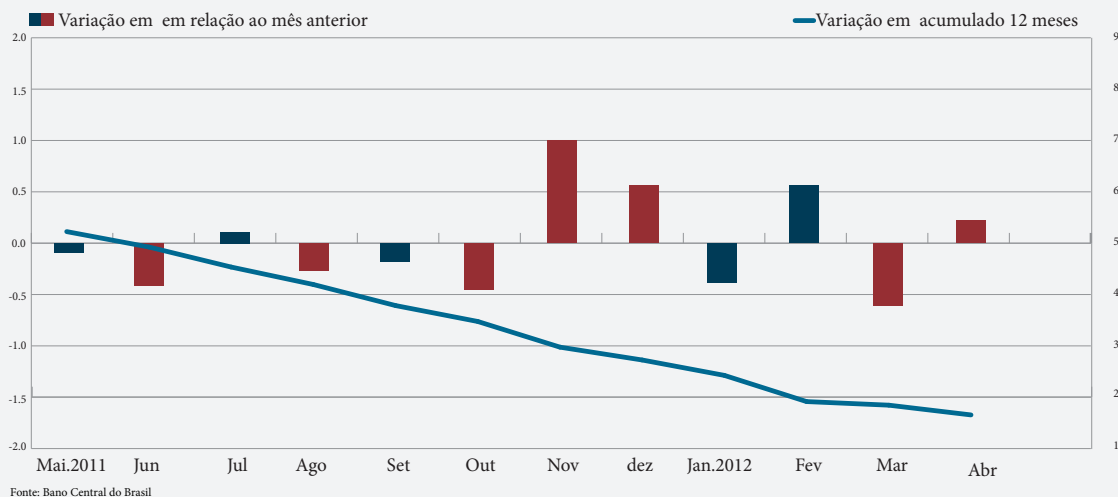
Em abril, a atividade econômica no Brasil registrou expansão de 0,22% em relação a março, de acordo com o Índice de Atividade Econômica do Banco Central – IBC-Br na série sazonalmente ajustada. Este resultado sucede a retração de 0,61% observada em março. No 1º quadrimestre, a economia acumulou expansão de 0,78% em relação ao mesmo período de 2011. O crescimento acumulada em 12 meses (últimos 12 meses em relação aos 12 meses anteriores) segue numa trajetória declinante, atingindo 1,65% em abril.

Com relação à economia paulista; em abril, pelo segundo mês consecutivo, a produção industrial do estado de São Paulo apresentou queda. Em relação a março, a redução foi de 0,4% na série com ajuste sazonal (fonte: Pesquisa Industrial Mensal/IBGE). Com a queda, a indústria paulista acumula nos últimos 12 meses (mai/11 a abr/12) contração de 1,8% em relação aos 12 meses imediatamente anteriores (mai/10 a abr/11).



Gráfico 2.1

IBCr - BR - Var. % Mensal e Acumulada em 12 meses

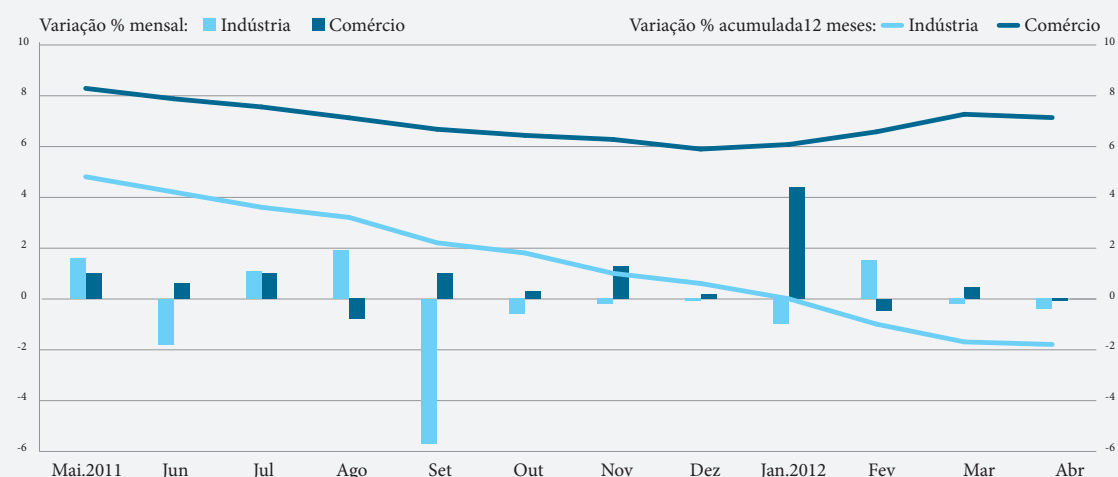


Fonte: Banco Central do Brasil

O volume de vendas do comércio varejista paulista, em abril, apresentou redução de 0,1% em relação a março, mês em que havia apresentado crescimento de 0,5% em relação a fevereiro na série com ajuste sazonal (fonte: Pesquisa Mensal do Comércio/IBGE). Apesar da queda, o comércio varejista, nos últimos 12 meses, acumula expansão de 7,1% em relação aos 12 meses imediatamente anteriores.

Gráfico 2.2

Produção Industrial e Comércio Varejista



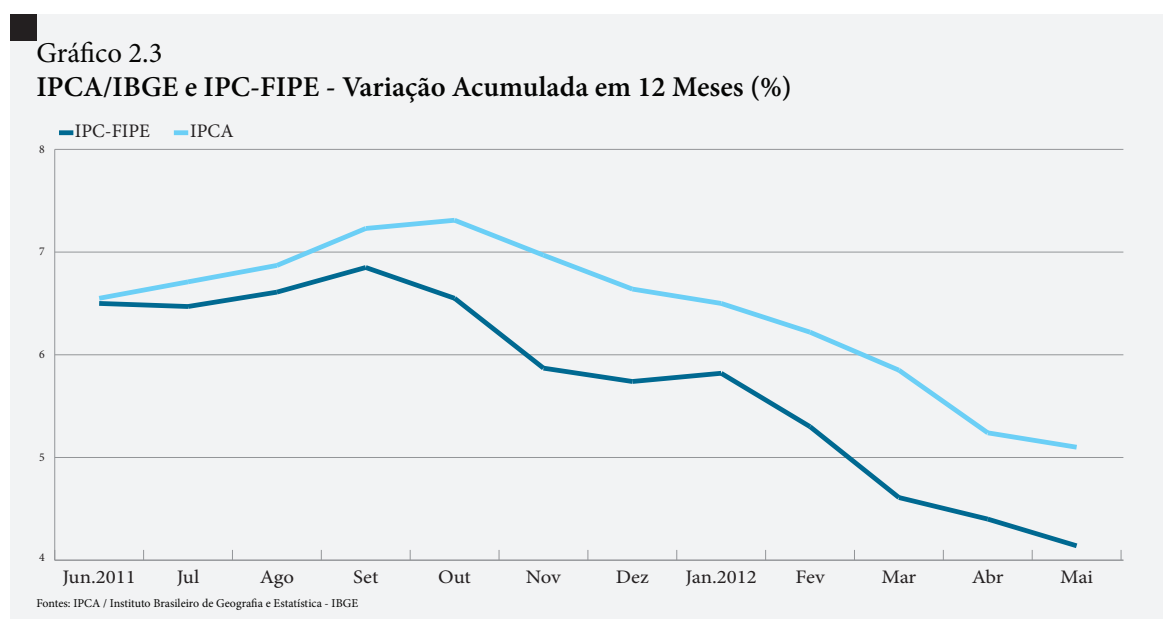
Fonte: IBGE - Pesquisa Industrial Mensal e Pesquisa Mensal do Comércio



O Gráfico 2.2 apresenta a variação mensal e acumulada em 12 meses da produção industrial e do volume de vendas do comércio varejista paulista.

Segundo o IPCA/IBGE, a inflação registrada em maio foi de 0,36%, que representou uma queda em relação ao mês de abril, quando apresentou variação de 0,64%. Dos nove grupos que compõem o IPCA, seis apresentaram queda em maio com relação a abril. O grupo que mais contribuiu para a redução do IPCA foi o “Despesas Pessoais”, que havia respondido por 0,22% da variação de abril e respondeu por 0,06% da inflação apurada em maio. A inflação medida pelo IPC-FIPE também apresentou queda em maio, 0,35%. Em abril, havia sido registrado 0,47% de variação nos preços.

No acumulado em 12 meses, a inflação segue em trajetória declinante queda desde o último quadrimestre de 2011. O IPCA acumulado em 12 meses atingiu 4,99% e o IPC-FIPE, 4,19% (Gráfico 2.3).



3 EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA

Nesta seção, são apresentados dados sobre a execução orçamentária dos municípios pertencentes à RMSP referentes a 2011 e 2012, abrangidos no Relatório Resumido de Execução Orçamentária - RREO - 2º bimestre, divulgado no site da Secretaria do Tesouro Nacional – STN. Para alguns municípios da RMSP, o RREO não está disponível no site da STN. Por esta razão as tabelas a seguir não estão completas.

Nos meses de janeiro a abril de 2012, a Receita Total arrecadada pelos municípios da RMSP que compõem a amostra das tabelas cresceu, em relação ao mesmo período de 2011, 15,2%. A Receita Tributária, que representa aproximadamente 46% da Receita Total destes municípios, teve um aumento de 14,5%. A receita de Transferências Correntes, que representa 37,8% da Receita Total e é constituída pelas transferências do Estado e da União (ICMS, IPVA, SUS, FUNDEB, entre outros), apresentou variação de 5,8%.

As despesas liquidadas nos quatro primeiros meses de 2012 apresentaram elevação de 16% quando comparadas com o ocorrido em 2011, sendo que as despesas correntes cresceram 12,9%, e as despesas de capital, 41,5%.

Nas tabelas a seguir, são apresentados, por município da RMSP, dados de receitas realizadas e despesas liquidadas relativas aos dois primeiros bimestres da execução orçamentária de 2011 e 2012.





Tabela 3.1
 Receita Total e Receitas Correntes – 2º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP em R\$

| Município | Receita Total ⁽¹⁾ | | Var. % | Receitas Correntes | | Var. % |
|------------------------|------------------------------|----------------|--------------|--------------------|----------------|--------------|
| | Em R\$ | | | Em R\$ | | |
| | 2011 | 2012 | | 2011 | 2012 | |
| Arujá | 55.201.217 | 60.423.597 | 9,5% | 55.135.601 | 58.888.257 | 6,8% |
| Barueri | 542.514.881 | | | 521.012.979 | | |
| Biritiba-Mirim | 13.348.476 | 14.343.694 | 7,5% | 12.530.130 | 13.420.469 | 7,1% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 82.174.273 | | | 81.735.330 | | |
| Carapicuíba | 246.930.616 | 135.298.713 | -45,2% | 193.470.250 | 127.579.577 | -34,1% |
| Cotia | 161.288.340 | | | 161.220.771 | | |
| Diadema | 272.639.341 | 315.702.726 | 15,8% | 270.199.087 | 307.415.570 | 13,8% |
| Embu | 104.622.013 | 137.035.745 | 31,0% | 103.330.573 | 133.741.577 | 29,4% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 66.483.906 | | | 63.373.077 | | |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 49.509.797 | 56.416.832 | 14,0% | 47.743.359 | 55.160.378 | 15,5% |
| Guarulhos | 882.036.336 | | | 858.629.353 | | |
| Itapeçerica da Serra | 88.904.422 | | | 87.575.129 | | |
| Itapevi | 112.260.017 | 133.446.761 | 18,9% | 110.322.891 | 130.570.515 | 18,4% |
| Itaquaquecetuba | 120.613.579 | 141.811.599 | 17,6% | 118.339.165 | 140.654.118 | 18,9% |
| Jandira | 52.732.494 | | | 52.732.494 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 47.176.215 | 57.090.119 | 21,0% | 46.495.647 | 56.737.109 | 22,0% |
| Mauá | 240.893.450 | | | 238.820.019 | | |
| Mogi das Cruzes | 269.701.793 | | | 261.831.765 | | |
| Osasco | 476.852.051 | | | 473.939.363 | | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 101.321.184 | 91.150.401 | -10,0% | 100.431.184 | 90.161.188 | -10,2% |
| Ribeirão Pires | 67.495.871 | 71.835.471 | 6,4% | 66.480.414 | 67.558.050 | 1,6% |
| Rio Grande da Serra | 16.305.664 | 19.086.771 | 17,1% | 15.531.174 | 18.772.976 | 20,9% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 31.066.034 | | | 31.058.962 | | |
| Santana de Parnaíba | 167.322.053 | | | 167.322.053 | | |
| Santo André | 589.052.156 | | | 576.356.367 | | |
| São Bernardo do Campo | 899.291.892 | 999.887.345 | 11,2% | 878.475.565 | 934.838.235 | 6,4% |
| São Caetano do Sul | 335.803.722 | | | 327.989.688 | | |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 10.759.316.792 | 12.593.510.195 | 17,0% | 10.420.343.068 | 11.704.544.747 | 12,3% |
| Suzano | 144.200.544 | | | 142.563.579 | | |
| Taboão da Serra | 147.141.863 | | | 145.840.598 | | |
| Vargem Grande Paulista | 28.469.557 | | | 28.349.522 | | |
| Média RMSP | | | 15,2% | | | 11,3% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
 (1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

Tabela 3.2

Receita Tributária e IPTU – 2º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP - em R\$

| Município | Receita Tributária | | | IPTU | | |
|------------------------|--------------------|---------------|--------------|----------------|---------------|--------------|
| | Em R\$ 2011 | 2010 | Var. % | Em R\$ 2011 | 2012 | Var. % |
| Arujá | 15.791.837 | 16.817.409 | 6,5% | 8.010.167 | 8.367.072 | 4,5% |
| Barueri | 213.975.120 | | | 13.634.456 | | |
| Biritiba-Mirim | 1.052.215 | 1.082.836 | 2,9% | | 724.162 | |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 22.709.500 | | | 7.209.591 | | |
| Carapicuíba | 36.691.087 | 30.810.040 | -16,0% | 24.497.911 | 17.785.475 | -27,4% |
| Cotia | 50.572.612 | | | 20.705.129 | | |
| Diadema | 73.515.986 | 81.528.237 | 10,9% | 41.792.084 | 41.792.084 | 0,0% |
| Embu | 16.609.187 | 21.617.367 | 30,2% | 9.569.680 | 12.191.104 | 27,4% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 8.207.196 | | | 3.819.611 | | |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 8.273.574 | 7.521.284 | -9,1% | 2.433.775 | 2.748.327 | 12,9% |
| Guarulhos | 224.284.544 | | | 124.535.196 | | |
| Itapecerica da Serra | 16.763.711 | | | 8.541.537 | | |
| Itapevi | 19.805.539 | 23.339.406 | 17,8% | 6.903.048 | 7.516.571 | 8,9% |
| Itaquaquecetuba | 23.457.153 | 27.340.336 | 16,6% | 12.062.253 | | |
| Jandira | 10.941.669 | | | | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 14.508.813 | 16.317.092 | 12,5% | 9.675.924 | 10.522.342 | 8,7% |
| Mauá | 48.000.814 | | | 24.816.686 | | |
| Mogi das Cruzes | 69.393.699 | | | 39.898.417 | | |
| Osasco | 162.770.008 | | | 67.629.934 | | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 50.315.140 | 43.123.897 | -14,3% | 2.825.362 | 3.092.084 | 9,4% |
| Ribeirão Pires | 13.424.454 | 14.561.662 | 8,5% | 6.574.067 | 7.104.281 | 8,1% |
| Rio Grande da Serra | 2.586.724 | 2.844.707 | 10,0% | 732.510 | 816.224 | 11,4% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 6.925.104 | | | 3.596.968 | | |
| Santana de Parnaíba | 74.845.979 | | | 35.216.359 | | |
| Santo André | 232.793.961 | | | 110.573.757 | | |
| São Bernardo do Campo | 278.293.947 | 289.462.484 | 4,0% | 124.262.222 | 127.709.593 | 2,8% |
| São Caetano do Sul | 117.310.698 | | | 47.306.320 | | |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 5.403.636.119 | 6.242.842.225 | 15,5% | 2.195.542.941 | 2.485.903.537 | 13,2% |
| Suzano | 28.446.504 | | | 15.333.386 | | |
| Taboão da Serra | 42.621.170 | | | 21.323.416 | | |
| Vargem Grande Paulista | 8.570.117 | | | 4.624.565 | | |
| Média RMSP | | | 14,5% | | | 11,5% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN





Tabela 3.3
ISS e Transf. Correntes – 2º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP - em R\$

| Município | ISS | | Var. % | Transferências Correntes | | Var. % |
|------------------------|----------------|---------------|--------------|--------------------------|---------------|-------------|
| | Em R\$ 2011 | 2012 | | Em R\$ 2011 | 2012 | |
| Arujá | 5.295.989 | 5.938.581 | 12,1% | 33.616.122 | 37.850.217 | 12,6% |
| Barueri | 178.148.246 | | | 278.731.046 | | |
| Biritiba-Mirim | | 208.878 | | 11.168.091 | 11.868.232 | 6,3% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 11.071.913 | | | 53.373.592 | | |
| Carapicuíba | 6.263.705 | 7.332.483 | 17,1% | 117.205.971 | 81.843.456 | -30,2% |
| Cotia | 21.901.869 | | | 97.851.539 | | |
| Diadema | 18.614.712 | 18.614.712 | 0,0% | 157.384.389 | 169.757.935 | 7,9% |
| Embu | 4.566.832 | 5.452.727 | 19,4% | 66.244.697 | 89.253.903 | 34,7% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 2.260.835 | | | 46.630.071 | | |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 5.081.844 | 3.702.707 | -27,1% | 38.181.456 | 46.074.662 | 20,7% |
| Guarulhos | 64.552.507 | | | 470.619.658 | | |
| Itapeçerica da Serra | 3.583.135 | | | 65.663.096 | | |
| Itapevi | 9.515.640 | 10.097.431 | 6,1% | 76.646.082 | 89.406.737 | 16,6% |
| Itaquaquecetuba | 5.854.220 | | | 80.703.779 | 93.229.804 | 15,5% |
| Jandira | | | | 37.776.215 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 2.392.791 | 2.919.342 | 22,0% | 26.859.473 | 30.617.326 | 14,0% |
| Mauá | 18.827.216 | | | 144.944.882 | | |
| Mogi das Cruzes | 17.571.616 | | | 141.286.407 | | |
| Osasco | 74.713.154 | | | 243.027.614 | | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 44.775.899 | 36.800.579 | -17,8% | 37.343.654 | 40.769.625 | 9,2% |
| Ribeirão Pires | 5.412.238 | 6.160.348 | 13,8% | 39.490.472 | 43.845.493 | 11,0% |
| Rio Grande da Serra | 907.699 | 1.020.156 | 12,4% | 10.445.514 | 12.134.177 | 16,2% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 2.454.266 | | | 21.726.231 | | |
| Santana de Parnaíba | 29.293.799 | | | 79.620.536 | | |
| Santo André | 80.407.096 | | | 222.760.554 | | |
| São Bernardo do Campo | 78.263.951 | 75.599.590 | -3,4% | 467.340.285 | 502.861.681 | 7,6% |
| São Caetano do Sul | 40.215.857 | | | 135.301.796 | | |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 2.590.621.603 | 3.035.789.799 | 17,2% | 4.134.729.083 | 4.354.408.973 | 5,3% |
| Suzano | 7.897.909 | | | 104.615.545 | | |
| Taboão da Serra | 11.058.427 | | | 88.999.024 | | |
| Vargem Grande Paulista | 1.725.632 | | | 18.382.105 | | |
| Média RMSP | | | 15,6% | | | 5,8% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN

Tabela 3.4
Rec. de Capital e Transf. de Capital – 2º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP em R\$

| Município | Receitas de Capital | | Var. % | Transferências de Capital | | Var. % |
|------------------------|---------------------|-------------|---------------|---------------------------|-------------|---------------|
| | Em R\$ | | | Em R\$ | | |
| | 2011 | 2012 | | 2011 | 2012 | |
| Arujá | 65.615 | 1.535.340 | 2239,9% | 65.615 | 1.535.340 | 2239,9% |
| Barueri | 21.501.901 | | | 0 | | |
| Biritiba-Mirim | 818.346 | 923.225 | 12,8% | 783.984 | 612.492 | -21,9% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 438.944 | | | 438.944 | | |
| Carapicuíba | 53.460.366 | 7.719.136 | -85,6% | 51.460.366 | 7.719.136 | -85,0% |
| Cotia | 67.569 | | | 0 | | |
| Diadema | 2.440.254 | 8.287.157 | 239,6% | 656.193 | 5.406.826 | 724,0% |
| Embu | 1.291.441 | 3.294.168 | 155,1% | 1.291.441 | 2.631.747 | 103,8% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 3.110.829 | | | 3.110.829 | | |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 1.766.438 | 1.256.454 | -28,9% | 743.042 | 1.220.468 | 64,3% |
| Guarulhos | 23.406.983 | | | 3.864.803 | | |
| Itapecerica da Serra | 1.329.293 | | | 432.445 | | |
| Itapevi | 1.937.126 | 2.876.246 | 48,5% | 934.276 | 2.807.188 | 200,5% |
| Itaquaquecetuba | 2.274.414 | 1.157.480 | -49,1% | 1.847.279 | 1.157.480 | -37,3% |
| Jandira | 0 | | | 0 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 680.567 | 353.010 | -48,1% | 680.567 | 353.010 | -48,1% |
| Mauá | 2.073.431 | | | 2.058.856 | | |
| Mogi das Cruzes | 7.870.027 | | | 3.120.257 | | |
| Osasco | 2.912.688 | | | 2.617.688 | | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 890.000 | 989.213 | 11,1% | 890.000 | 989.213 | 11,1% |
| Ribeirão Pires | 1.015.456 | 4.277.420 | 321,2% | 1.015.456 | 4.277.420 | 321,2% |
| Rio Grande da Serra | 774.490 | 313.795 | -59,5% | 774.490 | 313.795 | -59,5% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 7.072 | | | 0 | | |
| Santana de Parnaíba | 0 | | | 0 | | |
| Santo André | 12.695.789 | | | 862.498 | | |
| São Bernardo do Campo | 20.816.327 | 65.049.110 | 212,5% | 7.001.649 | 36.037.252 | 414,7% |
| São Caetano do Sul | 7.814.034 | | | 100.000 | | |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 338.973.724 | 888.965.448 | 162,3% | 153.927.729 | 128.594.771 | -16,5% |
| Suzano | 1.636.965 | | | 379.965 | | |
| Taboão da Serra | 1.301.265 | | | 1.301.265 | | |
| Vargem Grande Paulista | 120.034 | | | 120.034 | | |
| Média RMSP | | | 131,0% | | | -12,8% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN





Tabela 3.5
Despesa Total e Despesas Correntes – 2º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP em R\$

| Município | Despesa Total ⁽¹⁾ | | Var. % | Despesas Correntes | | Var. % |
|------------------------|------------------------------|---------------|--------------|--------------------|---------------|--------------|
| | Em R\$ 2011 | 2012 | | Em R\$ 2011 | 2012 | |
| Arujá | 37.293.893 | 37.448.855,12 | 0,4% | 30.853.375 | 34.811.966 | 12,8% |
| Barueri | 442.514.271 | | | 311.003.307 | | |
| Biritiba-Mirim | 9.609.009 | 10.033.228 | 4,4% | 8.436.667 | 9.205.194 | 9,1% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 77.024.171 | | | 71.990.015 | | |
| Carapicuíba | 101.077.483 | 137.149.539 | 35,7% | 86.376.539 | 112.050.997 | 29,7% |
| Cotia | 141.037.651 | | | 129.637.167 | | |
| Diadema | 196.591.422 | 227.269.569 | 15,6% | 181.833.164 | 211.272.176 | 16,2% |
| Embu | 90.583.310 | 117.965.465 | 30,2% | 82.476.153 | 107.095.696 | 29,9% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 56.937.538 | | | 50.315.648 | | |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 26.247.100 | 38.356.981 | 46,1% | 22.344.273 | 28.168.883 | 26,1% |
| Guarulhos | 751.028.232 | | | 706.946.592 | | |
| Itapeverica da Serra | 61.328.819 | | | 51.599.272 | | |
| Itapevi | 76.828.062 | 99.974.944 | 30,1% | 70.588.632 | 91.691.413 | 29,9% |
| Itaquaquecetuba | 91.668.782 | 117.344.921 | 28,0% | 86.676.130 | 104.374.412 | 20,4% |
| Jandira | 41.492.623 | | | 38.115.978 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 35.944.791 | 44.573.697 | 24,0% | 35.078.276 | 41.744.792 | 19,0% |
| Mauá | 161.753.999 | | | 150.349.786 | | |
| Mogi das Cruzes | 177.776.450 | | | 160.330.003 | | |
| Osasco | 316.626.500 | | | 298.405.142 | | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 57.408.002 | 69.898.875 | 21,8% | 45.621.713 | 56.306.736 | 23,4% |
| Ribeirão Pires | 50.119.847 | 65.798.604 | 31,3% | 44.822.557 | 58.215.943 | 29,9% |
| Rio Grande da Serra | 10.628.378 | 11.433.980 | 7,6% | 8.986.457 | 9.683.534 | 7,8% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 28.705.742 | | | 22.939.886 | | |
| Santana de Parnaíba | 123.898.973 | | | 114.276.870 | | |
| Santo André | 364.686.211 | | | 358.042.008 | | |
| São Bernardo do Campo | 753.070.016 | 856.288.379 | 13,7% | 665.710.093 | 691.964.441 | 3,9% |
| São Caetano do Sul | 289.507.914 | | | 269.692.205 | | |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 6.391.658.196,39 | 7.360.091.386 | 15,2% | 5.711.845.697,84 | 6.438.607.171 | 12,7% |
| Suzano | 110.114.516 | | | 97.518.889 | | |
| Taboão da Serra | 137.529.670 | | | 124.730.986 | | |
| Vargem Grande Paulista | 20.265.303 | | | 19.048.080 | | |
| Média RMSP | | | 16,0% | | | 12,9% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
(1) Exceto Despesa Intra-Orçamentária

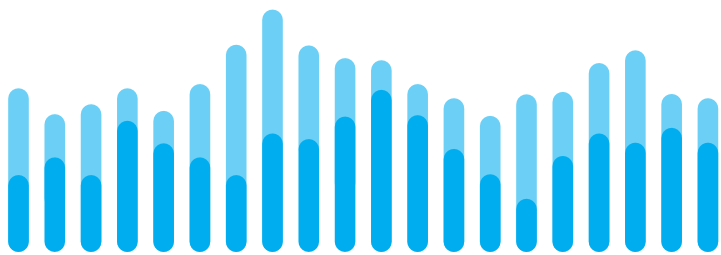
Tabela 3.6

Despesa com Pessoal e Despesa de Capital – 2º Bimestre 2011 e 2012 Municípios da RMSP em R\$

| Município | Pessoal | | Var. % | Despesas de Capital | | Var. % |
|------------------------|------------------|---------------|-------------|---------------------|-------------|--------------|
| | Em R\$ 2011 | 2012 | | Em R\$ 2011 | 2012 | |
| Arujá | 18.156.905 | 22.168.439 | 22,1% | 6.440.518 | 2.636.889 | -59,1% |
| Barueri | 138.036.420 | | | 131.510.964 | | |
| Biritiba-Mirim | 4.353.059 | 5.224.840 | 20,0% | 1.172.342 | 828.033 | -29,4% |
| Caieiras | | | | | | |
| Cajamar | 30.538.854 | | | 5.034.156 | | |
| Carapicuíba | 45.099.191 | 59.465.308 | 31,9% | 14.700.944 | 25.098.542 | 70,7% |
| Cotia | 40.015.929 | | | 11.400.484 | | |
| Diadema | 104.529.500 | 121.342.625 | 16,1% | 14.758.257 | 15.997.394 | 8,4% |
| Embu | 38.877.736 | 46.064.968 | 18,5% | 8.107.157 | 10.869.769 | 34,1% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 28.502.885 | | | 6.621.890 | | |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 7.001.567 | 8.186.527 | 16,9% | 3.902.827 | 10.188.098 | 161,0% |
| Guarulhos | 320.154.188 | | | 44.081.640 | | |
| Itapecerica da Serra | 32.148.048 | | | 9.729.547 | | |
| Itapevi | 39.730.066 | 49.845.948 | 25,5% | 6.239.430 | 8.283.531 | 32,8% |
| Itaquaquecetuba | 47.081.587 | 57.429.343 | 22,0% | 4.992.652 | 12.970.509 | 159,8% |
| Jandira | 22.587.958 | | | 3.376.645 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 19.705.844 | 22.865.052 | 16,0% | 866.515 | 2.828.905 | 226,5% |
| Mauá | 56.102.899 | | | 11.404.213 | | |
| Mogi das Cruzes | 79.346.300 | | | 17.446.446 | | |
| Osasco | 176.445.486 | | | 18.221.358 | | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 26.764.068 | 32.820.743 | 22,6% | 11.786.290 | 13.592.138 | 15,3% |
| Ribeirão Pires | 19.392.615 | 22.495.849 | 16,0% | 5.297.290 | 7.582.660 | 43,1% |
| Rio Grande da Serra | 4.567.747 | 5.018.834 | 9,9% | 1.641.921 | 1.750.447 | 6,6% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 12.461.310 | | | 5.765.856 | | |
| Santana de Parnaíba | 59.314.804 | | | 9.622.103 | | |
| Santo André | 155.421.045 | | | 6.644.203 | | |
| São Bernardo do Campo | 273.964.463 | 285.301.507 | 4,1% | 87.359.923 | 164.323.938 | 88,1% |
| São Caetano do Sul | 100.264.018 | | | 19.815.709 | | |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 2.007.405.803,62 | 2.102.393.454 | 4,7% | 679.812.499 | 921.484.215 | 35,5% |
| Suzano | 51.325.797 | | | 12.595.627 | | |
| Taboão da Serra | 53.280.639 | | | 12.798.684 | | |
| Vargem Grande Paulista | 13.900.507 | | | 1.217.223 | | |
| Média RMSP | | | 6,9% | | | 41,5% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN





JUL.2012

Indicador Metropolitano

BOLETIM METROPOLITANO
DE CONJUNTURA SOCIAL E ECONÔMICA

14

Elaborado pela Consultoria Técnica de Economia e Orçamento



CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO

SUMÁRIO

| | Págs. |
|---|-------|
| 1. Comércio Exterior da Região Metropolitana de São Paulo | 2 |
| 2. Conjuntura Econômica | 9 |
| 3. Execução Orçamentária | 12 |

MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO 2011

| | |
|--------------------|---------------------------|
| Presidente | José Police Neto |
| 1º Vice-Presidente | Claudinho de Sousa |
| 2º Vice-Presidente | Dalton Silvano |
| 1º Secretário | Ítalo Cardoso |
| 2º Secretário | Toninho Paiva |
| 1º Suplente | Cláudio Prado |
| 2º Suplente | Noemi Nonato |

CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Consultores Técnicos Legislativos Economistas:
Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique Cardoso,
Bruno Nunes Medeiro, Emerson Rildo Araújo de
Carvalho, Fernanda Graziella Cardoso, Gilberto
Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo, Regina
Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano, Sidney
Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho Alves.

1 COMÉRCIO EXTERIOR DA REGIÃO METROPOLITANA DE SÃO PAULO¹

COMÉRCIO EXTERIOR DA REGIÃO METROPOLITANA DE SÃO PAULO

A Secretaria de Comércio Exterior (Secex) do Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior (MDIC) divulga em seu site² estatísticas de comércio exterior desagregadas por município brasileiro. Essas informações permitem mensurar a importância do comércio exterior na economia de cada município, bem como analisar a evolução da competitividade e das respectivas vantagens comparativas.

A partir desses dados, verifica-se que a Região Metropolitana de São Paulo, onde é produzido 18,9% do Produto Interno Bruto – PIB do Brasil, respondeu por 11,7% da corrente de comércio (importações + exportações) do país em 2011. As exportações FOB³ da RMSP somaram US\$ 22,4 bilhões,

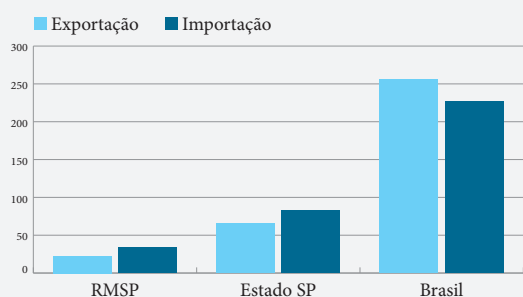
[1] O critério para as exportações por municípios apresentadas nos relatórios contidos no site do Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior leva-se em conta o domicílio fiscal da empresa exportadora. [2] <http://www.mdic.gov.br/sitio/sistema/balanca/>. [3] FOB [Free on Board], o remetente da mercadoria [exportador] é responsável pelos custos de transporte e seguro da carga somente até que esta seja embarcada no navio. O comprador [importador] torna-se responsável pelo pagamento do transporte e do seguro a partir daí.

2





Gráfico 1.1
Exportações e Importações - 2011
Em US\$ bilhões (FOB)



Fonte: Secretaria de Comércio Exterior - SECEX

representando 34,5% do total das exportações paulistas e 8,8% das exportações do país. As importações efetuadas pela RMSP totalizaram US\$ 33,8 bilhões no mesmo período, sendo que a participação da RMSP foi de 41,1% nas importações do Estado de São Paulo e 14,9% nas importações do país.

Conforme o Gráfico 1.1 ilustra, o saldo comercial da RMSP, em 2011, foi deficitário em US\$ 11,3 bilhões, o do Estado

de São Paulo foi deficitário em US\$ 17,0 bilhões; nacionalmente, o saldo foi superavitário em US\$ 29,8 bilhões.

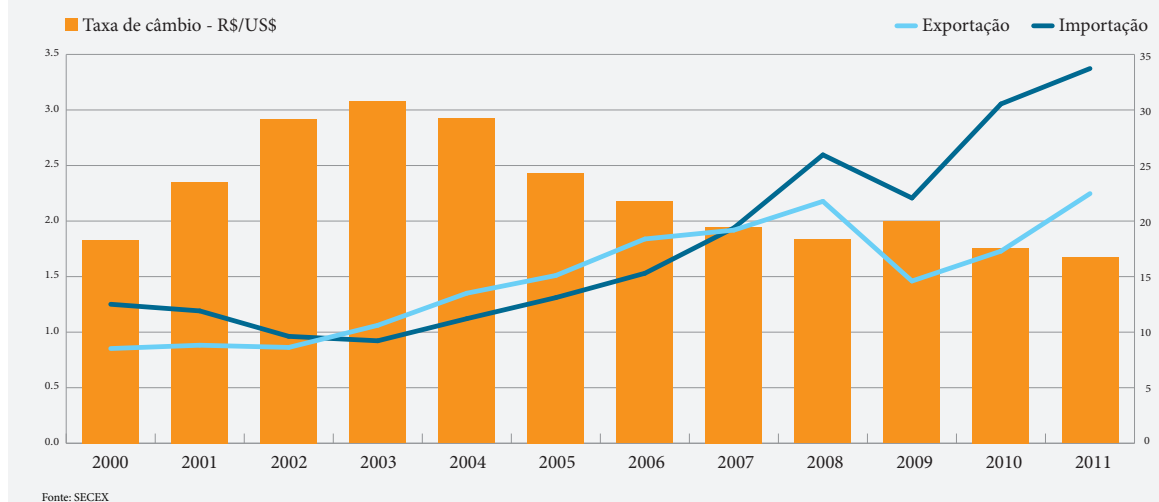
Numa perspectiva de mais longo prazo, através do Gráfico 1.2 pode-se observar o crescimento do comércio exterior da RMSP no período de 2000 a 2011. Mensurando em dólares (US\$), as exportações cresceram 163,0% e as importações, 169,5% no período. Devido à valorização do real (R\$) de 2000 a 2011, quando convertemos os valores para a moeda nacional, o crescimento tanto das exportações, de 140,7%, como das importações, de 146,7%, ficam menores. De qualquer forma, seja em reais ou seja em dólares, o comércio exterior cresceu menos que a expansão nominal do PIB da RMSP⁴, que foi de 208,3%, no período. Houve desta forma uma redução da participação do comércio externo na economia da RMSP.

Nesse intervalo, as exportações superaram as importações apenas de 2003 a 2006, anos em que houve um movimento geral de aumento das exportações brasileiras estimulado pelo efeito defasado da taxa de câmbio favorável que prevaleceu de 2002 a 2005.

Entre 2000 e 2002, as exportações da RMSP apresentaram pouca variação. Entre 2003 e 2006 registraram aumentos consecutivos a uma taxa média anual de 20,3%. Nos dois anos seguintes, à medida que a taxa de câmbio recuava o crescimento das exportações perdia fôlego. Em 2009, quando o país

[4] O dado mais recente de PIB municipal divulgado pelo IBGE é referente ao PIB de 2009. Para estimar o PIB 2011 da RMSP, assumimos, devido a alta correlação entre as séries, que a sua variação nominal seja igual à variação do PIB do Estado de São Paulo entre 2009 e 2011, de 22,3%, estimado pela Fundação SEADE.

Gráfico 1.2
Balança Comercial da RMSP – 2000 a 2011, em US\$ bilhões - FOB



sofreu com a crise econômica, a RMSP exportou quase um terço a menos do que havia exportado em 2008. Em 2010, houve aumento de 18,4% em relação a 2009 e, em 2011, o total das exportações voltou a ficar próximo dos números de 2008.

Quanto às importações, verificam-se quedas seguidas até 2003 e alto crescimento entre 2004 e 2008, a uma taxa média anual de 22,25%. Apesar de, nesse período, a taxa de câmbio elevada ser desfavorável às importações, o forte crescimento da demanda interna impulsionou o aumento das importações. Em 2009, as importações também tiveram redução, porém menos acentuada que as exportações, com variação de -15,0% em relação ao ano anterior. Em 2010, as importações da RMSP acumularam crescimento de 38,9% em relação a 2009, ultrapassando o valor das importações antes da crise em 18%. Em 2011, houve aumento de 10,3% em relação a 2010.

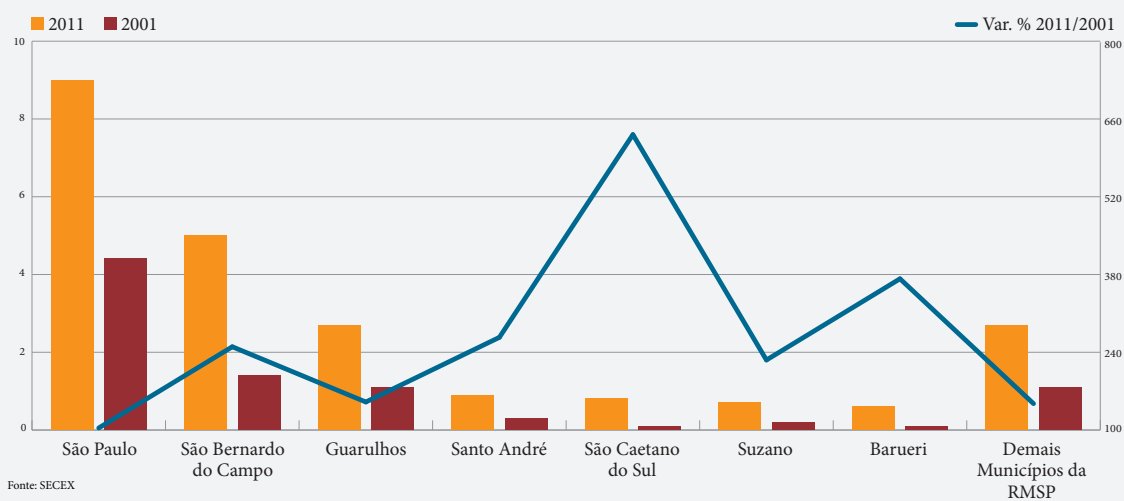
1.1 Municípios da RMSP

Em 2011, do total das exportações da RMSP, mais de 80% concentraram-se nos municípios de São Paulo (39,9%), São Bernardo do Campo (22,2%), Guarulhos (12,1%), Santo André (4,2%) e São Caetano do Sul (3,7%). O Gráfico 1.3 compara os valores exportados em 2001 e em 2011 dos maiores mu-



Gráfico 1.3

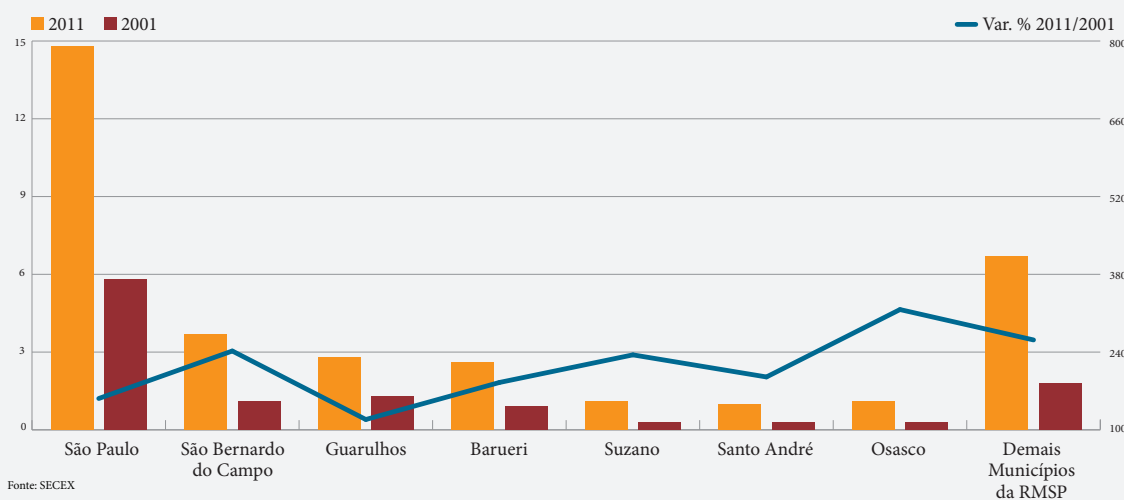
Exportações em US\$ e Var. % 2011/2001- Maiores Exportadores da RMSP, em US\$ bilhões



Fonte: SECEX

Gráfico 1.4

Importações em US\$ e Var. % 2011/2001- Maiores Importadores da RMSP, em US\$ bilhões



Fonte: SECEX

nicípios exportadores e a respectiva taxa de crescimento percentual.

Entre 2001 e 2011, houve um crescimento de 156% do valor das exportações da RMSP em US\$. As exportações do município de São Paulo, o maior exportador da RMSP, cresceram 102%, percentual abaixo da média da RMSP. Entre os maiores exportadores, os destaques foram São Caetano do Sul e Barueri, que respectivamente cresceram suas exportações em 633% e 372% no



período.

No que se refere às importações, em 2011, os municípios de São Paulo (43,9%), São Bernardo do Campo (10,8%), Guarulhos (8,3%) e Barueri (7,8%) concentraram mais de 70% das importações da RMSP. O Gráfico 1.4 compara os valores importados em 2001 e em 2011 dos maiores municípios importadores.

No período entre 2011 e 2001, o crescimento do valor das importações da RMSP em US\$ foi de 184%, sendo que o avanço entre os 7 maiores importadores, de 170%, ocorreu a uma taxa menor do que a dos demais municípios da região, de 261%.

Apesar de, em termos absolutos, as exportações e as importações da RMSP estarem concentradas em poucos municípios, a participação do comércio exterior na economia de muitos municípios da RMSP é bastante significativa. O Gráfico 1.5 mostra as exportações dos municípios da RMSP em relação ao respectivo PIB⁵. O município de Pirapora do Bom Jesus que, em 2011, exportou o equivalente a 0,11% das exportações da RMSP, apresentou a maior relação Exportação/PIB, com 28,2%. O principal produto exportado por Pirapora do Bom Jesus é o estanho, vendido principalmente para os Estados Unidos e Argentina. Na sequência, São Bernardo do Campo obteve a segunda maior relação Exportação/PIB, 23,6%, com vendas de veículos e autopeças; e Suzano, com exportações alcançando 17,4% do PIB, dentre as quais se destacam as vendas de diversos tipos de papéis.

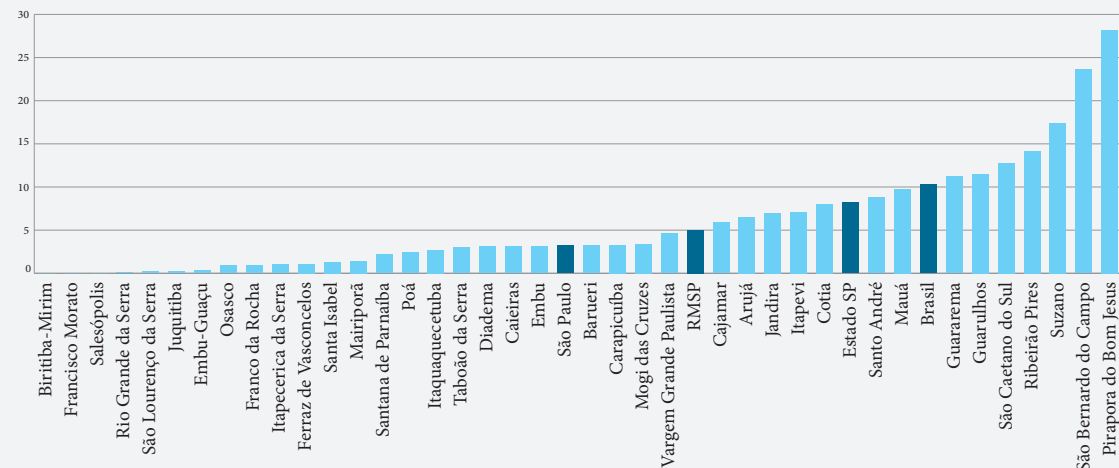
O Gráfico 1.6 apresenta as importações dos municípios da RMSP em relação ao respectivo PIB. O Município de Taboão da Serra, cujas importações representaram 2,4% do total da RMSP, obteve a maior relação Importação/PIB, de 27,24%, principalmente com importação de medicamentos. Na sequência, os municípios de Jandira e Suzano atingiram, respectivamente, relações de 26,5% e 26,2%, com uma pauta de importações bastante diversificada, na qual se destacam produtos químicos.

Analisando setorialmente os dados, observa-se que as exportações da

[5] Foi utilizada a média da taxa do câmbio comercial para compra dos meses de 2011 e assumido que o PIB 2009 dos municípios da RMSP cresceu na mesma proporção que o PIB do Estado de SP.

Gráfico 1.5

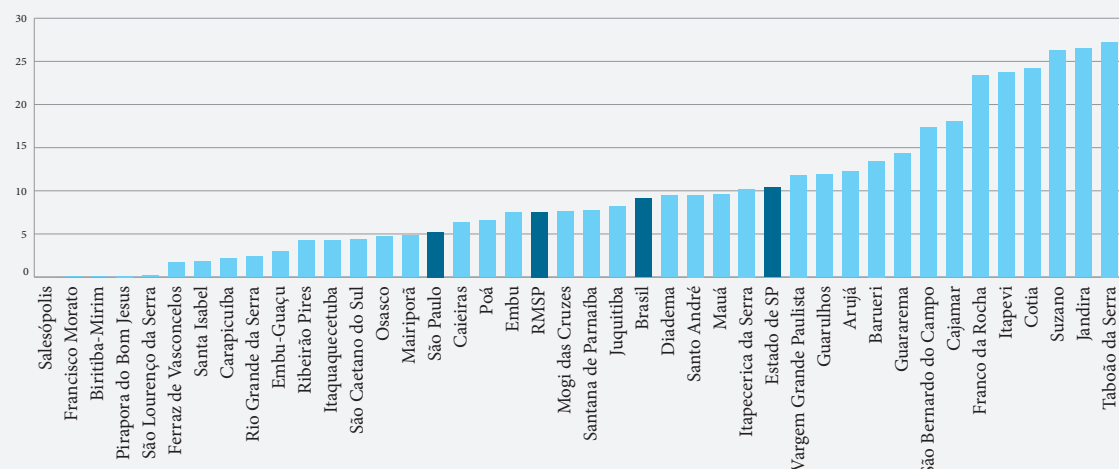
Participação das Exportações em 2011 em relação ao PIB – Municípios da RMSP



Fonte: SECEX

Gráfico 1.6

Participação das Importações em 2011 em relação ao PIB – Municípios da RMSP



Fonte: SECEX

RMSP são bastante diversificadas, compostas, em sua maior parte, 61%, por bens intermediários. O setor de bens de capital representou 19,7% das exportações, e o setor de bens de consumo, 12,6% (Gráfico 1.7). Dentro das exportações de bens intermediários, 45% destas são relativas à venda de insumos industriais, 28% relacionadas a peças e acessórios de equipamentos de transporte e 27% de alimentos e bebidas destinados à indústria.





Gráfico 1.7
Exportações da RMSP em 2011
Por Setor (US\$ FOB)

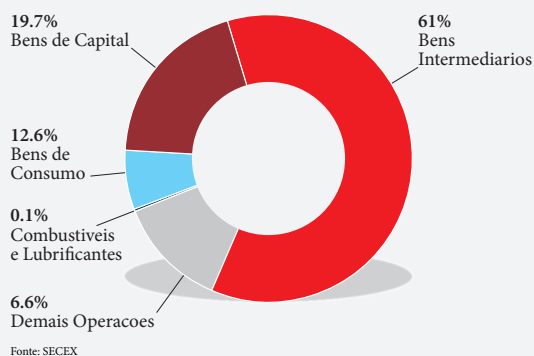
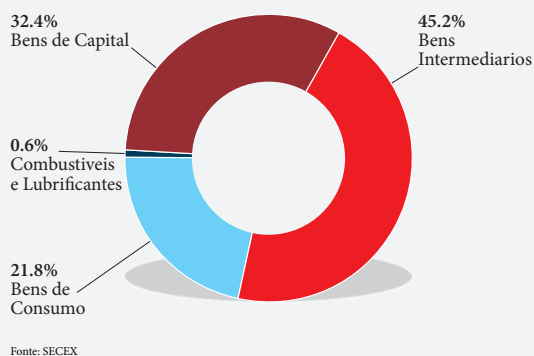


Gráfico 1.8
Importações da RMSP em 2011
Por Setor (US\$ FOB)



Em relação às importações (Gráfico 1.8), o setor de bens intermediários também teve o maior peso, com 45,2% das importações da RMSP, sendo 77% destes relativos a insumos industriais e 21% a peças e acessórios de equipamentos de transporte. As importações de bens de capital representaram 32,4% das importações da região.

No que se refere às principais origens e aos principais destinos do comércio exterior da RMSP⁶, os Gráficos 1.9 e 1.10 apresentam a participação dos principais blocos econômicos de destino das exportações e de origem das importações da RMSP em 2011. O principal destino das exportações da

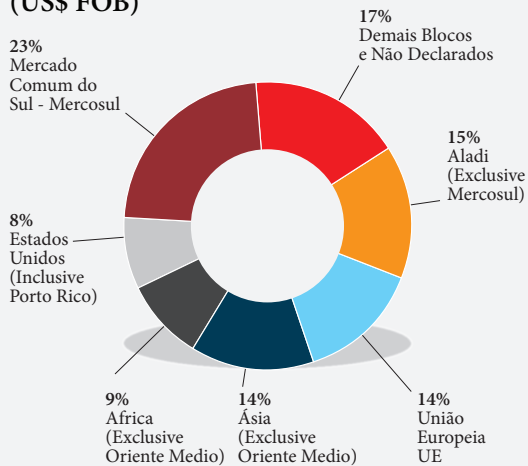
RMSP em 2011 foi o Mercosul (Argentina, Uruguai e Paraguai), com 23% do total, seguido pela ALADI⁷ (exclusive Mercosul), com 15%, União Europeia e Ásia (exclusive Oriente Médio), com 14% (Gráfico 1.9).

O Gráfico 1.10 apresenta a distribuição das importações da RMSP pelos principais blocos econômicos. A principal origem das importações foi a União Europeia, com 36%, seguida pela Ásia (exclusive Oriente Médio), com 29%, e Estados Unidos (incluindo Porto Rico), com 18%.

[6] Os percentuais encontrados correspondem à soma das exportações e das importações dos 5 maiores blocos econômicos de destino e origem de cada município em relação ao total das exportações e importações da RMSP. [7] Associação Latino Americana de Integração – ALADI é constituída por 13 países latino-americanos: Argentina, Bolívia, Brasil, Chile, Colômbia, Cuba, Equador, México, Panamá, Paraguai, Peru, Uruguai e Venezuela.

Gráfico 1.9

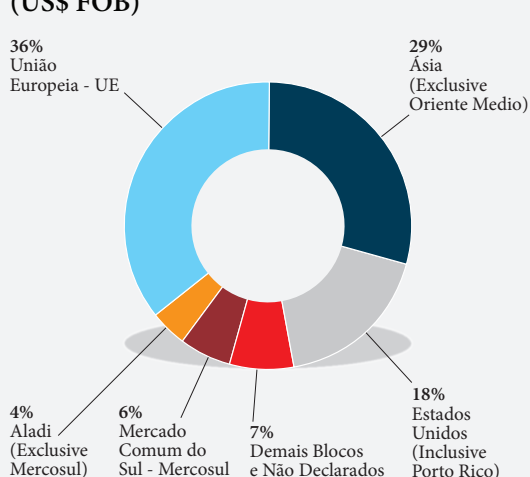
Principais Blocos Econômicos de Destino das Exportações da RMSP em 2011 (US\$ FOB)



Fonte: SECEX

Gráfico 1.10

Principais Blocos Econômicos de Origem das Importações da RMSP em 2011 (US\$ FOB)



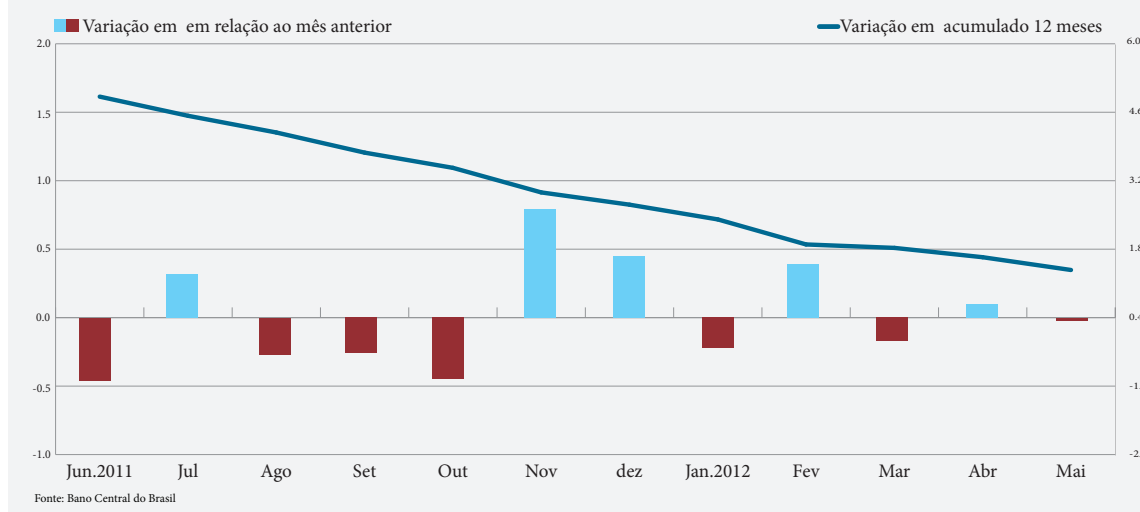
2 CONJUNTURA ECONÔMICA

De acordo com o Índice de Atividade Econômica do Banco Central – IBC-Br, em maio, a atividade econômica no país apresentou um recuo de 0,02% em relação a abril, na série sazonalmente ajustada. Com este resultado, o crescimento acumulado nos cinco primeiros meses do ano foi de apenas 0,07% em relação ao mesmo período de 2011. O crescimento acumulada em 12 meses (últimos 12 meses em relação aos 12 meses anteriores) segue numa trajetória declinante, atingindo 1,39% em maio.





Gráfico 2.1
- IBC-Br – Var. % Mensal e Acumulada em 12 meses



Com relação à economia paulista; o volume de vendas do comércio varejista do estado de São Paulo, em maio, recuperou-se após queda observada no mês anterior. Em abril, o volume de vendas havia recuado 0,15% em relação a março; e em maio apurou um crescimento de 0,76% sobre o volume de abril na série com ajuste sazonal (fonte: Pesquisa Mensal do Comércio/IBGE). Nos 12 meses encerrados em maio, o comércio varejista acumulou expansão de 7,49% em relação aos 12 meses imediatamente anteriores (jun/10 a mai/11).

A produção industrial do estado de São Paulo apresentou, em maio, queda pelo terceiro mês consecutivo. Em relação a abril, a redução foi de 1,45% na série com ajuste sazonal (fonte: Pesquisa Industrial Mensal/IBGE). Com esta queda, a indústria paulista acumulou nos últimos 12 meses (jun/11 a mai/12) contração de 2,76% em relação aos 12 meses imediatamente anteriores (jun/10 a mai/11).

O Gráfico 2.2 apresenta a variação mensal e acumulada em 12 meses da produção industrial e do volume de vendas do comércio varejista paulista.

Segundo o IPCA/IBGE, a inflação registrada em junho foi de 0,08%, que representou uma queda em relação ao mês de maio, quando havia apresentado variação de 0,38%. Por fatores sazonais, os meses de junho, julho e agosto costumam apresentar uma menor elevação dos preços, devido a entrada no

Gráfico 2.2

Produção Industrial e Comércio Varejista

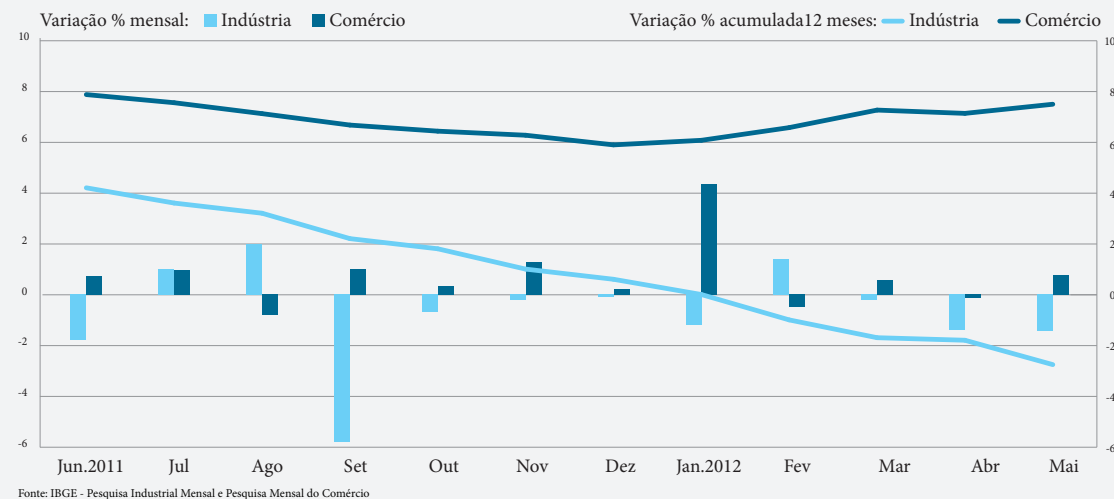
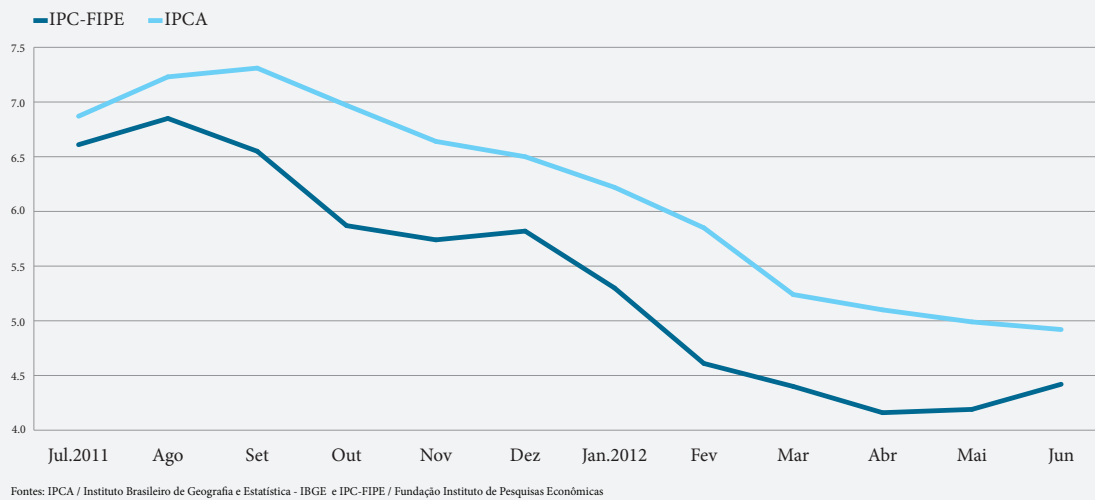


Gráfico 2.3

IPCA/IBGE e IPC-FIPE - Variação Acumulada em 12 Meses (%)



mercado da safra de grãos e da cana-de-açúcar, mas a queda foi maior do que a esperada pelo mercado. Dos nove grupos que compõem o IPCA, oito apresentaram queda em relação a maio. O grupo que mais contribuiu para a redução do IPCA foi o “Transportes”, que teve um impacto negativo de -0,24% no índice geral, puxado pela redução de IPI e pela queda no preço do etanol.

A inflação medida pelo IPC-FIPE também apresentou queda em junho,



registrando 0,23%. Em maio, havia sido registrado 0,35% de variação nos preços.

No acumulado em 12 meses, a inflação segue em trajetória declinante queda desde o último quadrimestre de 2011. O IPCA acumulado em 12 meses atingiu 4,92% e o IPC-FIPE, 4,42% (Gráfico 2.3).

3 EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA

Nesta seção, são apresentados dados sobre a execução orçamentária dos municípios pertencentes à RMSP referentes a 2011 e 2012, abrangidos no Relatório Resumido de Execução Orçamentária - RREO - 2º bimestre, divulgado no site da Secretaria do Tesouro Nacional – STN. Informações do RREO - 2º bimestre já haviam sido apresentados na última edição deste boletim. No entanto, esta edição está complementada com dados referentes a Municípios cujos RREO's ainda não haviam sido divulgados no site da Secretaria do Tesouro Nacional – STN até a data do último boletim. Para alguns municípios da RMSP, o RREO continua não está disponível no site da STN. Por esta razão as tabelas a seguir não estão completas.

Nos meses de janeiro a abril de 2012, a Receita Total arrecadada pelos municípios da RMSP que compõem a amostra das tabelas cresceu, em relação ao mesmo período de 2011, 14,8%. A Receita Tributária, que representa 44,1% da Receita Total destes municípios, teve um aumento de 14,5%. A receita de Transferências Correntes, que representa 39,4% da Receita Total e é constituída pelas transferências do Estado e da União (ICMS, IPVA, SUS, FUNDEB, entre outros), apresentou variação de 6,3%.



As despesas liquidadas nos quatro primeiros meses de 2012 apresentaram elevação de 15,9% quando comparadas com o ocorrido em 2011, sendo que as despesas correntes cresceram 13,3%, e as despesas de capital, 39,1%.

Nas tabelas a seguir, são apresentados, por município da RMSP, dados de receitas realizadas e despesas liquidadas relativas aos dois primeiros bimestres da execução orçamentária de 2011 e 2012.





Tabela 3.1
 Receita Total e Receitas Correntes – 2º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP em R\$

| Município | Receita Total ⁽¹⁾ | | Var. % | Receitas Correntes | | Var. % |
|------------------------|------------------------------|----------------|--------------|--------------------|----------------|--------------|
| | Em R\$ | | | Em R\$ | | |
| | 2011 | 2012 | | 2011 | 2012 | |
| Arujá | 55.201.217 | 60.423.597 | 9,5% | 55.135.601 | 58.888.257 | 6,8% |
| Barueri | 542.514.881 | | | 521.012.979 | | |
| Biritiba-Mirim | 13.348.476 | 14.343.694 | 7,5% | 12.530.130 | 13.420.469 | 7,1% |
| Caieiras | | 56.652.215 | | | 55.997.405 | |
| Cajamar | 82.174.273 | | | 81.735.330 | | |
| Carapicuíba | 246.930.616 | 135.298.713 | -45,2% | 193.470.250 | 127.579.577 | -34,1% |
| Cotia | 161.288.340 | 203.029.054 | 25,9% | 161.220.771 | 202.963.134 | 25,9% |
| Diadema | 272.639.341 | 315.702.726 | 15,8% | 270.199.087 | 307.415.570 | 13,8% |
| Embu | 104.622.013 | 137.035.745 | 31,0% | 103.330.573 | 133.741.577 | 29,4% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 66.483.906 | 76.787.848 | 15,5% | 63.373.077 | 74.998.416 | 18,3% |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 49.509.797 | 56.416.832 | 14,0% | 47.743.359 | 55.160.378 | 15,5% |
| Guarulhos | 882.036.336 | 971.159.832 | 10,1% | 858.629.353 | 955.201.247 | 11,2% |
| Itapeerica da Serra | 88.904.422 | 94.834.289 | 6,7% | 87.575.129 | 92.126.006 | 5,2% |
| Itapevi | 112.260.017 | 133.446.761 | 18,9% | 110.322.891 | 130.570.515 | 18,4% |
| Itaquaquecetuba | 120.613.579 | 141.811.599 | 17,6% | 118.339.165 | 140.654.118 | 18,9% |
| Jandira | 52.732.494 | | | 52.732.494 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 47.176.215 | 57.090.119 | 21,0% | 46.495.647 | 56.737.109 | 22,0% |
| Mauá | 240.893.450 | | | 238.820.019 | | |
| Mogi das Cruzes | 269.701.793 | | | 261.831.765 | | |
| Osasco | 476.852.051 | | | 473.939.363 | | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 101.321.184 | 91.150.401 | -10,0% | 100.431.184 | 90.161.188 | -10,2% |
| Ribeirão Pires | 67.495.871 | 71.835.471 | 6,4% | 66.480.414 | 67.558.050 | 1,6% |
| Rio Grande da Serra | 16.305.664 | 19.086.771 | 17,1% | 15.531.174 | 18.772.976 | 20,9% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 31.066.034 | 34.496.138 | 11,0% | 31.058.962 | 33.976.930 | 9,4% |
| Santana de Parnaíba | 167.322.053 | | | 167.322.053 | | |
| Santo André | 589.052.156 | | | 576.356.367 | | |
| São Bernardo do Campo | 899.291.892 | 999.887.345 | 11,2% | 878.475.565 | 934.838.235 | 6,4% |
| São Caetano do Sul | 335.803.722 | 357.143.042 | 6,4% | 327.989.688 | 343.980.009 | 4,9% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 10.759.316.792 | 12.593.510.195 | 17,0% | 10.420.343.068 | 11.704.544.747 | 12,3% |
| Suzano | 144.200.544 | | | 142.563.579 | | |
| Taboão da Serra | 147.141.863 | | | 145.840.598 | | |
| Vargem Grande Paulista | 28.469.557 | | | 28.349.522 | | |
| Média RMSP | | | 14,8% | | | 11,3% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
 (1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

Tabela 3.2

Receita Tributária e IPTU – 2º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP - em R\$

| Município | Receita Tributária | | Var. % | IPTU | | Var. % |
|------------------------|--------------------|---------------|--------------|----------------|---------------|--------------|
| | Em R\$ 2011 | 2010 | | Em R\$ 2011 | 2012 | |
| Arujá | 15.791.837 | 16.817.409 | 6,5% | 8.010.167 | 8.367.072 | 4,5% |
| Barueri | 213.975.120 | | | 13.634.456 | | |
| Biritiba-Mirim | 1.052.215 | 1.082.836 | 2,9% | | 724.162 | |
| Caieiras | | 18.188.946 | | 5.096.794 | 5.914.224 | 16,0% |
| Cajamar | 22.709.500 | | | 7.209.591 | | |
| Carapicuíba | 36.691.087 | 30.810.040 | -16,0% | 24.497.911 | 17.785.475 | -27,4% |
| Cotia | 50.572.612 | 55.942.287,79 | 10,6% | 20.705.129 | 24.325.057 | 17,5% |
| Diadema | 73.515.986 | 81.528.237 | 10,9% | 41.792.084 | 45.315.075 | 8,4% |
| Embu | 16.609.187 | 21.617.367 | 30,2% | 9.569.680 | 12.191.104 | 27,4% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 8.207.196 | 8.932.183 | 8,8% | 3.819.611 | 4.181.003 | 9,5% |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 8.273.574 | 7.521.284 | -9,1% | 2.433.775 | 2.748.327 | 12,9% |
| Guarulhos | 224.284.544 | 259.749.391 | 15,8% | 124.535.196 | 138.002.479 | 10,8% |
| Itapecerica da Serra | 16.763.711 | 17.967.800 | 7,2% | 8.541.537 | 9.053.580 | 6,0% |
| Itapevi | 19.805.539 | 23.339.406 | 17,8% | 6.903.048 | 7.516.571 | 8,9% |
| Itaquaquecetuba | 23.457.153 | 27.340.336 | 16,6% | 12.062.253 | | |
| Jandira | 10.941.669 | | | | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 14.508.813 | 16.317.092 | 12,5% | 9.675.924 | 10.522.342 | 8,7% |
| Mauá | 48.000.814 | | | 24.816.686 | | |
| Mogi das Cruzes | 69.393.699 | | | 39.898.417 | | |
| Osasco | 162.770.008 | | | 67.629.934 | | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 50.315.140 | 43.123.897 | -14,3% | 2.825.362 | 3.092.084 | 9,4% |
| Ribeirão Pires | 13.424.454 | 14.561.662 | 8,5% | 6.574.067 | 7.104.281 | 8,1% |
| Rio Grande da Serra | 2.586.724 | 2.844.707 | 10,0% | 732.510 | 816.224 | 11,4% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 6.925.104 | 7.719.869 | 11,5% | 3.596.968 | 3.785.936 | 5,3% |
| Santana de Parnaíba | 74.845.979 | | | 35.216.359 | | |
| Santo André | 232.793.961 | | | 110.573.757 | | |
| São Bernardo do Campo | 278.293.947 | 289.462.484 | 4,0% | 124.262.222 | 127.709.593 | 2,8% |
| São Caetano do Sul | 117.310.698 | 135.513.810 | 15,5% | 47.306.320 | 58.018.325 | 22,6% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 5.403.636.119 | 6.242.842.225 | 15,5% | 2.195.542.941 | 2.485.903.537 | 13,2% |
| Suzano | 28.446.504 | | | 15.333.386 | | |
| Taboão da Serra | 42.621.170 | | | 21.323.416 | | |
| Vargem Grande Paulista | 8.570.117 | | | 4.624.565 | | |
| Média RMSP | | | 14,5% | | | 11,7% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN





Tabela 3.3
ISS e Transf. Correntes – 2º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP - em R\$

| Município | ISS | | Var. % | Transferências Correntes | | Var. % |
|------------------------|----------------|---------------|--------------|--------------------------|---------------|-------------|
| | Em R\$ 2011 | 2012 | | Em R\$ 2011 | 2012 | |
| Arujá | 5.295.989 | 5.938.581 | 12,1% | 33.616.122 | 37.850.217 | 12,6% |
| Barueri | 178.148.246 | | | 278.731.046 | | |
| Biritiba-Mirim | | 208.878 | | 11.168.091 | 11.868.232 | 6,3% |
| Caieiras | 8.356.186 | 8.786.206 | 5,1% | 31.105.076 | 33.418.403 | 7,4% |
| Cajamar | 11.071.913 | | | 53.373.592 | | |
| Carapicuíba | 6.263.705 | 7.332.483 | 17,1% | 117.205.971 | 81.843.456 | -30,2% |
| Cotia | 21.901.869 | 24.107.522 | 10,1% | 97.851.539 | 118.254.885 | 20,9% |
| Diadema | 18.614.712 | 20.430.530 | 9,8% | 157.384.389 | 169.757.935 | 7,9% |
| Embu | 4.566.832 | 5.452.727 | 19,4% | 66.244.697 | 89.253.903 | 34,7% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 2.260.835 | 1.948.462 | -13,8% | 46.630.071 | 50.945.703 | 9,3% |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 5.081.844 | 3.702.707 | -27,1% | 38.181.456 | 46.074.662 | 20,7% |
| Guarulhos | 64.552.507 | 78.143.036 | 21,1% | 470.619.658 | 510.894.832 | 8,6% |
| Itapeçerica da Serra | 3.583.135 | 4.008.835 | 11,9% | 65.663.096 | 67.711.042 | 3,1% |
| Itapevi | 9.515.640 | 10.097.431 | 6,1% | 76.646.082 | 89.406.737 | 16,6% |
| Itaquaquecetuba | 5.854.220 | | | 80.703.779 | 93.229.804 | 15,5% |
| Jandira | | | | 37.776.215 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 2.392.791 | 2.919.342 | 22,0% | 26.859.473 | 30.617.326 | 14,0% |
| Mauá | 18.827.216 | | | 144.944.882 | | |
| Mogi das Cruzes | 17.571.616 | | | 141.286.407 | | |
| Osasco | 74.713.154 | | | 243.027.614 | | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 44.775.899 | 36.800.579 | -17,8% | 37.343.654 | 40.769.625 | 9,2% |
| Ribeirão Pires | 5.412.238 | 6.160.348 | 13,8% | 39.490.472 | 43.845.493 | 11,0% |
| Rio Grande da Serra | 907.699 | 1.020.156 | 12,4% | 10.445.514 | 12.134.177 | 16,2% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 2.454.266 | 3.018.217 | 23,0% | 21.726.231 | 23.580.639 | 8,5% |
| Santana de Parnaíba | 29.293.799 | | | 79.620.536 | | |
| Santo André | 80.407.096 | | | 222.760.554 | | |
| São Bernardo do Campo | 78.263.951 | 75.599.590 | -3,4% | 467.340.285 | 502.861.681 | 7,6% |
| São Caetano do Sul | 40.215.857 | 45.175.970 | 12,3% | 135.301.796 | 143.918.240 | 6,4% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 2.590.621.603 | 3.035.789.799 | 17,2% | 4.134.729.083 | 4.354.408.973 | 5,3% |
| Suzano | 7.897.909 | | | 104.615.545 | | |
| Taboão da Serra | 11.058.427 | | | 88.999.024 | | |
| Vargem Grande Paulista | 1.725.632 | | | 18.382.105 | | |
| Média RMSP | | | 15,6% | | | 6,3% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN

Tabela 3.4
Rec. de Capital e Transf. de Capital – 2º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP em R\$

| Município | Receitas de Capital | | Var. % | Transferências de Capital | | Var. % |
|------------------------|---------------------|-------------|---------------|---------------------------|-------------|---------------|
| | Em R\$ | | | Em R\$ | | |
| | 2011 | 2012 | | 2011 | 2012 | |
| Arujá | 65.615 | 1.535.340 | 2239,9% | 65.615 | 1.535.340 | 2239,9% |
| Barueri | 21.501.901 | | | 0 | | |
| Biritiba-Mirim | 818.346 | 923.225 | 12,8% | 783.984 | 612.492 | -21,9% |
| Caieiras | 500.000 | 654.810 | 31,0% | 500.000 | 654.810 | 31,0% |
| Cajamar | 438.944 | | | 438.944 | | |
| Carapicuíba | 53.460.366 | 7.719.136 | -85,6% | 51.460.366 | 7.719.136 | -85,0% |
| Cotia | 67.569 | 65.920 | | 0 | 0 | |
| Diadema | 2.440.254 | 8.287.157 | 239,6% | 656.193 | 5.406.826 | 724,0% |
| Embu | 1.291.441 | 3.294.168 | 155,1% | 1.291.441 | 2.631.747 | 103,8% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 3.110.829 | 1.789.431 | -42,5% | 3.110.829 | 1.114.431 | -64,2% |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 1.766.438 | 1.256.454 | -28,9% | 743.042 | 1.220.468 | 64,3% |
| Guarulhos | 23.406.983 | 15.958.585 | -31,8% | 3.864.803 | 3.152.176 | -18,4% |
| Itapecerica da Serra | 1.329.293 | 2.708.282 | 103,7% | 432.445 | 1.872.774 | 333,1% |
| Itapevi | 1.937.126 | 2.876.246 | 48,5% | 934.276 | 2.807.188 | 200,5% |
| Itaquaquecetuba | 2.274.414 | 1.157.480 | -49,1% | 1.847.279 | 1.157.480 | -37,3% |
| Jandira | 0 | | | 0 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 680.567 | 353.010 | -48,1% | 680.567 | 353.010 | -48,1% |
| Mauá | 2.073.431 | | | 2.058.856 | | |
| Mogi das Cruzes | 7.870.027 | | | 3.120.257 | | |
| Osasco | 2.912.688 | | | 2.617.688 | | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 890.000 | 989.213 | 11,1% | 890.000 | 989.213 | 11,1% |
| Ribeirão Pires | 1.015.456 | 4.277.420 | 321,2% | 1.015.456 | 4.277.420 | 321,2% |
| Rio Grande da Serra | 774.490 | 313.795 | -59,5% | 774.490 | 313.795 | -59,5% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 7.072 | 519.208 | 7241,9% | 0 | 310.694 | |
| Santana de Parnaíba | 0 | | | 0 | | |
| Santo André | 12.695.789 | | | 862.498 | | |
| São Bernardo do Campo | 20.816.327 | 65.049.110 | 212,5% | 7.001.649 | 36.037.252 | 414,7% |
| São Caetano do Sul | 7.814.034 | 13.163.033 | 68,5% | 100.000 | 0 | -100,0% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 338.973.724 | 888.965.448 | 162,3% | 153.927.729 | 128.594.771 | -16,5% |
| Suzano | 1.636.965 | | | 379.965 | | |
| Taboão da Serra | 1.301.265 | | | 1.301.265 | | |
| Vargem Grande Paulista | 120.034 | | | 120.034 | | |
| Média RMSP | | | 120,6% | | | -12,8% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN





Tabela 3.5
Despesa Total e Despesas Correntes – 2º Bimestre 2011 e 2012 - Municípios da RMSP em R\$

| Município | Despesa Total ⁽¹⁾ | | Var. % | Despesas Correntes | | Var. % |
|------------------------|------------------------------|---------------|--------------|--------------------|---------------|--------------|
| | Em R\$ | | | Em R\$ | | |
| | 2011 | 2012 | | 2011 | 2012 | |
| Arujá | 37.293.893 | 37.448.855,12 | 0,4% | 30.853.375 | 34.811.966 | 12,8% |
| Barueri | 442.514.271 | | | 311.003.307 | | |
| Biritiba-Mirim | 9.609.009 | 10.033.228 | 4,4% | 8.436.667 | 9.205.194 | 9,1% |
| Caieiras | | 45.640.858 | | | 41.378.964 | |
| Cajamar | 77.024.171 | | | 71.990.015 | | |
| Carapicuíba | 101.077.483 | 137.149.539 | 35,7% | 86.376.539 | 112.050.997 | 29,7% |
| Cotia | 141.037.651 | 170.045.252 | 20,6% | 129.637.167 | 152.212.833 | 17,4% |
| Diadema | 196.591.422 | 227.269.569 | 15,6% | 181.833.164 | 211.272.176 | 16,2% |
| Embu | 90.583.310 | 117.965.465 | 30,2% | 82.476.153 | 107.095.696 | 29,9% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 56.937.538 | 56.530.928 | -0,7% | 50.315.648 | 51.597.572 | 2,5% |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 26.247.100 | 38.356.981 | 46,1% | 22.344.273 | 28.168.883 | 26,1% |
| Guarulhos | 751.028.232 | 866.563.212 | 15,4% | 706.946.592 | 813.451.356 | 15,1% |
| Itapeçerica da Serra | 61.328.819 | 72.937.903 | 18,9% | 51.599.272 | 65.744.250 | 27,4% |
| Itapevi | 76.828.062 | 99.974.944 | 30,1% | 70.588.632 | 91.691.413 | 29,9% |
| Itaquaquecetuba | 91.668.782 | 117.344.921 | 28,0% | 86.676.130 | 104.374.412 | 20,4% |
| Jandira | 41.492.623 | | | 38.115.978 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 35.944.791 | 44.573.697 | 24,0% | 35.078.276 | 41.744.792 | 19,0% |
| Mauá | 161.753.999 | | | 150.349.786 | | |
| Mogi das Cruzes | 177.776.450 | | | 160.330.003 | | |
| Osasco | 316.626.500 | | | 298.405.142 | | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 57.408.002 | 69.898.875 | 21,8% | 45.621.713 | 56.306.736 | 23,4% |
| Ribeirão Pires | 50.119.847 | 65.798.604 | 31,3% | 44.822.557 | 58.215.943 | 29,9% |
| Rio Grande da Serra | 10.628.378 | 11.433.980 | 7,6% | 8.986.457 | 9.683.534 | 7,8% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 28.705.742 | 31.470.698 | 9,6% | 22.939.886 | 29.001.053 | 26,4% |
| Santana de Parnaíba | 123.898.973 | | | 114.276.870 | | |
| Santo André | 364.686.211 | | | 358.042.008 | | |
| São Bernardo do Campo | 753.070.016 | 856.288.379 | 13,7% | 665.710.093 | 691.964.441 | 3,9% |
| São Caetano do Sul | 289.507.914 | 338.344.087 | 16,9% | 269.692.205 | 308.493.008 | 14,4% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 6.391.658.196,39 | 7.360.091.386 | 15,2% | 5.711.845.697,84 | 6.438.607.171 | 12,7% |
| Suzano | 110.114.516 | | | 97.518.889 | | |
| Taboão da Serra | 137.529.670 | | | 124.730.986 | | |
| Vargem Grande Paulista | 20.265.303 | | | 19.048.080 | | |
| Média RMSP | | | 15,9% | | | 13,3% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN
[1] Exceto Despesa Intra-Orçamentária

Tabela 3.6
Despesa com Pessoal e Despesa de Capital – 2º Bimestre 2011 e 2012
Municípios da RMSP – em R\$

| Município | Pessoal | | Var. % | Despesas de Capital | | Var. % |
|------------------------|----------------|---------------|-------------|---------------------|-------------|--------------|
| | Em R\$ 2011 | 2012 | | Em R\$ 2011 | 2012 | |
| Arujá | 18.156.905 | 22.168.439 | 22,1% | 6.440.518 | 2.636.889 | -59,1% |
| Barueri | 138.036.420 | | | 131.510.964 | | |
| Biritiba-Mirim | 4.353.059 | 5.224.840 | 20,0% | 1.172.342 | 828.033 | -29,4% |
| Caieiras | | 26.344.379 | | | 4.261.894 | |
| Cajamar | 30.538.854 | | | 5.034.156 | | |
| Carapicuíba | 45.099.191 | 59.465.308 | 31,9% | 14.700.944 | 25.098.542 | 70,7% |
| Cotia | 40.015.929 | 46.403.544 | 16,0% | 11.400.484 | 17.832.419 | 56,4% |
| Diadema | 104.529.500 | 121.342.625 | 16,1% | 14.758.257 | 15.997.394 | 8,4% |
| Embu | 38.877.736 | 46.064.968 | 18,5% | 8.107.157 | 10.869.769 | 34,1% |
| Embu-Guaçu | | | | | | |
| Ferraz de Vasconcelos | | | | | | |
| Francisco Morato | 28.502.885 | 32.904.662 | 15,4% | 6.621.890 | 4.933.357 | -25,5% |
| Franco da Rocha | | | | | | |
| Guararema | 7.001.567 | 8.186.527 | 16,9% | 3.902.827 | 10.188.098 | 161,0% |
| Guarulhos | 320.154.188 | 379.806.658 | 18,6% | 44.081.640 | 53.111.856 | 20,5% |
| Itapecerica da Serra | 32.148.048 | 43.140.366 | 34,2% | 9.729.547 | 7.193.653 | -26,1% |
| Itapevi | 39.730.066 | 49.845.948 | 25,5% | 6.239.430 | 8.283.531 | 32,8% |
| Itaquaquecetuba | 47.081.587 | 57.429.343 | 22,0% | 4.992.652 | 12.970.509 | 159,8% |
| Jandira | 22.587.958 | | | 3.376.645 | | |
| Juquitiba | | | | | | |
| Mairiporã | 19.705.844 | 22.865.052 | 16,0% | 866.515 | 2.828.905 | 226,5% |
| Mauá | 56.102.899 | | | 11.404.213 | | |
| Mogi das Cruzes | 79.346.300 | | | 17.446.446 | | |
| Osasco | 176.445.486 | | | 18.221.358 | | |
| Pirapora do Bom Jesus | | | | | | |
| Poá | 26.764.068 | 32.820.743 | 22,6% | 11.786.290 | 13.592.138 | 15,3% |
| Ribeirão Pires | 19.392.615 | 22.495.849 | 16,0% | 5.297.290 | 7.582.660 | 43,1% |
| Rio Grande da Serra | 4.567.747 | 5.018.834 | 9,9% | 1.641.921 | 1.750.447 | 6,6% |
| Salesópolis | | | | | | |
| Santa Isabel | 12.461.310 | 14.523.437 | 16,5% | 5.765.856 | 2.469.645 | -57,2% |
| Santana de Parnaíba | 59.314.804 | | | 9.622.103 | | |
| Santo André | 155.421.045 | | | 6.644.203 | | |
| São Bernardo do Campo | 273.964.463 | 285.301.507 | 4,1% | 87.359.923 | 164.323.938 | 88,1% |
| São Caetano do Sul | 100.264.018 | 118.149.591 | 17,8% | 19.815.709 | 29.851.079 | 50,6% |
| São Lourenço da Serra | | | | | | |
| São Paulo | 2.007.405.804 | 2.102.393.454 | 4,7% | 679.812.499 | 921.484.215 | 35,5% |
| Suzano | 51.325.797 | | | 12.595.627 | | |
| Taboão da Serra | 53.280.639 | | | 12.798.684 | | |
| Vargem Grande Paulista | 13.900.507 | | | 1.217.223 | | |
| Média RMSP | | | 8,9% | | | 39,1% |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RRED - Secretaria do Tesouro Nacional / STN

