



## Sumário:

<b>1. Conjuntura Econômica</b>	<b>1</b>
<b>2. Acompanhamento da Execução Orçamentária</b>	<b>8</b>
2.1 Receita Arrecadada da PMSP	8
2.2 Despesa Liquidada	10
<b>3. Evolução das Despesas da CMSP e do TCMSP</b>	<b>17</b>
<b>4. Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM) - Município de São Paulo</b>	<b>19</b>
<b>5. Estudos - CBO</b>	<b>29</b>

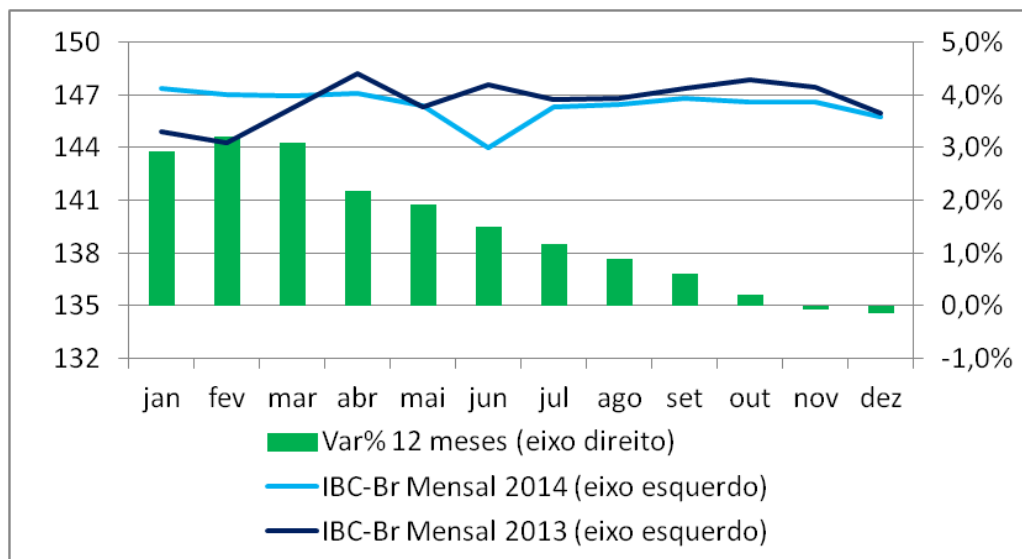
## 1. Conjuntura Econômica

### 1.1 Atividade Econômica - Brasil

A atividade econômica brasileira registrou, no mês de dezembro/2014, uma retração de 0,55% com relação a novembro/2014, segundo o Índice de Atividade Econômica do Banco Central - IBC-Br. No mês de novembro/2014, o nível da atividade econômica havia ficado estável (dados revisados) com relação ao mês de outubro.

O Gráfico 1.1 ilustra a evolução mensal do índice em 2013 e 2014. Com o resultado de dezembro/2014, o índice acumulado em 12 meses (jan/14 a dez/14) encerrou o ano de 2014 com queda de 0,15% em relação ao ano de 2013 (jan/13 a dez/13), registrando a primeira variação negativa desde 2009, quando o índice recuou 1,25%.

**Gráfico 1.1 - IBC-Br – Evolução Mensal e Var. % acumulada em 12 meses**  
(dados dessazonalizados)



Fonte: Banco Central do Brasil

Em dezembro/2014, a produção da indústria nacional apresentou recuo de 2,8% em relação a novembro/2014 (dados dessazonalizados), mês em que já havia registrado contração de 1,1% em relação ao mês anterior (dados revisados).

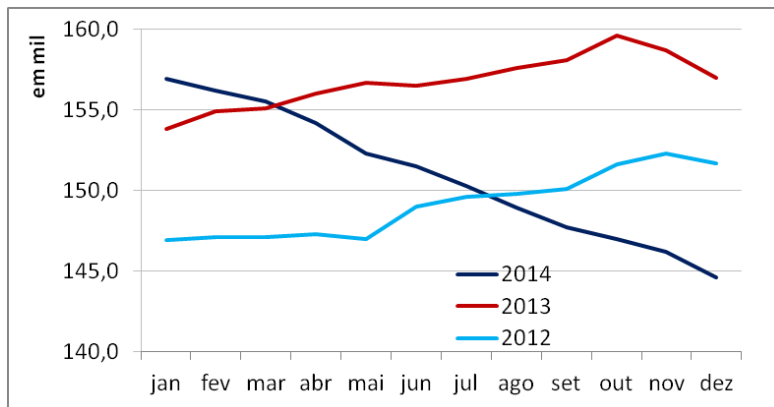
Com esse resultado, a produção industrial encerrou 2014 com queda de 3,2% em relação a 2013, o pior desempenho anual desde 2009, quando a produção recuou 7,1% em relação ao ano anterior.

Com relação aos dados do mês de janeiro/2015, a Associação Nacional dos Fabricantes de Veículos Automotores - ANFAVEA aponta crescimento de 0,4%, em relação a dezembro/2014, da produção em unidades de autoveículos, e um crescimento de 22,9% na produção de máquinas agrícolas e rodoviárias. No acumulado de fevereiro/2014 a janeiro/2015, houve uma queda de 14,9% da produção em unidades de autoveículos.

Ainda de acordo com a ANFAVEA, o nível de emprego no setor de autoveículos e de máquinas agrícolas automotrizes, em janeiro/2015, recuou 0,3% em relação ao mês de dezembro/2014 e caiu 8,2% em relação a janeiro/2014.

O Gráfico 1.2 mostra a evolução do nível de emprego no setor automotivo. Após alcançar o pico em outubro/2013, o nível de emprego tem sofrido uma contínua queda, atingindo, em janeiro/2015, o menor nível em 3 anos.

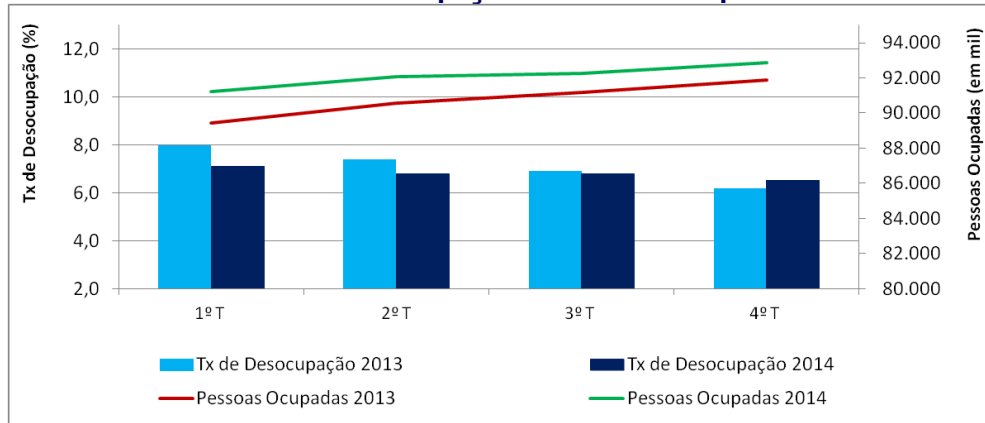
**Gráfico 1.2 - Nível de Emprego - Autoveículos e Máquinas Automotrizes**



Fonte: ANFAVEA

Segundo a Associação Brasileira da Indústria de Máquinas e Equipamentos - ABIMAQ, em dezembro/2015 houve queda, em relação a novembro/2015, de 0,9% no quadro de pessoal, encerrando o ano com 242,2 mil pessoas empregadas no setor, uma redução de 13,1 mil relação ao início de 2014.

Dados mais abrangente sobre emprego foram divulgados pela Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua - PNAD Contínua, segundo a qual a taxa de desocupação no país foi estimada em 6,5% no 4º trimestre/2014, o que representa uma queda em relação ao 3º trimestre/2014 (6,8%) e um crescimento frente ao 4º trimestre/2013 (6,2%). Com relação ao número de pessoas ocupadas, a PNAD Contínua estima que sejam de 92,9 milhões, um crescimento de 1,1% em relação ao 4º trimestre/2013 (91,9 milhões) e de 0,7% em relação ao 3º trimestre/2014 (92,3 milhões), Gráfico 1.3.

**Gráfico 1.3 - Taxa de Desocupação e Pessoas Ocupadas 2013 e 2014**

Fonte: PNAD Contínua - IBGE

Segundo dados da Pesquisa Mensal do Comércio do IBGE, o volume de vendas do comércio varejista apresentou, em dezembro/2014, uma queda real de 2,6% (dados dessazonalizados) em relação ao mês anterior. Em novembro/2014, o índice havia apontado crescimento de 1,5% (dados revisados) em relação ao mês anterior.

No acumulado dos últimos 12 meses (jan/14 a dez/14), o volume de vendas do comércio varejista nacional registrou alta real de 2,2% em comparação com o período anterior de 12 meses (jan/13 a dez/13).

A Pesquisa Mensal de Serviços do IBGE mostrou que o setor de serviços nacional teve, em dezembro/2014, um crescimento de 4,2% da sua receita nominal em relação a dezembro/2013. Em novembro/2014, o crescimento nominal havia sido de 3,7% (dados revisados) em relação a novembro/2013.

No acumulado dos últimos 12 meses (jan/14 a dez/14), a receita nominal registrou crescimento de 6,0% em comparação com o período anterior de 12 meses (jan/13 a dez/13).

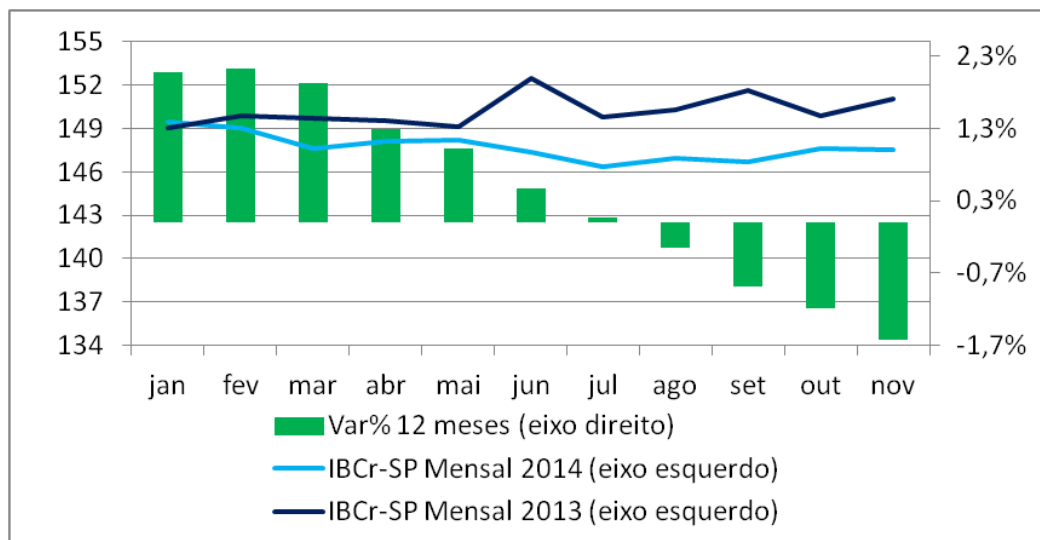
## 1.2 Atividade Econômica - São Paulo

A atividade econômica paulista, em dezembro/2014, apresentou uma contração de 0,87% em relação ao mês de novembro/2014, segundo o Índice de Atividade Econômica Regional - São Paulo do Banco Central - IBCr - SP (Gráfico 1.4). Em novembro/2014, o índice havia registrado

queda de 0,52% (dados revisados) da atividade econômica paulista em relação ao mês anterior.

Com o resultado de dezembro/2014, o índice acumulado em 12 meses (jan/14 a dez/14) encerrou o ano de 2014 com queda de 1,80% em relação ao ano de 2013 (jan/13 a dez/13),

**Gráfico 1.4 - IBCr - SP - Est. São Paulo – Evolução Mensal e Var. % acumulada em 12 meses**  
(dados dessazonalizados)



Fonte: Banco Central do Brasil

configurando-se no pior desempenho desde o início da série histórica, iniciada em 2003.

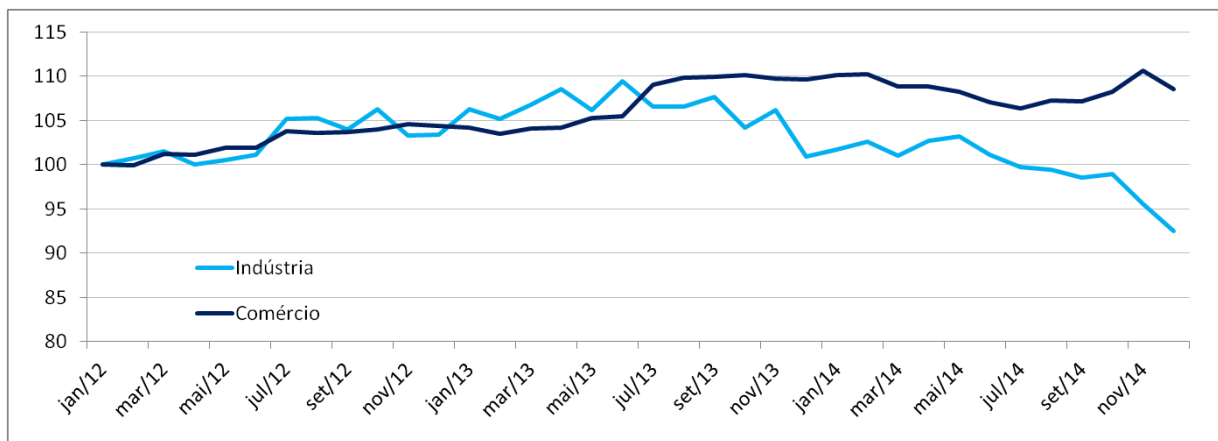
A produção da indústria paulista, em dezembro/2014, registrou queda de 3,2% (dados dessazonalizados) em relação ao mês anterior. Em novembro/2014, a produção já havia apresentado retração de 3,4% (dados revisados) na comparação com o mês de outubro/2014.

No acumulado dos últimos 12 meses (jan/14 a dez/14), a produção apresentou contração de 6,2% em relação aos 12 meses anteriores (jan/13 a dez/13).

Conforme dados da Pesquisa Mensal do Comércio do IBGE, o volume de vendas do comércio varejista paulista registrou queda de 1,9% em dezembro/2014 (dados dessazonalizados) em relação a novembro/2014, mês em que havia apresentado crescimento de 2,2% (dados revisados) em relação ao mês anterior.

Com o resultado, o volume de vendas do comércio varejista paulista encerrou 2014 com crescimento acumulado de 1,2% com relação ao ano de 2013.

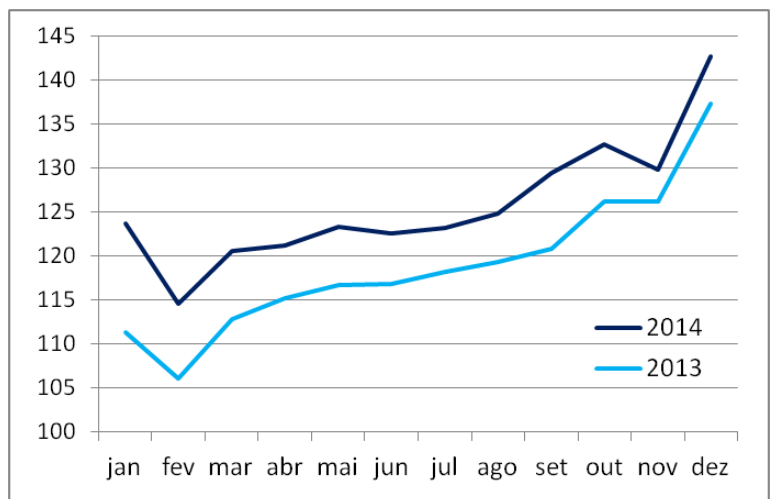
**Gráfico 1.5 - Produção Industrial e Comércio Varejista no Estado de SP**  
Índice base/janeiro 2012 = 100



Fonte: Indústria - Pesquisa Industrial Mensal – Produção Física / IBGE  
Comércio - Pesquisa Mensal do Comércio / IBGE

De acordo com a Pesquisa Mensal de Serviços do IBGE, o setor de serviços paulista mostrou, em dezembro/2014, um crescimento de 3,9% da sua receita nominal em relação a dezembro/2013. Em novembro/2014, o crescimento nominal havia sido de 2,9% (dados revisados) em relação a novembro/2013. No acumulado dos últimos 12 meses (jan/14 a dez/14), a receita nominal registrou crescimento de 5,7% em comparação com o período anterior de 12 meses (jan/13 a dez/13).

**Gráfico 1.6 - Índice de Receita Nominal do Setor de Serviços - Estado de SP**



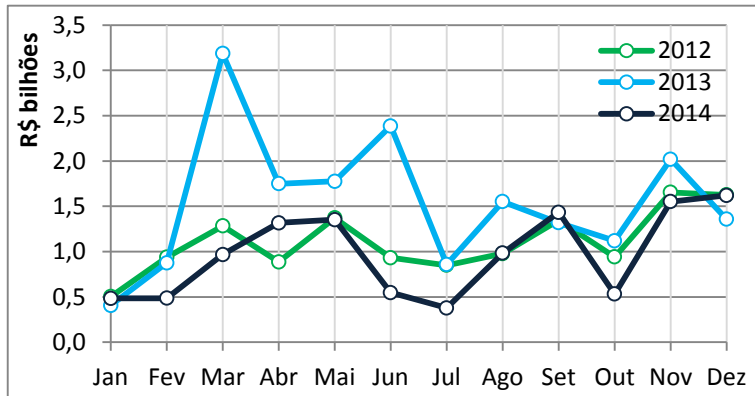
Fonte: Pesquisa Mensal de Serviços / IBGE

### Mercado Imobiliário

Em relação ao o mercado imobiliário de imóveis residenciais novos do município de São Paulo, segundo dados da Pesquisa do Mercado Imobiliário de São Paulo, divulgada mensalmente pelo SECOVI-SP, o Valor Global de Vendas - VGV (Gráfico 1.7) em dezembro atingiu R\$ 1,62 bilhões, o que representa uma variação positiva de 19,34% considerando o

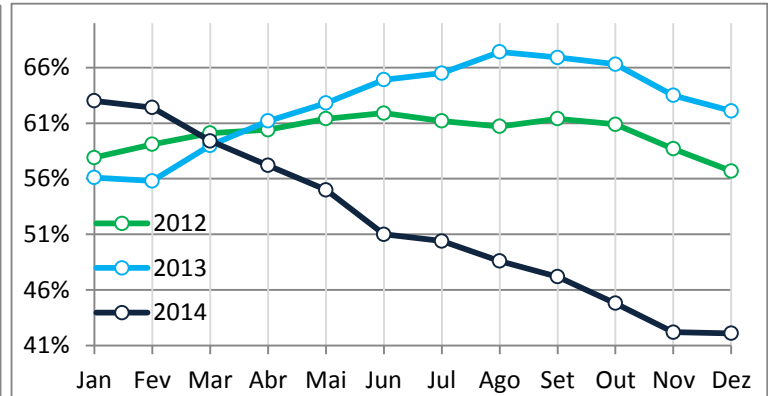
valor nominal do mesmo mês em 2013 e um crescimento de 4,38% em relação ao mês anterior - novembro. Outro indicador usado no relatório, o Vendas sobre Oferta - VSO de 12 meses (Gráfico 1.8), encerrou dezembro em 42,1%, queda de aproximadamente 32,2% em relação ao mesmo mês de 2013 e variação de -0,24% em relação a novembro deste ano.

**Gráfico 1.7 - VGV (Valor Geral de Vendas) Mensal R\$ bilhões**



Fonte: Pesquisa do Mercado Imobiliário / SECOVI-SP

**Gráfico 1.8 - VSO de 12 meses**



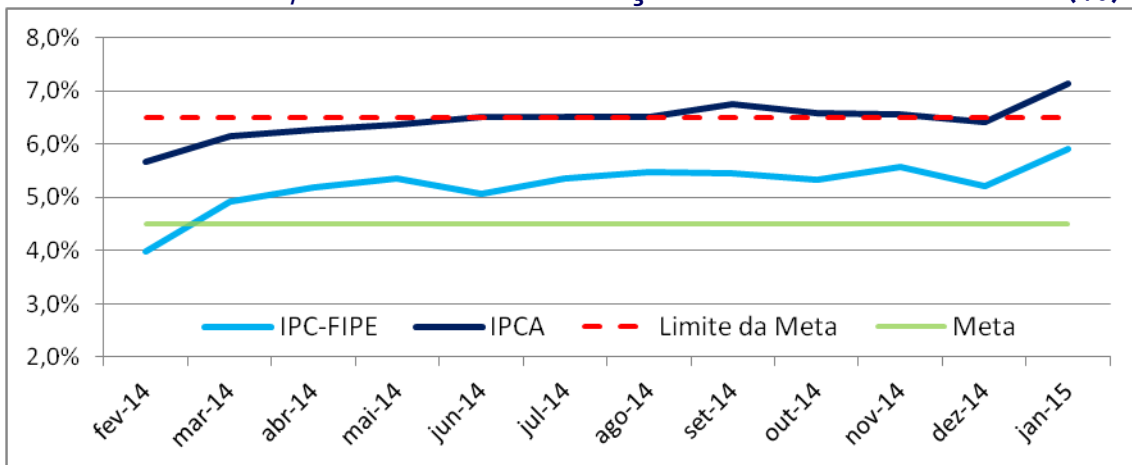
Fonte: Pesquisa do Mercado Imobiliário / SECOVI-SP

### 1.3 Inflação e Política Monetária

Em janeiro/2015, o IPC-FIPE registrou expressiva elevação da taxa de inflação na cidade de São Paulo. A taxa passou de 0,30% no mês anterior para 1,62% em janeiro. A alta foi puxada pelo grupo “Transportes”, que respondeu por 0,72% da taxa de inflação. No acumulado dos últimos 12 meses, a variação do

IPC-FIPE subiu de 5,21% para 5,92% (Gráfico 1.7). O IPCA/IBGE, índice de referência para o regime de metas de inflação, também apresentou forte elevação, de 0,78% em dezembro/2014 para 1,24% em janeiro/2015 (Gráfico 1.7).

**Gráfico 1.7 - IPCA/IBGE e IPC-FIPE - Variação Acumulada em 12 Meses (%)**



Fontes: IPCA / Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE  
IPC-FIPE / Fundação Instituto de Pesquisas Econômicas

Dos nove grupos que compõem o IPCA, seis apresentaram em janeiro/2015 uma variação superior à apurada no mês anterior. Os grupos “Alimentação e Bebidas”, “Habitação” e “Transportes” responderam, conjuntamente, por 1,06% da taxa registrada no mês.

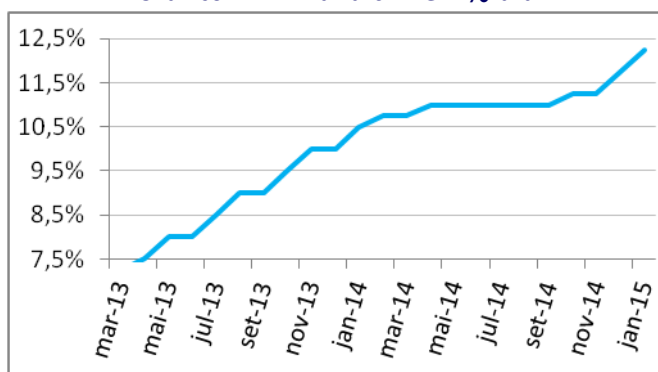
No acumulado dos últimos 12 meses, a variação do IPCA subiu de 6,41% para 7,14% (Gráfico 1.7), ultrapassando o limite superior de 6,50% estabelecido pelo regime de metas de inflação.

O regime monetário adotado pelo Banco Central estabelece uma meta anual para inflação (IPCA) de 4,5%, com intervalo de tolerância de 2% para mais ou para menos.

Em relação ao mês de fevereiro/2015, o IPCA - 15, índice considerado uma prévia do IPCA, apresentou inflação de 1,33%. Com esse resultado, nos últimos 12 meses, o índice acumula variação de 7,36%.

Em resposta à persistência da taxa de inflação em níveis elevados, o Banco Central do Brasil iniciou em abril de 2013 um processo de progressivo aumento da taxa básica de juros, a Selic. Na reunião de janeiro/2015, o Comitê de Política Monetária do Banco Central elevou a taxa Selic em 0,5%, para 12,25% ao ano (Gráfico 1.9).

**Gráfico 1.9 - Taxa SELIC - % a.a**



Fonte: Banco Central do Brasil

## 2. Acompanhamento da Execução Orçamentária

### 2.1 Receita Arrecadada - PMSP

A receita arrecadada em janeiro do exercício de 2015 pela administração direta (PMSP), descontadas as deduções da receita corrente, foi de R\$ 4,0 bilhões, o que representa um aumento nominal de 12,5% em relação ao arrecadado no mesmo período de 2014.

Em termos reais, a arrecadação apresentou um crescimento de 5,0% (Tabela 2.1). As receitas correntes (descontadas as deduções) apresentam um crescimento real de 4,3%, e as receitas de capital, um crescimento real de 83,9%.

**Tabela 2.1 - Comparativo Receita Acumulada - em R\$**

(Fonte: SOF/SF e Portal da Transparência: <http://transparencia.prefeitura.sp.gov.br> - posição em 23/02/2015)

	Orçado 2015 (I)	Jan 2014 (II)	Jan 2015 (III)	Var.Nom% (III / II)	Var. Real%	%Orç. (III / I)
<b>Rec. Correntes</b>	<b>43.077.527.363</b>	<b>3.852.749.755</b>	<b>4.288.726.046</b>	<b>11,3%</b>	<b>3,9%</b>	<b>10,0%</b>
IPTU	7.243.872.785	199.704.660	100.014.144	-49,9%	-53,3%	1,4%
ITBI	1.660.676.232	98.936.696	85.063.374	-14,0%	-19,8%	5,1%
ISS	11.863.217.228	1.063.529.390	1.118.093.938	5,1%	-1,9%	9,4%
Cota Parte ICMS <sup>1</sup>	7.447.995.686	510.607.135	564.023.653	10,5%	3,1%	7,6%
Cota Parte IPVA	2.147.107.809	896.099.390	939.675.713	4,9%	-2,1%	43,8%
IR	1.554.504.640	99.363.019	121.946.490	22,7%	14,5%	7,8%
FUNDEB	3.455.471.664	362.747.377	365.934.386	0,9%	-5,8%	10,6%
SUS	2.081.888.000	180.717.929	209.543.844	16,0%	8,2%	10,1%
FPM	253.780.851	23.772.590	24.038.850	1,1%	-5,6%	9,5%
PPI	512.896.803	32.564.910	75.444.952	131,7%	116,2%	14,7%
Multas de Trânsito	948.231.987	90.436.539	87.549.258	-3,2%	-9,6%	9,2%
Demais Rec. Correntes	3.907.883.678	294.270.118	597.397.443	103,0%	89,5%	15,3%
(-) Deduções da Rec. Correntes	-2.034.888.020	-297.436.649	-316.236.812	6,3%	-0,8%	15,5%
<b>Rec. Correntes menos Deduções (A)</b>	<b>41.042.639.343</b>	<b>3.555.313.106</b>	<b>3.972.489.234</b>	<b>11,7%</b>	<b>4,3%</b>	<b>9,7%</b>
Rec. Capital (B)	6.860.170.304	32.805.196	64.643.286	97,1%	83,9%	0,9%
<b>Total PMSP (C=A+B)</b>	<b>47.902.809.647</b>	<b>3.588.118.302</b>	<b>4.037.132.519</b>	<b>12,5%</b>	<b>5,0%</b>	<b>8,4%</b>
Adm. Indireta (D)	3.490.938.474	209.154.064,56	221.684.196,46	6,0%	-1,1%	6,4%
<b>Consolidado (C+D)</b>	<b>51.393.748.121</b>	<b>3.797.272.367</b>	<b>4.258.816.716</b>	<b>12,2%</b>	<b>4,7%</b>	<b>8,3%</b>

(1) Inclui valores do Programa de Parcelamento Incentivado - PPI e do Programa Especial de Pagamento - PEP

Somando-se a administração indireta, a arrecadação consolidada foi de R\$ 4,3 bilhões, um crescimento nominal de 12,2% frente ao mesmo período de 2014.

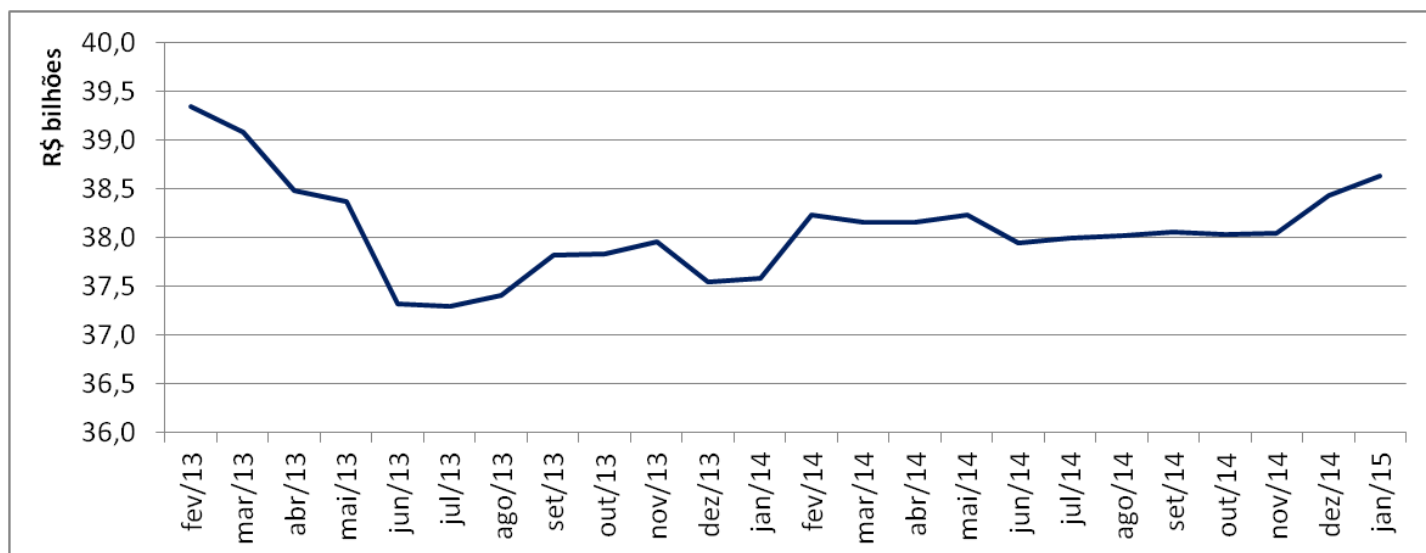
A receita arrecadada em janeiro correspondeu a 8,3% da receita orçada para o ano. En-

quanto as receitas correntes da PMSP atingiram 9,7% do orçado, as receitas de capital da PMSP alcançaram apenas 0,9% do valor orçado para o ano.



O Gráfico 2.2 apresenta a evolução mês a mês da receita arrecadada, em valores corrigidos para janeiro/2015, no acumulado dos últimos 12 meses, pela administração direta - PMSP.

**Gráfico 2.2 - Receita Acumulada 12 Meses - PMSP**  
**Valores Corrigidos\* para R\$ bilhões de janeiro/2015**



(\*) Atualizado pelo IPCA/IBGE  
Fonte: SOF - posição 23/02/2015

## 2.2. Despesa Liquidada

A despesa liquidada em janeiro de 2015 pela administração direta (PMSP), excluindo a Câmara Municipal de São Paulo - CMSP e o Tribunal de Contas do Município de São Paulo - TCMSP, foi de aproximadamente R\$ 1,9 bilhão, representando um aumento nominal de 18,6% frente ao mesmo mês do

exercício anterior. No consolidado da administração direta e indireta, a despesa liquidada totalizou aproximadamente R\$ 2,4 bilhões, apresentando um crescimento nominal de 17,1% em relação a janeiro de 2014 (Tabela 2.2).

**Tabela 2.2 - Comparativo da Despesa Liquidada**

(Fonte: SOF, posição 13/02/2015)

	Orçado		Liquidado		Var. % Liq.	Var. Real% Liq.
	2014	2015	Jan/2014	Jan/2015		
<b>Despesas Correntes (I)</b>	28.666.789.270	30.431.215.461	1.407.031.221	1.686.211.756	19,8%	11,9%
Pessoal e Encargos Sociais	10.070.082.171	10.638.875.576	725.102.969	807.239.098	11,3%	3,9%
Juros e Encargos da Dívida	3.079.912.801	2.544.715.699	230.811.915	229.526.770	-0,6%	-7,2%
Outras Despesas Correntes	15.516.794.298	17.247.624.186	451.116.337	649.445.887	44,0%	34,4%
<b>Despesas de Capital (II)</b>	12.288.381.209	10.297.768.539	208.150.495	228.592.143	9,8%	2,5%
Investimentos	10.356.200.439	8.502.661.871	51.982.205	55.021.749	5,8%	-1,2%
Inversões Financeiras	366.614.000	4.374.547	0	0		
Amortização da Dívida	1.565.566.770	1.790.732.121	156.168.290	173.570.394	11,1%	3,7%
Reserva de Contingência (III)	1.000	1.000	0	0		
<b>Total PMSP (A = I + II + III)</b>	<b>40.955.171.479</b>	<b>40.728.985.000</b>	<b>1.615.181.716</b>	<b>1.914.803.898</b>	<b>18,6%</b>	<b>10,6%</b>
<b>CMSP + TCMSP (B)</b>	<b>793.610.000</b>	<b>824.770.000</b>	<b>44.493.707</b>	<b>40.776.306</b>	<b>-8,4%</b>	<b>-14,5%</b>
<b>Adm. Indireta (C)</b>	<b>8.820.544.108</b>	<b>9.839.993.121</b>	<b>423.458.982</b>	<b>483.075.762</b>	<b>14,1%</b>	<b>6,5%</b>
<b>Consolidado (A+B+C)</b>	<b>50.569.325.587</b>	<b>51.393.748.121</b>	<b>2.083.134.405</b>	<b>2.438.655.967</b>	<b>17,1%</b>	<b>9,3%</b>

As Tabelas 2.3 e 2.4 contêm as despesas de Contas do Município de São Paulo, liquidadas no mês de janeiro de 2014 e 2015 tratadas separadamente na próxima seção. detalhadas por órgão. Foram excluídos a Câmara Municipal de São Paulo e o Tribunal

### Tabela 2.3 - Comparativo da Despesa Liquidada por Órgão - PMSP

(Fonte: SOF, posição 13/02/2015)

Cod.	Órgão	Jan/2014	Jan/2015	Var.%
11	Secretaria do Governo Municipal	10.445.294	18.806.359	80,0%
12	Secretaria Municipal de Coordenação das Sub-prefeituras	4.647.314	4.077.531	-12,3%
13	Secretaria Municipal de Planejamento, Orça-	4.274.428	3.715.635	-13,1%
14	Secretaria Municipal de Habitação	2.671.335	2.320.716	-13,1%
16	Secretaria Municipal de Educação	411.200.014	473.668.198	15,2%
17	Secretaria Municipal de Finanças e Desenvolvimento Econômico	14.643.993	15.681.097	7,1%
19	Secretaria Municipal de Esportes, Lazer e Recreação	4.626.949	4.338.863	-6,2%
20	Secretaria Municipal de Transportes	119.083.983	145.678.095	22,3%
21	Secretaria Municipal dos Negócios Jurídicos	10.437.509	12.596.783	20,7%
22	Secretaria Municipal de Infra-Estrutura Urbana e Obras	2.119.341	2.008.313	-5,2%
23	Secretaria Municipal de Serviços	1.519.541	1.484.284	-2,3%
24	Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social	8.448.406	5.752.679	-31,9%
25	Secretaria Municipal de Cultura	7.529.692	7.526.878	0,0%
27	Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente	4.723.730	5.023.678	6,3%
28	Encargos Gerais do Município	600.967.478	630.189.108	4,9%
30	Secretaria Municipal do Desenvolvimento Trabalho e Empreendedorismo	833.476	1.111.810	33,4%
31	Secretaria Municipal de Relações Internacionais e Federativas	256.532	279.132	8,8%
32	Controladoria Geral do Município de São Paulo	678.231	792.962	16,9%
34	Secretaria Municipal de Direitos Humanos e Cidadania	1.180.244	1.288.112	9,1%
36	Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência e Mobilidade Reduzida	356.608	395.873	11,0%
37	Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano	1.235.402	1.666.071	34,9%
38	Secretaria Municipal de Segurança Urbana	20.725.441	23.965.859	15,6%

Cod.	Órgão	Jan/2014	Jan/2015	Var.%
39	Secretaria Municipal de Promoção da Igualdade Racial	212.473	275.730	29,8%
40	Secretaria Municipal de Relações Governamentais	170.447	182.310	7,0%
41	Subprefeitura Perus	965.392	889.582	-7,9%
42	Subprefeitura Pirituba/Jaraguá	1.230.844	1.182.044	-4,0%
43	Subprefeitura Freguesia/Brasilândia	1.114.290	1.052.134	-5,6%
44	Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha	784.284	751.131	-4,2%
45	Subprefeitura Santana/Tucuruvi	1.234.066	1.134.962	-8,0%
46	Subprefeitura Jaçanã/Tremembé	1.059.778	987.927	-6,8%
47	Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme	1.098.224	1.066.352	-2,9%
48	Subprefeitura Lapa	1.183.311	1.112.917	-5,9%
49	Subprefeitura Sé	1.651.907	1.688.825	2,2%
50	Subprefeitura Butantã	1.318.573	1.288.609	-2,3%
51	Subprefeitura Pinheiros	1.310.371	1.275.893	-2,6%
52	Subprefeitura Vila Mariana	1.127.835	1.146.797	1,7%
53	Subprefeitura Ipiranga	1.340.500	1.243.272	-7,3%
54	Subprefeitura Santo Amaro	1.136.157	1.009.984	-11,1%
55	Subprefeitura Jabaquara	864.801	824.477	-4,7%
56	Subprefeitura Cidade Ademar	695.320	662.614	-4,7%
57	Subprefeitura Campo Limpo	1.238.182	1.185.811	-4,2%
58	Subprefeitura M'Boi Mirim	832.110	802.813	-3,5%
59	Subprefeitura Capela do Socorro	955.301	903.043	-5,5%
60	Subprefeitura Parelheiros	644.546	636.396	-1,3%
61	Subprefeitura Penha	1.411.005	1.312.083	-7,0%
62	Subprefeitura Ermelino Matarazzo	983.399	966.692	-1,7%
63	Subprefeitura São Miguel	1.629.578	1.515.111	-7,0%
64	Subprefeitura do Itaim Paulista	1.237.639	1.135.933	-8,2%
65	Subprefeitura Moóca	1.396.237	1.353.666	-3,0%
66	Subprefeitura Aricanduva/Formosa/Carrão	1.180.153	1.128.684	-4,4%

Cod.	Órgão	Jan/2014	Jan/2015	Var.%
67	Subprefeitura Itaquera	1.291.751	1.310.806	1,5%
68	Subprefeitura Guaianases	1.441.278	1.265.076	-12,2%
69	Subprefeitura Vila Prudente	1.068.949	957.812	-10,4%
70	Subprefeitura São Mateus	1.105.133	1.029.357	-6,9%
71	Subprefeitura Cidade Tiradentes	767.560	755.433	-1,6%
72	Subprefeitura de Sapopemba	196.287	384.670	96,0%
74	Secretaria Municipal de Comunicação e Informação Social	0	330.671	
75	Fundo Municipal de Parques	0	0	
78	Secretaria Municipal de Licenciamento	3.253.562	3.351.361	3,0%
79	Secretaria Municipal de Políticas para as Mulheres	370.744	399.353	7,7%
84	Fundo Municipal de Saúde	317.012.836	482.904.600	52,3%
86	Fundo Municipal de Saneamento Ambiental e Infraestrutura	0	0	
87	Fundo Municipal de Desenvolvimento de Trânsito	26.059.524	31.000.000	19,0%
88	Fundo de Preservação do Patrimônio Histórico e Cultural	0	0	
89	Fundo Municipal de Esportes, Lazer e Recreação	0	0	
90	Fundo Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente	0	0	
93	Fundo Municipal de Assistência Social	2.430	30.929	1172,8%
94	Fundo Especial do Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável	0	0	
95	Fundo Especial de Promoção de Atividades Culturais	0	0	
96	Fundo Municipal de Turismo	0	0	
97	Fundo de Proteção do Patrimônio Cultural e Ambiental Paulistano	0	0	
98	Fundo de Desenvolvimento Urbano	0	0	
99	Fundo Municipal de Iluminação Pública	0	0	
<b>Total PMSP</b>		<b>1.615.181.716</b>	<b>1.914.803.898</b>	<b>18,6%</b>

**Tabela 2.4 - Comparativo da Despesa Liquidada - Adm. Indireta**

(Fonte: SOF, posição 13/02/2015)

<b>Cod.</b>	<b>Órgão</b>	<b>Jan/2014</b>	<b>Jan/2015</b>	<b>Var.%</b>
1	Autarquia Hospitalar Municipal	32.152.186	34.871.218	8,5%
2	Hospital do Servidor Público Municipal	10.058.182	12.719.481	26,5%
3	Instituto de Previdência Municipal de São Paulo	371.879.233	425.976.840	14,5%
4	Serviço Funerário do Município de São Paulo	5.681.654	5.749.219	1,2%
80	Fundação Paulistana de Educação e Tecnologia	51.739	58.724	13,5%
81	Autoridade Municipal de Limpeza Urbana/ Fundo Munic.de Limpeza Urbana	379.682	432.885	14,0%
83	Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo	2.079.706	3.048.979	46,6%
85	Fundação Theatro Municipal de São Paulo	1.176.601	172.473	-85,3%
91	Fundo Municipal de Habitação	0	45.943	
<b>Total Adm. Indireta</b>		<b>423.458.982</b>	<b>483.075.762</b>	<b>14,1%</b>

A Tabela 2.5 mostra as despesas liquidadas pela Secretaria Municipal de Coordenação das Subprefeituras e pelas Subprefeituras em janeiro de 2014 e de 2015, separando Pessoal e Encargos Sociais das demais despesas.

**Tabela 2.5 - Comparativo da Despesa Liquidada por Subprefeitura - PMSP**

(Fonte: SOF, posição 13/02/2015)

Cod.	Órgão	Pessoal			Demais Despesas		
		2014	2015	Var. %	2014	2015	Var. %
12	Secretaria Municipal de Coordenação das Subprefeituras	3.945.406	3.429.258	-13%	701.908	648.274	-8%
41	Subprefeitura Perus	844.599	773.923	-8%	120.793	115.659	-4%
42	Subprefeitura Pirituba/Jaraguá	1.082.565	1.043.982	-4%	148.278	138.062	-7%
43	Subprefeitura Freguesia/Brasilândia	964.141	914.555	-5%	150.149	137.579	-8%
44	Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha	698.501	676.931	-3%	85.782	74.200	-14%
45	Subprefeitura Santana/Tucuruvi	1.098.730	1.005.227	-9%	135.335	129.735	-4%
46	Subprefeitura Jaçanã/Tremembé	943.083	879.514	-7%	116.695	108.413	-7%
47	Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme	989.657	959.596	-3%	108.567	106.755	-2%
48	Subprefeitura Lapa	1.061.528	990.947	-7%	121.783	121.970	0%
49	Subprefeitura Sé	1.427.724	1.428.600	0%	224.184	260.225	16%
50	Subprefeitura Butantã	1.188.852	1.167.547	-2%	129.721	121.062	-7%
51	Subprefeitura Pinheiros	1.184.806	1.115.547	-6%	125.565	160.346	28%
52	Subprefeitura Vila Mariana	1.039.775	1.057.020	2%	88.060	89.778	2%
53	Subprefeitura Ipiranga	1.177.541	1.144.154	-3%	162.959	99.118	-39%
54	Subprefeitura Santo Amaro	1.010.266	897.472	-11%	125.891	112.512	-11%
55	Subprefeitura Jabaquara	784.188	743.304	-5%	80.612	81.174	1%
56	Subprefeitura Cidade Ademar	627.515	596.156	-5%	67.805	66.459	-2%

Cod.	Órgão	Pessoal			Demais Despesas		
		2014	2015	Var. %	2014	2015	Var. %
57	Subprefeitura Campo Limpo	1.119.528	1.075.828	-4%	118.654	109.983	-7%
58	Subprefeitura M'Boi Mirim	744.661	715.749	-4%	87.449	87.063	0%
59	Subprefeitura Capela do Socorro	855.409	809.897	-5%	99.892	93.146	-7%
60	Subprefeitura Parelheiros	566.435	563.589	-1%	78.111	72.806	-7%
61	Subprefeitura Penha	1.251.831	1.152.679	-8%	159.174	159.403	0%
62	Subprefeitura Ermelino Matarazzo	876.952	860.614	-2%	106.446	106.077	0%
63	Subprefeitura São Miguel	1.419.341	1.311.911	-8%	210.237	203.200	-3%
64	Subprefeitura Itaim Paulista	1.073.233	991.182	-8%	164.406	144.751	-12%
65	Subprefeitura Moóca	1.273.944	1.236.265	-3%	122.294	117.401	-4%
66	Subprefeitura Aricanduva/Formosa/ Carrão	1.076.620	1.033.950	-4%	103.533	94.734	-8%
67	Subprefeitura Itaquera	1.114.427	1.133.429	2%	177.324	177.377	0%
68	Subprefeitura Guaianases	1.220.445	1.072.854	-12%	220.833	192.222	-13%
69	Subprefeitura Vila Prudente	973.589	874.143	-10%	95.361	83.670	-12%
70	Subprefeitura São Mateus	967.240	901.241	-7%	137.893	128.116	-7%
71	Subprefeitura Cidade Tiradentes	668.776	656.110	-2%	98.784	99.324	1%
72	Subprefeitura de Sapopemba	176.983	342.435	93%	19.304	42.235	119%
<b>Total</b>		<b>35.448.291</b>	<b>33.555.608</b>	<b>-5%</b>	<b>4.693.784</b>	<b>4.482.831</b>	<b>-4%</b>



### 3. Evolução das Despesas da CMSP e do TCMSP

Conforme o art. 29-A da Constituição Federal - CF, o total de despesas do Legislativo Municipal não poderá ultrapassar, no caso de São Paulo, município com população acima de 8 milhões de habitantes, 3,5% da base de receita, relativa ao ano anterior, composta pelo somatório da receita tributária e das transferências previstas no § 5º do art. 153 e nos artigos 158 e 159 da Carta

Magna. Até 2009, o limite de despesas era de 5% da mesma base de receitas.

As despesas liquidadas em janeiro de 2015 da CMSP e do TCMSP totalizaram, respectivamente, R\$ 27,5 milhões e R\$ 13,3 milhões, sendo esses valores provisórios, sujeitos a alterações posteriores.

**Tabela 3.1 - Despesa Liquidada CMSP e TCMSP – em R\$**

Órgão	Janeiro/2015
CMSP	27.479.705
TCMSP	13.296.601
<b>CMSP + TCMSP</b>	<b>40.776.306</b>

Fonte: [www.camara.sp.gov.br](http://www.camara.sp.gov.br); [www.tcm.sp.gov.br](http://www.tcm.sp.gov.br)

O Gráfico 3.1 ilustra a evolução anual do percentual de despesas da CMSP e do TCMSP em relação à base de receitas do art. 29-A da CF.

As despesas liquidadas (adotando o regime de competência) da CMSP estão divididas em três grupos: pessoal (despesas liquidadas, excluindo inativos), grandes despesas e outras despesas (ambas despesas

liquidadas com ajuste pelo valor de empenho anual).

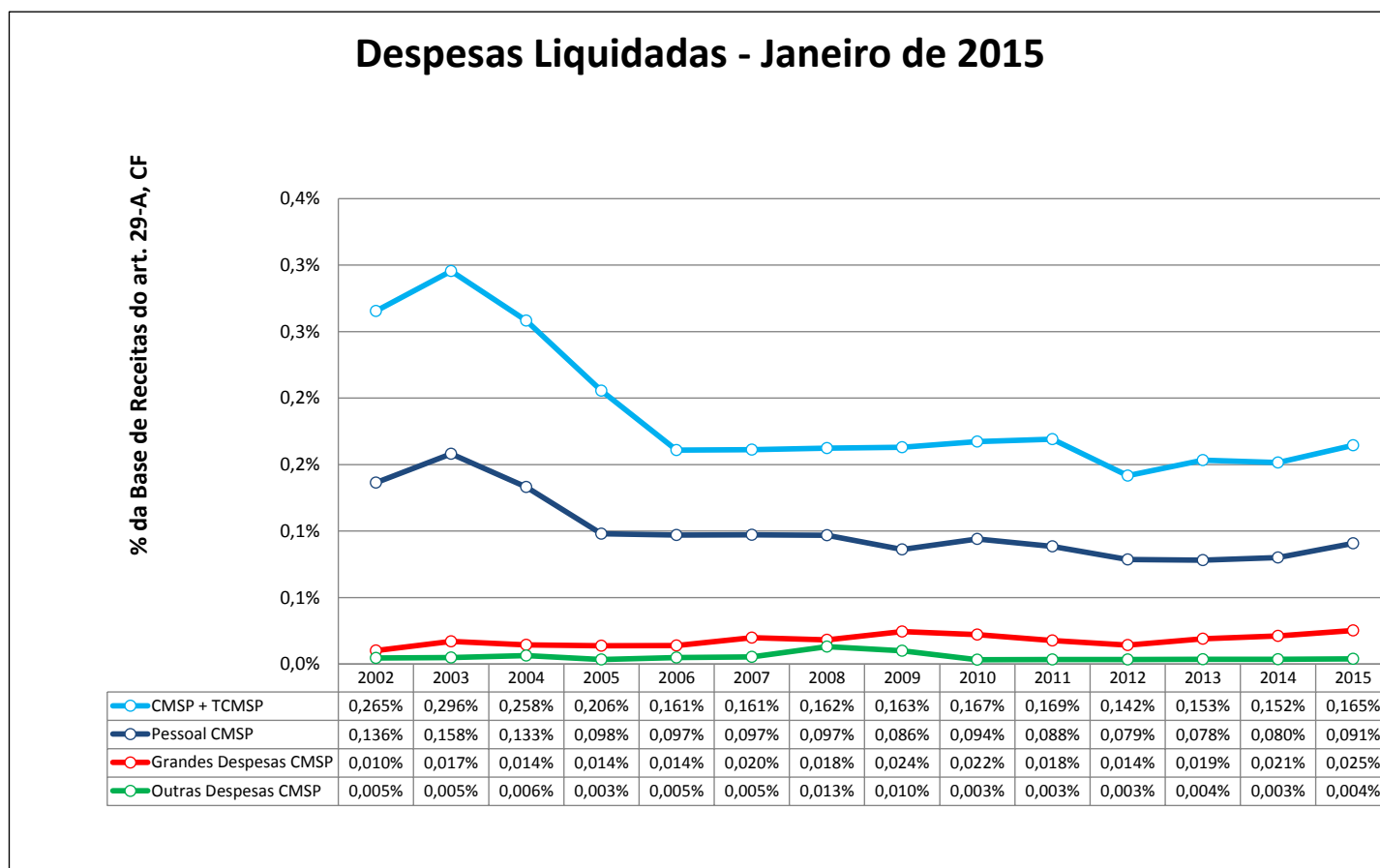
Com base em série histórica com início em 2002, foram definidos como “Grandes Despesas CMSP” os itens de gastos que correspondem a cerca de 80% das despesas da Câmara, excetuando pessoal, quais sejam: programas televisivos, vale-refeição, estagiários, correio, limpeza, Eletropaulo,

publicidade, Prodam, sistema de RH, conservação predial, vale-transporte, telefonia, locação de veículos, combustível e verba de gabinete (elemento de despesa Indenizações e Restituições).

A despesa liquidada em janeiro de 2015 pelo Poder Legislativo (CMSP + TCMSP) re-

presentou 0,165% da base de receitas, semelhante ao padrão histórico de execuções anteriores, como pode ser observado no gráfico a seguir. Ressalte-se, ademais, que este estudo realiza ajuste mensal a fim de tornar o valor liquidado anual o mais próximo do valor empenhado anual.

**Gráfico 3.1 - Evolução da Despesa da CMSP e do TCMSP - Janeiro em % da Base de Receitas do art. 29A, CF**



Fonte: GIAP e CETIL para dados da CMSP - despesas liquidadas por competência - dados prévios NovoSEO e relatório de execução orçamentária (disponível em [www.tcm.sp.gov.br](http://www.tcm.sp.gov.br)) para dados do TCMSP

## **4. Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM) - Município de São Paulo**

### **Introdução**

Nas edições 27 e 43 do Indicador Metropolitano foram apresentados dados sobre o IDHM (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal), disponibilizados pelo Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil – 2013, destacando, respectivamente, os municípios da região metropolitana de São Paulo e as 16 regiões metropolitanas brasileiras. Neste artigo serão apresentados dados referentes aos anos de 2000 e 2010 do Município de São Paulo e suas subprefeituras.

### **Metodologia e visão Geral do IDHM**

O IDHM é uma modificação do tradicional IDH da ONU, que busca aferir o grau de desenvolvimento humano com base em indicadores de longevidade, educação e renda. O IDH foi desenvolvido em 1990, para o Relatório de Desenvolvimento Humano do PNUD como uma alternativa aos tradicionais indicadores de desenvolvimento de uma nação como o PIB - Produto Interno Bruto. O índice varia entre 0 (valor mínimo) e 1 (valor máximo).

O IDHM parte das mesmas premissas do índice da ONU (também variando entre 0 e 1), mas sofre algumas adaptações visando se adequar às especificidades brasileiras. Em relação ao componente “longevidade”, os dois índices são iguais, adotando como critério a esperança de vida ao nascer. No quesito “educação” ocorrem as maiores mudanças. No IDH tradicional, a variável utilizada para medir a educação da população adulta é a média dos anos de estudo de pessoas de 25 anos ou mais. Segundo os desenvolvedores do IDHM, como essa informação não pode ser obtida do Censo 2010, utilizou-se o percentual da população adulta de 18 anos ou mais que concluiu o ensino fundamental.

Para mensurar a educação da população jovem, o IDH utiliza os anos esperados de estudos – uma medida de retenção das pessoas na escola, independentemente da repetência e que inclui o ensino superior. Para o IDHM foi desenvolvido um subíndice chamado de “fluxo escolar da população jovem”, que basicamente é a média aritmética do percentual de jovens nos respectivos ensinos adequados à sua idade (por exemplo, porcentagem de jovens de 11 a 13 anos frequentando os anos finais do ensino fundamental, porcentagem de jovens de 18 a 20 anos com ensino médio completo etc.).

Por fim, no quesito “renda”, o IDH tradicional obtém seus números através da renda nacional bruta per capita em paridade do poder de compra. Já o IDHM utiliza a renda municipal per capita expressa em reais.

Segundo os desenvolvedores do IDHM, não é possível comparar diretamente este índice ao IDH tradicional, porque, embora sejam índices visando avaliar o desenvolvimento humano e usando as mesmas três dimensões (longevidade, educação e renda), os indicadores escolhidos para a composição dessas dimensões, bem como a fonte dos dados, são diferentes. De acordo com publicação do próprio PNUD sobre o IDHM: “(...) Os objetivos dos dois índices são diferentes: o IDH serve para medir o desenvolvimento humano de países em contexto global, ou seja, em relação a si mesmos, porém inseridos em uma dinâmica pontilhada por outros países. Já o IDHM serve para comparar municípios brasileiros entre si (...)”.<sup>1</sup>

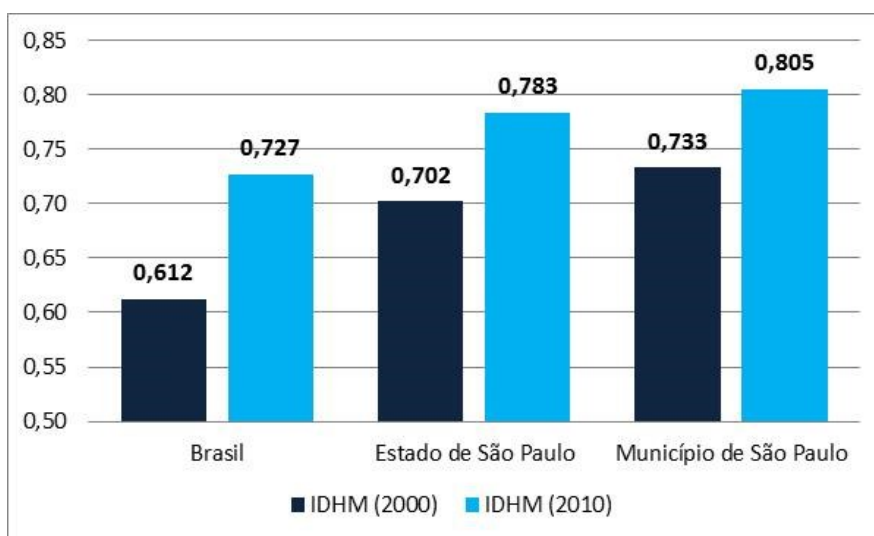
Sobre a forma de cálculo do IDHM, cada dimensão produz um IDHM (um índice), assim temos o IDHM – longevidade, que é calculado a partir dos dados de expectativa de vida, o IDHM – educação, que é calculado através dos dados de escolaridade da população adulta e do fluxo escolar da população jovem, e o IDHM – renda, que tem como base os dados de renda per capita. E, finalmente, o IDHM é calculado obtendo-se a média geométrica desses três índices.

Os formuladores do IDHM consideram um índice entre 0 e 0,499 como refletindo uma situação de “muito baixo desenvolvimento humano”, entre 0,5 e 0,599 como sendo “baixo desenvolvimento humano”, entre 0,6 e 0,699 como “médio desenvolvimento humano”, entre 0,7 e 0,799 como “alto desenvolvimento humano” e entre 0,8 e 1 como indicativo de “muito alto desenvolvimento humano”.

## Dados

O Gráfico 4.1 traz o IDHM de 2000 e 2010 para o Brasil, estado de São Paulo e município de São Paulo.

**Gráfico 4.1 - IDHM 2000 e 2010**



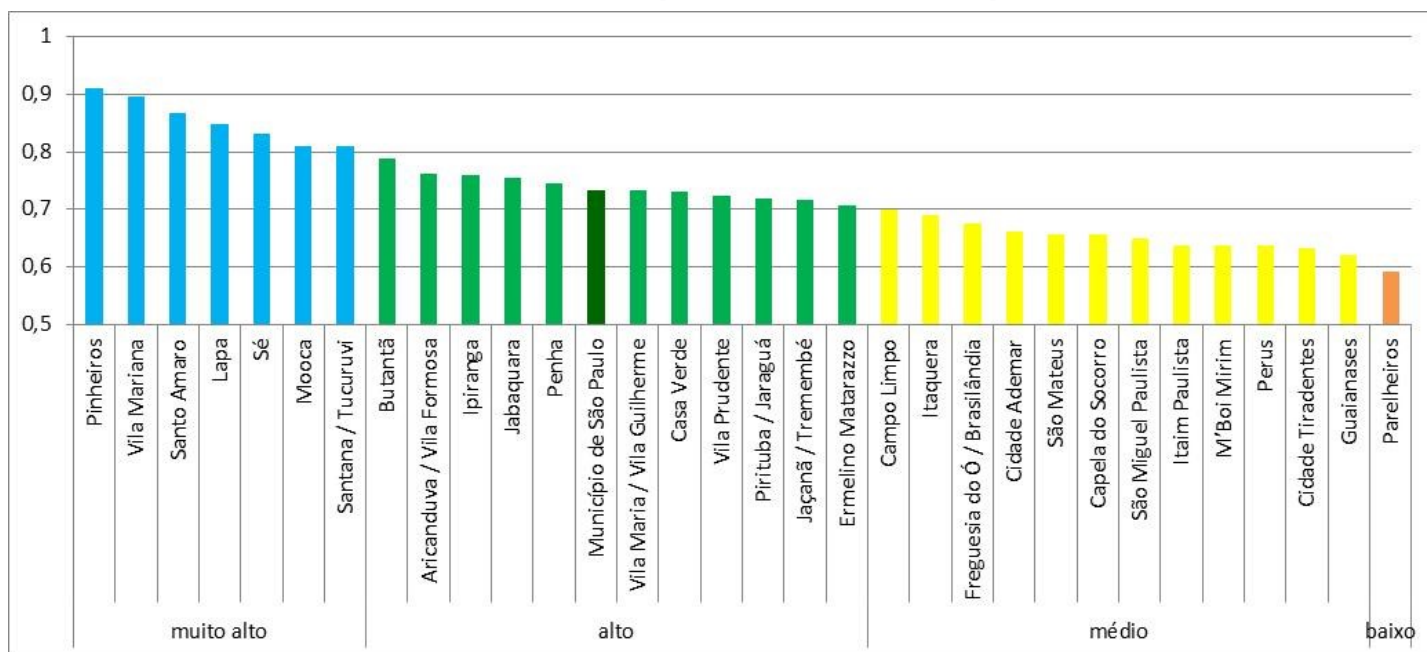
Fonte: Atlas do Desenvolvimento Humano - 2013 (PNUD)

Como pode ser observado, as três regiões melhoraram seus índices no referido período. O município de São Paulo passou de um IDHM de 0,733, considerado como “alto desenvolvimento humano”, para 0,805, considerado como “muito alto desenvolvimento humano”, o que representa uma variação percentual de aproximadamente 10%. O Brasil, com aumento médio de 19% no IDHM, se enquadrou na faixa de “alto desenvolvimento humano”, com IDHM 2010 de 0,727. O IDHM do estado de São Paulo passou de 0,702 para 0,783, o equivalente a um aumento de 12%.

### IDHM - Subprefeituras de São Paulo

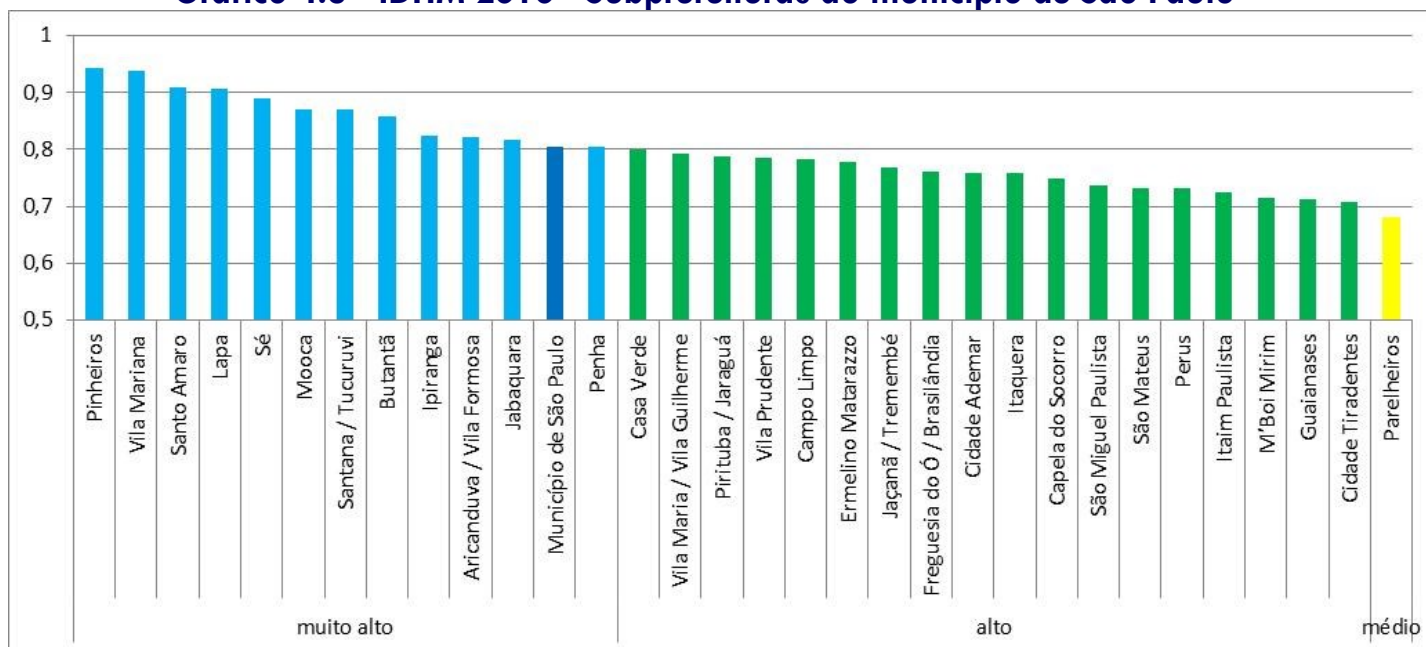
Os Gráficos 4.2 e 4.3 exibem o IDHM 2000 e 2010 das subprefeituras do município de São Paulo.

**Gráfico 4.2 - IDHM 2000 - Subprefeituras do município de São Paulo**



Fonte: Atlas do Desenvolvimento Humano - 2013 (PNUD)

**Gráfico 4.3 - IDHM 2010 - Subprefeituras do município de São Paulo**



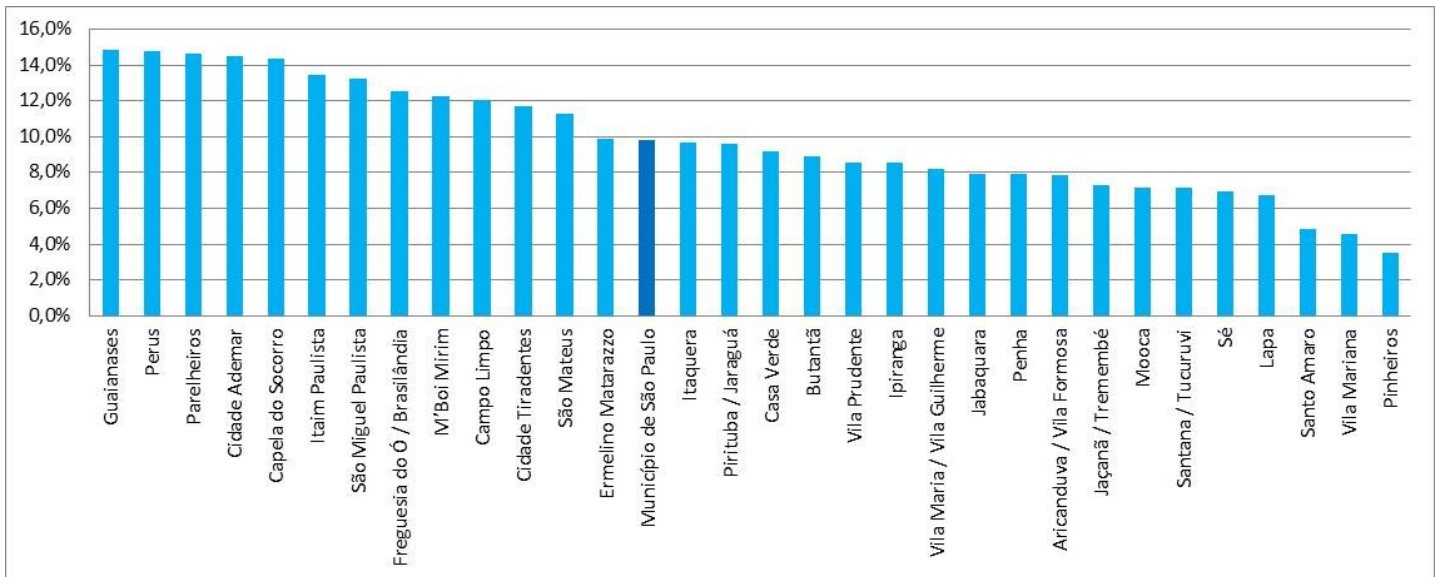
Fonte: Atlas do Desenvolvimento Humano - 2013 (PNUD)

O IDHM de todas as subprefeituras melhorou no período. Das 31 subprefeituras, 16 avançaram nas faixas de desenvolvimento humano municipal e 7 subprefeituras que já eram consideradas de “muito alto desenvolvimento humano” continuaram nessa faixa. Deste modo, 5 subprefeituras que possuíam IDHMs considerados de “alto desenvolvimento humano” passaram a se enquadrar na faixa de “muito alto desenvolvimento humano”. Todas as subprefeituras que estavam em situação de “médio desenvolvimento humano” passaram para “alto desenvolvimento humano” e a subprefeitura de Parelheiros, a única que possuía IDHM considerado de “baixo desenvolvimento humano”, passou para a faixa de “médio desenvolvimento humano” em 2010.

Já o ranking dos maiores IDHMs das subprefeituras manteve-se praticamente igual no período, com variação de no máximo 2 colocações entre as subprefeituras, o que ocorreu com as subprefeituras Campo Limpo e Perus, que saíram da 19ª posição para 17ª e da 28ª para 26ª, respectivamente, e Jaçanã/Tremembé e São Mateus, que pioraram 2 posições, passando de 17ª para 19ª e 23ª para 25ª colocação, respectivamente.

De acordo com o Gráfico 4.4, as maiores variações percentuais no IDHM ocorreram nas subprefeituras com os menores índices e as menores variações, naquelas com os maiores índices. Assim, as subprefeituras Guaianases, Perus, Parelheiros e Cidade Ademar tiveram crescimento acima de 14%, enquanto que as subprefeituras Pinheiros, Vila Mariana e Santo Amaro tiveram crescimento abaixo de 5% do IDHM.

**Gráfico 4.4 - Variação (%) do IDHM entre 2000 e 2010 - Subprefeituras do município de São Paulo**

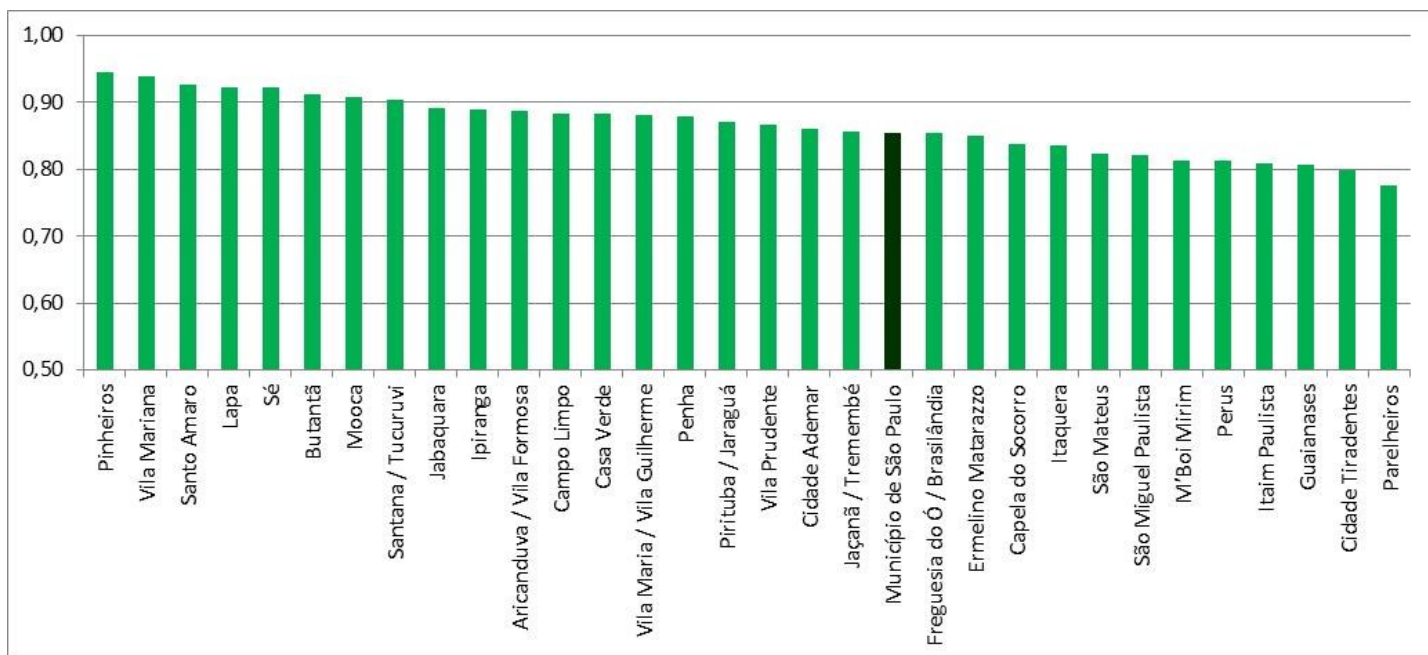


Fonte: Atlas do Desenvolvimento Humano - 2013 (PNUD)

Como já foi mencionado, o IDHM busca avaliar o desenvolvimento humano baseado em três dimensões: renda, longevidade e educação. Os próximos gráficos trazem o IDHM Longevidade, IDHM Renda e IDHM Educação de 2010 das subprefeituras e as variações percentuais ocorridas no período de 2000 e 2010.

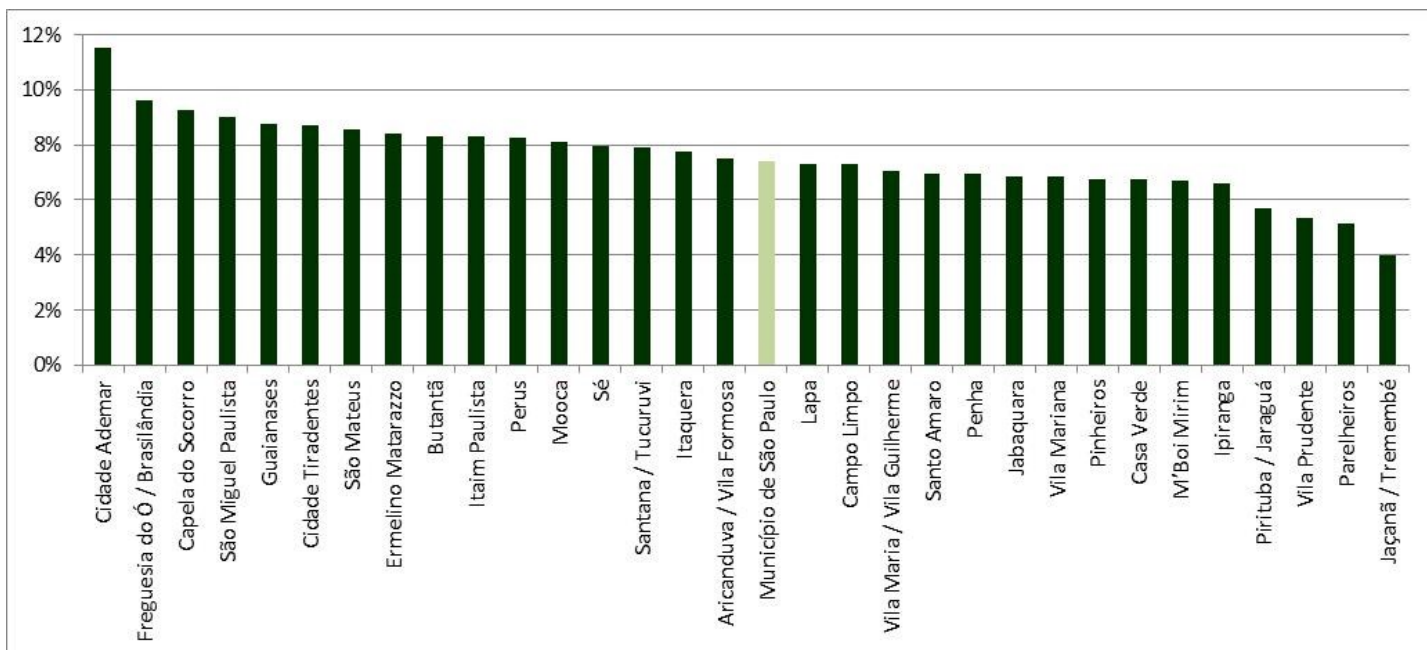


**Gráfico 4.5 - IDHM Longevidade (2010) - Subprefeituras do município de São Paulo**



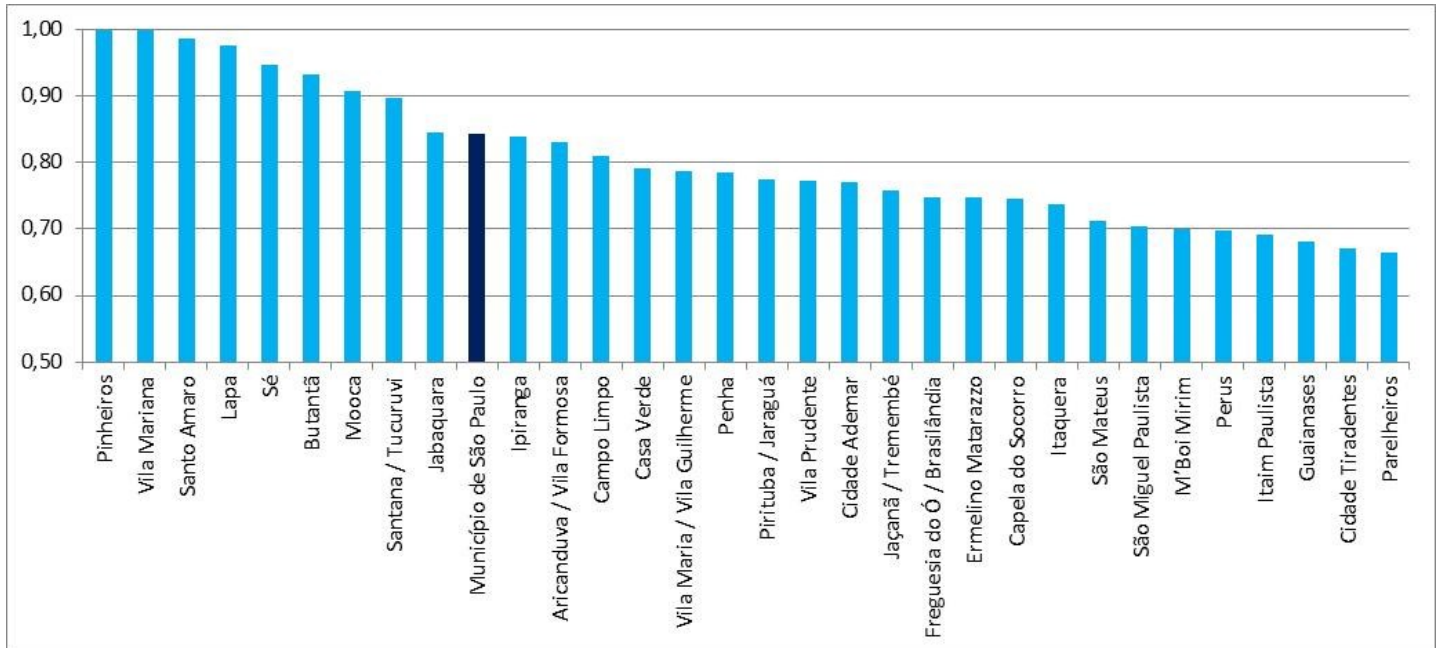
Fonte: Atlas do Desenvolvimento Humano - 2013 (PNUD)

**Gráfico 4.6 - Variação (%) do IDHM Longevidade (2000 - 2010) - Subprefeituras do município de São Paulo**



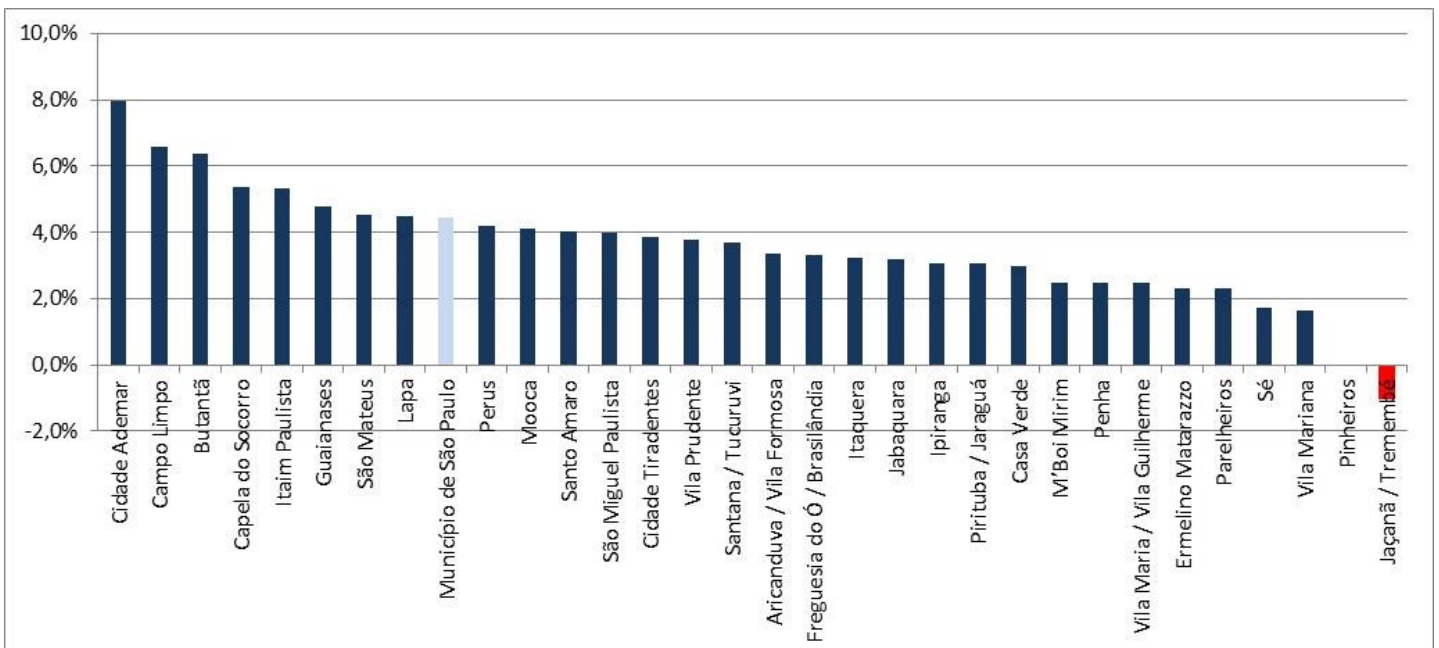
Fonte: Atlas do Desenvolvimento Humano - 2013 (PNUD)

**Gráfico 4.7 - IDHM Renda (2010) - Subprefeituras do município de São Paulo**



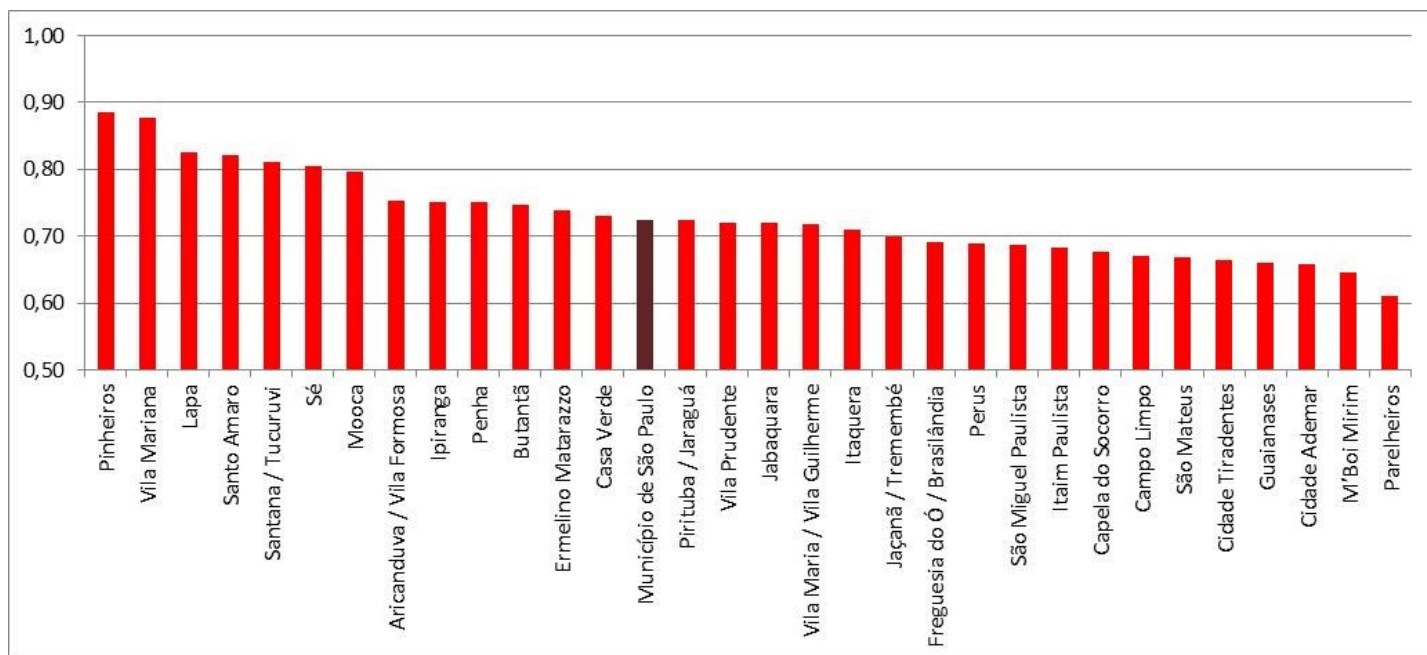
Fonte: Atlas do Desenvolvimento Humano - 2013 (PNUD)

**Gráfico 4.8 - Variação (%) do IDHM Renda (2000 - 2010) - Subprefeituras do município de São Paulo**



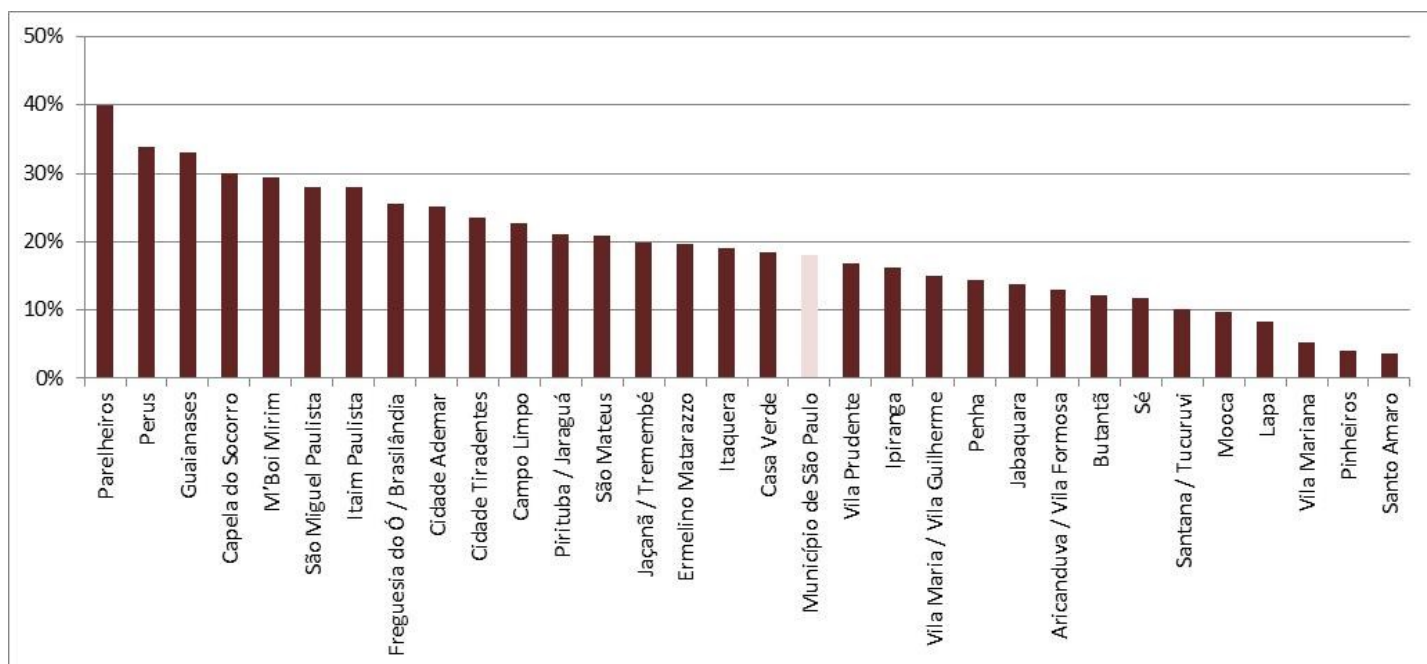
Fonte: Atlas do Desenvolvimento Humano - 2013 (PNUD)

**Gráfico 4.9 - IDHM Educação (2010) - Subprefeituras do município de São Paulo**



Fonte: Atlas do Desenvolvimento Humano - 2013 (PNUD)

**Gráfico 4.10 - Variação (%) do IDHM Educação (2000 - 2010) - Subprefeituras do município de São Paulo**



Fonte: Atlas do Desenvolvimento Humano - 2013 (PNUD)

Quanto ao componente longevidade, o município de São Paulo obteve crescimento de 7,4% no índice, chegando a 0,855 em 2010. Os três maiores IDHMs Longevidade do município de São Paulo, 0,946, 0,939 e 0,926 são das subprefeituras Pinheiros, Vila Mariana e Santo Amaro, respectivamente. E os três menores índices, 0,776, 0,798 e 0,807, das subprefeituras Parelheiros, Cidade Tiradentes e Guaianases, respectivamente. A subprefeitura Cidade Ademar foi a subprefeitura que apresentou o maior crescimento do IDHM Longevidade, 11,5%, passando de 0,771 para 0,860. Já a subprefeitura Jaçanã/Tremembé apresentou o menor crescimento deste índice, 4%.

O IDHM Renda do município de São Paulo passou de 0,807 em 2000 para 0,843 em 2010, o que representa um crescimento de 4,5%. As subprefeituras Pinheiros e Vila Mariana apresentaram IDHM Renda 2010 máximo (1,0), enquanto que as subprefeituras Parelheiros e Cidade Ademar obtiveram os menores índices, 0,664 e 0,670, respectivamente. As maiores variações percentuais desse índice ocorreram nas subprefeituras Cidade Ademar, Campo Limpo e Butantã (8,0%, 6,6% e 6,4%). A única subprefeitura na qual o IDHM Renda sofreu redução foi a subprefeitura Jaçanã/Tremembé, que passou de 0,766 para 0,758. A variação negativa do IDHM Renda juntamente com o menor crescimento do IDHM Longevidade explicam a queda de 2 posições da subprefeitura Jaçanã/Tremembé no ranking do IDHM das subprefeituras, já mencionado anteriormente.

Em relação a educação, o crescimento observado nesse quesito foi bem maior do que o verificado nos outros dois componentes (longevidade e renda). O município de São Paulo apresentou crescimento de 18% do índice, saindo de 0,614 para 0,725. As subprefeituras Parelheiros e Perus foram as que mais evoluíram no IDHM Educação, 40% e 34%, respectivamente. Santo Amaro e Pinheiros obtiveram a menor variação positiva, o índice de ambas aumentou 4%. As subprefeituras com os maiores IDHMs Educação foram Pinheiros, Vila Mariana e Lapa (0,885, 0,878 e 0,826, respectivamente). Parelheiros, M'Boi Mirim e Cidade Ademar registraram os menores índices: 0,610; 0,646 e 0,658, respectivamente.

## 5. Estudos CBO\*

Nesta seção estão publicados os resumos de todos os documentos enviados por email pelo Departamento de Orçamento do Congresso Americano (CBO, na sigla em inglês; site: [www.cbo.gov](http://www.cbo.gov)). Saliente-se que o endereço para cadastro de email, aos que desejarem receber as publicações de CBO, é <http://www.feedblitz.com/f/?Sub&publisher=25590652&sitescope=812526>.

Os documentos publicados pelo CBO (enviados por email entre 29 de janeiro de 2015 e 26 de fevereiro de 2015) foram:

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados 240 “Lei criando dotações orçamentárias para o Ministério de Segurança Interna” (H.R. 240, An Act Making Appropriations for the Department of Homeland). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49920?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_2015-01-29\\_17%3a00](http://www.cbo.gov/publication/49920?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-01-29_17%3a00)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados 596 “Projeto de lei para revogar a Lei de Proteção e Cuidado Acessível e Disposições Relacionadas à Saúde do Paciente na Lei de 2010 sobre Cuidados Médicos e de Reconciliação de Educação e para outros fins (H.R. 596, a bill to repeal the Patient Protection and Affordable Care Act and health care-related provisions in the Health Care and Education Reconciliation Act of 2010, and for other purposes). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49921?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_2015-01-30\\_14%3a00](http://www.cbo.gov/publication/49921?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-01-30_14%3a00)

- Estimativa de custo do Projeto do Senado “Reforçar Educação através da Pesquisa” (S. 227, Strengthening Education through Research). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49922?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_%272015-01-30\\_20%3a00%3a00%27](http://www.cbo.gov/publication/49922?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-01-30_20%3a00%3a00%27)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados “Contratar mais Heróis [Militares não mais em serviço]” (H.R. 22, Hire More Heroes Act of 2015). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49926?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=0](http://www.cbo.gov/publication/49926?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

[http://www.cbo.gov/publication/49926?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=0](http://www.cbo.gov/publication/49926?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados “Lei de 2015 sobre Informação e Transparência a respeito de Mandatos sem Financiamento [mandato sem financiamento é um estatuto ou regulamento que exige de um governo estadual ou local executar determinadas ações, sem dinheiro fornecido para cumprir os requisitos]” (H.R. 50, Unfunded Mandates Information and Transparency Act of 2015). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49927?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=0](http://www.cbo.gov/publication/49927?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados “Lei de 2015 Melhoramentos de Flexibilidade Regulatória de Pequenos Negócios” (H.R. 527, Small Business Regulatory Flexibility Improvements Act of 2015). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49928?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_2015-02-03\\_15%3a00](http://www.cbo.gov/publication/49928?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-02-03_15%3a00)

(\*) Traduções desta seção foram feitas por Gilberto Rodrigues Hashimoto.

- Documento de trabalho “Multiplicador Fiscal e Análise de Política Econômica: documento de trabalho 2015-02 (The Fiscal Multiplier and Economic Policy Analysis in the United States: Working Paper 2015-02). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49925?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_2015-02-03\\_15%3a00](http://www.cbo.gov/publication/49925?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-02-03_15%3a00)

- Relatório “Usando ESPCs [Contratos de Performance de Poupança de Energia] para Financiar Investimentos Federais em Energia” (Using ESPCs to Finance Federal Investments in Energy-Efficient Equipment). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49869?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_2015-02-05\\_15%3a00](http://www.cbo.gov/publication/49869?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-02-05_15%3a00)

- Relatório “Monthly Budget Review for January 2015”, apresentando resumo de receitas e despesas do governo federal americano de outubro/2014 (início do atual exercício financeiro) até janeiro/2015. Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49924?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_2015-02-06\\_16%3a00](http://www.cbo.gov/publication/49924?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-02-06_16%3a00)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados “Lei de 2015 Incentivo à Luta contra a Fome” (H.R. 644, Fighting Hunger Incentive Act of 2015). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49932?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_2015-02-06\\_19%3a00](http://www.cbo.gov/publication/49932?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-02-06_19%3a00)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados “Lei de 2015 Incentivo à Servidão de Conservação” (H.R. 641, Conservation Easement Incentive Act of 2015). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49933?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_2015-02-06\\_19%3a00](http://www.cbo.gov/publication/49933?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-02-06_19%3a00)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados “Lei de 2015 Simplificação de Imposto Especial sobre Consumo de Fundações Privadas” (H.R. 640, Private Foundation Excise Tax Simplification Act of 2015). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49934?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_2015-02-06\\_19%3a00](http://www.cbo.gov/publication/49934?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-02-06_19%3a00)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados “Lei de 2015 Alívio Tributário de Pequenos Negócios Americanos” (H.R. 636, America’s Small Business Tax Relief Act of 2015). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49936?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_2015-02-06\\_19%3a00](http://www.cbo.gov/publication/49936?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-02-06_19%3a00)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados “Lei de 2015 Contribuição Permanente à Caridade de IRA [individual retirement account – conta de aposentadoria individual]” (H.R. 637, Permanent IRA Charitable Contribution Act of 2015). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49935?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_2015-02-06\\_19%3a00](http://www.cbo.gov/publication/49935?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-02-06_19%3a00)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados “Lei de 2015 Período de Reconhecimento Permanente de Ganhos Embutidos de Corporações do tipo S [tipo de corporação que não paga tributo de nível corporativo]” (H.R. 629, Permanent S Corporation Built-in Gains Recognition Period Act of 2015). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49938?](http://www.cbo.gov/publication/49938?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-02-06_19%3a00)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_2015-02-06\\_19%3a00](http://www.cbo.gov/publication/49938?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-02-06_19%3a00)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados “Lei de 2015 Contribuição Permanente à Caridade de Corporações do tipo S” (H.R. 630, Permanent S Corporation Charitable Contribution Act of 2015). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49937?](http://www.cbo.gov/publication/49937?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-02-06_19%3a00)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_2015-02-06\\_19%3a00](http://www.cbo.gov/publication/49937?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_2015-02-06_19%3a00)

- Estimativa de custo do Projeto do Senado “Lei de Segurança das Crianças Nativas [indígenas] Americanas” (S. 184, Native American Children’s Safety Act). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49939?](http://www.cbo.gov/publication/49939?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_272015-02-09_18%3a00%3a00%27)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_272015-02-09\\_18%3a00%3a00%27](http://www.cbo.gov/publication/49939?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_272015-02-09_18%3a00%3a00%27)

- Instantâneo de Receitas de Negócios (Snapshot of Business Receipts). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49940?](http://www.cbo.gov/publication/49940?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_272015-02-10_15%3a00%3a00%27)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_272015-02-10\\_15%3a00%3a00%27](http://www.cbo.gov/publication/49940?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_272015-02-10_15%3a00%3a00%27)

- Gráfico de Instantâneo de Receitas de Negócios (Snapshot of Business Receipts). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49941?](http://www.cbo.gov/publication/49941?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_272015-02-10_15%3a00%3a00%27)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_272015-02-10\\_15%3a00%3a00%27](http://www.cbo.gov/publication/49941?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_272015-02-10_15%3a00%3a00%27)

- Relatório “Porque CBO projeta que o produto real ficará abaixo do produto potencial na média” (Why CBO Projects That Actual Output Will Be Below Potential Output on Average). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49890?](http://www.cbo.gov/publication/49890?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_272015-02-10_15%3a00%3a00%27)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_272015-02-10\\_15%3a00%3a00%27](http://www.cbo.gov/publication/49890?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_272015-02-10_15%3a00%3a00%27)

- Estimativa de custo do Projeto do Senado “Lei de 2015 Reautorização da Lei sobre Americanos Mais Velhos’ (S. 192, Older Americans Act Reauthorization Act of 2015). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49942?](http://www.cbo.gov/publication/49942?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=0](http://www.cbo.gov/publication/49942?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

- Estimativa de custo do Projeto do Senado “Lei de Criação da Comissão Alyce Spotted Bear e Walter Soboleff sobre Crianças Nativas” (S. 246, Alyce Spotted Bear and Walter Soboleff Commission on Native Children Act). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49943?](http://www.cbo.gov/publication/49943?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=0](http://www.cbo.gov/publication/49943?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

- Estimativa de custo do Projeto do Senado “Lei de 2015 Autogoverno Tribal do Ministério do Interior” (S. 286, Department of the Interior Tribal Self-Governance Act of 2015). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49944?](http://www.cbo.gov/publication/49944?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=0](http://www.cbo.gov/publication/49944?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

- Estudo “A Tributação de Benefícios da Seguridade Social” (The Taxation of Social Security Benefits). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49948?](http://www.cbo.gov/publication/49948?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=0](http://www.cbo.gov/publication/49948?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

- Estudo “Efeitos da Tributação de Benefícios da Seguridade Social por Classe de Renda Estimados para o Ano Fiscal de 2014” (Effect of Taxing Social Security Benefits by Income Class Estimated for Tax Year 2014). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49949?](http://www.cbo.gov/publication/49949?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=0](http://www.cbo.gov/publication/49949?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

- Relatório “Registro de Previsão Econômica de CBO: Atualização 2015” (CBO's Economic Forecasting Record: 2015 Update). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49891?](http://www.cbo.gov/publication/49891?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=0](http://www.cbo.gov/publication/49891?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

- Estimativa de custo do Projeto do Senado “Lei de 2015 Melhoria da Reparação a Vítimas de Pornografia Infantil Amy e Vicky” (S. 295, Amy and Vicky Child Pornography Victim Restitution Improvement Act of 2015). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49950?](http://www.cbo.gov/publication/49950?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-02-12_16%3a00%3a00%27)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_%272015-02-12\\_16%3a00%3a00%27](http://www.cbo.gov/publication/49950?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-02-12_16%3a00%3a00%27)

- Apresentação “Os Custos de Longo Prazo dos Grandes Programas de Cuidados de Saúde: Implicações Fiscais e Métodos de Projeção” (The Long-Term Costs of Major Health Care Programs: Fiscal Implications and Projection Methods). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49952?](http://www.cbo.gov/publication/49952?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=0](http://www.cbo.gov/publication/49952?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

- Estimativa de custo do Projeto do Senado “Lei de 2015 Aprimoramento da Lei de Liberdade de Informação [FOIA - Freedom of Information Act]” (S. 337, FOIA Improvement Act of 2015). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49957?](http://www.cbo.gov/publication/49957?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-02-18_12%3a00%3a00%27)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_%272015-02-18\\_12%3a00%3a00%27](http://www.cbo.gov/publication/49957?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-02-18_12%3a00%3a00%27)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados “Lei Sucesso Estudantil” (H.R. 5, Student Success Act). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49960?](http://www.cbo.gov/publication/49960?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-02-18_18%3a00%3a00%27)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_%272015-02-18\\_18%3a00%3a00%27](http://www.cbo.gov/publication/49960?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-02-18_18%3a00%3a00%27)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados “Lei Proteção de Água Potável” (H.R. 212, Drinking Water Protection Act). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49959?](http://www.cbo.gov/publication/49959?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-02-18_18%3a00%3a00%27)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_%272015-02-18\\_18%3a00%3a00%27](http://www.cbo.gov/publication/49959?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-02-18_18%3a00%3a00%27)

- Apresentação “Custos Projetados das Forças Nucleares: 2015-2024” (Projected Costs of Nuclear Forces, 2015 – 2024). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49956?](http://www.cbo.gov/publication/49956?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-02-19_10%3a00%3a00%27)

[utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_%272015-02-19\\_10%3a00%3a00%27](http://www.cbo.gov/publication/49956?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-02-19_10%3a00%3a00%27)



- Apresentação “Cuidados de Saúde e o Orçamento Federal” (Health Care and the Federal Budget). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49953?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_%272015-02-19\\_14%3a00%3a00%27](http://www.cbo.gov/publication/49953?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-02-19_14%3a00%3a00%27)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados “Projeto para emendar o Código Tribunal Nacional de 1986 a fim de aprimorar os planos [de poupança estudantil] da seção 529 [desse Código]” (H.R. 529, a bill to amend the Internal Revenue Code of 1986 to improve 529 plans). Maiores informações em: [http://www.cbo.gov/publication/49962?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_%272015-02-19\\_17%3a00%3a00%27](http://www.cbo.gov/publication/49962?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-02-19_17%3a00%3a00%27)

- Relatório “Impacto Estimado da Lei de Reinvestimento e Recuperação Americanos sobre Emprego e Produção Econômica em 2014” (Estimated Impact of the American Recovery and Reinvestment Act on Employment and Economic Output in 2014). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49958?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_%272015-02-20\\_15%3a00%3a00%27](http://www.cbo.gov/publication/49958?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-02-20_15%3a00%3a00%27)

- Estimativa de custo do Projeto da Câmara dos Deputados “Lei de 2015 Relatório Consolidado da Comissão de Comunicações Federal [FCC]” (H.R. 734, Federal Communications Commission Consolidated Reporting Act of 2015). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49966?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=Hourly\\_%272015-02-24%2011%3a00%3a00%27](http://www.cbo.gov/publication/49966?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=Hourly_%272015-02-24%2011%3a00%3a00%27)

- Estimativa de custo do Projeto do Senado “Lei de 2015 Regra de Imigração” (Letter to the Honorable Susan M. Collins Regarding the Budgetary Effects of S. 534, the Immigration Rule of Law Act of 2015). Maiores informações em:

[http://www.cbo.gov/publication/49970?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=812526&utm\\_campaign=0](http://www.cbo.gov/publication/49970?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=812526&utm_campaign=0)

## Vereadores da 3ª Sessão Legislativa da 16ª Legislatura

### MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO 2015:

**Presidente: Antonio Donato**  
**1ª Vice-Presidente: Edir Sales**  
**2º Vice-Presidente: Toninho Paiva**  
**1º Secretário: Aurélio Nomura**  
**2º Secretário: Paulo Frange**  
**1º Suplente: Eduardo Tuma**  
**2ª Suplente: Noemi Nonato**

Abou Anni	Laércio Benko
Adilson Amadeu	Marco Aurélio Cunha
Adolfo Quintas	Mario Covas Neto
Alfredinho	Marquito
Andrea Matarazzo	Marta Costa
Ari Friedenbach	Milton Leite
Arselino Tatto	Natalini
Atílio Francisco	Nelo Rodolfo
Aurélio Miguel	Netinho de Paula
Calvo	Ota
Claudinho de Souza	Patrícia Bezerra
Conte Lopes	Paulo Fiorilo
Coronel Camilo	Pr. Edemilson Chaves
Coronel Telhada	Reis
Dalton Silvano	Ricardo Nunes
David Soares	Ricardo Young
Eliseu Gabriel	Roberto Tripoli
George Hato	Sandra Tadeu
Gilson Barreto	Senival Moura
Goulart	Souza Santos
Jair Tatto	Toninho Vespoli
José Américo	Valdecir Cabrabom
José Police Neto	Vavá
Juliana Cardoso	Wadih Mutran

### CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO:

**Consultores Técnicos Legislativos Economistas:**  
 Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique Cardoso, Bruno Nunes Medeiro, Emerson Rildo Araújo de Carvalho, Gilberto Rodrigues Hashimoto, Marcia Akemi Endo, Regina Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano, Sidney Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho Alves.