

Projetos

1) PL 337/2011	Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	Votação: ADIADO 2 SESSÕES EM 18/11/15 - SENIVAL MOURA			
DISPÕE SOBRE A INSPEÇÃO E REMOÇÃO DE ÁRVORES COMPROMETIDAS, E QUE ESTEJAM COLOCANDO EM RISCO A VIDA DO MUNÍCIPE NO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ADOLFO QUINTAS (PSDB)	X		
		Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)			
		Ver. RICARDO YOUNG (PPS)	X		
		Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
		Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
		Ver. VAVÁ (PT)	X		
Relator: Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)					
Parecer: FAVORAVEL					
Obs: Obs.: PRAZO DE VISTAS VENCIDO – o art. 63, § 4º, RI, proíbe expressamente a concessão de vistas após o decurso do prazo estabelecido pelo art. 63, caput, de 15 dias prorrogáveis por mais 8, para emitir parecer.					

2) PL 641/2013	Ver. ORLANDO SILVA (PC DO B); Ver. ARI FRIEDENBACH (PROS)	Votação: APROVADO FAVORÁVEL			
DISPÕE SOBRE A OBRIGATORIEDADE DE LISTA DAS LINHAS NOS PONTOS DE ÔNIBUS, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ADOLFO QUINTAS (PSDB)	X		
		Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)			
		Ver. RICARDO YOUNG (PPS)	X		
		Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
		Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
		Ver. VAVÁ (PT)	X		
Relator: Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)					
Parecer: FAVORAVEL					
Obs: Obs.: PRAZO DE VISTAS VENCIDO – o art. 63, § 4º, RI, proíbe expressamente a concessão de vistas após o decurso do prazo estabelecido pelo art. 63, caput, de 15 dias prorrogáveis por mais 8, para emitir parecer.					

3) PL 96/2014		Ver. PAULO FIORILO (PT)		Votação: APROVADO CONTRÁRIO AO PARECER DO RELATOR - SUBST. PARECER			
INSTITUI O "CARTÃO DE ESTACIONAMENTO PARA DEFICIENTE" PARA TODA PESSOA COM DEFICIÊNCIA OU MOBILIDADE REDUZIDA, RESIDENTE NO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO.					Favor	Contra	Abst.
				Ver. ADOLFO QUINTAS (PSDB)		X	
				Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)			
				Ver. RICARDO YOUNG (PPS)	X		
				Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)		X	
				Ver. SENIVAL MOURA (PT)		X	
				Ver. TONINHO PAIVA (PR)		X	
				Ver. VAVÁ (PT)		X	
Relator: Ver. RICARDO YOUNG (PPS)							
Parecer: CONTRARIO							
Obs: Obs.: PRAZO DE VISTAS VENCIDO – o art. 63, § 4º, RI, proíbe expressamente a concessão de vistas após o decurso do prazo estabelecido pelo art. 63, caput, de 15 dias prorrogáveis por mais 8, para emitir parecer. EM 21/10/2015 - ADIADO POR DUAS SESSÕES PELO VER VAVÁ							

4) PL 231/2014	Ver. ELISEU GABRIEL (PSB)	Votação: APROVADO FAVORÁVEL			
DISPÕE SOBRE A CRIAÇÃO DO MUSEU MUNICIPAL DE ARTES GRÁFICAS DE SÃO PAULO E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ADOLFO QUINTAS (PSDB)	X		
		Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)			
		Ver. RICARDO YOUNG (PPS)	X		
Relator: Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)		Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
Parecer: FAVORAVEL		Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
		Ver. VAVÁ (PT)	X		
		Obs: Obs.: PRAZO DE VISTAS VENCIDO – o art. 63, § 4º, RI, proíbe expressamente a concessão de vistas após o decurso do prazo estabelecido pelo art. 63, caput, de 15 dias prorrogáveis por mais 8, para emitir parecer.			

Requerimentos

5) REQ. ECON 30/2015	Ver. RICARDO YOUNG (PPS)
Data do Requerimento: 04/11/2015	

Nos termos regimentais, requero a Douta Comissão de Transito, Transporte, Atividade Econômica, Turismo, Lazer e Gastronomia, sejam solicitadas informações ao Senhor Secretário Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras, afim de esclarecer a esta Casa, no que se refere ao certame licitatório em trâmite na Secretaria respectiva sob o Processo Administrativo nº 2015-0.161.527-7 (Concorrência Pública nº 005/2015), cujo escopo é a realização obras de controle de inundações na Bacia Hidrográfica do Ribeirão Perus, o que segue:

1.Considerando a enorme diferença de valores unitários estimados para os serviços de disposição de material inerte e material não inerte (respectivamente, R\$ 17,46 e R\$ 81,56) e seu consequente reflexo no valor final da obra, que ultrapassa os 220 milhões de reais, qual o critério utilizado para a classificação dos volumes escavados previstos na planilha em um ou em outro material, vez que pelas memórias de cálculo apresentadas, a distinção ora é feita atribuindo-se uma proporcionalidade de 70% para um tipo e 30% para o outro, e outrora vice-versa, sem qualquer documento técnico indicativo de que os volumes são efetivamente distribuídos nessa proporção?

2.Considerando que os dois serviços citados no tópico anterior representam mais de 40% (quarenta por cento) do valor da obra (1º e 2º serviços da curva ABC) e que não há fundamento que ampare a classificação apresentada nas memórias de cálculo, favor esclarecer como serão feitas as medições em campo para o efetivo controle da classificação do material e volumes a serem dispostos nos bota fora respectivos?

3.Considerando o potencial prejuízo ao erário que pode advir de uma estimativa inadequada do material, eis que a relevância financeira de ambos é indiscutível, por qual motivo os projetos, memoriais descritivos e demais estudos apresentados foram omissos em relação ao critério de classificação do material a ser disposto em bota-fora?

4.Por fim, considerando outras obras similares a que se questiona neste expediente, favor informar, considerando os volumes escavados em tais contratos, qual a proporção encontrada na disposição de material entre resíduos inertes e não inertes, e ainda, se tais dados foram considerados na elaboração do presente edital?

Votação: Aprovado

	Favor	Contra	Abst.
Ver. ADOLFO QUINTAS (PSDB)	X		
Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)			
Ver. RICARDO YOUNG (PPS)	X		
Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
Ver. VAVÁ (PT)	X		

6) REQ. ECON 31/2015	Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)
Data do Requerimento: 10/11/2015	

Senhor Presidente:

Considerando o corte de algumas linhas de ônibus, e a grande dificuldade que isso vem causando aos munícipes,

REQUEIRO, nos termos regimentais, à Douta Comissão de Trânsito, Transportes, Atividade Econômica, Turismo, Lazer e Gastronomia, que solicite à Secretaria de Transportes, o retorno da linha de ônibus 174M/10.

Votação: Aprovado

	Favor	Contra	Abst.
Ver. ADOLFO QUINTAS (PSDB)	X		
Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)			
Ver. RICARDO YOUNG (PPS)	X		
Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
Ver. VAVÁ (PT)	X		

7) REQ. ECON 32/2015

Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)

Data do Requerimento: 10/11/2015

Senhor Presidente:

Considerando o corte de algumas linhas de ônibus, e a grande dificuldade que isso vem causando aos munícipes,

REQUEIRO, nos termos regimentais, à Douta Comissão de Trânsito, Transportes, Atividade Econômica, Turismo, Lazer e Gastronomia, que solicite à Secretaria de Transportes, o retorno da linha de ônibus 107T/10.

Votação: Aprovado

	Favor	Contra	Abst.
Ver. ADOLFO QUINTAS (PSDB)	X		
Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)			
Ver. RICARDO YOUNG (PPS)	X		
Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
Ver. VAVÁ (PT)	X		

8) REQ. ECON 33/2015

Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)

Data do Requerimento: 10/11/2015

Senhor Presidente:

Considerando o corte de algumas linhas de ônibus, e a grande dificuldade que isso vem causando aos munícipes,

REQUEIRO, nos termos regimentais, à Douta Comissão de Trânsito, Transportes, Atividade Econômica, Turismo, Lazer e Gastronomia, que solicite à Secretaria de Transportes, o retorno da linha de ônibus 351F/10.

Votação: Aprovado			
	Favor	Contra	Abst.
Ver. ADOLFO QUINTAS (PSDB)	X		
Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)			
Ver. RICARDO YOUNG (PPS)	X		
Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
Ver. VAVÁ (PT)	X		

9) REQ. ECON 34/2015	Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)
Data do Requerimento: 10/11/2015	

Senhor Presidente:

Considerando o corte de algumas linhas de ônibus, e a grande dificuldade que isso vem causando aos munícipes,

REQUEIRO, nos termos regimentais, à Douta Comissão de Trânsito, Transportes, Atividade Econômica, Turismo, Lazer e Gastronomia, que solicite à Secretaria de Transportes, o retorno da linha de ônibus 701A/10.

Votação: Aprovado			
	Favor	Contra	Abst.
Ver. ADOLFO QUINTAS (PSDB)	X		
Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)			
Ver. RICARDO YOUNG (PPS)	X		
Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
Ver. VAVÁ (PT)	X		

10) REQ. ECON 35/2015	Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)
Data do Requerimento: 10/11/2015	

Senhor Presidente:

Considerando o corte de algumas linhas de ônibus, e a grande dificuldade que isso vem causando aos munícipes,

REQUEIRO, nos termos regimentais, à Douta Comissão de Trânsito, Transportes, Atividade Econômica, Turismo, Lazer e Gastronomia, que solicite à Secretaria de Transportes, o retorno da linha de ônibus 1732/10.

Votação: Aprovado			
	Favor	Contra	Abst.
Ver. ADOLFO QUINTAS (PSDB)	X		
Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)			
Ver. RICARDO YOUNG (PPS)	X		
Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
Ver. VAVÁ (PT)	X		

11) REQ. ECON 36/2015	Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)
-----------------------	-----------------------------

Data do Requerimento: 10/11/2015

Senhor Presidente:

Considerando o corte de algumas linhas de ônibus, e a grande dificuldade que isso vem causando aos munícipes,
REQUEIRO, nos termos regimentais, à Douta Comissão de Trânsito, Transportes, Atividade Econômica, Turismo, Lazer e Gastronomia, que solicite à Secretaria de Transportes, o retorno da linha de ônibus 2123/10.

Votação: Aprovado

	Favor	Contra	Abst.
Ver. ADOLFO QUINTAS (PSDB)	X		
Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)			
Ver. RICARDO YOUNG (PPS)	X		
Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
Ver. VAVÁ (PT)	X		

12) REQ. ECON 37/2015

Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)

Data do Requerimento: 10/11/2015

Senhor Presidente:

Considerando o corte de algumas linhas de ônibus, e a grande dificuldade que isso vem causando aos munícipes,
REQUEIRO, nos termos regimentais, à Douta Comissão de Trânsito, Transportes, Atividade Econômica, Turismo, Lazer e Gastronomia, que solicite à Secretaria de Transportes, o retorno da linha de ônibus 2127/10.

Votação: Aprovado

	Favor	Contra	Abst.
Ver. ADOLFO QUINTAS (PSDB)	X		
Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)			
Ver. RICARDO YOUNG (PPS)	X		
Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
Ver. VAVÁ (PT)	X		

13) REQ. ECON 38/2015

Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)

Data do Requerimento: 10/11/2015

Senhor Presidente:

Considerando o corte de algumas linhas de ônibus, e a grande dificuldade que isso vem causando aos munícipes,
REQUEIRO, nos termos regimentais, à Douta Comissão de Trânsito, Transportes, Atividade Econômica, Turismo, Lazer e Gastronomia, que solicite à Secretaria de Transportes, o retorno da linha de ônibus 2161/10.

Votação: Aprovado			
	Favor	Contra	Abst.
Ver. ADOLFO QUINTAS (PSDB)	X		
Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)			
Ver. RICARDO YOUNG (PPS)	X		
Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
Ver. VAVÁ (PT)	X		

14) REQ. ECON 39/2015	Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)
Data do Requerimento: 13/11/2015	

Requeiro à Douta Comissão de Trânsito, Transporte, Atividade Econômica, Turismo, Lazer e Gastronomia, nos termos regimentais, que sejam solicitadas informações ao Chefe do Executivo Municipal e ao Secretário de Transportes, projetos, relatórios e justificativas relativos às mudanças aplicadas à mobilidade na cidade, conforme itens abaixo:

1. Envio de relatório assinado por um engenheiro de tráfego da CET dos atropelamentos com vítimas fatais de pedestres com os seguintes dados: idade, sexo e escolaridade, com o local, hora e tipo de veículos envolvidos, como ônibus, automóveis, motocicletas, caminhões e outros.
2. Envio de relatório assinado por um engenheiro de tráfego da CET dos atropelamentos de pedestres sem vítimas fatais, com os seguintes dados: idade, sexo, escolaridade, com o local, hora e tipo de veículos envolvidos, como ônibus, automóveis, motocicletas, caminhões e outros.
3. Envio de parecer assinado por engenheiro de tráfego, com justificativa para a redução da velocidade de 70Km/hora para 60KM/hora em vias de trânsito rápido, sem semáforos e sem travessia para pedestres.
4. Envio de parecer justificando a impossibilidade de se estabelecer a velocidade de 80Km/hora nas duas pistas que margeiam o rio. (marginais dos rios Pinheiros e Tiete).
5. A redução de 23,5% na violência no trânsito de São Paulo de 2005 a 2013, conforme nota técnica publicada pela CET, poderia ter sido maior, aproximadamente 50%, não fosse o crescente número de acidentes causados pelas motocicletas, enquanto com o Programa de Proteção ao Pedestre, houve uma redução de aproximadamente 45%, nos atropelamentos fatais. Diante da situação que se apresenta, esta Comissão Requer ao Chefe do Executivo que se manifeste do porquê da descontinuidade desta campanha educativa.
6. Conforme nota técnica da CET, a redução do número de mortes no período de 2005 a 2013, só não foi mais expressiva devido ao crescimento vertiginoso de motocicletas que foi representativo para o aumento de acidentes. Diante do exposto, esta comissão indaga ao Executivo da existência de alguma política pública voltada ao segmento de motociclistas, e requer que se houver algum estudo ou projeto, mesmo que em fase de elaboração, seja enviado a esta Comissão.
7. Envio de relatório indicando os locais de maior incidência de atropelamentos fatais ou não, envolvendo ônibus, e justificativas para o aumento de 31% de acidentes e de projeto com ações efetivas que estão sendo tomadas, assinado por um Engenheiro de Tráfego da CET, Solicito que seja expedido Convite ao Dr. Maurício Regio – Diretor de Operações da Companhia de Engenharia de Tráfego - CET, para que diante da documentação solicitada, preste melhores esclarecimentos.

APRESENTAÇÃO:

As alterações realizadas no sistema viário e na mobilidade que vem acontecendo na Cidade de São Paulo, têm causado declarado descontentamento e desconfiança à população, quanto a eficácia das medidas que vem sendo adotadas.

Esta situação de insatisfação é gerada pela ausência de um amparo técnico, criando uma situação paradoxal com relação aos pronunciamentos do Chefe do Executivo com os relatórios publicados pela CET.

Para exemplificar: Uma das divergências está nas declarações realizadas pelo Chefe do Executivo quando tenta comparar a Cidade de Nova York com a Cidade de São Paulo divergindo da nota técnica da CET com a seguinte informação: “Redução da violência em Nova Iorque no total de mortes provocadas pelo trânsito, de 54%, foi superior a de São Paulo, que em 2013 foi de 45%”.

Neste requerimento não se questiona a qualidade técnica dos Engenheiros de Tráfego da CET, mas o quanto eles participam das decisões tomadas pelo Executivo, inclusive na instalação das faixas de ciclovias.

Justificativa

1. Relativa aos itens 1 e 2 deste requerimento, tomando como base a Nota Técnica 232, divulgada pela CET com o seguinte título: Banco de dados de vítimas dos acidentes de trânsito fatais. Além dos acidentes de trânsito fatais, as solicitações estão também direcionadas para os acidentes com vítimas não fatais, para o conhecimento das incidências e das providências adotadas pela Engenharia de Tráfego.

2. Relativas aos itens 3 e 4 deste requerimento. Conforme o Código de Trânsito Brasileiro no seu artigo 60, as vias urbanas são abertas à circulação pública, situadas na área urbana, caracterizadas por possuírem

edificações ao longo de sua extensão, dividindo-se em quatro tipos de qualificações: vias de trânsito rápido, vias arteriais, vias coletoras e as vias locais.

As vias de trânsito rápido – (limite de 80 km/h); km/h), são aquelas caracterizadas por acessos especiais com trânsito livre, sem interseções em nível, sem acessibilidade direta aos lotes lindeiros e sem travessia de pedestres em nível. Uma das maiores características das vias de trânsito rápido é de não possuírem semáforos, cruzamento ou retornos.

O parecer de um Engenheiro de tráfego deverá justificar a redução da velocidade das ruas e avenidas que se enquadram no conceito de vias de trânsito rápido e do porquê das duas pistas que margeiam os rios não receberem o mesmo tratamento.

Relativo ao item 5.

É contundente o parecer da CET relativo a redução de acidentes de trânsito conforme nota técnica 232 quando cita a importância do Programa de Proteção ao Pedestre. Diante da constatação do sucesso deste programa requeiro ao Chefe do Executivo justificativa para a descontinuidade desta campanha educativa, pois entendo que mais do que atitudes empíricas de simples tomada de decisão, o alcance de um programa educativo de trânsito possui uma força capaz de sedimentar uma cultura transpondo gerações.

É equivocada a paralização de um programa educativo de comprovado sucesso para tomada de soluções ainda duvidosas, caminhando na contramão dos princípios para a formação de uma sociedade esclarecida.

A confrontação na redução do número de acidentes fatais é que causa indignação: 2009/1.382 acidentes, 2010/1.357 acidente, 2011/1.365, 2012/1.231 e 2013/1.152. Gráfico de 2005 a 2013 encontra-se na nota técnica 232.

Relativo ao item 6 deste requerimento. A CET afirma em seu site em nota técnica que a redução no número de acidente fatais poderia ser ainda mais significativa, de aproximadamente 50%, não fosse os acidentes causados por motocicletas.

É importante analisar o texto publicado em 2014 referente a 2013 para dirimir qualquer dúvida, “a redução do número de mortes no período de 2005 a 2013, só não foi mais expressiva devido ao crescimento vertiginoso de motocicletas que foi representativo para o aumento de acidentes”.

Esta afirmação e constatação causou alguma preocupação ao Executivo? Quais as soluções que

estão sendo tomadas para que nossas ruas e avenidas não se transformem, ainda mais, num corredor da morte para engrossar as estatísticas e onerar cada dia mais os cofres públicos? Não é justo a transferência da culpa somente aos motociclistas isentando o poder público de qualquer responsabilidade, cumprindo apenas o papel de recolhedores de acidentados. Relativo ao item 7. A constatação no crescimento do número de atropelamentos por ônibus em 31% não é surpreendente; o que surpreende é a incapacidade de tomada de uma decisão para resolver esta questão. Razão porque requeiro uma justificativa do Executivo e apresentação de alguma proposta, mesmo que ainda em andamento, para análise desta comissão. Relativo ao item 8. Pelas razões expostas é de fundamental importância que os requerimentos sejam enviados com a máxima urgência a esta comissão, com a presença do Diretor de Operações da Companhia de Engenharia de Tráfego - CET.

	Votação: Aprovado			
		Favor	Contra	Abst.
	Ver. ADOLFO QUINTAS (PSDB)	X		
	Ver. ATILIO FRANCISCO (PRB)			
	Ver. RICARDO YOUNG (PPS)	X		
	Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
	Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
	Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
	Ver. VAVÁ (PT)	X		