

Projetos Pendente de Votação

1) PL 496/2013	Ver. LAÉRCIO BENKO (PHS)	Votação: APROVADO FAVORÁVEL			
DISPÕE SOBRE A IMPLANTAÇÃO E IMPLEMENTAÇÃO DE UM PROCESSO DE RECICLAGEM DE GARRAFAS PET REALIZADA POR EMPRESAS EM REGIME DE PARCERIA COM A PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO E COMUNIDADES.			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ADILSON AMADEU (PTB)	X		
		Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)	X		
		Ver. RICARDO TEIXEIRA (PROS)			
		Ver. RICARDO YOUNG (REDE)	X		
		Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
		Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
Relator: Ver. TONINHO PAIVA (PR)					
Parecer: FAVORAVEL					
Obs: PRAZO DE VISTAS VENCIDO – o art. 63, § 4º, RI, proíbe expressamente a concessão de vistas após o decurso do prazo estabelecido pelo art. 63, caput, de 15 dias prorrogáveis por mais 8, para emitir parecer.					

2) PL 399/2014	Ver. EDUARDO TUMA (PSDB)	Votação: ADIADO POR TRÊS SESSÕES PELO VER. SENIVAL MOURA			
OBRIGA OS OPERADORES DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO, SEJAM CONCESSIONÁRIAS OU PERMISSONÁRIAS, INSTALAREM EM SEUS CARROS RECIPIENTES DE ÁLCOOL ETÍLICO EM GEL, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ADILSON AMADEU (PTB)			
		Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)			
		Ver. RICARDO TEIXEIRA (PROS)			
		Ver. RICARDO YOUNG (REDE)			
		Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)			
		Ver. SENIVAL MOURA (PT)			
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)			
Relator: Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)					
Parecer: FAVORÁVEL AO SUBSTITUTIVO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA					
Obs: PRAZO DE VISTAS VENCIDO – o art. 63, § 4º, RI, proíbe expressamente a concessão de vistas após o decurso do prazo estabelecido pelo art. 63, caput, de 15 dias prorrogáveis por mais 8, para emitir parecer. 24					

Projetos

3) PL 400/2013	Ver. NELO RODOLFO (PMDB)	Votação: ADIADO POR TRÊS SESSÕES PELO VER. SENIVAL MOURA			
DISPÕE SOBRE A PROIBIÇÃO DE USO DE PELÍCULA NOS VIDROS DO TRANSPORTE PÚBLICO DE PASSAGEIROS DO SISTEMA LOCAL, NOS TRANSPORTES ESCOLARES PÚBLICO E PRIVADO, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ADILSON AMADEU (PTB)			
		Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)			
		Ver. RICARDO TEIXEIRA (PROS)			
		Ver. RICARDO YOUNG (REDE)			
		Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)			
		Ver. SENIVAL MOURA (PT)			
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)			
Relator: Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)					
Parecer: FAVORAVEL					
Obs: PRAZO DE VISTAS VENCIDO – o art. 63, § 4º, RI, proíbe expressamente a concessão de vistas após o decurso do prazo estabelecido pelo art. 63, caput, de 15 dias prorrogáveis por mais 8, para emitir parecer.					

4) PL 239/2014	Ver. TONINHO VESPOLI (PSOL)	Votação: ADIADO POR TRÊS SESSÕES PELO VER. JOSÉ POLICE NETO			
ALTERA OS ARTIGOS 3º E 4º, RENUMERANDO OS ARTIGOS SEGUINTE, DA LEI MUNICIPAL Nº 15.915/2013. (REF. A CRIAÇÃO DO BILHETE ÚNICO MENSAL OU SEMANAL PARA ESTUDANTES, NO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO)			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ADILSON AMADEU (PTB)			
		Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)			
		Ver. RICARDO TEIXEIRA (PROS)			
		Ver. RICARDO YOUNG (REDE)			
		Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)			
		Ver. SENIVAL MOURA (PT)			
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)			
Relator: Ver. SENIVAL MOURA (PT)					
Parecer: CONTRARIO					
Obs: PRAZO DE VISTAS VENCIDO – o art. 63, § 4º, RI, proíbe expressamente a concessão de vistas após o decurso do prazo estabelecido pelo art. 63, caput, de 15 dias prorrogáveis por mais 8, para emitir parecer.					

5) PL 403/2014	Ver. DAVID SOARES (DEMOCRATAS)	Votação: APROVADO FAVORÁVEL			
AUTORIZA A PREFEITURA, JUNTO A ECOLURB E AMLURB, A FIRMAR CONVÊNIOS COM ENTIDADES DA SOCIEDADE CIVIL PARA COLETA SELETIVA DE LIXO, COM FULCRO AO INCENTIVO DA MESMA.			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ADILSON AMADEU (PTB)	X		
		Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)	X		
		Ver. RICARDO TEIXEIRA (PROS)			
		Ver. RICARDO YOUNG (REDE)	X		
		Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
		Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
Relator: Ver. SENIVAL MOURA (PT)					
Parecer: FAVORAVEL					
Obs: PRAZO DE VISTAS VENCIDO – o art. 63, § 4º, RI, proíbe expressamente a concessão de vistas após o decurso do prazo estabelecido pelo art. 63, caput, de 15 dias prorrogáveis por mais 8, para emitir parecer.					

6) PL 557/2014	Ver. DAVID SOARES (DEMOCRATAS)	Votação: Aprovado			
DISPÕE SOBRE A VESTIMENTA DE PRESTADORES DE SERVIÇOS DE CONCESSIONÁRIOS NO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ADILSON AMADEU (PTB)	X		
		Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)	X		
		Ver. RICARDO TEIXEIRA (PROS)			
		Ver. RICARDO YOUNG (REDE)	X		
		Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)	X		
		Ver. SENIVAL MOURA (PT)	X		
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
Relator: Ver. SENIVAL MOURA (PT)					
Parecer: CONTRARIO					
Obs: PRAZO DE VISTAS VENCIDO – o art. 63, § 4º, RI, proíbe expressamente a concessão de vistas após o decurso do prazo estabelecido pelo art. 63, caput, de 15 dias prorrogáveis por mais 8, para emitir parecer.					

Requerimentos

7) REQ. ECON 13/2016	Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)				
Data do Requerimento: 12/04/2016					
<p>CONSIDERANDO, a edição da Portaria nº 164/2015 do Departamento de Transporte Público do Município de São Paulo – DTP/SP, que dispõe sobre a obrigatoriedade da utilização de máquina de cartões de crédito/débito.</p> <p>CONSIDERANDO, as dificuldades econômicas enfrentadas por toda a categoria de taxistas quanto à aquisição das respectivas máquinas.</p> <p>CONSIDERANDO, os descontos do repasse às administradoras dos respectivos cartões em cada corrida.</p> <p>CONSIDERANDO, a provável ausência de estudos que pudesse justificar a obrigatoriedade de tal medida, bem como de consulta pública quanto a utilização da máquina de cartão.</p> <p>REQUEIRO, que seja convocado o Sr. Diretor do Departamento de Transporte Público do Município de São Paulo – DTP/SP para que venha a prestar informações a esta douta Comissão quanto a iniciativa da edição da Portaria 164/2015 no tocante a existência de prévio estudo, bem como a questão da obrigatoriedade da máquina de cartão de crédito/débito e o impacto econômico aos profissionais de toda a categoria de taxistas do Município de São Paulo.</p>					
		Votação: APENSADO AO REQUERIMENTO Nº 012/2016			
			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ADILSON AMADEU (PTB)			
		Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)			
		Ver. RICARDO TEIXEIRA (PROS)			
		Ver. RICARDO YOUNG (REDE)			
		Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)			
		Ver. SENIVAL MOURA (PT)			
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)			
8) REQ. ECON 14/2016	Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)				
Data do Requerimento: 12/04/2016					

CONSIDERANDO, a edição da Portaria nº 095/2015 da Secretaria Municipal de Transportes do Município de São Paulo, que regulamento a Categoria Táxi Preto para o transporte individual de passageiro.

CONSIDERANDO, a obrigatoriedade da utilização de taxímetro para a medição do valor da tarifa.

CONSIDERANDO, as dificuldades enfrentadas quanto à instalação e aferição do respectivo taxímetro, haja vista a ausência de valor de tarifa fixa.

CONSIDERANDO, os insistentes reclamos dos profissionais que se utilizam desta categoria como meio de sustento de suas vidas, bem como as divergências de valores recebidos pelos mesmos na utilização de meios tecnológicos.

CONSIDERANDO, que os taxistas das quais não tenha seu taxímetro devidamente aferido pelo órgão competente estão tendo seus veículos apreendidos.

REQUEIRO, que seja convocado o Sr. Diretor do Departamento de Transporte Público do Município de São Paulo – DTP/SP, o Sr. Secretário Municipal de Transportes e o Sr.

Superintendente do Instituto de Pesos e Medidas do Estado de São Paulo – IPEM-SP, para que venha a prestar informações a esta douta Comissão quanto a ausência de fixação de tarifa destinada a categoria táxi preto no Município de São Paulo.

**Votação: APENSADO AO REQUERIMENTO Nº
012/2016**

	Favor	Contra	Abst.
Ver. ADILSON AMADEU (PTB)			
Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)			
Ver. RICARDO TEIXEIRA (PROS)			
Ver. RICARDO YOUNG (REDE)			
Ver. SALOMÃO PEREIRA (PSDB)			
Ver. SENIVAL MOURA (PT)			
Ver. TONINHO PAIVA (PR)			