

Projetos de Lei

1) PL 22/1995	Ver. WADIIH MUTRAN (PP)	Votação: APROVADO FAVORÁVEL			
TORNAR OBRIGATÓRIO A TODOS OS ÔNIBUS QUE EFETUAM O TRANSPORTE COLETIVO NO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO, A POSSUIREM DEGRAUS NO LIMITE MÁXIMO DE 20 CENTÍMETROS DE ALTURA, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ALFREDINHO (PT)	X		
		Ver. CALVO (PMDB)			
		Ver. NATALINI (PV)	X		
		Ver. NETINHO DE PAULA (PC DO B)	X		
		Ver. NOEMI NONATO (PROS)	X		
		Ver. PATRÍCIA BEZERRA (PSDB)	X		
		Ver. RICARDO YOUNG (PPS)			
Relator: Ver. NETINHO DE PAULA (PC DO B)					
Parecer: FAVORÁVEL AO SUBSTITUTIVO DA COM. POLÍTICA URBANA					
Obs:					

2) PL 490/2012	Ver. AURÉLIO MIGUEL (PR)	Votação: APROVADO FAVORÁVEL			
DISPÕE SOBRE O INCENTIVO À PRÁTICA DE ESPORTES EM ACADEMIAS E CLUBES DESPORTIVOS PARA ALUNOS DE BAIXA RENDA DA REDE PÚBLICA DE ENSINO - PRÓ-ESPORTE, ATRAVÉS DE ISENÇÃO TRIBUTÁRIA PARCIAL DE ISS NO ÂMBITO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ALFREDINHO (PT)	X		
		Ver. CALVO (PMDB)			
		Ver. NATALINI (PV)	X		
		Ver. NETINHO DE PAULA (PC DO B)			
		Ver. NOEMI NONATO (PROS)	X		
		Ver. PATRÍCIA BEZERRA (PSDB)	X		
		Ver. RICARDO YOUNG (PPS)			
Relator: Ver. NOEMI NONATO (PROS)					
Parecer: FAVORÁVEL					
Obs:					

3) PL 124/2013	Ver. LAÉRCIO BENKO (PHS)	Votação: VISTAS PATRÍCIA BEZERRA			
DISPÕE SOBRE O DESCARTE ADEQUADO NA REDE COLETORA DE ESGOTO DE GLUTARALDEÍDO NO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ALFREDINHO (PT)			
		Ver. CALVO (PMDB)			
		Ver. NATALINI (PV)			
		Ver. NETINHO DE PAULA (PC DO B)			
		Ver. NOEMI NONATO (PROS)			
		Ver. PATRÍCIA BEZERRA (PSDB)			
		Ver. RICARDO YOUNG (PPS)			
Relator: Ver. PATRÍCIA BEZERRA (PSDB)					
Parecer: CONTRÁRIO					
Obs:					

4) PL 463/2013	Ver. JAIR TATTO (PT); Ver. PAULO FRANGE (PTB)	Votação: RETIRADO DA PAUTA			
DISPÕE SOBRE A CRIAÇÃO DE ESTRUTURA ADMINISTRATIVA PARA O SERVIÇO DE ATENDIMENTO MÓVEL DE URGÊNCIA (SAMU) DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO, COM A CRIAÇÃO DE ENTIDADE AUTÁRQUICA DE REGIME ESPECIAL, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ALFREDINHO (PT)			
		Ver. CALVO (PMDB)			
		Ver. NATALINI (PV)			
		Ver. NETINHO DE PAULA (PC DO B)			
		Ver. NOEMI NONATO (PROS)			
		Ver. PATRÍCIA BEZERRA (PSDB)			
		Ver. RICARDO YOUNG (PPS)			
Relator: Ver. NATALINI (PV)					
Parecer: CONTRÁRIO					

Obs:

5) PL 834/2013	Ver. DAVID SOARES (PSD)	Votação: VISTAS NETINHO DE PAULA			
DISPÕE SOBRE A PORCENTAGEM DAS GORJETAS PAGASA AOS GARÇONS.			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ALFREDINHO (PT)			
Relator: Ver. NATALINI (PV)		Ver. CALVO (PMDB)			
		Ver. NATALINI (PV)			
Parecer: CONTRARIO		Ver. NETINHO DE PAULA (PC DO B)			
		Ver. NOEMI NONATO (PROS)			
		Ver. PATRÍCIA BEZERRA (PSDB)			
		Ver. RICARDO YOUNG (PPS)			

Obs:

Requerimentos

6) REQ. SAUDE 38/2014	Ver. NATALINI (PV)																																				
Data do Requerimento: 11/11/2014																																					
<p>Considerando que as unidades da ASSISTÊNCIA MÉDICA AMBULATORIAL – AMAs, foram responsáveis por de mais de 9 (nove) milhões de atendimentos, correspondendo a 35,7%, do total de atendimentos em 2012, comparados com as UBS – Unidades Básicas de Saúde 7.533.453 (29,8%) e os Pronto Socorros com 8.714.395 atendimentos (34,5%);</p> <p>Considerando que a criação das AMAs provocou impacto no atendimento e proporcionou uma maior oferta de consultas para a população;</p> <p>Considerando que além do atendimento de urgência e emergência, as AMAs dão suporte as unidades básicas de saúde. Inclusive, identificando os pacientes das UBS e encaminhando ao tratamento de rotina;</p> <p>Considerando que as colocações veiculadas pelos gestores da Secretaria Municipal da Saúde, durante a realização do Congresso de Comissões, do Conselho Municipal de Saúde, ocorrido em 07 de novembro, no Auditório do Sindicato dos Médicos, geraram apreensão sobre o futuro desses equipamentos de saúde;</p> <p>REQUEIRO, nos termos regimentais, que sejam solicitadas informações ao Senhor Secretário Municipal da Saúde se o acolhimento e atendimento efetuados pelas AMAs terão a mesma característica nas UBSs? Considerando que estas integram a rede de atenção primária? E ainda, se positivo, o atendimento a demanda espontânea ficará a cargo das Unidades Básicas de Saúde?</p>																																					
	<table><tr><th colspan="4">Votação: APROVADO</th></tr><tr><td></td><td>Favor</td><td>Contra</td><td>Abst.</td></tr><tr><td>Ver. ALFREDINHO (PT)</td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Ver. CALVO (PMDB)</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Ver. NATALINI (PV)</td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Ver. NETINHO DE PAULA (PC DO B)</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Ver. NOEMI NONATO (PROS)</td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Ver. PATRÍCIA BEZERRA (PSDB)</td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Ver. RICARDO YOUNG (PPS)</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Votação: APROVADO					Favor	Contra	Abst.	Ver. ALFREDINHO (PT)	X			Ver. CALVO (PMDB)				Ver. NATALINI (PV)	X			Ver. NETINHO DE PAULA (PC DO B)				Ver. NOEMI NONATO (PROS)	X			Ver. PATRÍCIA BEZERRA (PSDB)	X			Ver. RICARDO YOUNG (PPS)			
Votação: APROVADO																																					
	Favor	Contra	Abst.																																		
Ver. ALFREDINHO (PT)	X																																				
Ver. CALVO (PMDB)																																					
Ver. NATALINI (PV)	X																																				
Ver. NETINHO DE PAULA (PC DO B)																																					
Ver. NOEMI NONATO (PROS)	X																																				
Ver. PATRÍCIA BEZERRA (PSDB)	X																																				
Ver. RICARDO YOUNG (PPS)																																					

7) REQ. SAUDE 39/2014

Ver. NATALINI (PV)

Data do Requerimento: 11/11/2014

Denúncia do munícipe LEMUEL LEMES

Assunto: “Irregularidades no abastecimento dos Sistemas da ATTI – Assessoria Técnica de Tecnologia da Informação, descumprimento de Protocolos, criação de sistemas de informações paralelos.”

Conforme deliberado na Reunião Ordinária, realizada em 05 de novembro, informamos que além do que foi exposto pelo munícipe durante a Reunião Ordinária, conversamos com o mesmo que não só reiterou como acrescentou fatos que merecem melhor apuração por parte deste Colegiado. A denúncia, datada de 22 de janeiro de 2014, refere-se a Ouvidoria SUS Protocolo 888889. Embora seguindo anexo a documentação que ensejou o presente expediente, destacamos alguns trechos que merecem atenção:

“(…) Comparecendo na unidade UBS Dionísia, procurei o setor de regulação para me familiarizar com a rotina da regulação local. Relato que por ordem da GESTORA DA UNIDADE, a ATA da regulação mantia (sic) um programa chamado CALLCENTER que fora criado por um ex-funcionário, ao invés de manter atualizado e somente utilizar o sistema SIGA. Esse programa CALLCENTER tem como perfil um banco de dados off-line em planilha de ACESS, e que somente um computador da unidade possuía essas informações (cartão SUS, endereço atualizado, telefone para contato, exames/consultas realizadas e a fila de espera também. O mais intrigante é que enquanto me orientava sobre os procedimentos, uma usuária se apresenta e pede para que seja renovado o pedido de cardiologia que fora feito em consulta médica local. Não entendi do que se tratava, e orientei a mesma que não havia necessidade pois não seria desativada da fila de espera enquanto não fora suprida a necessidade, e pedi o CNS da mesma. Quando consultei o sistema SIGA, não encontrei nenhuma informação da usuária, nem endereço, nem telefone para contato e muito menos a espera da especialidade que relatara. Perguntei para a usuária quando fora realizado esse pedido e a quanto tempo ela aguardava, ela me informou que a 9 meses. COMO A SENHORA ESTÁ AGUARDANDO A 9 MESES POR UMA VAGA DE CARDIOLOGIA E EU NÃO ENCONTRO NADA DA SENHORA AQUI? A mesma

me apresentou o SADT que comprovava o relato. Me orientando com a funcionária da unidade visualizei a mesma utilizando esse programa e acessando todas as informações da usuária. COMO? Que sistema é esse? E o pior, porque ela veio ‘RENOVAR’ essa solicitação pois já está fora de prazo (de 6 meses imposto pela SMS para aguardar consultas e exames).”

Vale ainda acrescentar: “Todas as solicitações que os médicos realizavam para o setor de regulação ia para esse programa e não para o sistema SIGA. Desta maneira o programa era configurado para no prazo de 30 em 30 dias excluir todas as solicitações que não foram atendidas e aguardar para que o usuário comparecesse para renovar o mesmo.”

Senhor Presidente, considerando que as respostas oferecidas pela Secretaria Municipal da Saúde (cópias juntadas), não esclarecem a questão central e o objeto da denúncia: “a existência de sistemas paralelos de informação” renovado a cada 30 dias, obrigando o usuário a ter de comparecer na Unidade de Saúde para renovar um pedido que deveria estar no Sistema SIGA;

REQUEIRO, nos termos regimentais, que esta douta Comissão ouça as áreas responsáveis pelo

Comissão de Saúde, Promoção Social, Trabalho e Mulher
Pauta da 21ª Reunião Ordinária de 2014

Data da Reunião: 12/11/2014 - Horário: 13:00 horas
Local: Salão Nobre Presidente João Brasil Vita - 8º andar

sistema municipal de atendimento aos usuários do Sistema Único de Saúde, a saber: a) Coordenação de Atenção Básica; b) Coordenação do Sistema Municipal de Regulação, Controle, Avaliação e Auditoria; c) Assessoria Técnica de Tecnologia da Informação – ATTI.

Finalmente, considerando a relevância do assunto para os usuários do sistema público de saúde, REQUEIRO que tais informações sejam prestadas perante esta Comissão, em caráter de URGÊNCIA.

Votação: APROVADO			
	Favor	Contra	Abst.
Ver. ALFREDINHO (PT)	X		
Ver. CALVO (PMDB)			
Ver. NATALINI (PV)	X		
Ver. NETINHO DE PAULA (PC DO B)			
Ver. NOEMI NONATO (PROS)	X		
Ver. PATRÍCIA BEZERRA (PSDB)	X		
Ver. RICARDO YOUNG (PPS)			