

Comissão de Política Urbana, Metropolitana e Meio Ambiente
Pauta da 25ª Reunião Ordinária de 2014

Data da Reunião: 03/12/2014 - Horário: 13:00 horas
Local: Auditório Prestes Maia - 1º andar

Denominação - Parecer Favorável

1) PL 565/2013	Ver. JULIANA CARDOSO (PT)	Votação: APROVADO FAVORÁVEL			
DENOMINA PRAÇA JOSÉ CASIMIRO DA SILVA, O LOGRADOURO PÚBLICO INOMINADO LOCALIZADO NA CONFLUÊNCIA DAS SEGUINTE RUAS: RUA AGRESTE DE ITABAIANA, RUA ANTÔNIO OLÍMPIO, RUA CRISITÂNDIA DO PIAUÍ, RUA SILVIO RIBEIRO DOS SANTOS.			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ANDREA MATARAZZO (PSDB)	X		
		Ver. DALTON SILVANO (PV)	X		
		Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)	X		
		Ver. NABIL BONDUKI (PT)			
		Ver. NELO RODOLFO (PMDB)			
		Ver. PAULO FRANGE (PTB)			
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
Relator: Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)					
Parecer: FAVORÁVEL AO SUBSTITUTIVO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA					
Obs: Prazo de vistas vencido .					

2) PL 105/2014	Ver. EDIR SALES (PSD)	Votação: APROVADO FAVORÁVEL			
DENOMINA-SE PRAÇA REPÚBLICA TCHECA, O LOGRADOURO PÚBLICO INOMINADO LOCALIZADO NO DISTRITO DE VILA PRUDENTE SUBPREFEITURA DE VILA PRUDENTE, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS. (LOCALIZADO NO ENTRONCAMENTO DA RUA FREI ANTÔNIO DE GUADALUPE COM A AV. ZELINA).			Favor	Contra	Abst.
		Ver. ANDREA MATARAZZO (PSDB)	X		
		Ver. DALTON SILVANO (PV)	X		
		Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)	X		
		Ver. NABIL BONDUKI (PT)	X		
		Ver. NELO RODOLFO (PMDB)			
		Ver. PAULO FRANGE (PTB)			
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		
Relator: Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)					
Parecer: FAVORÁVEL AO SUBSTITUTIVO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA					
Obs: Prazo de vistas vencido					

Projetos

3) PL 133/2013	Ver. EDIR SALES (PSD)	Votação: ADIADO Pedido e Informações ao Executivo			
DISPÕE SOBRE A CRIAÇÃO DA VAGA CONDICIONADA PARA EMBARQUE E DESEMBARQUE DE VEÍCULOS NOS IMÓVEIS ESPECIFICADOS, E FIXA OUTRAS PROVIDÊNCIAS.			Favor	Contra	Abst.
Relator: Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)		Ver. ANDREA MATARAZZO (PSDB)			
Parecer: FAVORAVEL COM SUBSTITUTIVO		Ver. DALTON SILVANO (PV)			
Obs: Prazo de vistas vencido.		Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)			
		Ver. NABIL BONDUKI (PT)			
		Ver. NELO RODOLFO (PMDB)			
		Ver. PAULO FRANGE (PTB)			
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)			

4) PL 667/2013	Ver. NOEMI NONATO (PROS)	Votação: APROVADO FAVORÁVEL			
DISPÕE SOBRE A OBRIGATORIEDADE DE APRESENTAÇÃO DE VÍDEO EDUCATIVO NO INÍCIO DAS SESSÕES DE CINEMA, DE PEÇAS TEATRAIS OU EVENTOS CULTURAIS REALIZADOS NO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.			Favor	Contra	Abst.
Relator: Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)		Ver. ANDREA MATARAZZO (PSDB)	X		
Parecer: FAVORAVEL COM SUBSTITUTIVO		Ver. DALTON SILVANO (PV)	X		
Obs: Prazo de vistas vencido e com as Audiências Públicas realizadas.		Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)	X		
		Ver. NABIL BONDUKI (PT)	X		
		Ver. NELO RODOLFO (PMDB)			
		Ver. PAULO FRANGE (PTB)			
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		

5) PL 792/2013	Ver. DAVID SOARES (PSD)	Votação: APROVADO FAVORÁVEL			
CRIA A PLATAFORMA VIRTUAL PARA ACOMPANHAMENTO DAS OBRAS DA PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO.			Favor	Contra	Abst.
Relator: Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)		Ver. ANDREA MATARAZZO (PSDB)	X		
Parecer: FAVORÁVEL AO SUBSTITUTIVO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA		Ver. DALTON SILVANO (PV)	X		
Obs: Prazo de vistas vencido.		Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)	X		
		Ver. NABIL BONDUKI (PT)	X		
		Ver. NELO RODOLFO (PMDB)			
		Ver. PAULO FRANGE (PTB)			
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		

6) PL 86/2014	Ver. NATALINI (PV)	Votação: APROVADO FAVORÁVEL			
ESTABELECE A OBRIGATORIEDADE DE MODELOS FLEX, ELÉTRICO OU HÍBRIDO PARA MOTOCICLETAS DA FROTA PRÓPRIA OU ARRENDADA DA ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.			Favor	Contra	Abst.
Relator: Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)		Ver. ANDREA MATARAZZO (PSDB)	X		
Parecer: FAVORAVEL		Ver. DALTON SILVANO (PV)	X		
Obs: Prazo de vistas vencido e com as Audiências Públicas realizadas.		Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)	X		
		Ver. NABIL BONDUKI (PT)	X		
		Ver. NELO RODOLFO (PMDB)			
		Ver. PAULO FRANGE (PTB)			
		Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		

Requerimentos

7) REQ. URB 28/2014	Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)
Data do Requerimento: 28/11/2014	

Considerando o anúncio pela Secretaria da Habitação da retomada da participação do município na Parceria Público-Privada para produção de unidades habitacionais e revitalização da região central, com a assinatura do convenio entre prefeitura e Governo do Estado para o início da licitação da parceria;

Considerando que a assinatura do convênio demorou quase dois anos após a assinatura de um protocolo de intenções do programa Casa Paulista;

Considerando que a intenção inicial de produção de 22 mil unidades habitacionais na região central foi significativamente reduzido, limitando-se agora a apenas 14 mil unidades, mas o escopo do projeto foi ampliado com obras de revitalização e melhor aproveitamento da infraestrutura;

Considerando que o projeto inicial foi bastante contestado tanto pela opinião pública e moradores como pela Ministério Público, tendo ficado suspenso por diversos meses;

Considerando que o referido anúncio menciona que a estratégia da Parceria Público_privada prevê prevê “o aproveitamento de imóveis subutilizados nos bairros e nas áreas contíguas às linhas férreas, corredores de transporte e grandes avenidas centrais”, mas não menciona por meio de quais instrumentos se dará este aproveitamento;

Considerando que apesar da redução do número de unidades habitacionais a contribuição da prefeitura e a estimativa geral de investimentos mantêm-se nos mesmos patamares do protocolo de intenções do início de 2013;

REQUEIRO nos termos do Regimento Interno, à presidência desta douda Comissão, seja oficiado ao Executivo Municipal requerimento solicitando as seguintes informações:

- 1)Quais estudos embasaram a adesão da Prefeitura à PPP da Casa Paulista na área Central?
- 2)Foi afirmado que a integralização da apte da prefeitura no projeto se dará através de recursos e áreas; quais áreas, discriminadamente, serão cedidas à PPP – e com quais valores de avaliação – e quanto será transferido em recursos financeiros?
- 3)Como se dará a indicação da demanda das unidades de HIS faixas 1 e 2 e HMP que serão atendidas pelo projeto?
- 4)Esta prevista a recepção de algum recurso pelo Executivo Municipal como contrapartida da PPP?

5)A prefeitura participará do processo de decisão com relação ao edital, seleção, medição e avaliação da Licitação, ou apenas aceitará as normas colocadas pelo governo estadual?

REQUEIRO, outrossim, sejam enviadas, para ciência, cópias do presente requerimento ao Ministério Público da Habitação e ao Conselho Municipal da Habitação.

Votação: APROVADO			
	Favor	Contra	Abst.
Ver. ANDREA MATARAZZO (PSDB)	X		
Ver. DALTON SILVANO (PV)	X		
Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)	X		
Ver. NABIL BONDUKI (PT)	X		
Ver. NELO RODOLFO (PMDB)			
Ver. PAULO FRANGE (PTB)			
Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		

8) REQ. URB 29/2014	Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)
Data do Requerimento: 28/11/2014	

Considerando o anúncio pela Secretaria Municipal de Habitação, de Edital de chamamento para entidades interessadas em participar do processo de produção de mordias através do Programa Minha Casa Minha Vida – Entidades, com recursos municipais e do Fundo de Desenvolvimento Social;;

Considerando que o edital deve atribuir recursos para a produção de 11 mil unidades habitacionais no município;

Considerando que o Plano Municipal de Habitação traça o diagnóstico da demanda e dos investimentos necessários para seu atendimento;

Considerando que o edital de chamamento se encontra atualmente em fase de consulta pública;

Considerando o papel da Câmara Municipal de fiscalizar e colaborar com as ações do Executivo, ainda mais em um assunto tão premente quanto a questão do atendimento ao direito à moradia;

REQUEIRO nos termos do Regimento Interno, à presidência desta douta Comissão, seja oficiado a Secretaria Municipal de Habitação requerimento solicitando a realização de uma Reunião Técnica na qual a instituição possa prestar esclarecimentos quanto:

a) Como foi produzida a minuta do Edital de Chamamento, quais estudos embasaram o formato atualmente em consulta?

b) Qual a aderência do edital proposto ao Plano Municipal de Habitação?

c) Como foi definida a distribuição dos projetos por subprefeitura?

d) Como se definiu os critérios de pontuação para as entidades?

e) Como se dará a indicação da demanda para as unidades produzidas?

f) Qual foi a manifestação do Conselho Municipal de Habitação sobre a referida minuta de edital?

g) Demais informações pertinentes..

REQUEIRO, outrossim, sejam convidados para a Reunião Técnica solicitada o Ministério Público da Habitação e os integrantes do Conselho Municipal da Habitação.

Votação: APROVADO

	Favor	Contra	Abst.
Ver. ANDREA MATARAZZO (PSDB)	X		
Ver. DALTON SILVANO (PV)	X		
Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)	X		
Ver. NABIL BONDUKI (PT)	X		
Ver. NELO RODOLFO (PMDB)			
Ver. PAULO FRANGE (PTB)			
Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		

9) REQ. URB 30/2014

Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)

Data do Requerimento: 28/11/2014

Considerando o anúncio pela Secretaria Municipal de Habitação, durante reunião no dia 14/11 com os subprefeitos e equipes de habitação, de que a Sehab já há 24 mil unidades habitacionais entre entregues ou com obras em andamento;

Considerando que além destas unidades a Secretaria anunciou também a entrega até o final da gestão de um total de 85 mil unidades habitacionais;

Considerando que no total, incluindo as unidades já mencionadas e aquelas que estão em estudos ou com obras ainda a serem anunciadas a Secretaria afirma que serão viabilizadas um total de 106.771;

Considerando que o Plano Municipal de Habitação apresentou um diagnóstico preciso da demanda a ser atendida por tipologia e localização e que o referido Plano encontra-se “em fase de reestudo” pela Sehab;

Considerando a necessidade de dar transparência ao processo de atendimento a esta demanda

essencial que é o direito à moradia de forma republicana e justa;

REQUEIRO nos termos do Regimento Interno, à presidência desta douta Comissão, seja oficiado ao Executivo Municipal requerimento solicitando as seguintes informações:

1) Com relação às unidades já entregues:

a) em qual subprefeitura e distrito estão localizadas? Qual a origem dos terrenos? Quando e de que forma foram realizados cada um dos licenciamentos dos empreendimentos?

b) Quais empresas foram responsáveis por cada um dos projetos?

c) Qual o custo individual de cada projeto? Forma de licitação e/ou contratação? Custo por unidade projetada? Custo por metro quadrado projetado?

d) Quais as empresas responsáveis por cada uma das obras?

e) Qual o custo individual de cada obra? Forma de licitação e/ou contratação? Custo por unidade em construída? Custo por metro quadrado construído?

f) Quais empresas responsáveis pelo 'gerenciamento' e/ou 'assessoria técnica' de cada uma das obras?

g) Qual o custo individual de cada 'gerenciamento' e ou 'assessoria técnica' para cada obra? Forma de licitação e/ou contratação? Custo por unidade 'gerenciado' e ou 'assessorado técnica'? Custo por metro quadrado cada 'gerenciado' e ou 'assessorado técnica'?

h) Como se deu a indicação da demanda para cada obra concluída e entregue? Fornecer relação individualizada por empreendimento da demanda atendida e sua origem? Quando se deu a inscrição no 'Cadastro Municipal' cada um dos atendidos e em que posição figuravam no momento de seu atendimento?

i) Existe por parte da Sehab algum programa ou suporte para a 'pós ocupação'? Caso afirmativo, detalhe o programa, indicando profissionais envolvidos e ou empresas contratadas, formas de contratação e custos envolvidos?

j) Qual o custo total e por unidade das obras das unidades habitacionais já entregues? Indique a existência de aditivos e a justificativa.

2) Com relação às unidades com obras já iniciadas:

a) em qual subprefeitura e distrito estão localizadas? Qual a origem dos terrenos? Quando e de que forma foram realizados cada um dos licenciamentos dos empreendimentos?

b) Data da assinatura de cada um dos contratos, início de cada obra, cronograma de cada obra e relatório de medição de cada obra?

c) Quais empresas foram responsáveis por cada um dos projetos?

d) Qual o custo individual de cada projeto? Forma de licitação e/ou contratação? Custo por unidade projetada? Custo por metro quadrado projetado?

d) Quais as empresas responsáveis por cada uma das obras?

e) Qual o custo individual de cada obra? Forma de licitação e/ou contratação? Custo por unidade em construída? Custo por metro quadrado construído?

f) Quais empresas responsáveis pelo 'gerenciamento' e/ou 'assessoria técnica' de cada uma das obras?

g) Qual o custo individual de cada 'gerenciamento' e ou 'assessoria técnica' para cada obra? Forma de licitação e/ou contratação? Custo por unidade 'gerenciado' e ou 'assessorado técnica'? Custo por metro quadrado cada 'gerenciado' e ou 'assessorado técnica'?

h) Como se deu, ou se dará, a indicação da demanda para cada obra concluída e entregue? Fornecer relação individualizada por empreendimento da demanda que será atendida e sua origem? Quando se deu a inscrição no 'Cadastro Municipal' cada um dos futuros atendidos, e em que posição figuravam no momento de sua decisão para atendimento?

j) Qual o custo total e por unidade das obras das unidades habitacionais em obra?

3) Em relação às unidades em prospecção:

a) Quantas unidades estão com planejamento em andamento e em qual fase está cada projeto?

- b) em qual subprefeitura e distrito estão previstas estes novos projetos? Qual a origem dos terrenos?
- c) Como se dará a indicação da demanda?
- e) Qual o custo total e por unidade previsto?
- 4) Houve manifestação do Conselho Municipal de Habitação em relação as unidades 'prometidas'?
- 5) Em quais pontos a localização e demanda atendida por estas 106.771 unidades alinha-se ao previsto no Plano Municipal de Habitação?
- 6) Qual a fonte dos recursos para a realização destes projetos, discriminadamente?
- 7) Quantas destas unidades se encontram dentro da Área de Proteção a Mananciais?
- 8) Quantas destas unidades estão localizadas dentro de áreas gravadas como ZEIS?
- 9) Os estudos para a produção de novas unidades estão sendo realizados pela própria Sehab ou realizados através da contratação de terceiros? No segundo caso discriminar contratos, empresas contratadas e eventuais aditamentos.
- 10) Qual o motivo do Portal da Transparência da Prefeitura trazer apenas 'notícias' e não cada processo de empreendimento habitacional administrado e envolvida a Sehab?
- REQUEIRO, outrossim, sejam enviadas, para ciência, cópias do presente requerimento ao Ministério Público da Habitação e ao Conselho Municipal da Habitação.

Votação: APROVADO			
	Favor	Contra	Abst.
Ver. ANDREA MATARAZZO (PSDB)	X		
Ver. DALTON SILVANO (PV)	X		
Ver. JOSÉ POLICE NETO (PSD)	X		
Ver. NABIL BONDUKI (PT)	X		
Ver. NELO RODOLFO (PMDB)			
Ver. PAULO FRANGE (PTB)			
Ver. TONINHO PAIVA (PR)	X		