



## 1. IPVS - Índice Paulista de Vulnerabilidade Social

O Índice Paulista de Vulnerabilidade Social - IPVS foi desenvolvido, em 2002, pela Fundação SEADE visando, principalmente, auxiliar os gestores públicos na elaboração de políticas voltadas à distribuição de renda, permitindo a localização dos segmentos populacionais mais frágeis, que em princípio, seriam os alvos prioritários dessas políticas.

A base de dados utilizada na construção do IPVS, na sua primeira versão em 2002, foi o censo de 2000. Com a divulgação de um novo censo em 2010, a Fundação reconstruiu o seu índice, agora com dados mais atualizados. Neste artigo analisaremos os resultados do IPVS baseados no censo de 2010 para a região metropolitana de São Paulo.

### Conceito de “Vulnerabilidade Social” e Metodologia

Para o desenvolvimento do IPVS, a Fundação SEADE usou como base o conceito de “vulnerabilidade social” proposto por KATZMAN, 1999<sup>1</sup>. De acordo com a visão deste autor, “(...) a vulnerabilidade de um indivíduo, família ou grupo social refere-se a sua maior ou menor capacidade de controlar as forças que afetam seu bem-estar, isto é, a posse de controles de ativos que constituem recursos requeridos para o aproveitamento das oportunidades propiciadas pelo Estado, mercado e sociedade. Desse modo, a vulnerabilidade à pobreza não se limita a considerar a privação de renda, mas também a composição familiar, as condições de saúde e o acesso aos serviços médicos, o acesso e a qualidade do sistema educacional, a possibilidade de obter trabalho com qualidade e remuneração adequada, a existência de garantias legais e políticas, etc”<sup>2</sup>.

Outro pressuposto central na elaboração do IPVS é a influência da “segregação espacial” na perpetuação da própria condição de pobreza. Segundo os elaboradores do estudo “(...) A exposição aos ambientes segregados estaria associada a processos de difusão de comportamentos, com tendência

1 - KATZMAN, R. Vulnerabilidad, activos y exclusion social em Argentina y Uruguay. Santiago de Chile, OIT-Ford. 1999.

2 - IPVS – versão 2010 – Metodologia, Pg. 9 – Fundação SEADE (link: <http://www.iprsipvs.seade.gov.br/view/pdf/ipvs/metodologia.pdf>)

de aumentar a probabilidade de que uma pessoa apresente determinados comportamentos, ou ainda a processos de socialização em que determinados valores, metas e expectativas são transmitidos e influenciam as trajetórias individuais. Em sua forma extrema, a segregação residencial cria “guetos” de famílias pobres ou que comungam de determinadas características que as tornam vulneráveis à pobreza e, no outro extremo, produz as áreas que concentram as parcelas da população com altíssimos níveis de riqueza.”<sup>3</sup>.

Com base nesses dois pressupostos (conceito de vulnerabilidade e a influência da segregação espacial), o IPVS através de indicadores de renda, escolaridade e de ciclo de vida familiar (presença de crianças menores, idade e gênero do chefe de família), procura classificar a população de uma determinada região (sendo a mais básica o setor censitário utilizado na elaboração do censo) em um dos sete grupos de vulnerabilidade social criados para este índice: 1 – baixíssima vulnerabilidade; 2 – vulnerabilidade muito baixa; 3 – vulnerabilidade baixa; 4 – vulnerabilidade média; 5 – vulnerabilidade alta; 6 – vulnerabilidade muito alta e 7 – zonas rurais de alta ou muito alta vulnerabilidade.

Para elaboração deste artigo, dos gráficos e tabelas seguintes para a região metropolitana de São Paulo, usaremos os números da população residente em domicílios particulares permanentes e não o número de habitantes total devido à falta de informações sobre essa variável por setor censitário. A Fundação SEADE divulgou a base de dados completa (por setor censitário), apenas com a população residente em domicílios particulares. Embora a grande maioria dos domicílios seja deste tipo, ainda faltariam mais dois tipos. Para fins de censo, o IBGE utilizou como classificação de domicílios a seguinte divisão:

3 - IPVS – versão 2010 – Metodologia, Pg. 9/10 – Fundação SEADE

4 - Por questões referentes a sigilo estatístico, a Fundação SEADE não utilizou dados de 6.323 dos 66.096 setores censitários existentes no Estado.

#### Sumário

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. IPRS - Índice Paulista de Responsabilidade Social</b> | <b>1</b>  |
| <b>2. Conjuntura Econômica</b>                              | <b>13</b> |
| <b>3. Execução Orçamentária da RMSP</b>                     | <b>16</b> |

#### CONSULTORIA TÉCNICA DE ECONOMIA E ORÇAMENTO DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO:

**Consultores Técnicos Legislativos Economistas:** Adriano Nunes Borges, Alexandre Henrique Cardoso, Bruno Nunes Medeiro, Emerson Rildo Araújo de Carvalho, Fernanda Graziella Cardoso, Gilberto Rodrigues Hashimoto, Márcia Akemi Endo, Regina Eiko Kimachi, Rodrigo Mantovani Policano, Sidney Richard Sylvestre e Thiago de Carvalho Alves. **Estagiária:** Máira Naiade da Silva

|   |  |
|---|--|
| <b>Domicílios Particulares:</b> Domicílio onde o relacionamento entre seus ocupantes é ditado por laços de parentesco, de dependência doméstica ou por normas de convivência.   |  |
| <b>Permanente:</b> quando construído para servir, exclusivamente, à habitação e, na data de referência, tinha a finalidade de servir de moradia a uma ou mais pessoas;  | <b>Improvisado:</b> quando localizado em edificação (loja, fábrica etc.) que não tinha dependência destinada exclusivamente à moradia, como, também, local inadequado para a habitação, que, na data de referência, estava ocupado por morador. O prédio em construção, a tenda, a barraca, o vagão, o trailer, a gruta, a cocheira, o paiol etc., que estava servindo de moradia na data de referência, também foi considerado como domicílio particular improvisado. |
| <b>Domicílio coletivo:</b> É uma instituição ou estabelecimento onde a relação entre as pessoas que nele se encontravam, moradoras ou não, era restrita a normas de subordinação administrativa, como em hotéis, motéis, camping, pensões, penitenciárias, presídios, casas de detenção, quartéis, postos militares, asilos, orfanatos, conventos, hospitais e clínicas (com internação), alojamento de trabalhadores ou de estudantes etc. |  |

Fonte: Censo Demográfico 2010, IBGE - ISSN:0104-3145; Elaboração: CTEO/CMSP

Assim sendo, quando, neste texto, falarmos em “população”, “moradores”, “habitantes” por grupo de classificação de vulnerabilidade, estaremos falando dos moradores de domicílios particulares permanentes que estão incluídos nesses grupos. Como a tabela 1.1 mostra, a consideração dos moradores de domicílios particulares permanentes como refletindo a situação de todo o universo populacional seria uma boa aproximação, dado que mais de 99% da população do estado e da região metropolitana de São Paulo estão dentro deste grupo considerado.

**Tabela 1.1 - Distribuição por tipo de domicílios**

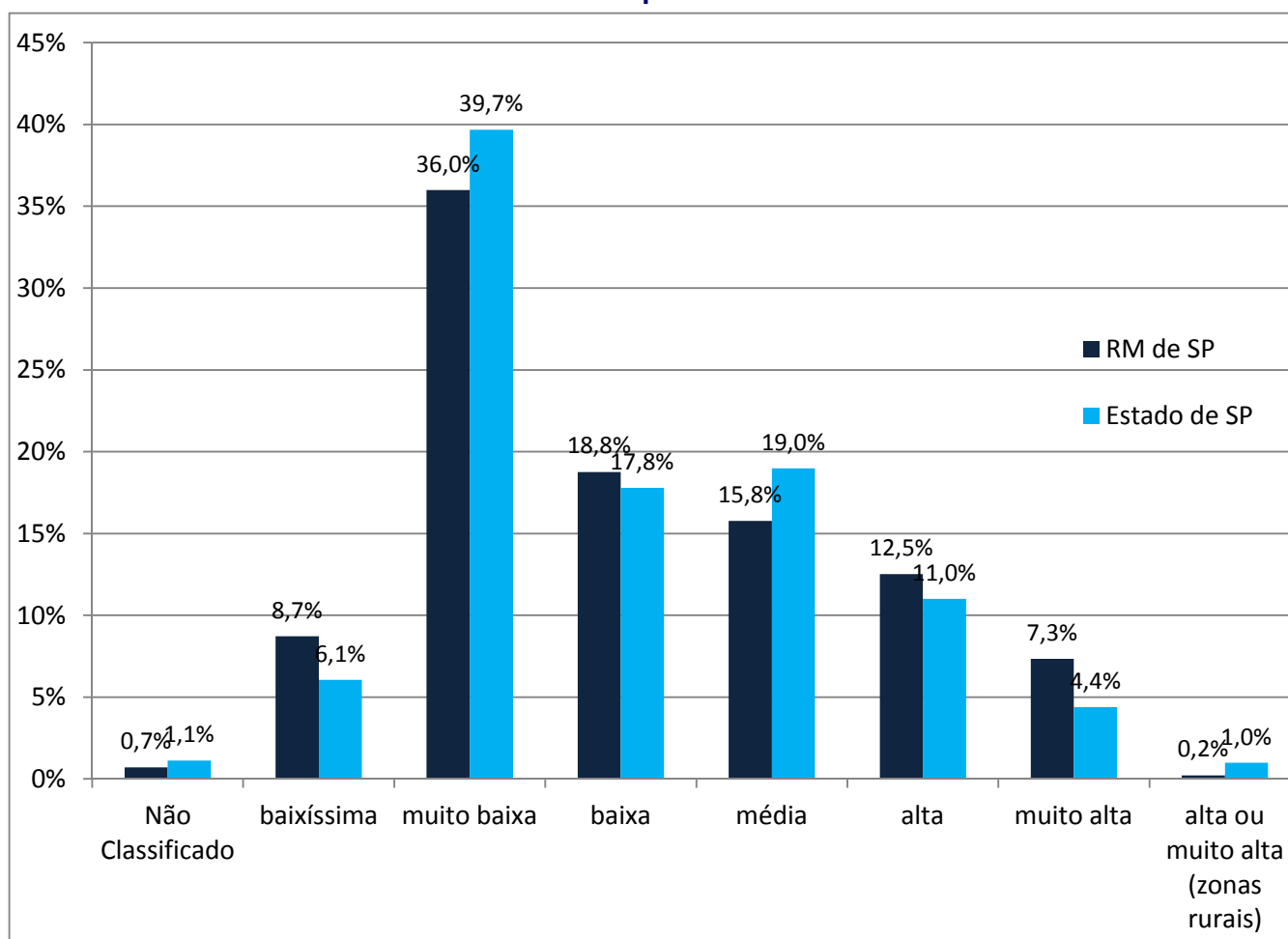
| Região                     | Domicílios Coletivos | Domicílios Particulares Improvisados | Domicílios Particulares Permanentes |
|----------------------------|----------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Estado de SP               | 0,55%                | 0,07%                                | 99,38%                              |
| Região Metropolitana de SP | 0,37%                | 0,05%                                | 99,58%                              |
| Cidade de SP               | 0,33%                | 0,06%                                | 99,61%                              |

Fonte: Fundação SEADE / IBGE

## Resultados

Comparando a região metropolitana de São Paulo com o estado (incluindo a própria região metropolitana), temos basicamente o mesmo padrão de distribuição de vulnerabilidade, como aponta o gráfico 1.1.

**Gráfico 1.1 - Distribuição dos moradores por grupo do IPVS (%) – Estado de São Paulo e Região Metropolitana**

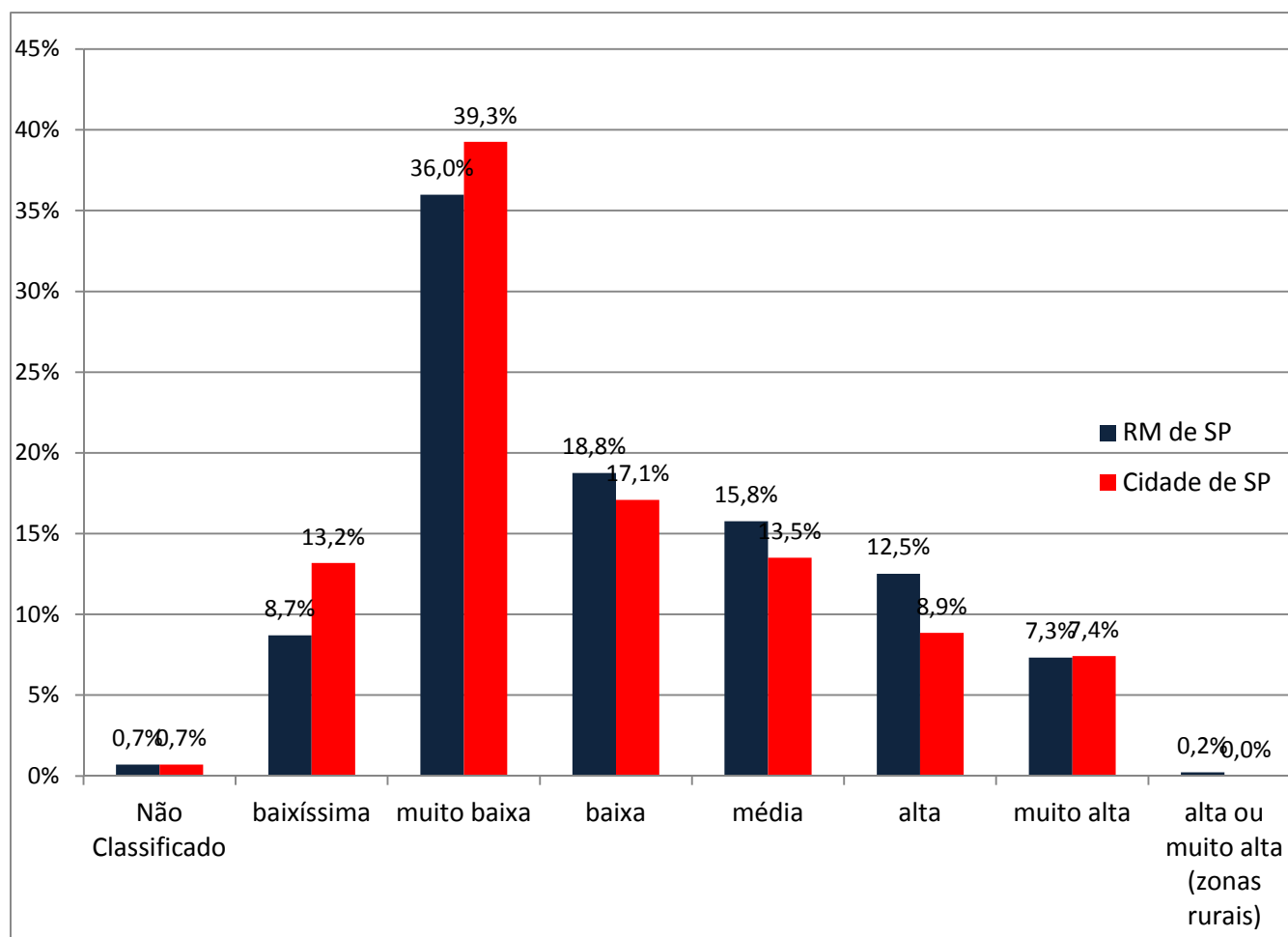


Fonte: Fundação SEADE / Elaboração: CTEO/CMSP

A região metropolitana possui 8,7% dos seus moradores classificados no grupo de baixíssima vulnerabilidade, enquanto o estado apresenta aproximadamente 6,1% dos seus moradores nessa faixa. O grupo de “vulnerabilidade muito baixa” apresenta o maior percentual para as duas regiões, 36% para a região metropolitana e 39,7% para o estado. Nos grupos de alta e muito alta vulnerabilidade, o percentual da região metropolitana é maior que do estado (12,5% contra 11%, no grupo de alta vulnerabilidade, e 7,5% contra 4,4%, no de muito alta vulnerabilidade). Naturalmente, o estado possui um percentual maior de moradores no grupo de vulnerabilidade alta ou muito alta para zonas rurais (1% para o estado contra 0,2% para região metropolitana de São Paulo).

Comparando a região metropolitana com a cidade de São Paulo (gráfico 1.2), também podemos observar o mesmo padrão geral de distribuição de vulnerabilidade, com o comportamento adicional de que nos grupos de vulnerabilidade baixíssima e muito baixa, os percentuais de São Paulo são superiores aos da região metropolitana (13,2% para São Paulo contra 8,7% para região metropolitana, no grupo de baixíssima vulnerabilidade, e 39,3% contra 36%, no de vulnerabilidade muito baixa), padrão esse que se reverte nos grupos de vulnerabilidade intermediária (baixa, média e alta) – a região metropolitana apresenta percentuais maiores -, mas que volta a se apresentar no outro extremo - São Paulo, por apenas 0,1%, volta a ter a maior porcentagem no grupo de vulnerabilidade muito alta.

**Gráfico 1.2 - Distribuição dos moradores por grupo do IPVS (%) – Região Metropolitana e cidade de São Paulo**



Fonte: Fundação SEADE / Elaboração: CTEO/CMSP

Para qualquer uma das três regiões, o grosso da população (aproximadamente 70% do universo de moradores de domicílios particulares permanentes) se encontra entre os grupos de vulnerabilidade muito baixa, baixa ou média.

Dentre as cidades da região metropolitana, Mauá é o município com o maior percentual de moradores de domicílios particulares permanentes no grupo de “vulnerabilidade muito alta” (16,19%), seguida de Guarulhos (com 13,60%), São Bernardo (11,34%), Embu (10,69%) e Diadema (10,54%).

No outro extremo, Santana do Parnaíba é o município com maior percentual de moradores no grupo de “baixíssima vulnerabilidade” – 25,94%, seguido de São Caetano (15,15%), São Paulo (13,18%), Barueri (7,49%) e Cotia (5,87%).

A tabela 1.2 apresenta a distribuição percentual dos moradores de domicílios particulares permanentes por grupo de IPVS (1 – baixíssima vulnerabilidade; 2 – muito baixa; 3 – baixa; 4 – média; 5 – alta; 6 – muito alta e 7 – alta ou muito alta (zona rural)). Como alguns setores censitários não foram usados pela Fundação SEADE, o grupo 0 representa a população não classificada pelo IPVS.

Tabela 1.2 - Distribuição dos moradores por grupo do IPVS (%)

| Cidade                 | 0     | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      |
|------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Arujá                  | 0,67% | 4,15%  | 23,98% | 12,47% | 30,82% | 26,23% | 0,00%  | 1,69%  |
| Barueri                | 0,34% | 7,49%  | 15,72% | 37,90% | 11,29% | 26,50% | 0,76%  | 0,00%  |
| Biritiba Mirim         | 0,99% | 0,00%  | 8,67%  | 6,65%  | 62,05% | 17,55% | 0,00%  | 4,09%  |
| Caieiras               | 1,14% | 0,63%  | 39,09% | 24,84% | 19,91% | 11,01% | 2,47%  | 0,91%  |
| Cajamar                | 0,99% | 3,46%  | 11,59% | 49,29% | 10,34% | 19,84% | 4,48%  | 0,00%  |
| Carapicuíba            | 0,51% | 0,98%  | 27,30% | 27,73% | 18,07% | 19,61% | 5,81%  | 0,00%  |
| Cotia                  | 0,21% | 5,87%  | 23,53% | 30,07% | 16,73% | 22,86% | 0,72%  | 0,00%  |
| Diadema                | 0,41% | 0,13%  | 28,05% | 31,30% | 19,20% | 10,38% | 10,54% | 0,00%  |
| Embu                   | 3,42% | 0,00%  | 9,59%  | 31,01% | 22,64% | 22,65% | 10,69% | 0,00%  |
| Embu-Guaçu             | 0,00% | 0,00%  | 12,91% | 19,77% | 44,85% | 21,59% | 0,00%  | 0,87%  |
| Ferraz de Vasconcelos  | 0,06% | 0,00%  | 10,96% | 17,82% | 33,61% | 31,64% | 4,45%  | 1,45%  |
| Francisco Morato       | 0,63% | 0,00%  | 4,52%  | 12,50% | 20,56% | 57,87% | 3,72%  | 0,20%  |
| Franco da Rocha        | 0,86% | 0,57%  | 15,79% | 26,21% | 19,07% | 29,39% | 7,21%  | 0,89%  |
| Guararema              | 1,29% | 0,00%  | 44,32% | 12,97% | 18,50% | 22,07% | 0,00%  | 0,84%  |
| Guarulhos              | 0,53% | 1,62%  | 28,31% | 21,54% | 19,42% | 14,98% | 13,60% | 0,00%  |
| Itapecerica da Serra   | 1,57% | 0,00%  | 11,40% | 21,47% | 27,59% | 37,15% | 0,82%  | 0,00%  |
| Itapevi                | 0,01% | 0,00%  | 10,36% | 23,82% | 15,05% | 49,48% | 1,28%  | 0,00%  |
| Itaquaquecetuba        | 1,00% | 0,45%  | 6,79%  | 9,95%  | 31,67% | 42,40% | 7,74%  | 0,00%  |
| Jandira                | 0,00% | 3,59%  | 13,61% | 49,43% | 6,18%  | 25,27% | 1,91%  | 0,00%  |
| Juquitiba              | 3,48% | 0,00%  | 2,58%  | 3,14%  | 39,14% | 31,08% | 0,00%  | 20,58% |
| Mairiporã              | 4,58% | 1,55%  | 37,32% | 13,07% | 27,33% | 11,11% | 0,00%  | 5,04%  |
| Mauá                   | 0,30% | 0,19%  | 35,31% | 26,80% | 14,46% | 6,74%  | 16,19% | 0,00%  |
| Mogi das Cruzes        | 0,54% | 3,36%  | 37,95% | 15,03% | 24,21% | 17,00% | 0,00%  | 1,92%  |
| Osasco                 | 0,79% | 2,78%  | 41,44% | 20,54% | 16,82% | 9,53%  | 8,10%  | 0,00%  |
| Pirapora do Bom Jesus  | 0,00% | 0,00%  | 13,12% | 9,98%  | 40,59% | 36,31% | 0,00%  | 0,00%  |
| Poá                    | 0,11% | 0,00%  | 29,30% | 18,70% | 38,74% | 13,15% | 0,00%  | 0,00%  |
| Ribeirão Pires         | 0,10% | 0,55%  | 54,86% | 16,03% | 21,47% | 4,69%  | 2,30%  | 0,00%  |
| Rio Grande da Serra    | 0,00% | 0,00%  | 21,00% | 9,43%  | 39,80% | 29,78% | 0,00%  | 0,00%  |
| Salesópolis            | 0,98% | 0,00%  | 19,85% | 21,49% | 36,61% | 5,31%  | 0,00%  | 15,76% |
| Santa Isabel           | 2,09% | 0,00%  | 22,05% | 18,30% | 37,59% | 12,15% | 0,00%  | 7,83%  |
| Santana de Parnaíba    | 0,37% | 25,94% | 6,88%  | 21,78% | 9,06%  | 32,28% | 3,69%  | 0,00%  |
| Santo André            | 1,41% | 5,59%  | 62,28% | 10,24% | 8,53%  | 4,09%  | 7,87%  | 0,00%  |
| São Bernardo do Campo  | 0,33% | 4,96%  | 47,54% | 19,60% | 10,99% | 4,13%  | 11,34% | 1,11%  |
| São Caetano do Sul     | 0,28% | 15,15% | 82,59% | 1,97%  | 0,00%  | 0,00%  | 0,00%  | 0,00%  |
| São Lourenço da Serra  | 1,13% | 0,00%  | 13,44% | 10,71% | 48,51% | 24,87% | 0,00%  | 1,34%  |
| São Paulo              | 0,70% | 13,18% | 39,25% | 17,08% | 13,50% | 8,85%  | 7,42%  | 0,00%  |
| Suzano                 | 0,42% | 0,46%  | 24,39% | 9,23%  | 33,77% | 29,24% | 1,16%  | 1,33%  |
| Taboão da Serra        | 0,06% | 1,28%  | 34,34% | 27,30% | 13,38% | 15,16% | 8,47%  | 0,00%  |
| Vargem Grande Paulista | 0,00% | 0,00%  | 32,00% | 35,42% | 10,41% | 22,17% | 0,00%  | 0,00%  |

Considerando que olhar apenas para as porcentagens nos dois grupos extremos (de baixíssima vulnerabilidade e de vulnerabilidade muito alta) pode não ser um bom indicativo da situação geral do município (por exemplo, Mauá tem a maior porcentagem de moradores no grupo 6, mas 76% da população está entre os grupos 1 e 4, que abrange os grupos de baixa e média vulnerabilidade, enquanto Juquitiba, tem apenas 44,86% na mesma faixa de vulnerabilidade, mesmo não tendo morador algum classificado no grupo 6), procuramos observar a distribuição acumulada dos moradores por grupo do IPVS. A distribuição acumulada é a porcentagem de moradores que “pelo menos” estão em um grupo X qualquer. Olhando para o caso de Mauá e desconsiderando os moradores do grupo 0 (não classificados), na tabela 1.3a temos a distribuição da população por grupo (como apresentada na tabela 1.2, mas desconsiderando os “não classificados” no cálculo dos percentuais):

**Tabela 1.3a - Distribuição dos moradores por grupo do IPVS (%) - Mauá**

| Cidade | 1     | 2      | 3      | 4      | 5     | 6      |
|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|
| Mauá   | 0,19% | 35,42% | 26,88% | 14,51% | 6,76% | 16,24% |

Fonte: Fundação SEADE / Elaboração: CTEO/CMSP

A “distribuição acumulada” de moradores que pelo menos estão no grupo 2, seria a soma da porcentagem dos moradores que estão no grupo 1 e no grupo 2. A “distribuição acumulada” de moradores que pelo menos estão no grupo 3, seria a soma dos moradores do grupo 1, 2 e 3 e assim sucessivamente (a distribuição acumulada de moradores que pelos menos estão no grupo X é a soma das porcentagens dos moradores do grupo 1 até o grupo X). Fazendo os cálculos para Mauá, teríamos a tabela 1.3b.

**Tabela 1.3b - Distribuição acumulada dos moradores por grupo do IPVS (%) - Mauá**

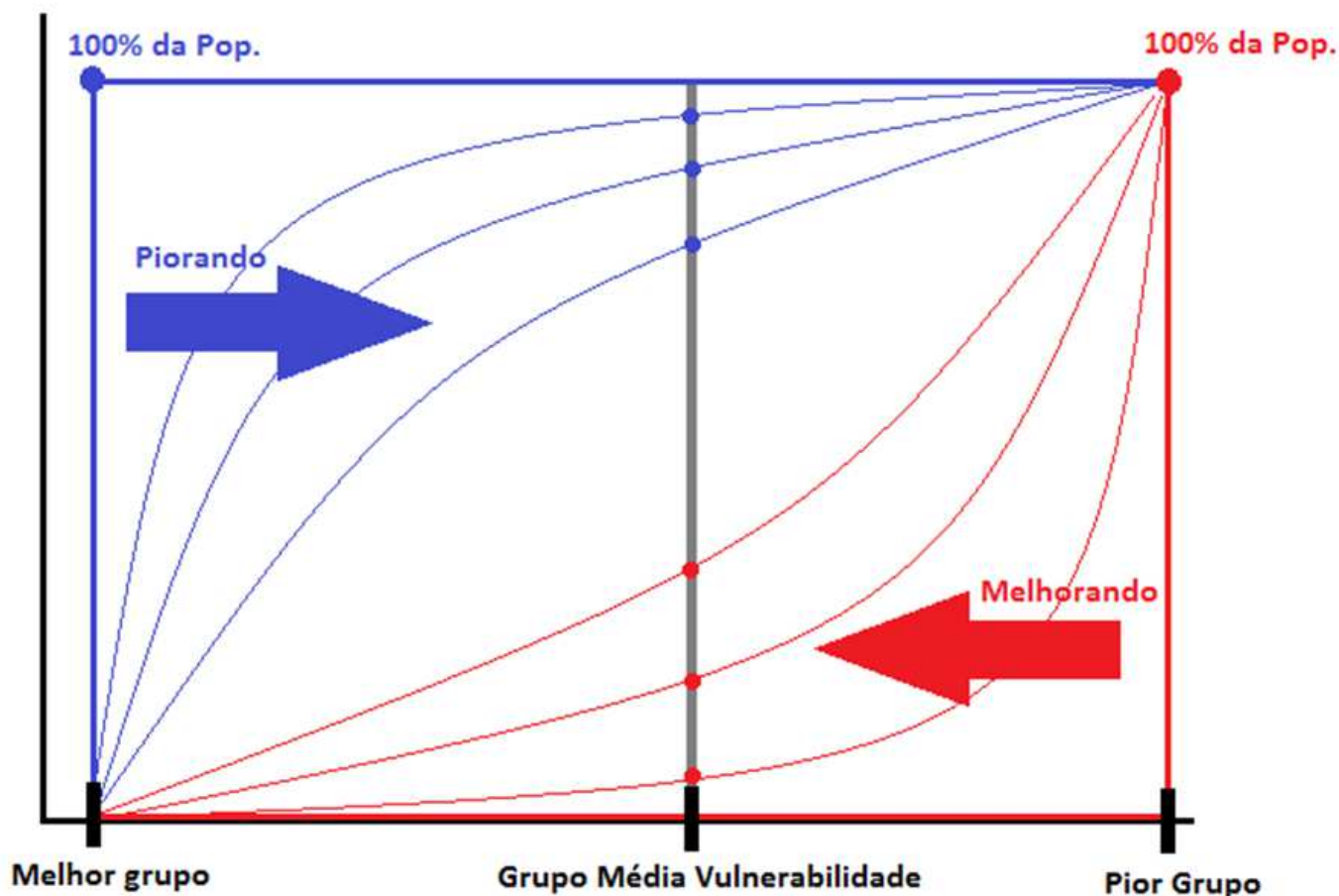
| Cidade | 1     | 2      | 3      | 4      | 5      | 6       |
|--------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Mauá   | 0,19% | 35,61% | 62,49% | 77,00% | 83,76% | 100,00% |

Fonte: Fundação SEADE / Elaboração: CTEO/CMSP

Para classificar como “boa” ou “má” uma distribuição acumulada, usamos como critério o maior percentual de moradores que pelo menos estão no grupo 4 (média vulnerabilidade). Teoricamente, a melhor situação seria um município onde 100% da sua população estivesse no grupo 1, enquanto o pior dos mundos seria quando 100% da população da cidade pertencesse ao grupo 6 (o pior grupo para áreas urbanas). Em termos de gráficos de distribuição acumulada teríamos um L de cabeça para baixo para representar a melhor distribuição possível, e um L virado para a esquerda para representar a “pior” distribuição.

Conforme o gráfico das distribuições caminhasse ao longo da reta vertical do grupo de média vulnerabilidade (escolhido como critério de classificação das distribuições) ter-se-ia uma “piora” da distribuição se saíssemos do caso perfeito e fôssemos “descendo” a reta, e uma “melhora” se saíssemos do caso perfeito e fôssemos “subindo” a reta. O gráfico 1.3 ajuda a visualização deste efeito.

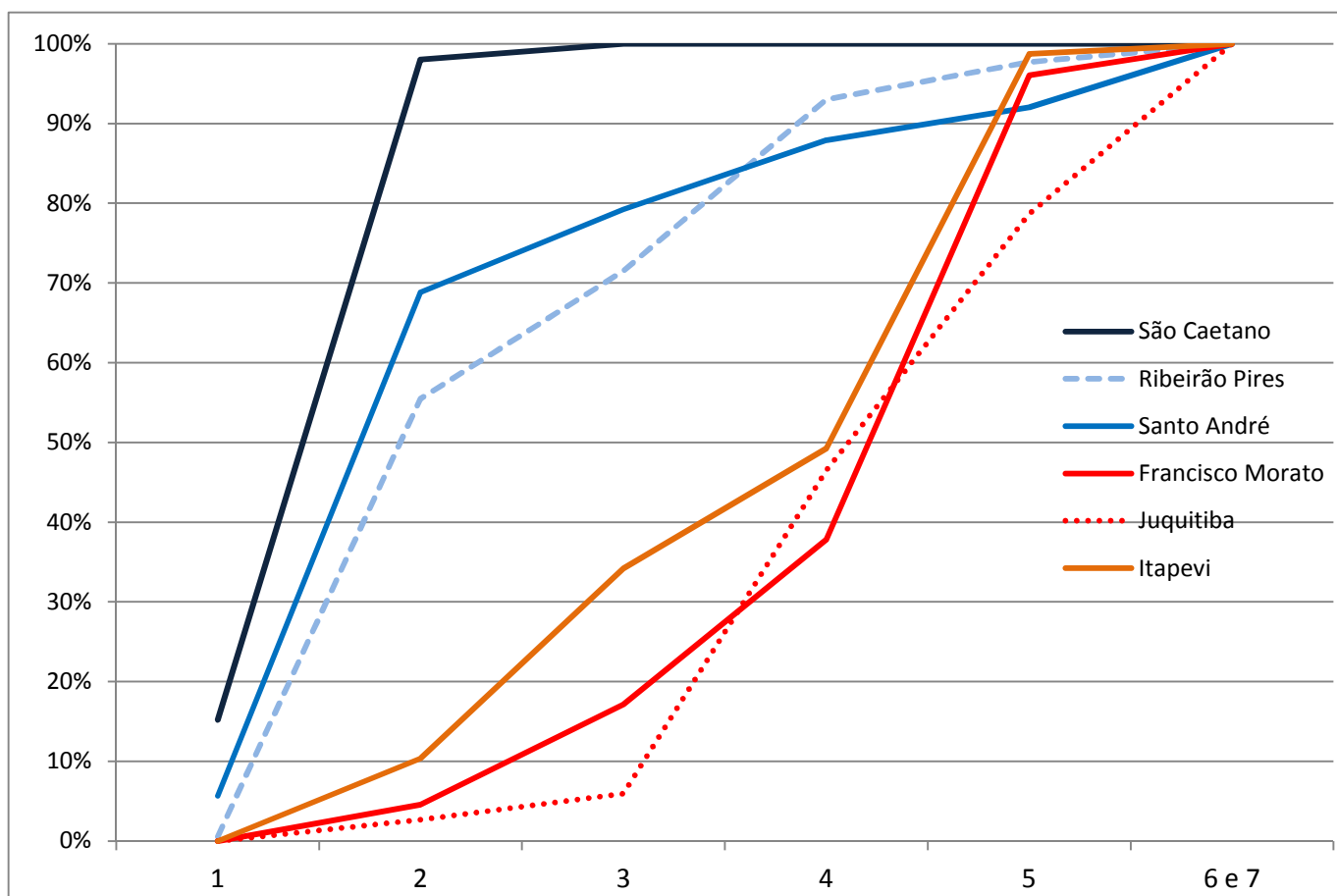
**Gráfico 1.3 - Representação das distribuições acumuladas**



Elaboração: CTEO/CMSP

O gráfico 1.4 traz a distribuição acumulada das três melhores cidades (pelo critério exposto acima) e das três piores. Para elaboração do gráfico 1.4, o grupo 6 e 7 foram fundidos em um só. É possível observar pelo gráfico que as melhores cidades (em tons de azul) possuem uma distribuição mais parecida com o formato de “L de ponta cabeça”, enquanto as piores (em tons de vermelho e laranja) se parecem com um “L virado para a esquerda”.



**Gráfico 1.4 - Distribuições acumuladas de moradores por grupo do IPVS**

Fonte: Fundação SEADE / Elaboração: CTEO/CMSP

**Tabela 1.4 - Distribuição acumulada dos moradores por grupo do IPVS**

| Cidade             | 1      | 2      | 3       | 4       | 5       | 6 e 7   |
|--------------------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|
| São Caetano do Sul | 15,20% | 98,02% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| Ribeirão Pires     | 0,55%  | 55,47% | 71,52%  | 93,01%  | 97,70%  | 100,00% |
| Santo André        | 5,67%  | 68,84% | 79,22%  | 87,88%  | 92,02%  | 100,00% |
| Itapevi            | 0,00%  | 10,36% | 34,18%  | 49,23%  | 98,72%  | 100,00% |
| Juquitiba          | 0,00%  | 2,67%  | 5,92%   | 46,48%  | 78,68%  | 100,00% |
| Francisco Morato   | 0,00%  | 4,55%  | 17,12%  | 37,81%  | 96,05%  | 100,00% |

Fonte: Fundação SEADE / Elaboração: CTEO/CMSP

Como pode ser observado pelo gráfico e pela tabela 1.4, São Caetano do Sul tem 100% dos seus moradores pelos menos no grupo 3 (baixa vulnerabilidade), isso torna o seu gráfico muito parecido com o “caso perfeito” ilustrado pela linha azul mais grossa no gráfico 1.3. Ribeirão Pires e Santo André possuem respectivamente 93,01% e 87,88% dos seus moradores no grupo 4, grupo de média vulnerabilidade, embora Santo André tenha um percentual maior acumulado dos seus habitantes nos grupos 2 e 3.

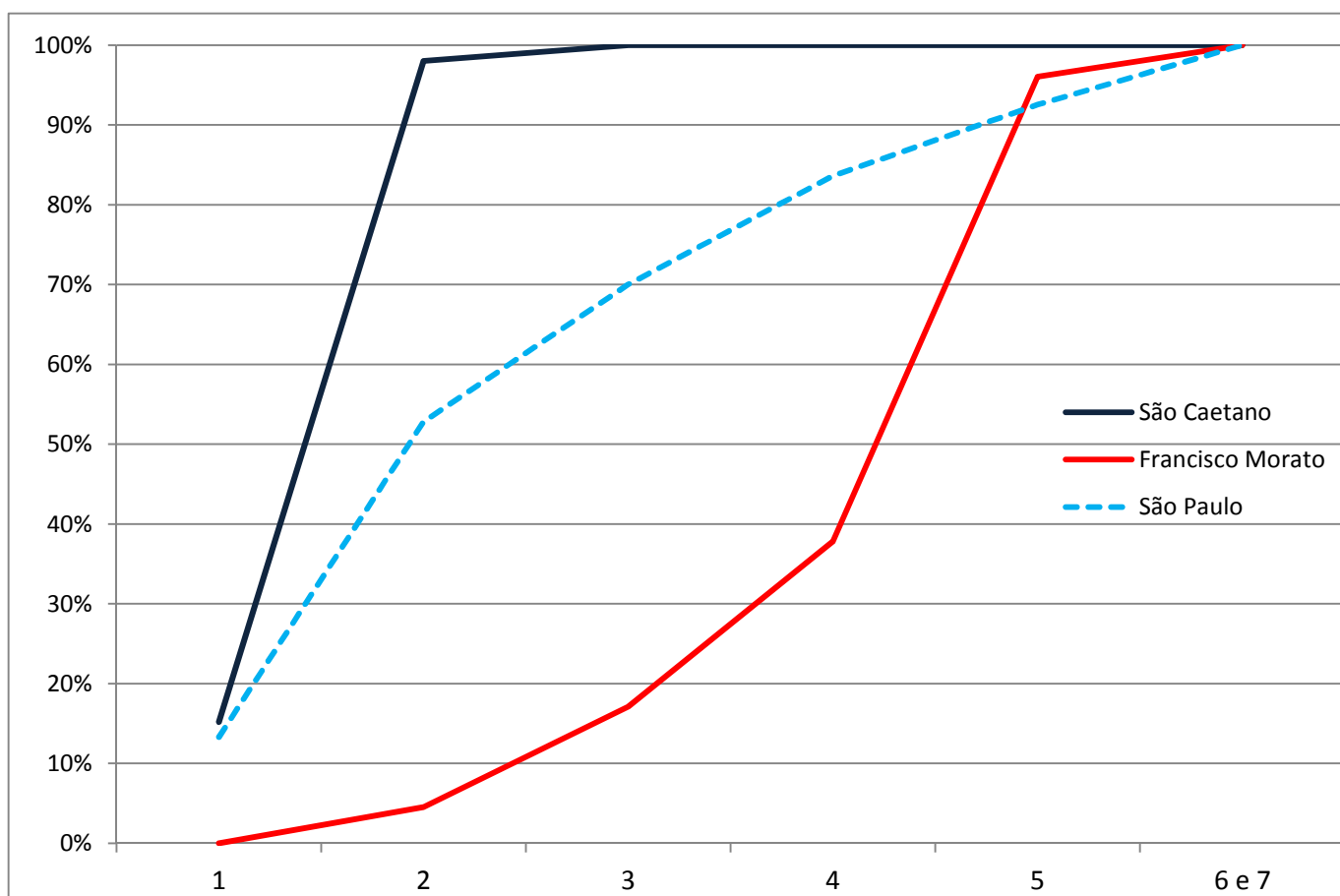
Como consequência, apenas aproximadamente 7% dos moradores de Ribeirão Pires e 12,1% dos moradores de Santo André estão classificados em situação de “alta ou altíssima vulnerabilidade”. Por outro lado, Francisco Morato tem apenas 37,81% dos seus habitantes classificados como “pelo menos pertencentes ao grupo 4”, isso significa que 62,59% da população deste município está nos grupos de alta e altíssima vulnerabilidade. Juquitiba possui 46,48% dos seus moradores classificados até o grupo 4, enquanto Itapevi tem um percentual de 49,23%. Ambos, portanto, têm mais de 50% dos seus moradores classificados em situação de “alta ou altíssima vulnerabilidade” (grupos 5, 6 e 7). A tabela 1.5 traz a distribuição acumulada para São Paulo, e o gráfico 1.5 traz a comparação dessa distribuição acumulada com São Caetano do Sul (a melhor distribuição pelo nosso critério) e Francisco Morato (a pior distribuição pelo mesmo critério).

**Tabela 1.5 - Distribuição acumulada dos moradores por grupo do IPVS - Município de SP**

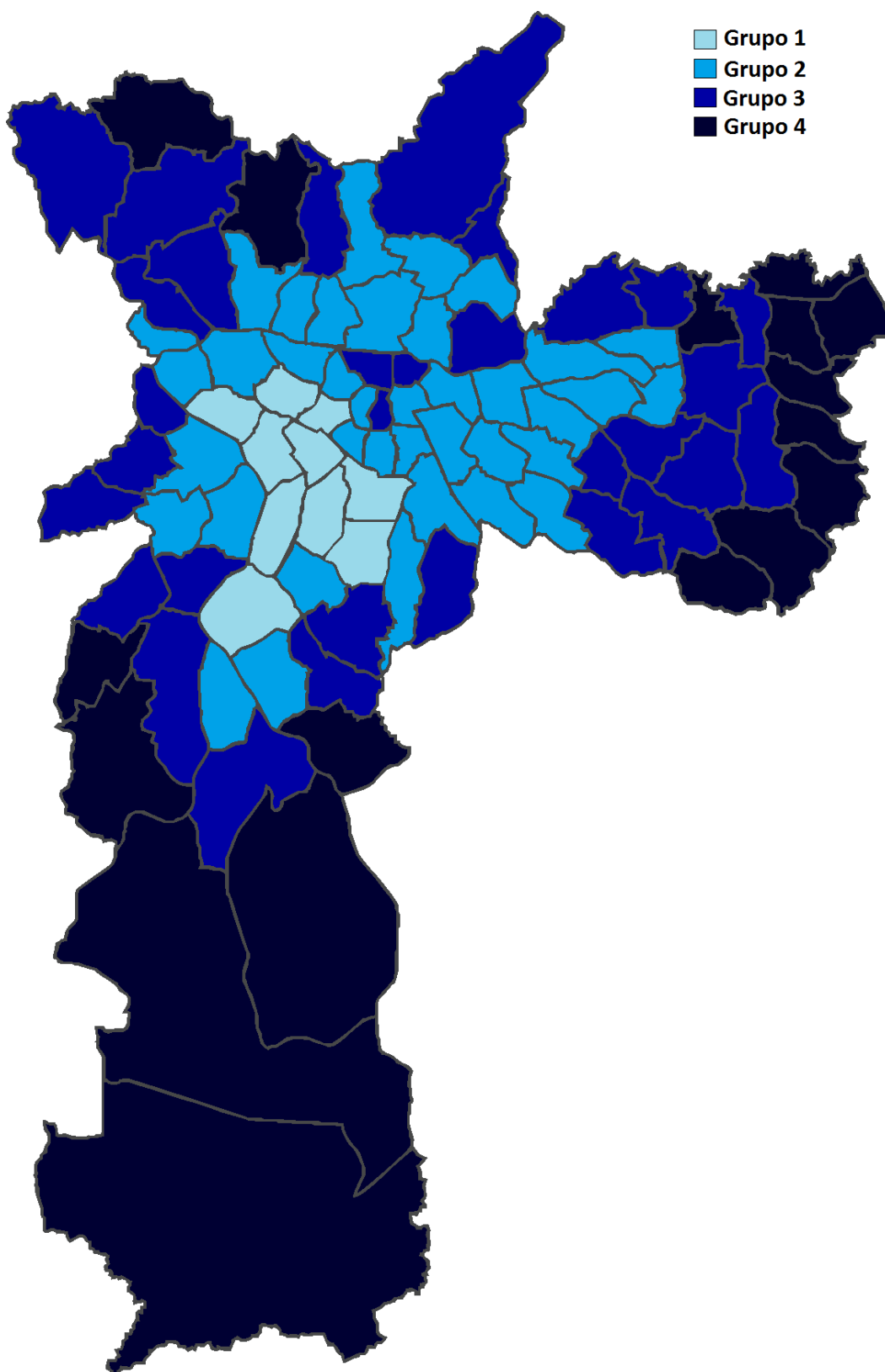
| Cidade    | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6 e 7   |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| São Paulo | 13,27% | 52,81% | 70,01% | 83,61% | 92,52% | 100,00% |

Fonte: Fundação SEADE / Elaboração: CTEO/CMSP

**Gráfico 1.5 - Distribuições acumuladas de moradores por grupo do IPVS**



Fonte: Fundação SEADE / Elaboração: CTEO/CMSP

**Mapa 1.1 - Grupo de Classificação de Vulnerabilidade por Distrito Paulistano**

O mapa 1.1 apresenta o grupo “médio” (ou representativo) do IPVS por distrito paulistano. Para obtermos esse número, ponderamos o grupo do IPVS de cada setor censitário divulgado pela Fundação SEADE pelos moradores de cada setor, obtendo uma espécie de “grupo médio” por distrito. Para enquadrar o número obtido através da média dos grupos ponderada pelos moradores dentro da classificação usada pela Fundação SEADE, arredondamos para cima médias com decimal acima de 5 e para baixo médias com decimal menor ou igual a 5.

Fonte: Fundação SEADE / Elaboração: CTEO/CMSP

O uso do mapa nos permite ver a usual distribuição geográfica dentro do município de São Paulo quando o assunto são índices relacionados à riqueza, bem estar e desenvolvimento humano. A região centro-sudoeste (distritos de Alto de Pinheiros, Pinheiros, Consolação, Itaim Bibi, Jardim Paulista, Moema, Perdizes, Santo Amaro, Saúde e Vila Mariana) apresentou um “grupo médio” nível 1 (baixíssima vulnerabilidade). Conforme nos afastamos dessa região, a tendência é uma piora na classificação da vulnerabilidade. Nos extremos da cidade (regiões com tom azul mais escuro), o grupo médio calculado com os dados da Fundação SEADE foi de 4 (média vulnerabilidade). Em termos de média, não houve nenhum distrito com média superior a 4,5 (o que lhe daria a classificação 5), embora, conforme já vimos na tabela 1.2, pelos critérios do IPVS formulados e divulgados pela Fundação SEADE, São Paulo tem setores censitários classificados como pertencentes aos grupos 5 e 6. Cabe destacar, fugindo um pouco do padrão geográfico tradicional (onde distritos de classificação iguais se “aglutinam”), a presença de distritos com “grupo médio” 3 na região central de São Paulo (Sé, Bom Retiro e Pari), onde predominam distritos principalmente do grupo 2 e alguns do 1. Principalmente na região da Sé e Bom Retiro, o grande número de cortiços, prédios abandonados que acabaram se transformando em moradia, pode ser um dos determinantes para o resultado obtido.

## **Bibliografia**

IPVS – versão 2010 – Metodologia – Fundação SEADE (link: <http://www.iprsipvs.seade.gov.br/view/pdf/ipvs/metodologia.pdf>)

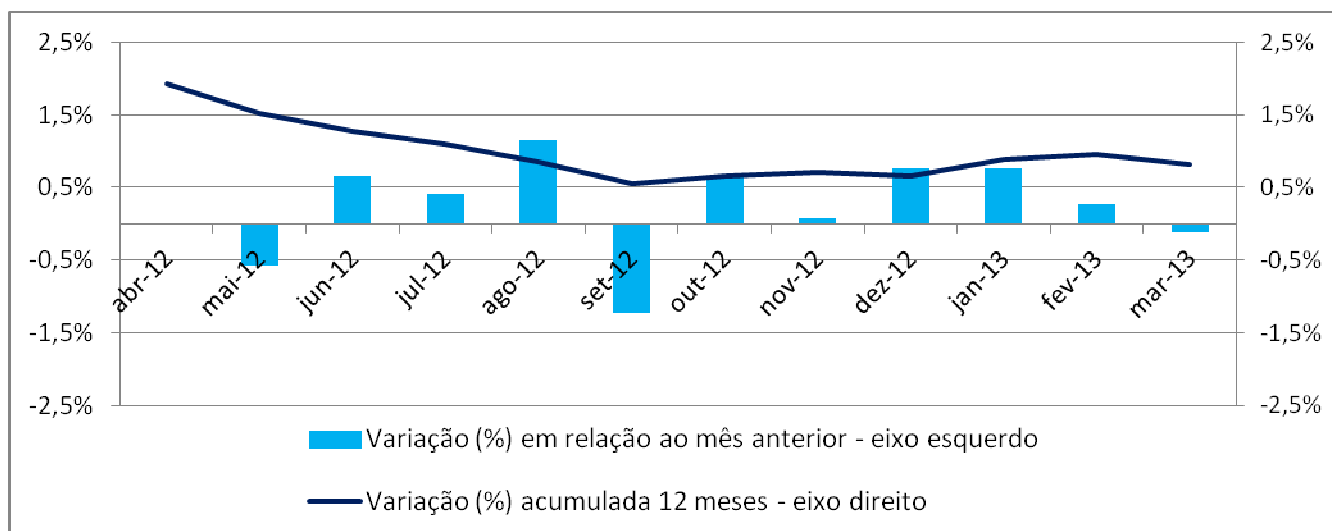
IPVS - versão 2010 - Principais Resultados - Fundação SEADE (link: [http://www.iprsipvs.seade.gov.br/view/pdf/ipvs/principais\\_resultados.pdf](http://www.iprsipvs.seade.gov.br/view/pdf/ipvs/principais_resultados.pdf))

Censo Demográfico 2010, IBGE - ISSN:0104-3145

## 2. Conjuntura Econômica

A atividade econômica paulista registrou, em março, retração de 0,1% (com ajuste sazonal) em relação a fevereiro, segundo o Índice de Atividade Econômica Regional - São Paulo, do Banco Central - IBCr - SP (Gráfico 2.1). Em fevereiro, o índice havia apresentado crescimento de 0,3% (dados revisados). O crescimento acumulado de 12 meses encerrados em fevereiro (abr/12 a mar/13 sobre abr/11 a mar/12), atingiu 0,8%.

**Gráfico 2.1 - IBCr - SP – Var. % Mensal e Acumulada em 12 meses**

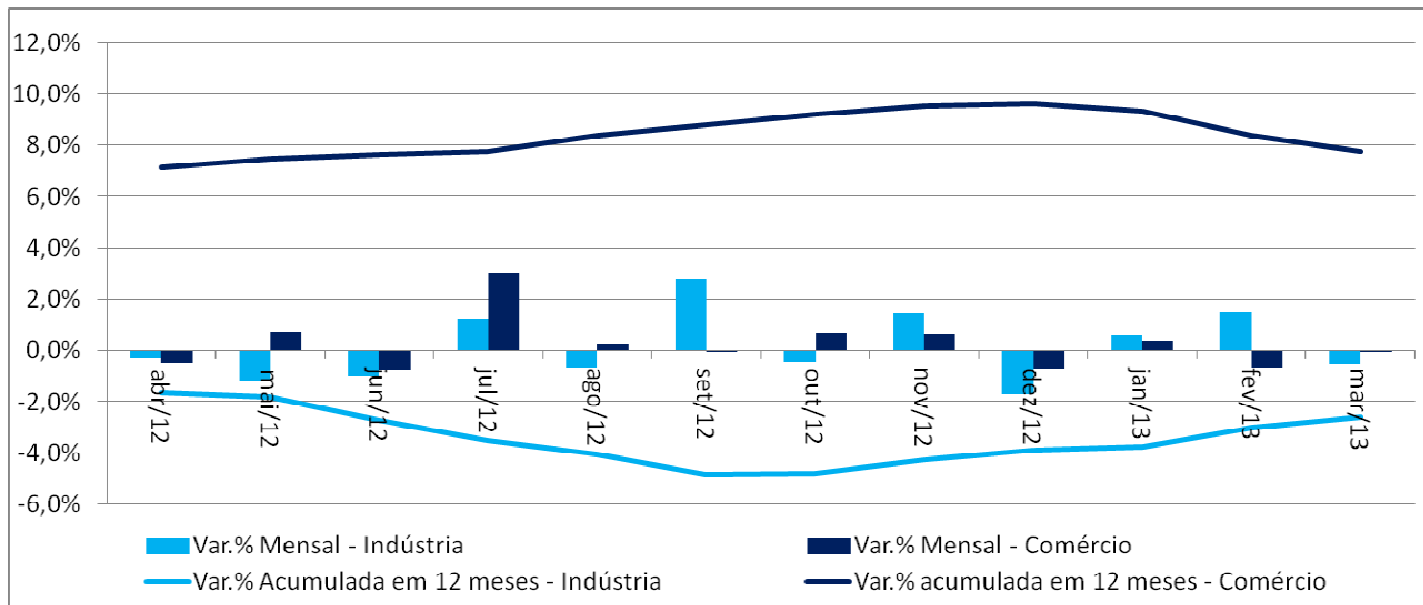


Fonte: Banco Central do Brasil

Contribuindo para a queda na atividade econômica, as vendas do comércio varejista paulista registraram, em março, queda de 0,1% (com ajuste sazonal) em relação a fevereiro, mês em que já havia contração de 0,7%, conforme Pesquisa Mensal do Comércio do IBGE.

No acumulado dos últimos 12 meses (abr/12 a mar/13), as vendas do comércio varejista paulista registram alta de 7,8% em comparação com o período anterior de 12 meses (abr/11 a mar/12), Gráfico 2.2.

**Gráfico 2.2 - Produção Industrial e Comércio Varejista no Estado de SP  
Var.% Mensal e Acumulada em 12 Meses**



Fonte: Indústria - Pesquisa Industrial Mensal – Produção Física / IBGE  
Comércio - Pesquisa Mensal do Comércio / IBGE

A produção industrial no Estado de São Paulo apresentou crescimento de 0,6% em março na comparação com fevereiro, mês em que havia apresentado expansão de 0,6%. No índice acumulado dos últimos 12 meses, a produção tem mês a mês se recuperado da queda, atingindo 2,4% em março (Gráfico 2.2).

Nacionalmente, a produção industrial apresentou crescimento de 0,7% em março, destacando-se o avanço observado por veículos automotores, que cresceu 5,1%, compensando parte da queda de 8,1% verificada em fevereiro. De acordo com a Associação Nacional dos Fabricantes de Veículos Automotores - ANFAVEA, em abril a produção de autoveículos cresceu 6,8% em relação a março. No acumulado em 12 meses, o crescimento é de 6,7%. Ao longo do ano (de janeiro a abril), sobressai-se a produção de máquinas agrícolas automotrizes com crescimento de 29,6% em relação ao mesmo período de 2012.

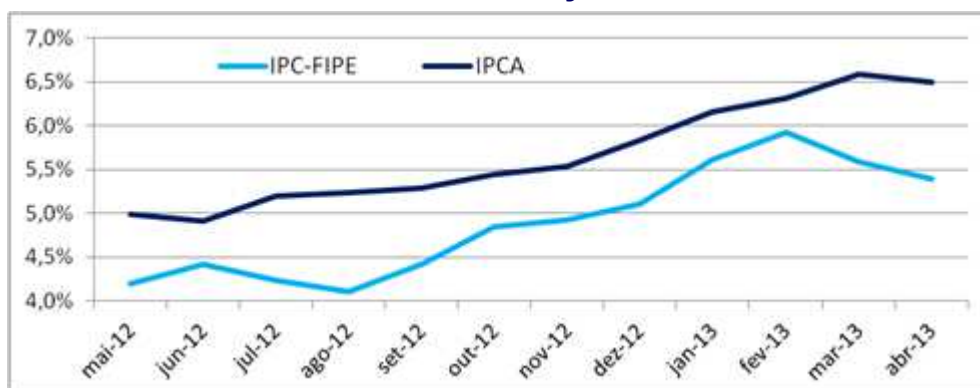
Em março, a taxa de inflação registrada pelo IPC-FIPE foi de 0,28%. No mês anterior, o índice havia registrado deflação (queda do nível de preços) de 0,17%. No acumulado dos últimos 12 meses, o IPC-FIPE recuou para 5,39% (Gráfico 2.3).

A taxa de inflação registrada pelo IPCA/IBGE, índice de referência para o regime de metas de inflação, foi de 0,55%, ficando pouco acima da taxa de 0,47% observada em março.

Dos nove grupos que compõem o IPCA, cinco apresentaram em abril aumento superior ao apurado no mês anterior. O grupo que apresentou maior inflação foi o “Saúde e Cuidados Pessoais”, registrando 1,28% de variação no mês, e impactando o índice em 0,14%.

No acumulado dos últimos 12 meses, o IPCA interrompeu a trajetória ascendente, recuando, em abril, para 6,49%, dentro da margem de tolerância para a meta de inflação (Gráfico 2.3).

**Gráfico 2.3 - IPCA/IBGE e IPC-FIPE - Variação Acumulada em 12 Meses (%)**



Fonte: IPCA / Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE  
IPC-FIPE / Fundação Instituto de Pesquisas Econômicas

### 3. Execução Orçamentária

Nesta seção são apresentados dados sobre a execução orçamentária dos Municípios pertencentes à RMSP. Os dados informados são referentes aos meses de janeiro e fevereiro de 2013, período coberto pelo Relatório Resumido de Execução Orçamentária - RREO - 1º bimestre de 2013, divulgado no site da Secretaria do Tesouro Nacional – STN. Informações do RREO - 1º bimestre já haviam sido apresentados na última edição deste boletim. No entanto, esta edição está complementada com dados referentes a municípios cujos RREO's ainda não haviam sido divulgados no site da Secretaria do Tesouro Nacional – STN até a data do último boletim. Para alguns municípios da RMSP, o RREO continua não disponível no site da STN. Por esta razão as tabelas a seguir não estão completas.

No período de janeiro a fevereiro de 2013, a receita total arrecadada pelos Municípios da RMSP que compõem a amostra disponível cresceu, em relação ao mesmo período de 2012, 10%. A Receita Tributária, que representa 48% da Receita Total, apresentou elevação de 13%. A receita de Transferências Correntes, que representa 40,5% da Receita Total e é constituída pelas transferências do Estado e da União (ICMS, IPVA, SUS, FUNDEB, entre outros), cresceu 9%.

As despesas liquidadas, de janeiro a fevereiro de 2013, apresentaram, em relação ao mesmo período de 2012, elevação de 5%, sendo que as despesas correntes cresceram 6% e as despesas de capital caíram 2%.

Nas tabelas a seguir são apresentados, por município da RMSP, dados de receitas realizadas e despesas liquidadas relativas ao período de janeiro a fevereiro da execução orçamentária de 2012 e 2013.



| Município              | Receita Total <sup>1</sup><br>jan-fev 2012 | Receita Total <sup>1</sup><br>jan-fev 2013 | Var. %<br>2013/2012 | Rec. Correntes<br>jan-fev 2012 | Rec. Correntes<br>jan-fev 2013 | Var. %<br>2013/2012 |
|------------------------|--|--|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Arujá                  | 34.633.386                                 | 38.283.160                                 | 11%                 | 34.492.286                     | 37.872.765                     | 10%                 |
| Barueri                | 311.923.151                                | 330.626.843                                | 6%                  | 299.402.900                    | 330.626.843                    | 10%                 |
| Biritiba-Mirim         | 8.669.324                                  | 8.108.340                                  | -6%                 | 7.805.315                      | 7.419.122                      | -5%                 |
| Caieiras               | 30.941.499                                 | 33.652.232                                 | 9%                  | 30.286.689                     | 33.583.176                     | 11%                 |
| Cajamar                | 52.637.446                                 |  |                     | 52.637.446                     |                                |                     |
| Carapicuíba            | 85.973.901                                 | 69.053.900                                 | -20%                | 78.254.765                     | 69.053.900                     | -12%                |
| Cotia                  | 109.342.148                                | 112.879.289                                | 3%                  | 109.314.776                    | 112.847.464                    | 3%                  |
| Diadema                | 174.195.768                                | 177.697.524                                | 2%                  | 170.121.999                    | 176.269.606                    | 4%                  |
| Embu                   | 74.563.505                                 | 84.249.968                                 | 13%                 | 72.642.452                     | 79.077.461                     | 9%                  |
| Embu-Guaçu             |  |  |                     |                                |                                |                     |
| Ferraz de Vasconcelos  |  |  |                     |                                |                                |                     |
| Francisco Morato       | 41.345.976                                 |  |                     | 40.240.803                     |                                |                     |
| Franco da Rocha        | 31.794.677                                 |  |                     | 30.687.857                     |                                |                     |
| Guararema              | 27.657.051                                 | 31.572.466                                 | 14%                 | 26.512.989                     | 31.552.925                     | 19%                 |
| Guarulhos              | 541.512.562                                |  |                     | 530.459.071                    |                                |                     |
| Itapeçerica da Serra   | 49.219.791                                 |  |                     | 49.130.809                     |                                |                     |
| Itapevi                | 71.591.562                                 |  |                     | 69.926.161                     |                                |                     |
| Itaquaquecetuba        | 77.338.947                                 |  |                     | 76.950.696                     |                                |                     |
| Jandira                | 29.673.085                                 |  |                     | 29.673.085                     |                                |                     |
| Juquitiba              |  |  |                     |                                |                                |                     |
| Mairiporã              |  |  |                     |                                |                                |                     |
| Mauá                   | 129.802.065                                |  |                     | 128.893.006                    |                                |                     |
| Mogi das Cruzes        | 176.952.861                                | 190.932.672                                | 8%                  | 170.306.770                    | 188.022.280                    | 10%                 |
| Osasco                 | 285.669.363                                | 298.031.889                                | 4%                  | 278.609.853                    | 296.202.044                    | 6%                  |
| Pirapora do Bom Jesus  | 7.774.359                                  |  |                     | 7.774.359                      |                                |                     |
| Poá                    | 45.863.570                                 |  |                     | 44.936.565                     |                                |                     |
| Ribeirão Pires         | 34.617.294                                 | 36.687.387                                 | 6%                  | 32.072.584                     | 34.517.718                     | 8%                  |
| Rio Grande da Serra    | 9.418.334                                  | 11.181.131                                 | 19%                 | 9.392.595                      | 10.359.772                     | 10%                 |
| Salesópolis            |  |  |                     |                                |                                |                     |
| Santa Isabel           | 16.781.813                                 | 18.682.290                                 | 11%                 | 16.781.813                     | 18.042.218                     | 8%                  |
| Santana de Parnaíba    | 115.171.051                                |  |                     | 114.572.906                    |                                |                     |
| Santo André            | 372.951.513                                | 380.833.290                                | 2%                  | 362.510.022                    | 373.290.928                    | 3%                  |
| São Bernardo do Campo  | 562.372.308                                | 617.083.657                                | 10%                 | 529.955.231                    | 593.869.739                    | 12%                 |
| São Caetano do Sul     | 212.121.095                                |  |                     | 203.250.994                    |                                |                     |
| São Lourenço da Serra  |  |  |                     |                                |                                |                     |
| São Paulo              | 6.741.368.201                              | 7.522.627.451                              | 12%                 | 6.667.353.027                  | 7.352.770.217                  | 10%                 |
| Suzano                 |  |  |                     |                                |                                |                     |
| Taboão da Serra        | 92.189.548                                 |  |                     | 92.189.548                     |                                |                     |
| Vargem Grande Paulista |  |  |                     |                                |                                |                     |
| <b>Média RMSP</b>      |  |  | 10%                 |                                |                                | 10%                 |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município              | Rec. Tributária<br>jan-fev 2012 | Rec. Tributária<br>jan-fev 2013 | Var. %<br>2013/2012 | IPTU<br>jan-fev 2012 | IPTU<br>jan-fev 2013 | Var. %<br>2013/2012 |
|------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| Arujá                  | 9.886.580                       | 11.614.775                      | 17%                 | 6.183.484            | 7.405.042            | 20%                 |
| Barueri                | 118.134.290                     | 134.443.112                     | 14%                 | 27.312               | 56.171               | 106%                |
| Biritiba-Mirim         | 598.085                         | 191.697                         | -68%                | 410.703              | 6.809                | -98%                |
| Caieiras               | 9.554.300                       | 10.726.220                      | 12%                 | 4.380.111            | 5.068.647            | 16%                 |
| Cajamar                | 16.825.890                      |                                 |                     | 6.886.047            |                      |                     |
| Carapicuíba            | 20.406.493                      | 16.075.761                      | -21%                | 13.188.447           | 7.735.860            | -41%                |
| Cotia                  | 33.968.264                      | 40.945.305                      | 21%                 | 19.103.662           | 24.118.168           | 26%                 |
| Diadema                | 53.725.684                      | 59.669.248                      | 11%                 | 34.522.527           | 38.369.897           | 11%                 |
| Embu                   | 14.621.825                      | 16.525.332                      | 13%                 | 9.700.992            | 9.019.353            | -7%                 |
| Embu-Guaçu             |                                 |                                 |                     |                      |                      |                     |
| Ferraz de Vasconcelos  |                                 |                                 |                     |                      |                      |                     |
| Francisco Morato       | 6.147.729                       |                                 |                     | 3.719.599            |                      |                     |
| Franco da Rocha        | 3.942.223                       |                                 |                     | 0                    |                      |                     |
| Guararema              | 2.026.435                       | 4.734.507                       | 134%                | 277.144              | 413.781              | 49%                 |
| Guarulhos              | 166.830.775                     |                                 |                     | 110.523.805          |                      |                     |
| Itapeverica da Serra   | 12.310.743                      |                                 |                     | 7.329.999            |                      |                     |
| Itapevi                | 13.819.914                      |                                 |                     | 5.838.034            |                      |                     |
| Itaquaquecetuba        | 16.268.272                      |                                 |                     | 10.618.303           |                      |                     |
| Jandira                | 2.955.908                       |                                 |                     | 0                    |                      |                     |
| Juquitiba              |                                 |                                 |                     |                      |                      |                     |
| Mairiporã              |                                 |                                 |                     |                      |                      |                     |
| Mauá                   | 14.801.707                      |                                 |                     | 5.422.680            |                      |                     |
| Mogi das Cruzes        | 51.646.398                      | 60.053.783                      | 16%                 | 35.152.628           | 41.777.134           | 19%                 |
| Osasco                 | 99.021.492                      | 111.084.717                     | 12%                 | 43.959.140           | 51.642.936           | 17%                 |
| Pirapora do Bom Jesus  | 1.182.732                       |                                 |                     | 790.981              |                      |                     |
| Poá                    | 20.292.010                      |                                 |                     | 423.574              |                      |                     |
| Ribeirão Pires         | 4.040.681                       | 3.950.424                       | -2%                 | 95.065               | 6.748                | -93%                |
| Rio Grande da Serra    | 1.962.226                       | 2.011.224                       | 2%                  | 627.896              | 700.587              | 12%                 |
| Salesópolis            |                                 |                                 |                     |                      |                      |                     |
| Santa Isabel           | 2.437.772                       | 2.069.498                       | -15%                | 715.893              | 707.363              | -1%                 |
| Santana de Parnaíba    | 52.986.949                      |                                 |                     | 31.146.200           |                      |                     |
| Santo André            | 155.787.449                     | 161.497.768                     | 4%                  | 102.589.341          | 103.267.416          | 1%                  |
| São Bernardo do Campo  | 189.034.510                     | 222.719.400                     | 18%                 | 97.734.333           | 122.562.689          | 25%                 |
| São Caetano do Sul     | 89.598.053                      |                                 |                     | 46.068.738           |                      |                     |
| São Lourenço da Serra  |                                 |                                 |                     |                      |                      |                     |
| São Paulo              | 3.446.550.746                   | 3.921.949.748                   | 14%                 | 1.653.082.758        | 1.854.281.584        | 12%                 |
| Suzano                 |                                 |                                 |                     |                      |                      |                     |
| Taboão da Serra        | 33.895.908                      |                                 |                     | 21.809.303           |                      |                     |
| Vargem Grande Paulista |                                 |                                 |                     |                      |                      |                     |
| <b>Média RMSP</b>      |                                 |                                 | 13%                 |                      |                      | 12%                 |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN  
sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município              | ISS<br>jan-fev 2012 | ISS<br>jan-fev 2013 | Var. %<br>2013/2012 | Transf.Correntes<br>jan-fev 2012 | Transf.Correntes<br>jan-fev 2013 | Var. %<br>2013/2012 |
|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| Arujá                  | 2.839.236           | 3.104.056           | 9%                  | 25.298.874                       | 28.538.009                       | 13%                 |
| Barueri                | 103.588.410         | 114.462.583         | 10%                 | 157.486.851                      | 168.009.089                      | 7%                  |
| Biritiba-Mirim         | 97.775              | 129.176             | 32%                 | 6.929.089                        | 7.537.378                        | 9%                  |
| Caieiras               | 4.270.517           | 4.086.658           | -4%                 | 18.539.856                       | 21.003.877                       | 13%                 |
| Cajamar                | 5.815.826           |                     |                     | 30.797.368                       |                                  |                     |
| Carapicuíba            | 4.303.535           | 4.418.373           | 3%                  | 50.022.130                       | 47.963.666                       | -4%                 |
| Cotia                  | 11.885.720          | 13.042.569          | 10%                 | 66.870.668                       | 68.372.729                       | 2%                  |
| Diadema                | 10.160.550          | 10.515.976          | 3%                  | 89.033.012                       | 99.313.180                       | 12%                 |
| Embu                   | 2.572.214           | 3.292.724           | 28%                 | 47.317.141                       | 55.970.202                       | 18%                 |
| Embu-Guaçu             |                     |                     |                     |                                  |                                  |                     |
| Ferraz de Vasconcelos  |                     |                     |                     |                                  |                                  |                     |
| Francisco Morato       | 978.595             |                     |                     | 26.999.779                       |                                  |                     |
| Franco da Rocha        | 0                   |                     |                     | 22.922                           |                                  |                     |
| Guararema              | 1.360.656           | 3.911.117           | 187%                | 23.723.784                       | 26.375.293                       | 11%                 |
| Guarulhos              | 38.154.342          |                     |                     | 276.642.731                      |                                  |                     |
| Itapecerica da Serra   | 1.788.908           |                     |                     | 34.111.503                       |                                  |                     |
| Itapevi                | 5.041.697           |                     |                     | 47.418.168                       |                                  |                     |
| Itaquaquecetuba        | 3.646.389           |                     |                     | 50.410.698                       |                                  |                     |
| Jandira                | 0                   |                     |                     | 25.368.060                       |                                  |                     |
| Juquitiba              |                     |                     |                     |                                  |                                  |                     |
| Mairiporã              |                     |                     |                     |                                  |                                  |                     |
| Mauá                   | 7.539.183           |                     |                     | 76.269.444                       |                                  |                     |
| Mogi das Cruzes        | 9.057.605           | 10.637.764          | 17%                 | 86.387.363                       | 98.412.449                       | 14%                 |
| Osasco                 | 46.669.266          | 50.577.587          | 8%                  | 151.549.363                      | 160.168.010                      | 6%                  |
| Pirapora do Bom Jesus  | 242.576             |                     |                     | 5.908.766                        |                                  |                     |
| Poá                    | 18.866.206          |                     |                     | 22.028.495                       |                                  |                     |
| Ribeirão Pires         | 3.474.109           | 3.019.561           | -13%                | 23.378.681                       | 26.156.397                       | 12%                 |
| Rio Grande da Serra    | 686.589             | 340.608             | -50%                | 6.537.842                        | 7.480.028                        | 14%                 |
| Salesópolis            |                     |                     |                     |                                  |                                  |                     |
| Santa Isabel           | 1.456.051           | 964.780             | -34%                | 13.170.900                       | 14.427.229                       | 10%                 |
| Santana de Parnaíba    | 15.515.897          |                     |                     | 53.180.631                       |                                  |                     |
| Santo André            | 31.416.834          | 34.546.173          | 10%                 | 137.080.187                      | 152.764.066                      | 11%                 |
| São Bernardo do Campo  | 44.473.134          | 47.905.002          | 8%                  | 272.761.522                      | 304.496.957                      | 12%                 |
| São Caetano do Sul     | 21.963.370          |                     |                     | 80.381.770                       |                                  |                     |
| São Lourenço da Serra  |                     |                     |                     |                                  |                                  |                     |
| São Paulo              | 1.466.631.879       | 1.694.900.911       | 16%                 | 2.511.350.611                    | 2.745.054.489                    | 9%                  |
| Suzano                 |                     |                     |                     |                                  |                                  |                     |
| Taboão da Serra        | 3.180.834           |                     |                     | 51.283.723                       |                                  |                     |
| Vargem Grande Paulista |                     |                     |                     |                                  |                                  |                     |
| <b>Média RMSP</b>      |                     |                     | 15%                 |                                  |                                  | 9%                  |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município              | Rec. Capital<br>jan-fev 2012 | Rec. Capital<br>jan-fev 2013 | Var. %<br>2013/2012 | Transf. Capital<br>jan-fev 2012 | Transf. Capital<br>jan-fev 2013 | Var. %<br>2013/2012 |
|------------------------|------------------------------|------------------------------|---------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| Arujá                  | 141.100                      | 410.395                      | 191%                | 141.100                         | 410.395                         | 191%                |
| Barueri                | 12.520.251                   | 0                            | -100%               | 840.000                         | 0                               | -100%               |
| Biritiba-Mirim         | 0                            | 689.218                      |                     | 0                               | 668.365                         |                     |
| Caieiras               | 654.810                      | 69.056                       | -89%                | 459.316                         | 69.056                          | -85%                |
| Cajamar                | 0                            |                              |                     | 0                               |                                 |                     |
| Carapicuíba            | 7.719.136                    | 0                            | -100%               | 7.719.136                       | 0                               | -100%               |
| Cotia                  | 27.372                       | 31.825                       | 16%                 | 0                               | 0                               |                     |
| Diadema                | 4.073.769                    | 1.427.918                    | -65%                | 2.731.379                       | 1.427.918                       | -48%                |
| Embu                   | 1.921.054                    | 5.203.804                    | 171%                | 1.258.632                       | 5.172.507                       | 311%                |
| Embu-Guaçu             |                              |                              |                     |                                 |                                 |                     |
| Ferraz de Vasconcelos  |                              |                              |                     |                                 |                                 |                     |
| Francisco Morato       | 1.105.173                    |                              |                     | 430.173                         |                                 |                     |
| Franco da Rocha        | 1.107                        |                              |                     | 1.107                           |                                 |                     |
| Guararema              | 1.144.062                    | 19.540                       | -98%                | 1.126.361                       | 0                               | -100%               |
| Guarulhos              | 11.053.491                   |                              |                     | 1.455.426                       |                                 |                     |
| Itapecerica da Serra   | 88.983                       |                              |                     | 88.983                          |                                 |                     |
| Itapevi                | 1.665.401                    |                              |                     | 1.596.343                       |                                 |                     |
| Itaquaquecetuba        | 388.250                      |                              |                     | 388.250                         |                                 |                     |
| Jandira                | 0                            |                              |                     | 0                               |                                 |                     |
| Juquitiba              |                              |                              |                     |                                 |                                 |                     |
| Mairiporã              |                              |                              |                     |                                 |                                 |                     |
| Mauá                   | 909.060                      |                              |                     | 889.183                         |                                 |                     |
| Mogi das Cruzes        | 6.646.091                    | 2.910.391                    | -56%                | 318.779                         | 2.180.220                       | 584%                |
| Osasco                 | 7.059.510                    | 1.829.845                    | -74%                | 3.969.866                       | 1.829.845                       | -54%                |
| Pirapora do Bom Jesus  | 0                            |                              |                     | 0                               |                                 |                     |
| Poá                    | 927.005                      |                              |                     | 927.005                         |                                 |                     |
| Ribeirão Pires         | 2.544.710                    | 2.169.669                    | -15%                | 2.544.710                       | 2.169.669                       | -15%                |
| Rio Grande da Serra    | 25.739                       | 821.360                      | 3091%               | 25.739                          | 0                               | -100%               |
| Salesópolis            |                              |                              |                     |                                 |                                 |                     |
| Santa Isabel           | 0                            | 640.072                      |                     | 0                               | 640.072                         |                     |
| Santana de Parnaíba    | 598.144                      |                              |                     | 598.144                         |                                 |                     |
| Santo André            | 10.441.491                   | 7.542.361                    | -28%                | 9.402.412                       | 6.413.829                       | -32%                |
| São Bernardo do Campo  | 37.417.078                   | 23.213.917                   | -38%                | 19.328.673                      | 17.106.637                      | -11%                |
| São Caetano do Sul     | 8.870.101                    |                              |                     | 0                               |                                 |                     |
| São Lourenço da Serra  |                              |                              |                     |                                 |                                 |                     |
| São Paulo              | 74.015.174                   | 169.857.234                  | 129%                | 19.512.765                      | 28.398.807                      | 46%                 |
| Suzano                 |                              |                              |                     |                                 |                                 |                     |
| Taboão da Serra        | 0                            |                              |                     | 0                               |                                 |                     |
| Vargem Grande Paulista |                              |                              |                     |                                 |                                 |                     |
| <b>Média RMSP</b>      |                              |                              | <b>30%</b>          |                                 |                                 | <b>-4%</b>          |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município              | Despesa Total <sup>1</sup><br>jan-fev 2012 | Despesa Total <sup>1</sup><br>jan-fev 2013 | Var. %<br>2013/2012 | Despesas<br>Correntes<br>jan-fev 2012 | Despesas<br>Correntes<br>jan-fev 2013 | Var. %<br>2013/2012 |
|------------------------|--|--|---------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------|
| Arujá                  | 15.955.369,08                              | 19.205.500,80                              | 20%                 | 15.068.727                            | 17.882.072                            | 19%                 |
| Barueri                | 213.996.169                                | 176.821.771                                | -17%                | 154.543.558                           | 156.040.666                           | 1%                  |
| Biritiba-Mirim         | 4.128.871                                  | 5.001.801                                  | 21%                 | 3.949.608                             | 4.207.835                             | 7%                  |
| Caieiras               | 15.955.628                                 | 17.663.416                                 | 11%                 | 14.870.986                            | 17.093.155                            | 15%                 |
| Cajamar                | 39.095.301                                 |  |                     | 33.939.378                            |                                       |                     |
| Carapicuíba            | 49.872.552                                 | 64.029.325                                 | 28%                 | 36.604.947                            | 50.211.328                            | 37%                 |
| Cotia                  | 61.588.368                                 | 54.633.702                                 | -11%                | 52.461.177                            | 48.892.565                            | -7%                 |
| Diadema                | 96.423.238                                 | 94.856.552                                 | -2%                 | 90.044.030                            | 87.633.725                            | -3%                 |
| Embu                   | 58.520.088                                 | 46.869.115                                 | -20%                | 51.291.370                            | 44.217.030                            | -14%                |
| Embu-Guaçu             |  |  |                     |                                       |                                       |                     |
| Ferraz de Vasconcelos  |  |  |                     |                                       |                                       |                     |
| Francisco Morato       | 25.888.282                                 |  |                     | 23.886.185                            |                                       |                     |
| Franco da Rocha        | 25.892.282                                 |  |                     | 23.309.674                            |                                       |                     |
| Guararema              | 13.677.083                                 | 15.057.962                                 | 10%                 | 11.675.694                            | 12.993.252                            | 11%                 |
| Guarulhos              | 424.830.663                                |  |                     | 401.146.935                           |                                       |                     |
| Itapeceira da Serra    | 27.402.875                                 |  |                     | 25.057.723                            |                                       |                     |
| Itapevi                | 40.973.372                                 |  |                     | 38.768.448                            |                                       |                     |
| Itaquaquecetuba        | 50.429.371                                 |  |                     | 44.115.160                            |                                       |                     |
| Jandira                | 41.472.144                                 |  |                     | 39.361.372                            |                                       |                     |
| Juquitiba              |  |  |                     |                                       |                                       |                     |
| Mairiporã              |  |  |                     |                                       |                                       |                     |
| Mauá                   | 72.973.709                                 |  |                     | 67.985.352                            |                                       |                     |
| Mogi das Cruzes        | 96.516.860                                 | 67.932.611                                 | -30%                | 86.826.327                            | 59.651.799                            | -31%                |
| Osasco                 | 131.285.480                                | 162.562.416                                | 24%                 | 127.513.325                           | 153.162.838                           | 20%                 |
| Pirapora do Bom Jesus  | 5.804.222                                  |  |                     | 5.417.533                             |                                       |                     |
| Poá                    | 25.223.119                                 |  |                     | 21.308.883                            |                                       |                     |
| Ribeirão Pires         | 25.885.781                                 | 22.881.822                                 | -12%                | 22.993.406                            | 22.374.463                            | -3%                 |
| Rio Grande da Serra    | 5.034.878                                  | 6.712.158                                  | 33%                 | 4.531.860                             | 6.669.659                             | 47%                 |
| Salesópolis            |  |  |                     |                                       |                                       |                     |
| Santa Isabel           | 12.501.398                                 | 13.033.849                                 | 4%                  | 11.629.978                            | 12.935.965                            | 11%                 |
| Santana de Parnaíba    | 87.797.059                                 |  |                     | 74.791.975                            |                                       |                     |
| Santo André            | 182.346.901                                | 170.712.617                                | -6%                 | 181.414.553                           | 169.610.841                           | -7%                 |
| São Bernardo do Campo  | 391.706.020                                | 396.508.358                                | 1%                  | 316.081.554                           | 350.543.708                           | 11%                 |
| São Caetano do Sul     | 188.741.547                                |  |                     | 173.347.358                           |                                       |                     |
| São Lourenço da Serra  |  |  |                     |                                       |                                       |                     |
| São Paulo              | 3.750.151.925                              | 4.054.543.774                              | 8%                  | 3.428.436.568                         | 3.671.273.565                         | 7%                  |
| Suzano                 |  |  |                     |                                       |                                       |                     |
| Taboão da Serra        | 74.833.832                                 |  |                     | 72.151.460                            |                                       |                     |
| Vargem Grande Paulista |  |  |                     |                                       |                                       |                     |
| <b>Média RMSP</b>      |  |  | <b>5%</b>           |                                       |                                       | <b>6%</b>           |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

(1) Exceto Receita Intra-Orçamentária

| Município              | Despesa com Pessoal<br>jan-fev 2012 | Despesa com Pessoal<br>jan-fev 2013 | Var. %<br>2013/2012 | Despesa de Capital<br>jan-fev 2012 | Despesa de Capital<br>jan-fev 2013 | Var. %<br>2013/2012 |
|------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| Arujá                  | 10.352.838                          | 11.566.829                          | 12%                 | 886.642                            | 1.323.429                          | 49%                 |
| Barueri                | 78.389.576                          | 89.720.624                          | 14%                 | 59.452.610                         | 20.781.105                         | -65%                |
| Biritiba-Mirim         | 2.504.219                           | 2.575.231                           | 3%                  | 179.263                            | 793.967                            | 343%                |
| Caieiras               | 9.797.722                           | 11.768.579                          | 20%                 | 1.084.642                          | 570.261                            | -47%                |
| Cajamar                | 17.728.143                          |                                     |                     | 5.155.922                          |                                    |                     |
| Carapicuíba            | 14.516.489                          | 28.420.864                          | 96%                 | 13.267.605                         | 13.817.997                         | 4%                  |
| Cotia                  | 18.222.644                          | 24.817.175                          | 36%                 | 9.127.191                          | 5.741.137                          | -37%                |
| Diadema                | 56.654.526                          | 60.861.310                          | 7%                  | 6.379.208                          | 7.222.828                          | 13%                 |
| Embu                   | 20.409.636                          | 23.249.334                          | 14%                 | 7.228.718                          | 2.652.085                          | -63%                |
| Embu-Guaçu             |                                     |                                     |                     |                                    |                                    |                     |
| Ferraz de Vasconcelos  |                                     |                                     |                     |                                    |                                    |                     |
| Francisco Morato       | 15.812.522                          |                                     |                     | 2.002.097                          |                                    |                     |
| Franco da Rocha        | 12.046.591                          |                                     |                     | 2.582.608                          |                                    |                     |
| Guararema              | 3.499.688                           | 4.702.609                           | 34%                 | 2.001.388                          | 2.064.710                          | 3%                  |
| Guarulhos              | 191.428.978                         |                                     |                     | 23.683.728                         |                                    |                     |
| Itapecerica da Serra   | 18.680.822                          |                                     |                     | 2.345.152                          |                                    |                     |
| Itapevi                | 24.375.749                          |                                     |                     | 2.204.924                          |                                    |                     |
| Itaquaquecetuba        | 27.739.848                          |                                     |                     | 6.314.211                          |                                    |                     |
| Jandira                | 8.278.526                           |                                     |                     | 2.110.772                          |                                    |                     |
| Juquitiba              |                                     |                                     |                     |                                    |                                    |                     |
| Mairiporã              |                                     |                                     |                     |                                    |                                    |                     |
| Mauá                   | 30.743.868                          |                                     |                     | 4.988.357                          |                                    |                     |
| Mogi das Cruzes        | 43.485.326                          | 31.123.267                          | -28%                | 9.690.534                          | 8.280.812                          | -15%                |
| Osasco                 | 93.236.526                          | 104.888.380                         | 12%                 | 3.772.155                          | 9.399.578                          | 149%                |
| Pirapora do Bom Jesus  | 3.089.483                           |                                     |                     | 386.689                            |                                    |                     |
| Poá                    | 16.432.259                          |                                     |                     | 3.914.236                          |                                    |                     |
| Ribeirão Pires         | 10.516.107                          | 15.191.414                          | 44%                 | 2.892.375                          | 507.359                            | -82%                |
| Rio Grande da Serra    | 2.810.606                           | 4.026.994                           | 43%                 | 503.017                            | 42.499                             | -92%                |
| Salesópolis            |                                     |                                     |                     |                                    |                                    |                     |
| Santa Isabel           | 5.514.804                           | 6.085.027                           | 10%                 | 871.420                            | 97.884                             | -89%                |
| Santana de Parnaíba    | 35.214.372                          |                                     |                     | 13.005.085                         |                                    |                     |
| Santo André            | 94.852.310                          | 93.012.037                          | -2%                 | 932.348                            | 1.101.776                          | 18%                 |
| São Bernardo do Campo  | 141.360.727                         | 157.708.711                         | 12%                 | 75.624.466                         | 45.964.649                         | -39%                |
| São Caetano do Sul     | 63.124.618                          |                                     |                     | 15.394.189                         |                                    |                     |
| São Lourenço da Serra  |                                     |                                     |                     |                                    |                                    |                     |
| São Paulo              | 1.176.663.582                       | 1.201.133.964                       | 2%                  | 321.715.358                        | 383.270.209                        | 19%                 |
| Suzano                 |                                     |                                     |                     |                                    |                                    |                     |
| Taboão da Serra        | 24.837.164                          |                                     |                     | 2.682.372                          |                                    |                     |
| Vargem Grande Paulista |                                     |                                     |                     |                                    |                                    |                     |
| <b>Média RMSP</b>      |                                     |                                     | <b>5%</b>           |                                    |                                    | <b>-2%</b>          |

Fonte: Relatório Resumido de Execução Orçamentária/RREO - Secretaria do Tesouro Nacional / STN sites das respectivas prefeituras municipais

## Vereadores da 1ª Sessão Legislativa da 16ª Legislatura

### MESA DIRETORA DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO 2013:

Presidente: José Américo  
1º Vice-Presidente: Marco Aurélio Cunha  
2º Vice-Presidente: Aurélio Miguel  
1º Secretário: Claudinho de Souza  
2º Secretário: Adilson Amadeu  
1º Suplente: Gilson Barreto  
2º Suplente: Dalton Silvano

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| Abou Anni         | Mario Covas Neto |
| Alessandro Guedes | Marquito         |
| Alfredinho        | Marta Costa      |
| Andrea Matarazzo  | Milton Leite     |
| Ari Friedenbach   | Nabil Bonduki    |
| Arselino Tatto    | Natalini         |
| Atílio Francisco  | Nelo Rodolfo     |
| Aurélio Nomura    | Noemi Nonato     |
| Conte Lopes       | Orlando Silva    |
| Coronel Camilo    | Ota              |
| Coronel Telhada   | Patrícia Bezerra |
| David Soares      | Paulo Fiorilo    |
| Dr. Calvo         | Paulo Frange     |
| Edemilson Chaves  | Reis             |
| Edir Sales        | Ricardo Nunes    |
| Eduardo Tuma      | Ricardo Young    |
| Florianio Pesaro  | Roberto Tripoli  |
| George Hato       | Sandra Tadeu     |
| Goulart           | Senival Moura    |
| Jair Tatto        | Souza Santos     |
| Jean Madeira      | Toninho Paiva    |
| José Police Neto  | Toninho Vespoli  |
| Juliana Cardoso   | Vavá             |
| Laércio Benko     | Wadih Mutran     |