

**PARECER Nº 368/2014 DA COMISSÃO DE POLÍTICA URBANA, METROPOLITANA E MEIO AMBIENTE SOBRE O PROJETO DE LEI Nº 688/13**

Este parecer refere-se ao Projeto de Lei nº 688/13, de autoria do Poder Executivo, que visa aprovar o Plano Diretor Estratégico do Município de São Paulo.

Segundo a exposição de motivos que acompanha a proposição, após 11 (onze) anos de vigência, o PDE precisa ser revisto para estar em situação regular perante o Estatuto da Cidade, Lei Federal 10.257/2001, que no parágrafo 3º do artigo 40, estabelece um prazo de 10 (dez) anos para a revisão da lei. Acrescenta que a revisão justifica-se também pela necessidade de fortalecer os processos de planejamento e gestão urbana no Município frente às transformações econômicas, sociais, demográficas e ambientais, entre outras, que estão em curso na cidade.

A Comissão de Constituição, Justiça e Legislação Participativa, fundamentando-se no artigo 182 da Constituição Federal, na Lei Federal nº 10.257/01 e nos art. 70, inciso X, e 150 da Lei Orgânica do Município, manifestou-se pela legalidade do projeto.

No que se refere à análise da Comissão de Política Urbana, Metropolitana e Meio Ambiente, este parecer acompanha, justifica e sintetiza a proposta de Substitutivo ao Projeto de Lei 688/2013, referente à revisão do Plano Diretor Estratégico de São Paulo.

A proposta de Substitutivo, que acompanha este Parecer, inclui o novo texto da Lei, quadros e mapas. Passemos às considerações.

**Antecedentes**

O Plano Diretor Estratégico do município (Lei 13.430/2002), em vigor desde janeiro de 2003, estabelecia um horizonte temporal de dez anos (2012) e a necessidade de uma revisão parcial em 2006. Como a revisão não chegou a ser votada pela Câmara Municipal, o município de São Paulo está desprovido de um instrumento atualizado para ordenar o seu desenvolvimento urbano, não atendendo ao próprio Estatuto da Cidade, que determina o prazo máximo de dez anos para a revisão dos planos diretores.

Assim, urge o município aprovar a revisão do Plano Diretor Estratégico pois, além da questão legal, a cidade requer novas diretrizes e instrumentos para enfrentar os desafios surgidos nos últimos anos. Este passo é fundamental para dar início à revisão de toda a legislação urbanística do município, em especial a Lei de Uso e Ocupação do Solo, os planos regionais, os projetos urbanísticos e as operações urbanas, o Código de Obras e os planos setoriais, como mobilidade e habitação.

O projeto de lei - PL 688/13 - encaminhado pelo Prefeito Haddad e elaborado pela Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano, sob a direção do secretário Fernando de Melo Franco e do Diretor de Urbanismo, Kazuo Nakano, chegou a esta Casa incorporando o resultado de um amplo processo de discussão dividido em quatro etapas, compreendendo a avaliação do PDE vigente, o levantamento de propostas, a sistematização das contribuições e a devolução à sociedade na forma de discussão da minuta do projeto de lei.

A partir de setembro de 2013, com o projeto de lei já na Comissão de Política Urbana Metropolitana e Meio Ambiente, realizou-se um intenso processo participativo popular, escuta da sociedade civil e aprofundado trabalho técnico que gerou o Substitutivo proposto.

O processo participativo realizado pela Comissão de Política Urbana, Metropolitana e Meio Ambiente da Câmara Municipal

Para garantir ampla participação da sociedade, prevista no Estatuto da Cidade, na Lei Orgânica do Município e no Plano Diretor Estratégico, a Comissão de Política Urbana Metropolitana e Meio Ambiente promoveu 45 audiências públicas: quatro macrorregionais, 31 regionais, em todas as subprefeituras, e dez temáticas.

As audiências foram divulgadas em TV aberta, rádios, jornais de grande imprensa, jornais de bairro, cartazes em ônibus e metrô, além da cobertura da TV Câmara e da Rádio Web Câmara. Mais de cinco mil cidadãos participaram do processo, sendo que 3.410 assinaram a lista de presença e 724 realizaram intervenções orais. Cerca de 240 documentos foram protocolados nas audiências.

Durante três meses, recebemos propostas por meio de uma consulta pública aberta no sítio eletrônico da Câmara Municipal, de cartas pré-postadas, enviadas por correio, e de documentos enviados por entidades da sociedade civil. Os vereadores, em especial os membros da CPUMMA, que tiveram presença expressiva em todo esse processo, apresentaram diversas propostas e sugestões. O executivo, sobretudo a Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano, esteve presente em todas as audiências públicas e apoiou o trabalho realizado por esta Casa, tanto no que se refere aos aspectos técnicos como aos conceituais.

O processo participativo está amplamente documentado e organizado, garantindo a transparência necessária. Todas as audiências foram transcritas e as contribuições recebidas foram sistematizadas em 45 planilhas e analisadas à luz dos conceitos e princípios consagrados pelo Estatuto da Cidade, pelo escopo do PL 688/2013 e pela própria experiência urbanística do relator, para identificar quais poderiam ser aproveitadas, integral ou parcialmente.

Dessa forma, houve condições para elaborar um texto substitutivo coerente, que pudesse considerar diversos pontos de vista expressos no debate, levar em conta as contribuições recebidas e garantir um Plano Diretor Estratégico que congregasse, ao máximo, e na medida do possível, os anseios da sociedade paulistana na perspectiva da transformação de São Paulo em uma cidade melhor.

As bases conceituais do PL 688/2013 e dos aperfeiçoamentos propostos no Substitutivo

Dessa escuta e da análise urbanística que este relator fez do PL 688/2013, ficou claro que a proposta do Plano Diretor de concentrar o processo de crescimento e transformação da cidade ao longo dos eixos de transporte coletivo de massa e ao longo da orla ferroviária, onde existem glebas de grandes dimensões e imóveis subutilizados, é a mais adequada para a cidade. A proposta busca evitar o tradicional e especulativo processo de expansão horizontal, que gera segregação socioterritorial, longas distâncias entre moradia e trabalho e depredação do meio ambiente.

A articulação entre uso do solo e mobilidade – chave fundamental da proposta – exige a priorização do transporte coletivo, o fortalecimento de modais sustentáveis, como bicicletas, e a melhoria das condições de deslocamento a pé, através da qualificação do espaço público, calçadas e articulações intermodais, opção defendida por todos os que participaram do debate, embora muitos expressem a preocupação com a superocupação do atual sistema de mobilidade da cidade.

Considerando que nos últimos anos, a produção imobiliária formal tem utilizado cerca de 1,3 km<sup>2</sup> de terra para realizar seus empreendimentos – número pouco expressivo frente à área do município de 1.500 km<sup>2</sup>, dos quais cerca de 1.000 km<sup>2</sup> na Macrozona de Estruturação Urbana –, a proposta de concentrar a produção imobiliária em áreas mais adensadas, nas proximidades do transporte coletivo, em vez de dispersá-la por todos os bairros, como tem ocorrido nas últimas décadas, corresponde a melhor maneira de enfrentar a necessidade de transformação urbana e de desestimular a utilização do automóvel.

Também tem grande adesão a proposta de aproximar o emprego da moradia, seja por meio da criação de novos polos de desenvolvimento econômico na periferia da cidade ou da reserva terrenos e glebas para a produção de habitação de interesse social, por meio de Zonas Especiais de Interesse Social, em locais bem servidos de infraestrutura e emprego. A forte mobilização dos movimentos de moradia expressa a premência dessa questão ser enfrentada com prioridade pelo poder público.

A análise técnica e urbanística mostrou que a proposta expressa no PL 688/2013 requeria aprimoramentos em duas direções principais:

Do ponto de vista conceitual, entendemos que era necessário explicitar a relação entre os objetivos da Política de Desenvolvimento Urbano e seu instrumento básico, o Plano Diretor; definir claramente o horizonte temporal do Plano e sua articulação com a o sistema de planejamento; estabelecer, de forma clara e direta, os objetivos estratégicos que se pretende alcançar – aquilo que se convencionou chamar de “A cidade que queremos” –, levando em conta, de forma mais equilibrada, as várias dimensões que precisam ser contempladas em uma metrópole como São Paulo, ou seja, as dimensões ambientais, econômicas, sociais, culturais e imobiliárias.

Nesse sentido, para garantir o necessário equilíbrio entre essas várias dimensões, identificou-se a necessidade de estabelecer com precisão as linhas básicas de uma estratégia de desenvolvimento econômico sustentável para a cidade; considerar de maneira mais estratégica os aspectos ambientais; estabelecer um equilíbrio mais claro entre as áreas previstas para o adensamento e as áreas a serem preservadas; proteger os espaços culturais relevantes para a população; garantir que as necessidades de habitação para a população de baixa renda possam ser efetivamente atendidas, sem inviabilizar a atuação do mercado; e proteger os bairros ainda não verticalizados de um processo de adensamento excessivo.

Do ponto de vista da regulamentação dos instrumentos urbanísticos e ambientais, ficou clara a necessidade de eles serem, sempre que possível, autoaplicáveis, para garantir, imediatamente, os efeitos esperados, evitando que o Plano Diretor seja apenas uma carta de intenções, uma peça retórica.

Identificamos, ainda, a necessidade de uma revisão no texto para garantir mais clareza, segurança jurídica e coerência entre seus diferentes títulos e quadros, para evitar redundâncias e contradições. Também foram necessários ajustes para evitar que as regras a serem estabelecidas entrassem em contradição com dispositivos legais em vigor, preocupação ligada à necessidade de aplicação da lei sem gerar controvérsias e interpretações dúbias.

Com base nessas premissas, foram propostas alterações no texto original que atendem parte significativa das demandas da sociedade e de seus representantes na Câmara Municipal.

Principais aspectos tratados no Substitutivo ao PL 688/2013

De forma resumida, a proposta de texto Substitutivo apresenta os seguintes aspectos:

I. Estabelece o horizonte temporal em 2029, ou seja, quatro gestões, para se alcançar seus objetivos, prevendo uma revisão em 2021, a ser realizada de forma participativa;

II. Estabelece a necessidade de articulação com o planejamento metropolitano e com os planos dos demais municípios da Região Metropolitana;

III. Estabelece que o Plano Diretor deve orientar o planejamento urbano municipal e que o Plano Plurianual, a Lei de Diretrizes Orçamentárias, a Lei Orçamentária Anual e o Plano de Metas devem respeitar seus objetivos, diretrizes e prioridades;

IV. Define os componentes do sistema de planejamento – outras leis e planos em diferentes escalas e setores –, voltados para o ordenamento territorial, que também devem seguir suas orientações;

V. Identifica de forma clara, os objetivos estratégicos que se quer alcançar até 2029, contemplando todas as dimensões que precisam ser observadas para que a cidade se desenvolva de forma equilibrada, abaixo listados:

a. Conter o processo de expansão horizontal da aglomeração urbana, contribuindo para preservar o cinturão verde metropolitano;

b. Acomodar o crescimento urbano nas áreas subutilizadas dotadas de infraestrutura e no entorno da rede de transporte coletivo de alta e média capacidade;

c. Reduzir a necessidade de deslocamento, equilibrando a relação entre os locais de emprego e de moradia;

d. Expandir as redes de transporte coletivo de alta e média capacidade e os modos não motorizados, racionalizando o uso de automóvel;

e. Implementar uma política fundiária e de uso e ocupação do solo que garanta o acesso à terra para as funções sociais da cidade e proteja o patrimônio ambiental e cultural;

f. Reservar glebas e terrenos, em áreas dotadas de infraestrutura e transportes coletivos, em quantidade suficiente para atender ao déficit acumulado e às necessidades futuras de habitação social;

g. Contribuir para a universalização do abastecimento de água, da coleta e do tratamento ambientalmente adequado dos esgotos e dos resíduos sólidos;

h. Ampliar e requalificar os espaços públicos, as áreas verdes e permeáveis e a paisagem urbana;

i. Proteger as áreas de preservação permanente, as unidades de conservação, as áreas de proteção dos mananciais e a biodiversidade;

j. Contribuir para minimização dos potenciais efeitos das mudanças climáticas, reduzir as emissões de poluentes e gases de efeito estufa e estimular a construção sustentável;

k. Proteger o patrimônio histórico, cultural e religioso e valorizar a memória, o sentimento de pertencimento à cidade e a diversidade;

l. Reduzir as desigualdades socioterritoriais para garantir, em todas as regiões da cidade, o acesso a equipamentos sociais e serviços urbanos;

m. Fomentar atividades econômicas sustentáveis, fortalecendo as atividades já estabelecidas e estimular a inovação, o empreendedorismo e redistribuição das oportunidades de trabalho no território, tanto na Zona Urbana como na Rural;

n. Fortalecer uma gestão urbana integrada, descentralizada e participativa.

VI. Estabelece, para cumprir esses objetivos, uma estratégia de ordenamento territorial, baseada em cinco elementos estruturadores:

a. As Macrozonas e macroáreas, áreas homogêneas que orientam, ao nível do território, os objetivos específicos de desenvolvimento urbano e a aplicação dos instrumentos urbanísticos e ambientais;

b. A Rede de Estruturação e Transformação Urbana, onde devem se concentrar as transformações estratégicas propostas pelo Plano Diretor, composta a partir da seguinte base territorial:

i. A Macroárea de Estruturação Metropolitana, que tem um papel estratégico na reestruturação urbana no município, por apresentar grande potencial de transformação urbana;

ii. A rede estrutural de transporte coletivo, definidora das áreas de influência dos eixos de estruturação da transformação urbana, ao longo da qual se propõe concentrar o processo de adensamento demográfico e urbano e qualificar o espaço público;

iii. A rede hídrica e ambiental, constituída pelos cursos d'água e fundos de vale, áreas verdes e espaços livres, que constitui o arcabouço ambiental do município e desempenha funções estratégicas para garantir o equilíbrio e a sustentabilidade urbana;

iv. A rede de estruturação local, que articula as centralidades e os equipamentos sociais indispensáveis para garantir os direitos de cidadania e reduzir a desigualdade socioterritorial e gerar novas centralidades em regiões menos estruturadas.

VII. No que se refere ao Macrozoneamento, foram estabelecidos objetivos concretos para cada macroárea, de modo a orientar o processo de desenvolvimento urbano, definindo seis macroáreas situadas na Zona Urbana e duas macroáreas situadas na Zona Rural;

VIII. A Zona Rural, recriada nesse substitutivo, está situada em regiões do município destinadas a contenção urbana, usos sustentáveis e preservação dos ecossistemas naturais, e foi delimitada de modo a não incluir nenhum território atualmente ocupado por assentamentos urbanos. Seu objetivo é limitar o crescimento urbano, evitando que a metrópole se estenda horizontalmente gerando áreas precárias de moradia e maiores distâncias entre a habitação e o trabalho e, ao mesmo tempo, garantir a proteção dos mananciais de água situados no



município, aspecto da maior importância para o nosso futuro, permitindo que a região se desenvolva de forma sustentável, com apoio das políticas públicas;

IX. Para cumprir esse objetivo, destaca-se, entre outros, a regulamentação, nesse substitutivo, do instrumento de pagamento dos serviços ambientais, que visa remunerar os proprietários de terras na Macrozona de Proteção Ambiental, a partir de editais do Fundo Municipal de Meio Ambiente (Fema), focados em objetivos estratégicos do ponto de vista da sustentabilidade;

X. Nas macroáreas urbanas situadas na Macrozona de Proteção Ambiental, regiões protegidas que já estão ocupadas ou onde o parcelamento urbano é permitido, busca-se facilitar o processo de regularização urbanística e fundiária, com cuidados ambientais especiais, permitindo que sejam implantados equipamentos sociais e infraestrutura urbana. O substitutivo incorpora os avanços da legislação federal relativa à regularização de assentamentos informais, facilitando os procedimentos para garantir melhores condições para seus moradores;

XI. Na Macrozona de Estruturação Urbana, o substitutivo definiu uma nova macroárea, resultante da divisão da Macroárea de Qualificação da Urbanização Consolidada, que permitiu separar a região melhor urbanizada da cidade, o chamado centro expandido, onde se concentram mais de 2/3 dos empregos do município, de uma região de padrão intermediário de urbanização, de modo a garantir melhor aderência entre os objetivos estratégicos do Plano Diretor e o território da cidade;

XII. A Macroárea de Estruturação Metropolitana, situada em áreas com grande potencial de transformação urbana, foi dividida nesse substitutivo em três setores, para focar de modo mais claro seus objetivos e potencialidades, a saber:

a. O Setor Orla Ferroviária e Fluvial, formada pelos subsetores Arco Tietê, Mooca-Vila Carioca, Jurubatuba e Vila Leopoldina-Jaguapé, que formam um arco no entorno do centro expandido, onde a existência de grandes glebas ociosas ou subutilizadas pode permitir um processo de transformação planejada por projetos urbanísticos específicos, permitindo que a cidade possa crescer para dentro;

b. O Setor Polos de Desenvolvimento, formado pelos subsetores Jacu Pêssego, Cupecê e Noroeste (criado pelo substitutivo ao longo da Avenida Raimundo Pereira de Magalhães e Rodovia Anhanguera), situados em áreas carentes de emprego, onde se busca uma transformação estimulada por incentivos e investimentos públicos, que visa melhorar as condições urbanas e a relação emprego/moradia;

c. O Setor Central, que requer ações visando possibilitar sua reabilitação mantendo seus usos tradicionais, como o comércio e serviços, atraindo novas atividades de caráter metropolitano, e, simultaneamente, garantir o uso residencial para todas as faixas de renda, inclusive a habitação de interesse social;

XIII. A rede estrutural de transporte coletivo, o segundo elemento estruturador da transformação urbana, define as áreas de influência dos eixos de estruturação da transformação urbana, ao longo da qual é proposto concentrar o adensamento demográfico e construtivo do município, com coeficientes de aproveitamento máximo 4, sem controle de gabarito;

XIV. O substitutivo estabeleceu de modo mais claro a delimitação e as regras que incidem nas áreas de influência dos eixos de estruturação da transformação urbana de modo a evitar gerar contradições com a legislação em vigor, buscando preservar as regiões onde estão sendo realizados projetos urbanísticos específicos (Setor Orla Ferroviária e Fluvial), assim como as zonas exclusivamente residenciais (ZER), as zonas de proteção ao patrimônio Cultural (ZEPEC), e as áreas de proteção ambiental (ZEPAM). Buscou-se ainda estimular a produção de habitação de interesse social, oferecendo estímulos e incentivos. Por outro lado, foram mantidas as regras já previstas no PL 688/13, de grande importância, como os estímulos às fachadas ativas e fruição no térreo, a eliminação de exigência de um número mínimo de garagens, a limitação do número de vagas não computável a uma por unidade e a cota máxima média de 80 metros quadrados por unidade;

XV. A proposta de adensamento ao longo das áreas de influência dos eixos de estruturação da transformação urbana exige distinguir claramente o processo

imobiliário situado nas regiões que se situam fora dessas faixas. Assim, além de manter o coeficiente de aproveitamento máximo de 2, já previsto no PL 688/13, estabeleceu-se um gabarito máximo de oito pavimentos, fora o térreo, nos chamados miolos. O dispositivo visa evitar que bairros ainda horizontais enfrentem uma verticalização desordenada;

XVI. É necessário ressaltar que essas regras (CA máximo 2 e controle de gabarito) são os índices máximos, sem alterar as regras em vigor, que estabelecem índices inferiores, como ocorre nas atuais ZER e ZM1;

XVII. O substitutivo mantém o coeficiente de aproveitamento básico 1 para toda a cidade, base a partir da qual toda construção que exceder esse índice deverá pagar a outorga onerosa. Trata-se de um avanço indispensável para a cidade que permite que a outorga onerosa possa ser utilizada de forma mais efetiva para direcionar o desenvolvimento urbano;

XVIII. A fórmula de cálculo da outorga onerosa foi alterada no substituto para reintroduzir o Fator de Planejamento (Fp), variável que induz ou desestimula usos e atividades de acordo com as diretrizes estabelecidas nesse plano. Assim, por exemplo, as atividades não residenciais terão um fator mais elevado na Macroárea de Urbanização Consolidada e será zerado nos Polos de Desenvolvimento Econômico, que estão situados nas áreas periféricas da cidade;

XIX. Ainda em relação à outorga onerosa, para estimular as construções sustentáveis no município, aspecto relacionado com a Lei Municipal de Mudanças Climáticas, que também foi acolhida nesse substitutivo, foi prevista lei específica para determinar um fator de redução para as edificações que adotarem os princípios da sustentabilidade, que também deverá trazer outros incentivos fiscais;

XX. Para compor o cálculo do pagamento da outorga onerosa, propusemos no substitutivo a adoção de uma Tabela de Valores de Terrenos específica para a outorga onerosa que, embora baseada nos mesmos estudos que determinam o valor venal dos terrenos, passará a ser divulgada anualmente pela Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano, ouvida a Comissão de Valores Imobiliários da Secretaria de Finanças;

XXI. Outro instrumento que foi aperfeiçoado foi a transferência do direito de construir, de modo a garantir maior efetividade na sua utilização. Com a mudança da fórmula de cálculo da contrapartida, passará a ser viável para os proprietários de terrenos cedentes de potencial construtivo comercializá-los para empreendedores e, assim, preservar suas propriedades ou doá-las para o poder público. Com esse dispositivo, espera-se garantir a preservação do patrimônio cultural, a obtenção de terras para a implantação de parques, para a produção de HIS e para implantar melhoramentos vinculados à implantação de corredores de ônibus;

XXII. Os aspectos ambientais foram tratados de forma aprofundada nesse substitutivo, considerando a função estratégica que desempenham para o futuro da nossa cidade, região e planeta. Dado o caráter transversal do tema da sustentabilidade, ela está presente em diferentes capítulos e seções, merecendo destaque, entre outros:

- a. A introdução da Rede Hídrica Ambiental como um elemento estruturador da proposta de ordenamento territorial, opção articulada com o Programa de Recuperação de Fundos de Vale e a criação de 168 novos parques na cidade;
- b. A reconfiguração das macroáreas que buscou compatibilizar as atividades urbanas e de desenvolvimento econômico com a proteção ambiental;
- c. A incorporação da Lei Municipal de Mudanças Climáticas e da Carta Geotécnica como referências fundamentais para as diretrizes do Plano Diretor;
- d. A redefinição do Sistema de Áreas Protegidas, Verdes e livres, que gera um necessário equilíbrio entre o construído e os espaços livres na cidade;
- e. Os incentivos às construções sustentáveis, à permeabilidade do solo e a manutenção de espaços livres e áreas verdes em propriedades privadas;
- f. A criação da Zona Rural e do pagamento dos Serviços Ambientais, fundamentais para a contenção urbana e a garantia de proteção dos mananciais.

XXIII. O substitutivo traz procedimentos eficazes para garantir a aplicação dos instrumentos voltados a garantir a função social da propriedade, ou seja, para combater a retenção especulativa de terrenos ociosos, subutilizados e não utilizados, conforme determina o Estatuto da Cidade, priorizando as ZEIS, as áreas de transformação urbana e os distritos centrais, prevendo o instrumento, ainda, nos projetos urbanísticos a serem elaborados na Macroárea de Estruturação Metropolitana;

XXIV. Em relação ao tema da habitação de interesse social, o substitutivo busca adequar a legislação às atuais condições de financiamento e produção da habitação social e de mercado popular. Levando em conta a argumentação de todos os atores envolvidos, propusemos separar claramente as áreas destinadas prioritariamente para a HIS, em especial para a Faixa 1 (até três salários mínimos), onde a atuação do poder público é essencial para viabilizar a produção e o atendimento social, com subsídio dos programas federais, daquelas destinadas à produção para o chamado mercado popular ou setor econômico (Faixas 2 e 3, até 10 salários mínimos), onde o mercado pode atuar com financiamentos definidos pelas regras do FGTS. Em decorrência, foi criada uma nova Zona Especial de Interesse Social (ZEIS 5), com foco nas Faixas 2 e 3, ficando as ZEIS centradas prioritariamente na faixa 1, onde se concentra as necessidades habitacionais da maioria da população;

XXV. Outro instrumento inovador que foi regulamentado foi a Cota de Solidariedade, proposta pelo PL 688/2013. Propusemos uma fórmula que atende ao interesse social, mas que oferece uma contrapartida ao empresário que promover um empreendimento com mais de 20 mil metros quadrados de área computável. Esse ficará obrigado a destinar 10% da área construída computável para HIS, podendo, em contrapartida, aumentar em 10% a área do empreendimento. Opcionalmente, ele poderá construir as HIS em outro terreno na mesma macroárea ou doar à Cohab um terreno com área equivalente a 10% da área do terreno utilizado no empreendimento, recebendo o mesmo benefício de acréscimo de 10% na áreas computável o seu empreendimento;

XXVI. Ainda em relação ao tema da habitação, o substitutivo propôs a criação de um Serviço Habitacional, voltado para os segmentos de renda muito baixa, assim como uma seção dedicada à regularização fundiária de assentamentos precários;

XXVII. O substitutivo traz um capítulo inteiramente novo destinado ao desenvolvimento econômico sustentável, onde são tratados, além dos polos de desenvolvimento econômico e do polo de desenvolvimento rural, já apontados, uma seção dedicada ao fortalecimento da economia criativa, prevendo-se incentivo e a criação do primeiro polo ou distrito de economia criativa, e outra referente aos parques tecnológicos. Ambas as propostas relacionam-se com o enorme potencial de conhecimento, capacidade criativa e desenvolvimento científico tecnológico que São Paulo apresenta, que pode ser um elemento fundamental para a geração de emprego e renda no município, sobretudo se adotada uma estratégia territorial;

XXVIII. Com a perspectiva de proteção de espaços culturais, afetivos e simbólicos de grande importância para a memória, a identidade e a vida cultural dos paulistanos, propusemos no substitutivo a criação de uma nova ZEPEC, destinada a garantir a manutenção desses espaços de modo concomitante com o desenvolvimento urbano, econômico e social. Buscando garantir sinergias entre esses espaços, foi proposta a criação de territórios culturais, sendo o primeiro na região situada entre a Avenida Paulista e a Luz;

XXIX. O substitutivo buscou ainda suprir lacunas apontadas no processo participativo, incluindo seções específicas para questões essenciais para a cidade, como a circulação de pedestres, a acessibilidade e a circulação de motocicletas, e aperfeiçoando outras, como a dedicada ao sistema ciclovitário;

XXX. Outro aspecto a destacar é a proposição de um Plano Metropolitano Aeroviário, espaço que consideramos o mais adequado para debater e aprofundar a análise sobre a implantação e/ou desativação de aeródromos na cidade;

XXXI. Em relação ao Sistema de Planejamento e Gestão Democrática, buscamos garantir maior participação da sociedade no Conselho Municipal de Política Urbana e no Fundo Municipal de Desenvolvimento Urbano.

Como se pode ver por essa breve síntese, a proposta apresentada no Substitutivo proposto, que inclui cerca de 350 artigos, contempla as várias dimensões que um Plano Diretor Estratégico deve considerar e apresenta uma estratégia para enfrentar seus problemas e perspectivas futuras de São Paulo. Participar como relator, em conjunto com os demais vereadores da CPUMMA, do processo participativo e da formulação desse substitutivo foi uma experiência fantástica de reconhecimento da cidade e de busca de soluções para seus inúmeros problemas e conflitos.

Por fim, destaque-se a atuação conjunta dos vereadores membros da CPUMMA, das equipes técnicas dos gabinetes desses vereadores, da equipe do gabinete do relator, da Assessoria e Consultoria de Urbanismo e Meio Ambiente da CMSP, da equipe da Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano e da equipe do CEM/CEBRAP, contratada para subsidiar o processo participativo e a formulação do Substitutivo, resultando uma experiência fantástica de reconhecimento da cidade e de busca de soluções para seus inúmeros problemas e conflitos.

Diante do exposto, a Comissão de Política Urbana, Metropolitana e Meio Ambiente manifesta-se favoravelmente ao Projeto de Lei nº 688/13, na forma do Substitutivo a seguir.

#### SUBSTITUTIVO Nº DA COMISSÃO DE POLÍTICA URBANA, METROPOLITANA E MEIO AMBIENTE AO PROJETO DE LEI 688/13

Aprova a Política de Desenvolvimento Urbano e o Plano Diretor Estratégico do Município de São Paulo e revoga a Lei 13.430/2002.

A Câmara Municipal de São Paulo DECRETA:

### TÍTULO I – DA ABRANGÊNCIA, DOS CONCEITOS, PRINCÍPIOS E OBJETIVOS

#### CAPÍTULO I – DA ABRANGÊNCIA E DOS CONCEITOS

Art. 1º Esta lei dispõe sobre a Política de Desenvolvimento Urbano, o Sistema de Planejamento Urbano e o Plano Diretor Estratégico do Município de São Paulo, e aplica-se à totalidade do seu território.

§ 1º A Política de Desenvolvimento Urbano é o conjunto de planos e ações que tem como objetivo ordenar o pleno desenvolvimento das funções sociais da Cidade e o uso socialmente justo e ecologicamente equilibrado e diversificado de seu território, de forma a assegurar o bem-estar e a qualidade de vida de seus habitantes.

§ 2º O Sistema de Planejamento Urbano corresponde ao conjunto de órgãos, normas, recursos humanos e técnicos que tem como objetivo coordenar as ações referentes ao desenvolvimento urbano, de iniciativa dos setores público e privado, integrando-as com os diversos programas setoriais, visando a dinamização e a modernização da ação governamental.

§ 3º O Plano Diretor Estratégico é o instrumento básico da Política de Desenvolvimento Urbano do Município de São Paulo, determinante para todos os agentes públicos e privados que atuam em seu território.

§ 4º Os conceitos utilizados nesta lei estão definidos no Quadro 1.

Art. 2º A presente lei tem como base os fundamentos expressos na Constituição Federal, no Estatuto da Cidade e na Lei Orgânica do Município de São Paulo.

§ 1º O Plano Diretor deve observar o disposto nos planos e leis nacionais e estaduais relacionadas às políticas de desenvolvimento urbano, incluindo saneamento básico, habitação, mobilidade e ordenamento territorial, e à política de meio ambiente.

§ 2º O Plano Diretor deve se articular com o planejamento metropolitano e com os planos dos demais municípios da Região Metropolitana.

Art. 3º O Plano Diretor Estratégico orienta o planejamento urbano municipal e seus objetivos, diretrizes e prioridades devem ser respeitados pelos seguintes planos e normas:

I – plano Plurianual, Lei de Diretrizes Orçamentárias, Lei Orçamentária Anual e o Plano de Metas;

II – lei de Parcelamento, Uso e Ocupação do Solo, Planos Regionais das Subprefeituras, Planos de Bairros, planos setoriais de políticas urbanas ambientais e demais normas complementares previstas nesta lei.

Art. 4º Os objetivos previstos neste Plano Diretor devem ser alcançados até 2029.

Parágrafo único. O Executivo deverá encaminhar à Câmara Municipal proposta de revisão deste Plano Diretor, a ser elaborada de forma participativa, em 2021.

## CAPÍTULO II – DOS PRINCÍPIOS, DIRETRIZES E OBJETIVOS

Art. 5º Os princípios que regem a Política de Desenvolvimento Urbano e o Plano Diretor Estratégico são:

I – função Social da Cidade;

II – função Social da Propriedade Urbana;

III – função Social da Propriedade Rural;

IV – equidade e Inclusão Social e Territorial;

V – direito à Cidade;

VI – direito ao Meio Ambiente Ecologicamente Equilibrado;

VII – gestão Democrática.

§ 1º Função Social da Cidade compreende o atendimento das necessidades dos cidadãos quanto à qualidade de vida, à justiça social, ao acesso universal aos direitos sociais e ao desenvolvimento socioeconômico e ambiental, incluindo o direito à terra urbana, à moradia digna, ao saneamento ambiental, à infraestrutura urbana, ao transporte, aos serviços públicos, ao trabalho, ao sossego e ao lazer.

§ 2º Função Social da Propriedade Urbana é elemento constitutivo do direito de propriedade e é atendida quando a propriedade cumpre os critérios e graus de exigência de ordenação territorial estabelecidos por lei, estando os terrenos ou glebas totalmente desocupados, ou onde o coeficiente de aproveitamento mínimo não tenha sido atingido, ressalvadas as exceções previstas nesta lei, sujeitos, sucessivamente, ao parcelamento, à edificação e à utilização compulsórios, ao Imposto Predial e Territorial Urbano progressivo no tempo e à desapropriação com pagamento em títulos da dívida pública.

§ 3º Função Social da Propriedade Rural é elemento constitutivo do direito de propriedade e é atendida quando, simultaneamente, a propriedade é utilizada de forma racional e adequada, conservando seus recursos naturais, favorecendo o bem-estar dos proprietários e dos trabalhadores e observando as disposições que regulam as relações de trabalho.

§ 4º Equidade Social e Territorial compreende a garantia da justiça social a partir da redução das vulnerabilidades urbanas e das desigualdades sociais entre grupos populacionais e entre os distritos e bairros do Município de São Paulo.

§ 5º Direito à Cidade compreende o processo de universalização do acesso aos benefícios e às comodidades da vida urbana por parte de todos os cidadãos, seja pela oferta e uso dos serviços, equipamentos e infraestruturas públicas.

§ 6º Direito ao Meio Ambiente Ecologicamente Equilibrado é o direito sobre o patrimônio ambiental, bem de uso comum e essencial à sadia qualidade de vida,, constituído por elementos do sistema ambiental natural e do sistema urbano de forma que estes se organizem equilibradamente para a melhoria da qualidade ambiental e bem estar humano.

§ 7º Gestão Democrática é a garantia da participação de representantes dos diferentes segmentos da população, diretamente ou por intermédio de associações representativas, nos processos de decisão, planejamento e gestão da cidade, de realização de investimentos públicos e na elaboração, implementação e avaliação de planos, programas e projetos de desenvolvimento urbano.

Art. 6º A Política de Desenvolvimento Urbano e o Plano Diretor Estratégico se orientam pelas seguintes diretrizes:

- I – justa distribuição dos benefícios e ônus do processo de urbanização;
- II – retorno para a coletividade da valorização de imóveis decorrente dos investimentos públicos e das alterações da legislação de uso e ocupação do solo;
- III – distribuição de usos e intensidades de ocupação do solo de forma equilibrada, para evitar ociosidade ou sobrecarga em relação à infraestrutura disponível, aos transportes e ao meio ambiente, e para melhor alocar os investimentos públicos e privados;
- IV – compatibilização da intensificação da ocupação do solo com a ampliação da capacidade de infraestrutura para atender às demandas atuais e futuras;
- V – adequação das condições de uso e ocupação do solo às características do meio físico, para impedir a deterioração e degeneração de áreas do Município;
- VI – proteção da paisagem dos bens e áreas de valor histórico, cultural e religioso, dos recursos naturais e dos mananciais hídricos superficiais e subterrâneos de abastecimento de água do Município;
- VII – utilização racional dos recursos naturais, em especial da água e do solo, de modo a garantir uma cidade sustentável para as presentes e futuras gerações;
- VIII – adoção de padrões de produção e consumo de bens e serviços compatíveis com os limites da sustentabilidade ambiental, social e econômica do Município;
- IX – planejamento da distribuição espacial da população e das atividades econômicas de modo a evitar e corrigir as distorções do crescimento urbano e seus efeitos negativos sobre o meio ambiente, a mobilidade e a qualidade de vida urbana;
- X – incentivo à produção de habitação de interesse social, de equipamentos sociais e culturais e à preservação e ampliação de áreas livres e verdes;
- XI – prioridade no sistema viário para o transporte coletivo e modos não motorizados;
- XII – Revisão e simplificação da legislação de parcelamento, uso e ocupação do solo e das normas edilícias, com vistas a aproximar a legislação da realidade urbana, assim como facilitar sua compreensão pela população;
- XIII – ordenação e controle do uso do solo, de forma a evitar:
  - a) a proximidade ou conflitos entre usos incompatíveis ou inconvenientes;
  - b) o parcelamento, a edificação ou o uso excessivos ou inadequados do solo em relação à infraestrutura urbana;
  - c) a instalação de empreendimentos ou atividades que possam funcionar como polos geradores de tráfego, sem a previsão da infraestrutura correspondente;
  - d) a retenção especulativa de imóvel urbano, que resulta na sua subutilização ou não utilização;
  - e) a deterioração das áreas urbanizadas e os conflitos entre usos e a função das vias que lhes dão acesso;
  - f) a poluição e a degradação ambiental;
  - g) a excessiva ou inadequada impermeabilização do solo;
  - h) a uso inadequado dos espaços públicos;
- XIV – Cooperação entre os governos, a iniciativa privada e os demais setores da sociedade no processo de urbanização, em atendimento ao interesse social.

Art. 7º A Política de Desenvolvimento Urbano e o Plano Diretor Estratégico se orientam pelos seguintes objetivos estratégicos:

- I - Conter o processo de expansão horizontal da aglomeração urbana, contribuindo para preservar o cinturão verde metropolitano;
- II - Acomodar o crescimento urbano nas áreas subutilizadas dotadas de infraestrutura e no entorno da rede de transporte coletivo de alta e média capacidade;
- III - Reduzir a necessidade de deslocamento, equilibrando a relação entre os locais de emprego e de moradia;
- IV - Expandir as redes de transporte coletivo de alta e média capacidade e os modos não motorizados, racionalizando o uso de automóvel;

V - Implementar uma política fundiária e de uso e ocupação do solo que garanta o acesso à terra para as funções sociais da cidade e proteja o patrimônio ambiental e cultural;

VI - Reservar glebas e terrenos, em áreas dotadas de infraestrutura e transportes coletivos, em quantidade suficiente para atender o déficit acumulado e as necessidades futuras de habitação social;

VII - Contribuir para a universalização do abastecimento de água, a coleta e o tratamento ambientalmente adequado dos esgotos e dos resíduos sólidos;

VIII - Ampliar e requalificar os espaços públicos, as áreas verdes e permeáveis e a paisagem urbana;

IX - Proteger as áreas de preservação permanente, as unidades de conservação, as áreas de proteção dos mananciais e a biodiversidade;

X - Contribuir para mitigação de fatores antropogênicos que contribuem para a mudança climática, inclusive por meio da redução e remoção de gases de efeito estufa e da construção sustentável, e para a adaptação aos efeitos reais ou esperados das mudanças climáticas;

XI - Proteger o patrimônio histórico, cultural e religioso e valorizar a memória, o sentimento de pertencimento à cidade e a diversidade;

XII - Reduzir as desigualdades socioterritoriais para garantir, em todas as regiões da cidade, o acesso a equipamentos sociais e serviços urbanos;

XIII - Fomentar atividades econômicas sustentáveis, fortalecendo as atividades já estabelecidas e estimulando a inovação, o empreendedorismo e redistribuição das oportunidades de trabalho no território, tanto na zona urbana como na rural;

XIV - Fortalecer uma gestão urbana integrada, descentralizada e participativa.

Parágrafo único. Os objetivos estratégicos se desdobram em objetivos por porções homogêneas de território, estabelecidos por macroáreas, e nos objetivos estratégicos das políticas urbanas setoriais, definidas nesta lei.

## TÍTULO II – DA ORDENAÇÃO TERRITORIAL

### CAPÍTULO I – Da estruturação e ordenação territorial

Art. 8º Para garantir um desenvolvimento urbano sustentável e equilibrado entre as várias visões existentes no Município sobre seu futuro, o Plano Diretor observa e considera, em sua estratégia de ordenamento territorial, as seguintes cinco dimensões:

I - a dimensão social, fundamental para garantir os direitos sociais para todos os cidadãos, em especial, o direito a moradia, à mobilidade, à infraestrutura básica e ao acesso aos equipamentos sociais;

II - a dimensão ambiental, fundamental para garantir o necessário equilíbrio entre as áreas edificadas e os espaços livres e verdes no interior da área urbanizada e entre esta e as áreas preservadas e protegidas no conjunto do município;

III - a dimensão imobiliária, fundamental para garantir a produção dos edifícios destinados à moradia e ao trabalho;

IV - a dimensão econômica, fundamental para garantir as atividades produtivas, comerciais e/ou de serviços indispensáveis para gerar trabalho e renda;

V - a dimensão cultural, fundamental para garantir a memória, a identidade e os espaços culturais e criativos, essenciais para a vida e a alma das cidadãs e dos cidadãos.

Art. 9º A estratégia territorial do Plano Diretor, na perspectiva de observar de maneira equilibrada as dimensões definidas no artigo anterior e, ainda, os princípios, diretrizes e objetivos da Política Urbana, se estrutura a partir dos seguintes elementos:

I - Macrozonas e macroáreas, áreas homogêneas que orientam, ao nível do território, os objetivos específicos de desenvolvimento urbano e a aplicação dos instrumentos urbanísticos e ambientais;

II - Rede de estruturação e transformação urbana, composta pelos seguintes elementos estruturadores do território, onde devem se concentrar as transformações estratégicas propostas pelo Plano Diretor:

a) A Macroárea de Estruturação Metropolitana, que tem um papel estratégico na reestruturação urbana no município por apresentar grande potencial de transformação urbana;

b) A rede estrutural de transporte coletivo, definidora dos eixos de estruturação da transformação urbana, ao longo da qual se propõe concentrar o processo de adensamento demográfico e urbano e qualificar o espaço público;

c) A rede hídrica e ambiental constituída pelo conjunto de cursos d'água, cabeceiras de drenagem e planícies aluviais, de parques urbanos, lineares e naturais, áreas verdes significativas e áreas protegidas e espaços livres, que constitui o arcabouço ambiental do município e desempenha funções estratégicas para garantir o equilíbrio e a sustentabilidade urbanas;

d) A rede de áreas de estruturação local, que articula os equipamentos sociais indispensáveis para garantir os direitos de cidadania e reduzir a desigualdade socioterritorial e gera novas centralidades em regiões menos estruturadas.

Parágrafo Único. Fica o território do Município de São Paulo dividido nas seguintes macrozonas, cada uma delas subdivididas em quatro macroáreas, conforme Mapas 1 e 2, anexos:

I – Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana

II – Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental

Seção I – Da Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana

Art. 10. A Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana, situada integralmente na Zona Urbana, apresenta grande diversidade de padrões de uso e ocupação do solo, desigualdade socioespacial, padrões diferenciados de urbanização e é a área do município mais propícia para abrigar os usos e atividades urbanos.

§ 1º Para orientar o desenvolvimento urbano e dirigir a aplicação dos instrumentos urbanísticos e jurídicos para atingir os objetivos específicos, a Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana se subdivide em 04 (quatro) macroáreas, delimitadas no Mapa 2 anexo:

I – Macroárea de Estruturação Metropolitana;

II – Macroárea de Urbanização Consolidada;

III – Macroárea de Qualificação da Urbanização;

IV – Macroárea de Redução da Vulnerabilidade Urbana.

§ 2º Os objetivos da Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana são:

I – promoção da convivência mais equilibrada entre a urbanização e a conservação ambiental, entre mudanças estruturais provenientes de grandes obras públicas e privadas e as condições de vida dos moradores;

II – compatibilidade do uso e ocupação do solo com a oferta de sistemas de transporte coletivo e de infraestrutura para os serviços públicos;

III – orientação dos processos de reestruturação urbana de modo a repovoar os espaços com poucos moradores, fortalecer as bases da economia local e regional, aproveitar a realização de investimentos públicos e privados em equipamentos e infraestruturas para melhorar as condições dos espaços urbanos e atender necessidades sociais, respeitando as condicionantes do meio físico e biótico e as características dos bens e áreas de valor histórico, cultural, religioso e ambiental;

IV – eliminação e redução das situações de vulnerabilidades urbanas que expõem diversos grupos sociais, especialmente os de baixa renda como pessoas em situação de rua, catadores e trabalhadores ambulantes, a situações de riscos, perigos e ameaças;

V – diminuição das desigualdades na oferta e distribuição dos serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas entre os bairros;

VI – desconcentração das oportunidades de trabalho e emprego em direção aos bairros periféricos.



## Subseção I – Da Macroárea de Estruturação Metropolitana

Art. 11. A Macroárea de Estruturação Metropolitana abrange áreas das planícies fluviais dos Rios Tietê, Pinheiros e Tamanduateí, com articulação com o Centro e prolongamento junto às avenidas Jacu-Pêssego, Cupecê e Raimundo Pereira de Magalhães e das rodovias Anhanguera e Fernão Dias e caracteriza-se pela existência de vias estruturais, sistema ferroviário e rodovias que articulam diferentes municípios e polos de empregos da Região Metropolitana de São Paulo, onde se verificam processos de transformação econômica e de padrões de uso e ocupação do solo, com a necessidade de equilíbrio na relação entre emprego e moradia.

Parágrafo único. As porções dos territórios que integram a Macroárea de Estruturação Metropolitana passam por processos de mudanças nos padrões de uso e ocupação e conversão econômica, com concentração de oportunidades de trabalho e emprego geradas pela existência de legados industriais herdados do passado, novas atividades produtivas, polos de atividades terciárias, grandes vias estruturais e infraestruturas que fazem parte dos sistemas de transporte coletivo de massa.

Art. 12. A Macroárea de Estruturação Metropolitana é composta por três setores, conforme Mapa 2A, agregados a partir de dez subsetores distintos:

I – Setor Orla Ferroviária e Fluvial, formado pelos seguintes subsetores:

- a) Arco Leste;
- b) Arco Tietê, incluindo o prolongamento ao longo da Rodovia Fernão Dias;
- c) Mooca-Vila Carioca;
- d) Vila Leopoldina/Jaguareé;
- e) Faria Lima-Aguas Espriadas-Chucri Zaidan;
- f) Jurubatuba;

II – Setor Eixos de Desenvolvimento, formado pelos seguintes subsetores:

- a) Jacu-Pêssego;
- b) Avenida Cupecê;
- c) Noroeste – Avenida Raimundo Pereira de Magalhães e Rodovia Anhanguera;

III – Setor Central, organizado a partir do território da Operação Urbana Centro e entorno.

§ 1º Os objetivos específicos a serem alcançados no Setor Orla Ferroviária e Fluvial da Macroárea de Estruturação Metropolitana são:

I – transformações estruturais orientadas para o maior aproveitamento da terra urbana com o aumento nas densidades construtiva e demográfica e implantação de novas atividades econômicas de abrangência metropolitana;

II – recuperação da qualidade dos sistemas ambientais existentes, especialmente dos rios, córregos e áreas vegetadas, articulando-os adequadamente com os sistemas urbanos, principalmente de drenagem, saneamento básico e mobilidade, com especial atenção à recuperação das planícies fluviais e mitigação das ilhas de calor;

III – promoção da urbanização e regularização fundiária de assentamentos precários e irregulares ocupados pela população de baixa renda com oferta adequada de serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas;

IV – incremento e qualificação da oferta de diferentes sistemas de transporte coletivo, articulando-os aos modos não motorizados de transporte e promovendo melhorias na qualidade urbana e ambiental do entorno;

V – regulação da produção imobiliária para captura, pela municipalidade, da valorização imobiliária decorrente de investimentos públicos, para financiamento de melhorias e benefícios públicos;

VI – redefinição dos parâmetros de uso e ocupação do solo para qualificação dos espaços públicos e da paisagem urbana;

VII – minimização dos problemas das áreas com riscos geológicos-geotécnicos e de inundações e solos contaminados, acompanhada da prevenção do surgimento de novas situações de vulnerabilidade;

VIII – compatibilização de usos e tipologias de parcelamento do solo urbano com as condicionantes geológico-geotécnicas e hidrológicas.

§ 2º Os objetivos específicos a serem alcançados no Setor Eixos de Desenvolvimento da Macroárea de Estruturação Metropolitana são:

I – transformações estruturais orientadas para o maior aproveitamento da terra urbana com o equilíbrio nas densidades demográficas e de emprego e intensificação de atividades econômicas;

II – recuperação da qualidade dos sistemas ambientais existentes, especialmente dos rios, córregos e áreas vegetadas, articulando-os adequadamente com os sistemas urbanos, principalmente de drenagem, saneamento básico e mobilidade;

III – promoção da urbanização e regularização fundiária de assentamentos precários e irregulares ocupados pela população de baixa renda com oferta adequada de serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas;

IV – incremento e qualificação da oferta de diferentes sistemas de transporte coletivo, articulando-os aos modos não motorizados de transporte e promovendo melhorias na qualidade urbana e ambiental do entorno;

V – implantação de atividades não residenciais capazes de gerar emprego e renda;

VI - redefinição dos parâmetros de uso e ocupação do solo para qualificação dos espaços públicos e da paisagem urbana;

VII – minimização dos problemas das áreas com riscos geológicos-geotécnicos e de inundações e solos contaminados, acompanhada da prevenção do surgimento de novas situações de vulnerabilidade, em especial no que se refere a implantação de atividades em áreas de ocorrência de solos e rochas sujeitos à colapsos estruturais e subsidência, mapeados na Carta Geotécnica do Município de São Paulo elaborado pela SEMPLA em 1993.

§ 3º Os objetivos específicos da Macroárea de Estruturação Metropolitana no Setor Central são:

I fortalecimento do caráter de centralidade municipal, aumentando a densidade demográfica e a oferta habitacional, respeitando o patrimônio histórico, cultural e religioso, otimizando a oferta de infraestrutura existente; renovando os padrões de uso e ocupação e fortalecendo a base econômica local;

II – valorização das áreas de patrimônio cultural com a proteção e recuperação de imóveis e locais de referência da população da cidade, estimulando usos e atividades compatíveis com a preservação e sua inserção na área central;

III – qualificação da oferta de diferentes sistemas de transporte coletivo, articulando-os aos modos não motorizados de transporte e promovendo melhorias na qualidade urbana e ambiental do entorno;

IV – estímulo a provisão habitacional de interesse social para a população de baixa renda de modo a contribuir para a redução do déficit habitacional existente;

V - redefinição dos parâmetros de uso e ocupação do solo que promovam mescla e maior proximidade de diferentes tipologias residenciais para grupos de baixa, média e alta renda;

VI – rever e atualizar a Operação Urbana Centro.

§ 4º Novas operações urbanas consorciadas poderão ser propostas, em especial no setor Orla Ferroviária.

§ 5º Poderão ser criadas Áreas de Intervenção Urbana nos subsetores dessa Macroárea.

#### Subseção II - Da Macroárea de Urbanização Consolidada

Art. 13. A Macroárea de Urbanização Consolidada localiza-se na região sudoeste do município, é caracterizada por um padrão elevado de urbanização, forte saturação viária, e elevada concentração de empregos e serviço e é formada pelas zonas estritamente residenciais e por bairros predominantemente residenciais que sofreram um forte processo de transformação, verticalização e atração de usos não residenciais, sobretudo serviços e comércio.

Parágrafo único. Os objetivos de ordenação do território na Macroárea da Urbanização Consolidada são:

- I – controle do processo de adensamento construtivo e de saturação viária, por meio da contenção do atual padrão de verticalização, da restrição à instalação de usos geradores de tráfego e do desestímulo às atividades não residenciais;
- II – manutenção das zonas estritamente residenciais;
- III – manutenção das áreas verdes significativas;
- IV – estímulo ao adensamento populacional onde este ainda for viável, com diversidade social, para aproveitar melhor a infraestrutura instalada e equilibrar a relação entre oferta de empregos e moradia;
- V – incentivar a fruição pública e usos mistos no térreo dos edifícios, em especial nas centralidades existentes e nos eixos de estruturação da transformação urbana.

#### Subseção III – Da Macroárea de Qualificação da Urbanização

Art. 14. A Macroárea de Qualificação da Urbanização é caracterizada pela existência de usos residenciais e não residenciais instalados em edificações horizontais e verticais, com um padrão médio de urbanização e de oferta de serviços e equipamentos.

Parágrafo único. Os objetivos específicos da Macroárea da Qualificação da Urbanização são:

- I – controle dos processos de adensamento construtivo em níveis intermediários de modo a evitar prejuízos para os bairros e sobrecargas no sistema viário local de áreas localizadas em pontos distantes dos sistemas de transporte coletivo de massa;
- II – melhorar e complementar o sistema de mobilidade urbana, com integração entre os sistemas de transporte coletivo, viário, cicloviário e de circulação de pedestres, dotando-o de condições adequadas de acessibilidade universal e sinalizações adequadas;
- III – melhoria das condições urbanísticas dos bairros existentes com oferta adequada de serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas;
- IV – incentivo à consolidação das centralidades de bairro existentes, melhorando a oferta de serviços, comércio e equipamentos comunitários;
- V – ampliação da oferta de oportunidades de trabalho e emprego nos Eixos de Estruturação da Transformação Urbana e centralidades existentes criando polos de atração em localidades intermediárias entre centro e periferia;
- VI – promoção da urbanização e regularização fundiária de assentamentos precários e irregulares existentes, ocupados pela população de baixa renda, com oferta adequada de serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas;
- VII – estímulo à provisão habitacional de interesse social para a população de baixa renda, incluindo pessoas que ocupam logradouros e praças públicas, de forma a contribuir para a redução do déficit habitacional existente;
- VIII – proteger, recuperar e valorizar os bens e áreas de valor histórico, cultural e religioso.

#### Subseção IV – Da Macroárea de Redução da Vulnerabilidade Urbana

Art. 15. A Macroárea de Redução da Vulnerabilidade Urbana localiza-se na periferia da área urbanizada do território municipal, caracteriza-se pela existência de elevados índices de vulnerabilidade social, baixos índices de desenvolvimento humano e é ocupada por população predominantemente de baixa renda que vive em assentamentos precários e irregulares, que apresentam precariedades territoriais, irregularidades fundiárias, riscos geológicos e de inundação e déficits na oferta de serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas.

§ 1º Na Macroárea de Redução da Vulnerabilidade Urbana, em decorrência do processo histórico de sua formação, predominam áreas com baixa qualidade urbana e ambiental.

§ 2º Os objetivos específicos da Macroárea de Redução da Vulnerabilidade Urbana são:

- I – fortalecer as capacidades de proteção social a partir de melhorias nas condições de vida, de convivência e de acesso às políticas públicas;

II – incentivar usos não residenciais nos Eixos de Estruturação da Transformação Urbana e centralidades de bairro, visando gerar empregos e reduzir a distancia entre moradia e trabalho;

III – incentivar a consolidação das centralidades de bairro existentes, melhorando a oferta dando prioridade à implantação de serviços, comércios e equipamentos comunitários, mediante participação da população local nas decisões;

IV – promover a urbanização e regularização fundiária dos assentamentos urbanos precários, dotando-os de serviços, equipamentos e infraestrutura urbana completa e garantindo a segurança na posse e a recuperação da qualidade urbana e ambiental;

V – promover a construção de habitação de interesse social para reassentamento de populações moradoras de áreas de risco;

VI – melhorar e completar o sistema de mobilidade urbana, com a integração entre os sistemas de transporte coletivo, ferroviário, viário, cicloviário e de circulação de pedestres, dotando-o de condições adequadas de acessibilidade universal e sinalizações adequadas, nos termos da legislação vigente;

VII – minimização dos problemas existentes nas áreas com riscos geológicos-geotécnicos, de inundações e decorrentes de solos contaminados e prevenção do surgimento de novas ocupações e de situações de vulnerabilidade;

VIII – compatibilizar usos e tipologias de parcelamento do solo urbano com as condicionantes geológico-geotécnicas e de relevo;

IX – proteger, recuperar e valorizar os bens e áreas de valor histórico, cultural, paisagístico e religioso.

#### Seção II – Da Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental

Art. 16. A Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental, conforme Mapa 1 anexo, é um território ambientalmente frágil devido às suas características geológicas e geotécnicas, à presença de mananciais de abastecimento hídrico e à significativa biodiversidade, demandando cuidados especiais para sua conservação.

§ 1º A Macrozona de Proteção Ambiental tem função precípua de prestar serviços ambientais essenciais para a sustentação da vida urbana das gerações presentes e futuras.

§ 2º A Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental contém remanescentes florestais significativos em diversos estágios sucessionais, reflorestamentos e áreas de produção agrícola que contribuem para a manutenção da biodiversidade, conservação do solo e manutenção dos recursos hídricos superficiais e subterrâneos, bem como para a produção de alimentos e serviços essenciais à segurança alimentar e à conservação dos serviços ambientais.

§ 3º As características geológicas e geotécnicas da Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental demandam critérios específicos de ocupação, admitindo diversas tipologias de assentamentos urbanos e atividades econômicas, inclusive agrícolas e de extração mineral.

§ 4º Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental abrange zona urbana e zona rural, dividindo-se em 04 (quatro) macroáreas delimitadas no Mapa 2, anexo:

I – Zona Urbana, dividida em 2 (duas) macroáreas:

a) Macroárea de Redução da Vulnerabilidade e Recuperação Ambiental;

b) Macroárea de Controle e Qualificação Urbana e Ambiental;

II - Zona Rural, dividida em 2 macroáreas:

a) Macroárea de Contenção Urbana e Uso Sustentável;

b) Macroárea de Preservação de Ecossistemas Naturais.

Art. 17. Os objetivos específicos da Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental são:

I – conservação e recuperação dos serviços ambientais prestados pelos sistemas ambientais existentes, em especial aqueles relacionados com a produção da água, biodiversidade, proteção do solo e regulação climática;

II – proteção da biodiversidade, dos recursos hídricos e das áreas geotecnicamente frágeis;

III - compatibilização de usos e tipologias de parcelamento do solo urbano com as condicionantes de relevo, geológico-geotécnicas, com a legislação de proteção e recuperação dos mananciais e com a preservação de bens e áreas de valor histórico, paisagístico, arqueológico, cultural e religioso;

IV- respeito à legislação referente à Mata Atlântica, à proteção e recuperação dos mananciais e às Unidades de Conservação;

V – compatibilidade com as diretrizes socioambientais da Reserva da Biosfera do Cinturão Verde da Cidade de São Paulo;

VI – promoção de atividades econômicas compatíveis com o desenvolvimento sustentável;

VII – melhoria das condições urbanas e ambientais nos assentamentos, promovendo a compatibilização entre a garantia de moradias dignas, preservação da qualidade ambiental e dos bens e áreas de valor histórico e cultural;

VIII – eliminação e redução das situações de vulnerabilidade urbana que expõem diversos grupos sociais, especialmente os de baixa renda, a situações de riscos, perigos e ameaças;

IX – minimização dos problemas existentes nas áreas com riscos geológicos-geotécnicos, de inundações e decorrentes de solos contaminados e prevenção do surgimento de novas situações de risco;

X – contenção da expansão urbana sobre áreas de interesse ambiental e de proteção e recuperação dos mananciais hídricos e áreas de produção agrícola sustentável;

XI - cumprimento das determinações previstas para as Unidades de Conservação de Proteção Integral, inclusive zona de amortecimento, e de Uso Sustentável existentes e as que vierem a ser criadas, nos termos da legislação federal, estadual e municipal pertinentes;

XII – gestão integrada das unidades de conservação estaduais e municipais e terras indígenas;

XIII – garantia de proteção das terras indígenas, delimitadas e em processo de homologação, imprescindíveis à preservação dos recursos ambientais necessários ao bem estar e à reprodução física e cultural desses povos, segundo seus usos e costumes, de forma a coibir a ocupação dessas áreas;

XIV– articulação entre órgãos e entidades municipais, estaduais e federais para garantir a conservação, preservação e recuperação urbana e ambiental, inclusive a fiscalização integrada do território;

XV – articulação com municípios vizinhos para a construção de estratégias integradas de conservação e recuperação ambiental.

#### Subseção I – Da Macroárea de Redução da Vulnerabilidade e Recuperação Ambiental

Art. 18. A Macroárea de Redução da Vulnerabilidade e Recuperação Ambiental localiza-se no extremo da área urbanizada do território municipal, e se caracteriza pela predominância de elevados índices de vulnerabilidade socioambiental, baixos índices de desenvolvimento humano e assentamentos precários e irregulares, como favelas, loteamentos irregulares, conjuntos habitacionais populares, que apresentam diversos tipos de precariedades territoriais e sanitárias, irregularidades fundiárias e déficits na oferta de serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas, ocupada predominantemente por moradias da população de baixa renda que, em alguns casos, vive em áreas de riscos geológicos e de inundação.

§ 1º Na Macroárea de Redução da Vulnerabilidade e Recuperação Ambiental a ocupação decorrente da produção pública e privada de baixa renda, a falta de investimentos públicos articulados entre si e a irregularidade da ocupação resultam em várias áreas com baixa qualidade ambiental e comprometimento da prestação de serviços ambientais.

§ 2º Os objetivos específicos da Macroárea de Redução da Vulnerabilidade e Recuperação Ambiental são:

- I – fortalecimento das capacidades de proteção social a partir de melhorias nas condições socioambientais, de convivência e de acesso às políticas públicas;
- II – promoção da urbanização e regularização fundiária dos assentamentos urbanos precários, dotando-os de serviços, equipamentos e infraestrutura urbana completa e garantindo a segurança na posse e a recuperação da qualidade urbana e ambiental;
- III – construção de habitação de interesse social para reassentamento de populações moradoras de áreas de risco, de áreas de preservação permanente, quando não houver outra alternativa, e das que residem em assentamentos precários na Macrozona de Proteção Ambiental;
- IV - articulação entre órgãos e entidades municipais e estaduais para garantir a conservação, preservação e recuperação urbana e ambiental;
- V – melhoria e complementação do sistema de mobilidade com a integração entre os sistemas de transporte coletivo, viário, cicloviário e de circulação de pedestres, dotando-o de condições adequadas de acessibilidade universal e sinalizações adequadas;
- VI – minimização dos problemas existentes nas áreas com riscos geológicos-geotécnicos, de inundações e decorrentes de solos contaminados e prevenção do surgimento de novas situações de vulnerabilidade;
- VII – incentivo à consolidação das centralidades de bairro existentes, melhorando a oferta de serviços, comércios e equipamentos comunitários;
- VIII – compatibilização de usos e tipologias para o parcelamento e uso do solo urbano com as condicionantes geológico-geotécnicas e de relevo, com a legislação estadual de proteção e recuperação aos mananciais e a legislação referente às unidades de conservação existentes, inclusive sua zona de amortecimento;
- IX – universalização do saneamento ambiental, inclusive para os assentamentos isolados, em especial os assinalados nos Mapas 7 e 8 anexos, respeitadas as condicionantes de relevo, geológico-geotécnicas, a legislação estadual de proteção e recuperação aos mananciais e a legislação referente às unidades de conservação existentes, incluindo sua zona de amortecimento;
- X – proteção, recuperação e valorização dos bens e áreas de valor histórico, cultural, religioso e ambiental.
- XI – incentivar usos não residenciais nos eixos de estruturação da transformação urbana e nas centralidades de bairro, visando gerar empregos e reduzir a distância entre moradia e trabalho.

#### Subseção II – Da Macroárea de Controle e Qualificação Urbana e Ambiental

Art. 19. A Macroárea de Controle e Qualificação Urbana e Ambiental é caracterizada pela existência de vazios intraurbanos com ou sem cobertura vegetal e áreas urbanizadas com distintos padrões de ocupação, predominantemente horizontais, ocorrendo, ainda, reflorestamento, áreas de exploração mineral, e algumas áreas com concentração de atividades industriais, sendo este um território propício para a qualificação urbanística e ambiental e para provisão de habitação, equipamentos e serviços, respeitadas as condicionantes ambientais.

Parágrafo único. Os objetivos específicos da Macroárea de Controle e Qualificação Urbana e Ambiental são:

- I - melhoria das condições urbanísticas e ambientais dos bairros existentes com oferta adequada de serviços, equipamentos e infraestruturas;
- II – incentivo aos usos não residenciais visando a ampliação da oferta de oportunidades de trabalho e a redução do deslocamento entre moradia e trabalho;
- III – promoção da urbanização e regularização fundiária dos assentamentos urbanos precários e irregulares existentes, dotando-os de serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas, garantido o direito social à moradia adequada;
- IV – contenção da expansão e do adensamento construtivo e demográfico dos assentamentos urbanos precários e irregulares existentes;
- V – construção de habitações de interesse social nos vazios intraurbanos, definidos com ZEIS 4, com provisão de equipamentos e serviços, respeitadas as

condicionantes ambientais, para reassentamento de populações moradoras na própria Macrozona de Proteção Ambiental, em especial provenientes de áreas de risco e de preservação permanente;

VI – melhoria e complementação do sistema de mobilidade com a integração entre os sistemas de transporte coletivo, viário, cicloviário e de circulação de pedestres dotando-o de condições adequadas de acessibilidade universal e sinalização;

VII – minimização dos riscos geológicos geotécnicos e dos riscos decorrentes da contaminação do solo e prevenção de novas situações de risco;

VIII – controle, qualificação e regularização das atividades não residenciais existentes, inclusive as industriais, em especial na bacia hidrográfica do córrego Aricanduva;

IX – recuperação das áreas mineradas e degradadas suscetíveis a processos erosivos minimizando a ocorrência de poluição difusa;

X – universalização do saneamento ambiental, por meio da expansão da rede de água e esgoto e de outras tecnologias adequadas a cada caso;

XI – apoio e incentivo à agricultura urbana e periurbana;

XII – proteção do patrimônio ambiental, histórico e cultural;

XIII – manutenção e incentivo das atividades minerárias e usos correlatos, assegurando a condição rural dos imóveis.

### Subseção III - Da Macroárea de Contenção Urbana e Uso Sustentável

Art. 20. A Macroárea de Contenção Urbana e Uso Sustentável, conforme Mapa 2 anexo, localiza-se ao sul do território municipal, entre a área urbanizada e a Macroárea de Preservação de Ecossistemas Naturais, e é caracterizada pela existência de fragmentos significativos de vegetação natural ou implantada, entremeados por atividades agrícolas sítios e chácaras de recreio que protegem e/ou impactam, em graus distintos, a qualidade dos recursos hídricos e da biodiversidade, com características geológico-geotécnicas e de relevo que demandam critérios específicos para ocupação, abrigando também áreas de exploração mineral, ativas e desativadas.

§ 1º A Macroárea de Contenção Urbana e Uso Sustentável localiza se integralmente na Área de Proteção de Mananciais definida na legislação estadual, abrangendo o território das Áreas de Proteção Ambiental Capivari-Monos e Bororé-Colônia.

§ 2º A Macroárea de Contenção Urbana e Uso Sustentável é definida como zona rural, vedado o parcelamento do solo para fins urbanos.

§ 3º Os objetivos específicos da Macroárea de Contenção Urbana e Uso Sustentável são:

I – Contenção da urbanização do território;

II – proteção da paisagem rural considerando seu valor ambiental, histórico e cultural.

III- promoção do desenvolvimento da zona rural com sustentabilidade ambiental, econômica e social;

IV – conservação e recuperação dos fragmentos florestais, corredores ecológicos e das áreas de preservação permanente;

V – manutenção da permeabilidade do solo e controle dos processos erosivos;

VI – compatibilização dos usos com as condicionantes geológico-geotécnicas e de relevo dos terrenos, com a legislação de proteção e recuperação aos mananciais e com a legislação referente à Mata Atlântica;

VII - gestão integrada das unidades de conservação estaduais e municipais e terras indígenas;

VIII – garantia de proteção às terras indígenas, delimitadas e em processo de homologação, de forma a coibir a ocupação dessas áreas até que sua situação seja definida pelo Ministério da Justiça;

IX – garantia de saneamento ambiental com uso de tecnologias adequadas a cada situação;

X – garantia de trafegabilidade das estradas rurais, conservando a permeabilidade do solo e minimizando os impactos sobre os recursos hídricos e a biodiversidade;

XI – manutenção e recuperação dos serviços ambientais prestados pelos sistemas ambientais existentes, em especial aqueles relacionados com a produção da água, conservação da biodiversidade, regulação climática e proteção ao solo;

XII – manutenção das áreas de mineração ativa, com controle ambiental, e recuperação ambiental das áreas de mineração paralisadas e desativadas;

XIII – incentivo à criação de Reservas Particulares do Patrimônio Natural (RPPN);

XIV - cumprimento das determinações previstas para as Unidades de Conservação de Proteção Integral, inclusive zona de amortecimento, e de Uso Sustentável existentes e as que vierem a ser criadas, nos termos da legislação federal, estadual e municipal pertinentes.

#### Subseção IV - Da Macroárea de Preservação dos Ecossistemas Naturais

Art. 21. A Macroárea de Preservação de Ecossistemas Naturais, conforme Mapa 2 anexo, é caracterizada pela existência de sistemas ambientais cujos elementos e processo ainda conservam suas características naturais.

§ 1º Na Macroárea de Preservação de Ecossistemas Naturais predominam áreas de remanescentes florestais naturais e ecossistemas associados com expressiva distribuição espacial e relativo grau de continuidade e conservação, mantenedoras da biodiversidade e conservação do solo, bem como várzeas preservadas, cabeceiras de drenagem, nascentes e cursos d'água ainda pouco impactados por atividades antrópicas e áreas com fragilidades geológico-geotécnicas e de relevo suscetíveis a processos erosivos, escorregamentos ou outros movimentos de massa.

§2º A Macroárea de Preservação de Ecossistemas Naturais é definida como zona rural.

§ 3º Os objetivos específicos da Macroárea de Preservação de Ecossistemas Naturais são:

- I – manutenção das condições naturais dos elementos e processos que compõem os sistemas ambientais;
- II - preservação dos bens e áreas de interesse histórico e cultural;
- III – proteção das espécies vegetais e animais ameaçadas de extinção;
- IV – respeito às fragilidades geológico-geotécnicas e de relevo dos seus terrenos;
- V – implementação e gestão das unidades de conservação existentes;
- VI – criação de novas unidades de conservação de proteção integral;
- VII – promoção de atividades ligadas à pesquisa, ao ecoturismo e à educação ambiental.

#### Seção III – Da rede de estruturação e transformação urbana

##### Subseção I – A rede estrutural de transporte coletivo

Art. 22. A rede estrutural de transportes coletivos é o sistema de infraestrutura que propicia a implantação dos eixos de estruturação da transformação urbana.

§1º As áreas que integram os eixos de estruturação da transformação urbana estão definidos por faixas de influências do sistema estrutural de transporte coletivo de média e alta capacidade que atravessam as macroáreas que integram a zona urbana do município, conforme Mapas 3 e 3A anexos, considerando as linhas, ativas ou em planejamento, do Trem, Metrô, Monotrilho, VLT (Veículo Leve sobre Trilhos), VLP (Veículo Leve sobre Pneus) e Corredores de Ônibus Municipais e Intermunicipais de média capacidade com operação em faixa exclusiva à esquerda do tráfego geral.

§2º Os eixos de estruturação da transformação urbana são porções do território onde é proposto um processo de transformação do uso do solo, com o adensamento populacional e construtivo articulado a uma qualificação urbanística dos espaços públicos, mudança dos padrões construtivos e ampliação da oferta de serviços e equipamentos públicos.

Art. 23. Os objetivos urbanísticos estratégicos a serem cumpridos pelos eixos de estruturação da transformação urbana são os seguintes:



I – promover melhor aproveitamento do solo nas proximidades do sistema estrutural de transporte coletivo com aumento na densidade construtiva, demográfica, habitacional e de atividades urbanas;

II – compatibilizar o adensamento com o respeito às características ambientais, geológico-geotécnicas e os bens e áreas de valor histórico, cultural, paisagístico e religioso;

III – qualificar as centralidades existentes e estimular a criação de novas centralidades incrementando a oferta de comércios, serviços e emprego, em especial na Macroárea de Redução da Vulnerabilidade Urbana e na Macroárea de Redução da Vulnerabilidade e Recuperação Ambiental;

IV – ampliar a oferta de habitações de interesse social na proximidade do sistema estrutural de transporte coletivo;

V – promover a qualificação urbanística e ambiental, incluindo a ampliação de calçadas, enterramento da fiação e instalação de galerias para uso compartilhado de serviços públicos;

VI – garantir espaço para a ampliação da oferta de serviços e equipamentos públicos;

VII – desestimular o uso do transporte individual motorizado, articulando o transporte coletivo com modos não motorizados de transporte;

VIII – orientar a produção imobiliária da iniciativa privada de modo a gerar:

a) diversificação nas formas de implantação das edificações nos lotes;

b) maior fruição pública nos terrenos dos empreendimentos;

c) fachadas ativas no térreo dos edifícios;

d) ampliação dos espaços livres, áreas verdes e permeáveis nos lotes;

e) convivência entre os espaços públicos e privados e entre usos residenciais e não residenciais;

f) ampliação da produção de habitação de interesse social e de mercado popular;

IX – prever a implantação de mercados populares com áreas para o comércio ambulante, em especial em locais com grande circulação de pedestres e nas proximidades de estações de trem e metrô e terminais de ônibus.

§1º As normas de uso e ocupação do solo nos Eixos de Estruturação da Transformação Urbana estão estabelecidos no artigo 74 e seguintes.

§ 2º Para promover os objetivos estabelecidos no caput desse artigo, os Eixos de Estruturação da Transformação Urbana poderão ser desenvolvidos por meio de Projetos de Intervenção Urbana.

#### Subseção II – Da Rede Hídrica Ambiental

Art. 24. A rede hídrica ambiental é constituída pelo conjunto de cursos d'água, cabeceiras de drenagem e planícies aluviais, de parques urbanos, lineares e naturais, áreas verdes significativas e áreas protegidas, localizadas em todo o território do município, que constitui seu arcabouço ambiental e desempenha funções estratégicas para garantir o equilíbrio e a sustentabilidade urbanos.

Art. 25. Os objetivos urbanísticos e ambientais estratégicos a serem cumpridos pela rede hídrica ambiental são os seguintes:

I – ampliar progressivamente as áreas permeáveis ao longo dos fundos de vales e cabeceiras de drenagem, as áreas verdes significativas e a arborização, especialmente na Macrozona de Estruturação Urbana, para minimização dos processos erosivos, enchentes e ilhas de calor;

II – ampliar os parques urbanos e lineares para equilibrar a relação entre o ambiente construído e as áreas verdes e livres e garantir espaços de lazer e recreação para a população;

III – integrar as áreas de vegetação significativa de interesse ecológico e paisagístico, protegidas ou não, de modo a garantir e fortalecer sua proteção e preservação e criar corredores ecológicos;

IV – recuperar áreas degradadas, qualificando-as para usos adequados;

V – articular, através de caminhos de pedestres e ciclovias, preferencialmente nos fundos de vale, as áreas verdes significativas, os espaços livres e os parques urbanos e lineares.

§ 1º Na hipótese de ser necessária remoção de população moradora em assentamentos informais para a implementação de quaisquer ações ligada aos objetivos estabelecidos no caput deverá ser garantida a construção de habitações de interesse social em local próximo na mesma região e, se não possível, na mesma macroárea e na mesma Subprefeitura.

§ 2º Para implementar os objetivos estabelecidos no caput desse artigo, deverá ser implementado o Programa de Recuperação dos Fundos de Vale, detalhado no artigo 207, e criados instrumentos para permitir a implantação dos parques propostos, descritos no Quadro 7 anexo.

§ 3º Poderão ser delimitadas Áreas de Intervenção Urbana para garantir os objetivos estabelecidos no caput desse artigo.

§4º A Rede Hídrica Ambiental tem como unidade territorial de estudo e planejamento a bacia hidrográfica, respeitadas as unidades político-administrativas do município.

### Subseção III - Da Rede de Áreas de Estruturação Local (AEL)

Art. 26. A Rede de Estruturação Local são porções do território destinadas ao desenvolvimento urbano local, mediante integração de políticas e investimentos públicos em habitação, saneamento, drenagem, áreas verdes, mobilidade e equipamentos urbanos e sociais, especialmente nas áreas de maior vulnerabilidade social e ambiental.

§ 1º Esses territórios são caracterizados a partir da articulação dos elementos locais dos seguintes Sistemas Urbanos e Ambientais:

I – sistema de áreas protegidas, áreas verdes e espaços livres;

II – sistema de saneamento ambiental;

III – sistema de mobilidade;

IV – sistema de equipamentos urbanos e sociais.

§ 2º Os objetivos da Rede de Estruturação Local são:

I – promover a intervenção, mediante projetos urbanísticos que integrem as políticas e investimentos públicos, especialmente nos territórios de alta vulnerabilidade social, de urbanização precária e nas áreas de risco;

II – requalificar os sistemas ambientais da cidade, considerando as infraestruturas de saneamento e drenagem, a partir da constituição e articulação de espaços livres que contribua para a ampliação e requalificação dos espaços públicos, da moradia, da rede de equipamentos urbanos e sociais e de parques lineares, existentes ou planejados;

III – aprimorar e articular o sistema de mobilidade local ao Sistema de Transporte Coletivo, priorizando os modos de transporte não motorizados;

IV – promover o desenvolvimento econômico local visando ao incremento de atividades produtivas articuladas às transformações do território como mecanismo de inclusão social.

§3º Para implementar os objetivos estabelecidos no caput desse artigo, deverá ser implementada a Área de Estruturação Local.

## CAPÍTULO II – Da Regulação do Parcelamento, Uso e Ocupação do Solo e da Paisagem Urbana

### Seção I – Das diretrizes para a Revisão da LPUOS

Art. 27. De acordo com os objetivos e diretrizes expressos neste PDE para macrozonas, macroáreas e rede de estruturação da transformação urbana, a legislação de parcelamento, uso e ocupação do solo – LPUOS, deve ser revista, simplificada e consolidada segundo as seguintes diretrizes:

I - evitar a dissociação entre a disciplina legal, a realidade urbana e as diretrizes de desenvolvimento urbano estabelecidas neste PDE;

- II – simplificar sua redação para facilitar sua compreensão, aplicação e fiscalização;
- III - considerar as condições ambientais, capacidade da infraestrutura, circulação e dos serviços urbanos;
- IV - estabelecer parâmetros e mecanismos relacionados à drenagem das águas pluviais, que evitem o sobrecarregamento das redes, alagamentos e enchentes;
- V – criar parâmetros de ocupação do solo relacionados à permeabilidade, erodibilidade, nível do lençol freático e outros aspectos geológicos, geotécnicos e hidrológicos;
- VI – criar mecanismos para proteção da vegetação arbórea significativa;
- VII - estimular a requalificação de imóveis protegidos pela legislação de bens culturais, criando normas que permitam sua ocupação por usos e atividades adequados às suas características;
- VIII – proporcionar a composição de conjuntos urbanos que superem exclusivamente o lote como unidade de referência de configuração urbana, sendo também adotada a quadra como referência de composição do sistema edificado;
- IX - promover a articulação entre espaço público e espaço privado, por meio de estímulos à manutenção de espaços abertos para fruição pública no pavimento de acesso às edificações;
- X - estimular a implantação de atividades de comércio e serviços nas regiões onde a densidade populacional é elevada e há baixa oferta de emprego, criando regras para a adequada convivência entre usos residenciais e não residenciais;
- XI – fomentar o uso misto no lote entre usos residenciais e não residenciais, especialmente nas áreas bem servidas pelo transporte público coletivo de passageiros;
- XII – estabelecer limites mínimos e máximos de área construída destinada a estacionamento de veículos, condicionando o número máximo à compensação urbanística por sua utilização;
- XIII - evitar conflitos entre os usos impactantes e sua vizinhança;
- XIV - criar formas efetivas para mitigar os impactos causados por empreendimentos ou atividades classificados como polos geradores de tráfego ou geradores de impacto de vizinhança;
- XV - promover o adensamento construtivo e populacional e a concentração de usos e atividades em áreas servidas por transporte coletivo de média e alta capacidade;
- XVI - estimular a reabilitação do patrimônio arquitetônico, especialmente na área central, criando regras e parâmetros que facilitem a reciclagem das edificações para novos usos;
- XVII - criar normas para a regularização de edificações, de forma a garantir estabilidade e segurança, para permitir sua adequada ocupação pelos usos residenciais e não residenciais;
- XVIII - criar normas para destinação de área pública quando o remembramento de lotes for utilizado para a implantação de empreendimentos de grande porte;
- XIX - criar, nas áreas rurais, um padrão de uso e ocupação compatível com as diretrizes de desenvolvimento econômico previstas, em especial as relacionadas às cadeias produtivas da agricultura e do turismo sustentável;
- XX - criar, nas áreas onde a rede viária ainda é inadequada, principalmente nas macroáreas de redução da vulnerabilidade, uma relação entre usos permitidos e características da via compatíveis com o tecido urbano local sem impedir a instalação de atividades geradoras de renda e emprego;
- XXI - definir, nas áreas de proteção aos mananciais do município, disciplina compatível com a legislação estadual;
- XXII - condicionar, na Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental, o parcelamento e a urbanização de glebas com maciços arbóreos significativos, à averbação prévia da área verde, que passará a integrar o Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres, podendo ser exigida a criação de RPPN municipal ou a doação para parque municipal quando se tratar de remanescente de Mata Atlântica em estágio médio ou avançado de regeneração;

XXIII – promover, nas macroáreas de Contenção Urbana e Uso Sustentável e de Preservação de Ecossistemas Naturais, atividades ligadas à pesquisa, ao ecoturismo e à educação ambiental;

XXIV – criar, na Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental, disciplina compatível com os planos de manejo das unidades de conservação, inclusive com as normas relativas às zonas de amortecimento dessas unidades;

XXV – evitar disciplinar de forma desigual o uso e a ocupação do solo de áreas com as mesmas características ao longo de avenidas que atravessam os limites de subprefeituras;

XXVI – definir precisamente os limites dos corredores de comércio e serviços em ZER, bem como as atividades neles permitidas adequando-os às diretrizes de equilíbrio entre usos residenciais e não residenciais por macroárea;

XXVII – estudar a possibilidade da instalação e do funcionamento de instituições de longa permanência para idosos em áreas delimitadas e restritas em ZER, mantidas as características urbanísticas e paisagísticas dessa zona;

XXVIII – criar formas efetivas para preservação e proteção das áreas verdes significativas;

XXIX – criar formas de incentivo ao uso de sistemas de cogeração de energia e equipamentos e instalações que compartilhem energia elétrica, solar e gás natural, principalmente nos empreendimentos de grande porte;

XXX - criar incentivos urbanísticos para os proprietários que doarem ao Município áreas necessárias à ampliação do sistema viário estrutural e do sistema de áreas verdes, proporcionarem usos mistos no mesmo lote, produzirem unidades de habitação de interesse social;

XXXI – prever, para garantir a fluidez do tráfego nas vias do sistema viário estrutural, restrições e condicionantes à implantação de empreendimentos nos lotes lindeiros a estas vias;

XXXII - rever a classificação de áreas localizadas em ZPI que já não têm mais atividades industriais, adequando seu enquadramento às diretrizes de desenvolvimento estabelecidas para a região e às características predominantes de ocupação do entorno;

XXXIII – prever as condições de controle para que as atividades mineradoras possam continuar produzindo de forma ambientalmente adequada.

Parágrafo único. Projeto de lei de revisão da legislação de parcelamento, uso e ocupação do solo – LPUOS, Lei 13.885, de 25 de agosto de 2004, deverá ser encaminhado à Câmara Municipal no prazo de 180 (cento e oitenta) dias após a entrada em vigor desta lei.

Art. 28. A legislação de parcelamento, uso e ocupação do solo – LPUOS, segundo os objetivos e diretrizes estabelecidos nesta lei, deverá estabelecer normas relativas a:

I – condições físicas, ambientais e paisagísticas para as zonas e zonas especiais e suas relações com os sistemas de infraestrutura, obedecendo às diretrizes estabelecidas para cada macroárea;

II – condições de acesso a serviços, equipamentos e infraestrutura urbana disponíveis e planejados;

III – parcelamento, usos e volumetria compatíveis com os objetivos da política de desenvolvimento urbano estabelecidos nesta lei;

IV – condições de conforto ambiental;

V – poluição atmosférica sonora com base no mapa estratégico de ruídos da cidade.

Parágrafo único. Deverá ser elaborado pelo Executivo, no prazo de até 1 ano a partir da publicação desta lei, mapa contendo a distribuição espacial do ruído na cidade, com objetivo de evitar, prevenir ou reduzir os efeitos prejudiciais da exposição ao ruído ambiente por meio do planejamento urbano adequado.

Art. 29. A legislação de parcelamento, uso e ocupação do solo – LPUOS, deverá apresentar estratégia para controle de:

I – parcelamento do solo, englobando dimensões mínimas e máximas de lotes e quadras;

- II – remembramento de lotes, englobando dimensões máximas do lote resultante e previsão das condições para destinação de áreas públicas;
- III – densidades construtivas e demográficas;
- IV – volumetria da edificação no lote e na quadra;
- V – relação entre espaços públicos e privados;
- VI – movimento de terra e uso do subsolo;
- VII – circulação viária, polos geradores de tráfego e estacionamentos;
- VIII – insolação, aeração, permeabilidade do solo e índice mínimo de cobertura vegetal;
- IX – usos e atividades;
- X – funcionamento das atividades incômodas;
- XI – áreas “non aedificandi”;
- XII – fragilidade ambiental e da aptidão física à urbanização, especialmente as áreas suscetíveis à ocorrência de deslizamentos, inundações ou processos geológicos e hidrológicos correlatos indicados no Mapeamento de Áreas de Risco e na Carta Geotécnica do Município de São Paulo;
- XIII – bens e áreas de valor histórico, cultural e religioso;
- XIV – áreas de preservação permanente;
- XV – espaços para instalação de galerias para uso compartilhado de serviços públicos, inclusive centrais de produção de utilidades energéticas localizadas;
- XVI – poluição atmosférica sonora com base no mapa estratégico de ruídos da cidade;
- XVII – interferências negativas na paisagem urbana.

#### Seção II – Da Classificação dos Usos e Atividades

Art. 30. A legislação de parcelamento, uso e ocupação do solo deverá classificar o uso do solo em:

- I – residencial, que envolve a moradia de um indivíduo ou grupo de indivíduos;
- II – não residencial, que envolve o desenvolvimento de atividades comerciais, de serviços, industriais e institucionais;
- III – misto, que envolve, simultaneamente, o uso residencial e o uso não residencial.

§ 1º As categorias de uso não residenciais serão classificadas segundo níveis de incomodidade e compatibilidade com o uso residencial, com a vizinhança e adequação ao meio ambiente em:

- I – não incômodas, que não causam impacto nocivo ao meio ambiente e à vida urbana;
- II – incômodas compatíveis com o uso residencial;
- III – incômodas incompatíveis com o uso residencial;
- IV – compatíveis com o desenvolvimento sustentável.

§ 2º Os usos e atividades serão classificados de acordo com os incisos do parágrafo primeiro em razão do impacto que causam, especialmente:

- I – impacto urbanístico em relação à sobrecarga na capacidade de suporte da infraestrutura instalada e planejada para os serviços públicos ou alteração negativa da paisagem urbana;
- II - poluição atmosférica sonora (não residual), em relação à alteração indesejável nas características físicas da atmosfera que cause ou possa causar prejuízo à saúde, à sobrevivência ou às atividades dos seres humanos e outras espécies ou ainda, deteriorar materiais, provocadas pelas atividades e intervenções humanas no ambiente, como a geração de impacto sonoro pelo uso de máquinas, utensílios ruidosos, aparelhos sonoros ou similares, meios de transporte aéreo, hídrico ou terrestre motorizados e concentração de pessoas ou animais em recinto fechado ou ambiente externo;
- III – poluição atmosférica residual relativa ao uso de combustíveis nos processos de produção ou lançamento de material particulado inerte e gases contaminantes prejudiciais ao meio ambiente e à saúde humana na atmosfera acima do admissível;

IV – poluição hídrica relativa à geração de efluentes líquidos incompatíveis ao lançamento na rede hidrográfica ou sistema coletor de esgotos ou poluição do lençol freático;

V – poluição por resíduos sólidos relativa à produção, manipulação ou estocagem de resíduos sólidos, com riscos potenciais ao meio ambiente e à saúde pública;

VI – vibração por meio do uso de máquinas ou equipamentos que produzam choque ou vibração sensível além dos limites da propriedade;

VII – periculosidade em relação às atividades que apresentam risco ao meio ambiente e à saúde humana, em função da radiação emitida, da comercialização, uso ou estocagem de materiais perigosos compreendendo explosivos, gás natural e liquefeito de petróleo (GLP), combustíveis infláveis e tóxicos, conforme normas que regulem o assunto;

VIII – geração de tráfego pela operação ou atração de veículos pesados, tais como caminhões, ônibus ou geração de tráfego intenso, em razão do porte do estabelecimento, da concentração de pessoas e do número de vagas de estacionamento criadas.

§ 3º A LPUOS poderá criar novas subcategorias de uso e rever relação entre usos permitidos, zonas de uso e categorias de via, adequando essa disciplina às diretrizes expressas neste PDE, especialmente as relacionadas nos incisos do artigo 27 desta lei.

### Seção III – Do Zoneamento

Art. 31. A divisão do território municipal em zonas deve observar os objetivos e as diretrizes definidos nesta lei para as macrozonas, macroáreas e rede de estruturação da transformação urbana.

Art. 32. O zoneamento do Município deverá incluir, dentre outras, as seguintes zonas:

I – Zona Exclusivamente Residencial - ZER;

II – Zonas Predominantemente Residenciais - ZPR;

III – Zonas Mistas – ZM;

IV – Zonas de Centralidades – ZC;

V – Zona de Desenvolvimento Econômico - ZDE;

VI – Zona de Preservação e Desenvolvimento Sustentável - ZPDS;

VII – Zonas Especiais de Interesse Social – ZEIS;

VIII – Zonas Especiais de Preservação Cultural – ZEPEC;

IX – Zonas Especiais de Preservação Ambiental – ZEPAM;

X – Zona Especial de Preservação - ZEP.

§ 1º As zonas especiais são porções do território com diferentes características ou com destinação específica que requerem normas próprias de uso e ocupação do solo, podendo estar situadas em qualquer macrozona do Município.

§ 2º A lei de parcelamento, uso e ocupação, quando da sua revisão, poderá criar novas tipologias de zonas, bem como rever as definições de zonas estabelecidas nesta lei, de modo a adequar o cumprimento da função social da propriedade e das funções sociais da cidade aos objetivos e diretrizes de ordenamento territorial estabelecidos na presente lei.

§ 3º A criação de novos perímetros de zonas e a alteração dos perímetros existentes e criados por este PDE deverão ser objeto exclusivamente da LPUOS.

§ 4º Na revisão da lei de parcelamento, uso e ocupação do solo poderão ser criadas novas tipologias de zonas, considerando as diretrizes estabelecidas para as macroáreas e para a rede de estruturação e transformação urbana, e também as densidades demográficas existentes e projetadas, a oferta de transporte público coletivo, a cobertura dos serviços públicos, a aptidão física à urbanização, a geomorfologia, a existência de centralidades, dentre outros critérios.

Art. 33. As Zonas Exclusivamente Residenciais - ZER são porções do território destinadas exclusivamente ao uso residencial de habitações unifamiliares e multifamiliares, tipologias diferenciadas, níveis de ruído compatíveis com o uso

exclusivamente residencial e com vias de tráfego leve e local, podendo ser classificadas em:

- I - ZER-1, de baixa densidade construtiva e demográfica;
- II - ZER-2, de média densidade construtiva e demográfica; e
- III - ZER-3 de alta densidade construtiva e demográfica.

Parágrafo único. Nas ZER-1, o gabarito de altura máximo da edificação é igual a 10 (dez) metros e ficam estabelecidos os seguintes coeficientes de aproveitamento:

- I – mínimo igual a 0,050 (meio décimo);
- II – básico igual a 1,0 (um);
- III – máximo igual a 1,0 (um).

Art. 34. As zonas predominantemente residenciais - ZPR são porções do território destinadas majoritariamente ao uso residencial de habitações unifamiliares, multifamiliares e aos serviços de moradia, tais como casas de repouso e asilos, bem como atividades não residenciais compatíveis com o uso residencial, com densidades demográficas e construtivas baixas e médias.

Art. 35. As Zonas Mistas - ZM são porções do território destinadas à implantação de usos residenciais e não residenciais, inclusive no mesmo lote ou edificação, segundo critérios gerais de compatibilidade de incomodidade e qualidade ambiental, que têm como referência o uso residencial podendo ser subdivididas em zonas mistas de baixa, média e alta densidades.

Art. 36. Zonas de Centralidades - ZC são porções do território destinadas à localização de atividades típicas de áreas centrais ou de subcentros regionais ou de bairros, caracterizadas pela coexistência entre os usos não residenciais e a habitação, porém com predominância de usos não residenciais podendo ser subdivididas em zonas centralidades de baixa, média e alta densidade.

Art. 37. As Zonas de Desenvolvimento Econômico - ZDE são porções do território com predominância de uso industrial, destinadas à manutenção, incentivo e modernização desses usos, às atividades produtivas de alta intensidade em conhecimento e tecnologia e aos centros de pesquisa aplicada e desenvolvimento tecnológico, entre outras atividades econômicas onde não deverão ser permitidos os empreendimentos imobiliários para uso residencial.

Art. 38. As Zonas de Preservação e Desenvolvimento Sustentável - ZPDS são porções do território destinadas à conservação da paisagem e à implantação de atividades econômicas compatíveis com a manutenção e recuperação dos serviços ambientais por elas prestados, em especial os relacionados às cadeias produtivas da agricultura e do turismo, de densidades demográfica e construtiva baixas.

Parágrafo único. A revisão da LPUOS poderá incorporar aos perímetros das ZPDS, as atuais zonas de lazer e turismo - ZLT e zonas especiais de produção agrícola e extração mineral – ZEPAG, quando as características dessas áreas e as diretrizes para sua ocupação forem correspondentes às das ZPDS.

Art. 39. A tipologia de zonas, descrita nos artigos 32 a 38 desta lei, poderá ser ampliada na revisão da LPUOS com a criação de novos tipos e com a divisão das zonas citadas em subtipos considerando características físico-ambientais, densidades demográfica e construtiva existentes e planejadas, tipologia de edificações e diversidade de atividades permitidas, segundo os objetivos e as diretrizes de desenvolvimento urbano definidos neste PDE.

Art. 40. O zoneamento poderá prever incentivos urbanísticos para os proprietários que doarem ao Município áreas necessárias à ampliação do sistema viário estrutural e do sistema de áreas verdes, proporcionarem usos mistos no mesmo lote, produzirem unidades de habitação de interesse social, destinarem a faixa resultante do recuo frontal para fruição pública, dentre outras medidas estabelecidas em lei.

#### Seção IV – Da Zona Especial de Interesse Social (ZEIS)

##### Subseção I - Dos Conceitos e classificação da ZEIS

Art. 41. As Zonas Especiais de Interesse Social - ZEIS, demarcadas no Mapa 4, são porções do território destinadas, predominantemente, à moradia digna para a

população da baixa renda por intermédio de melhorias urbanísticas, recuperação ambiental e regularização fundiária de assentamentos precários e irregulares, bem como à provisão de novas habitações de interesse social (HIS) e habitações de mercado popular (HMP) em áreas urbanas dotadas de serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas, áreas verdes e comércios locais, entre outros atributos.

Parágrafo único. Para efeito da disciplina de parcelamento, uso e ocupação do solo, as disposições relativas às ZEIS prevalecem sobre aquelas referentes a qualquer outra zona de uso incidente sobre o lote ou gleba.

Art. 42. As ZEIS classificam-se em 5 (cinco) categorias, definidas nos seguintes termos:

I – ZEIS 1 são áreas caracterizadas pela presença de favelas, loteamentos irregulares e empreendimentos habitacionais de interesse social, e assentamentos habitacionais populares, habitados predominantemente por população de baixa renda, onde haja interesse público em manter a população moradora e promover a regularização fundiária e urbanística, recuperação ambiental, e, produção de habitação de interesse social;

II – ZEIS 2 são áreas caracterizadas pela presença de glebas ou lotes não edificadas ou subutilizadas, adequadas à urbanização e onde haja interesse público ou privado em produzir empreendimentos de habitação de interesse social;

III – ZEIS 3 são áreas com ocupações urbanas deterioradas e imóveis encortiçados ou glebas, lotes e edificações não utilizados e subutilizados e localizados em regiões dotadas de serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas, boa oferta de empregos, onde haja interesse público ou privado em promover empreendimentos de habitação de interesse social;

IV – ZEIS 4 são áreas caracterizadas por glebas ou lotes não edificadas e adequadas à urbanização e edificação, localizadas na Macroárea de Redução da Vulnerabilidade e Recuperação Ambiental e na Macroárea de Controle e Recuperação Urbana e Ambiental, destinados à promoção de habitação de interesse social com controle ambiental para o atendimento de famílias de baixa renda residentes em assentamentos localizados na Macrozona de Proteção Ambiental, preferencialmente reassentadas em função de plano de urbanização ou da desocupação de áreas de risco e de preservação permanente;

V - ZEIS 5 são áreas bem dotadas de serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas, boa oferta de empregos e caracterizadas pela presença de glebas ou lotes não edificadas ou subutilizados, adequadas à urbanização e onde haja interesse público ou privado em produzir empreendimentos habitacionais de mercado popular e de interesse social.

Parágrafo único. Não será admitida a demarcação de ZEIS nas áreas que apresentem risco à saúde ou à vida, salvo quando saneadas, e em terrenos onde as condições físicas não recomendem a construção.

Art. 43. Para efeito da provisão habitacional das famílias de baixa renda em ZEIS ou nas macroáreas e zonas de uso em que são permitidas, ficam estabelecidas as seguintes faixas de atendimento:

I – quando o teto previsto nesta lei for de R\$ 2.172,00 (dois mil cento e setenta e dois reais), o valor atualizado não poderá ultrapassar 3 (três) salários mínimos;

II – quando o teto previsto nesta lei for de R\$ 4.344,00 (quatro mil trezentos e quarenta e quatro reais), o valor atualizado não poderá ultrapassar 6 (seis) salários mínimos;

III – quando o teto previsto nesta lei for de R\$ 7.240,00 (sete mil duzentos e quarenta reais), o valor atualizado não poderá ultrapassar 10 (dez) salários mínimos.

Parágrafo único. Os valores da renda familiar mensal para HIS, em suas duas faixas, e HMP serão atualizados anualmente pela Prefeitura, a cada mês de janeiro, de acordo com o Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo (IPCA) ou o que vier a substituí-lo, e publicados no Diário Oficial da Cidade, observando-se que:

I – para HIS 1 o valor atualizado não poderá ultrapassar 3 (três) salários mínimos;

II – para HIS 2 o valor atualizado não poderá ultrapassar 6 (seis) salários mínimos;



III – para HMP o valor atualizado não poderá ultrapassar 10 (dez) salários mínimos.  
Art. 44. Nos empreendimentos promovidos nas ZEIS, os percentuais mínimos de área construída total destinados aos usos residenciais HIS, HIS 1, HIS 2, HMP e usos não residenciais estão definidos para cada categoria nos Quadro 3 anexo.

§ 1º A indicação da demanda para as unidades produzidas nas ZEIS a partir da aprovação desta lei será de competência dos agentes promotores, exigidas, conforme couber, a anuência da SEHAB e a observância das normas específicas de programas habitacionais que contam com subvenção da União, do Estado ou do Município.

§ 2º Os usos não residenciais em ZEIS deverão atender também às disposições do Quadro 02i anexo da Lei 13.885, de 2004, até sua revisão.

Art. 45. Em todas as ZEIS deverão ser constituídos Conselhos Gestores compostos por representantes dos atuais e futuros moradores, do Executivo e da sociedade civil organizada, para participar da formulação e implementação das intervenções a serem realizadas em suas áreas.

§ 1º Os Conselhos de ZEIS poderão ser criados em atendimento à iniciativa popular dos moradores, no caso de áreas já ocupadas, desde que tenha a anuência expressa de ao menos 20% (vinte por cento) dos moradores da área da respectiva ZEIS.

§ 2º A omissão da indicação de representantes do Poder Público ao Conselho Gestor, não impede sua constituição e poderá ser suprida a qualquer tempo.

#### Subseção II - Das Regras Aplicáveis às Diferentes Categorias de ZEIS

Art. 46. Em todas as categorias de ZEIS devem ser realizados planos de intervenção, de acordo com os princípios e objetivos desta lei.

Art. 47. Nas ZEIS 1, 2, 3 e 4 deverão ser formulados projetos de intervenção elaborados por parte do agente promotor público ou privado, com a participação direta de seus respectivos moradores ou futuros beneficiados e conselhos gestores.

§ 1º No caso das ZEIS 1, o projeto de intervenção deve ser elaborado, preferencialmente, pela Prefeitura.

§ 2º Os proprietários de lotes ou glebas, as entidades representativas dos moradores de ZEIS, quando ocupadas, e os representantes dos moradores e da sociedade integrantes do respectivo Conselho Gestor, poderão elaborar e propor plano de intervenção, a ser submetido à Prefeitura para aprovação.

§ 3º Alternativamente à elaboração do plano de intervenção, a Prefeitura poderá disponibilizar assistência técnica, jurídica e social à população moradora das ZEIS, quando ocupadas, e a futuros beneficiários de intervenção, quando produção de unidades habitacionais novas, para a elaboração e implementação dos seus respectivos planos de intervenção, assim como para a realização da regularização fundiária.

Art. 48. Os projetos de intervenção devem conter, de acordo com as características e dimensão da área, os seguintes elementos:

I – análise sobre o contexto da área, incluindo aspectos físico-ambientais, urbanísticos, fundiários, socioeconômicos e demográficos, entre outros;

II – cadastramento dos moradores da área, quando ocupada, ou dos futuros beneficiários da intervenção, a ser realizado pela Secretaria Municipal de Habitação, validado pelos membros do Conselho Gestor da respectiva ZEIS;

III – diretrizes, índices e parâmetros urbanísticos para o parcelamento, uso e ocupação do solo e instalação de infraestrutura urbana, áreas verdes, equipamentos sociais e usos complementares ao habitacional, a depender das características da intervenção;

IV – critérios, procedimentos, condições e limites para o remembramento e parcelamento de lotes, no caso de assentamentos ocupados;

V – dimensionamento físico e financeiro das intervenções propostas;

VI – formas de participação dos beneficiários na implementação da intervenção;

VII – estimativas de custos e fontes de recursos necessários para a implementação da intervenção;

VIII – plano de ação social e pós-ocupação;

IX - soluções para a regularização fundiária dos assentamentos, de forma a garantir a segurança de posse dos imóveis para os moradores, no caso da área objeto da intervenção ser ocupada;

X – regularização fundiária para garantir a segurança da posse dos imóveis por parte dos moradores;

XI – soluções e instrumentos aplicáveis para viabilizar a geração de emprego e renda.

§ 1º Os projetos de intervenção poderão abranger áreas distintas demarcadas como ZEIS, bem como partes de uma única ZEIS.

§ 2º No caso das ZEIS 1, a instalação do Conselho Gestor deverá preceder a elaboração do plano de intervenção e todos os atos administrativos e as etapas de elaboração deverão ser realizados com a sua aprovação.

§ 3º Nas ZEIS 3, o projeto de intervenção poderá ser elaborado utilizando o Reordenamento Urbanístico Integrado, previsto no artigo 133 e seguintes dessa lei.

§ 4º Nas ZEIS 3, ficam estabelecidas as seguintes disposições:

I – em caso de demolição de edificação usada como cortiço, as moradias produzidas no terreno deverão ser destinadas prioritariamente à população moradora no antigo imóvel;

II – no caso de demolição ou reforma de edificação existente, para a construção de EHIS é permitida a utilização da taxa de ocupação e do coeficiente de aproveitamento do edifício demolido, mesmo que maiores do que os que constam do Quadro 3 anexo a esta lei;

III – no caso de reforma de edificação existente para a produção de novas HIS, serão admitidas, a critério da Comissão de Avaliação de Empreendimentos de HIS – CAEHIS, variações de parâmetros e normas edilícias, sem prejuízo das condições de estabilidade, segurança e salubridade das edificações e equipamentos;

IV – nos imóveis localizados em ZEIS 3 já edificados anteriormente à aprovação desta lei que permaneçam utilizados para uso regularmente instalado aplicam-se, conjuntamente para o caso de reformas com ou sem aumento de área, com ou sem mudança de uso:

a) as exigências do Quadro 3 desta lei;

b) as exigências do Quadro 02i anexo à Lei 13.885, de 2004, quanto às condições de instalação dos usos não residenciais nR permitidos em ZEIS.

§ 5º Nas ZEIS 4, ficam estabelecidas as seguintes disposições:

I – atendimento aos parâmetros da legislação estadual de proteção aos mananciais;

II – averbação prévia de área verde, podendo ser esta ser doada para a criação de Parque Municipal;

III – preservação, ou recuperação quando for o caso, das áreas de preservação permanente;

IV – atendimento integral por saneamento básico;

V – atendimento às condicionantes dos planos de manejo quando se tratar de área inserida em unidade de conservação, inclusive zona de amortecimento.

Art. 49. Nas ZEIS 5, em conjunto com o projeto do empreendimento, o agente promotor privado deve apresentar o atendimento aos percentuais mínimos de área construída por uso residenciais e não residenciais estabelecidos no Quadro 04.

### Subseção III - Da Disciplina dos Empreendimentos EZEIS

Art. 50. Os empreendimentos em ZEIS – EZEIS deverão observar os coeficientes de aproveitamento e demais parâmetros estabelecidos nos Quadros 3 e 4, anexos a esta lei.

§ 1º Nos empreendimentos em ZEIS serão consideradas não computáveis as áreas destinadas a usos não residenciais até o limite de 20% (vinte por cento) da área computável destinada a usos residenciais classificados como HIS e HMP.

§ 2º Nos empreendimentos em ZEIS situados na Área de Proteção e Recuperação dos Mananciais – APRM, os parâmetros urbanísticos e as características de

dimensionamento, ocupação e aproveitamento dos lotes deverão obedecer à legislação estadual, no que couber.

Art. 51. Para EZEIS são fixados por decreto:

I – parâmetros urbanísticos e características de dimensionamento, ocupação e aproveitamento dos lotes não definidos no Quadro 3;

II – normas, parâmetros e índices para o parcelamento do solo de interesse social;

III – área mínima e máxima das unidades habitacionais;

IV – forma de comprovação do atendimento da demanda, observados os valores máximos da renda familiar mensal e per capita estabelecidos nesta lei.

Art. 52. Em EZEIS, a aprovação de edificação nova ou de reforma, com ou sem alteração de uso, deverá atender à destinação de percentuais mínimos de áreas construídas para HIS 1 e HIS 2, conforme Quadro 4, anexo à presente lei.

§ 1º. As exigências estabelecidas no caput aplicam-se aos imóveis dotados de área de terreno superior a 1.000m<sup>2</sup> (mil metros quadrados) situados em ZEIS 1, 2, 4 e 5, bem como àqueles dotados de área de terreno superior a 500m<sup>2</sup> (quinhentos metros quadrados) quando situados em ZEIS 3 que se enquadrem em uma das seguintes condições:

I – não estejam edificados na data da aprovação desta lei;

II – apresentem, na data da aprovação desta lei, coeficiente de aproveitamento inferior ao mínimo definido para a ZEIS, excetuados os terrenos que:

a) abriguem atividades que não necessitem de edificação para suas finalidades, com exceção de estacionamentos;

b) integrem o Sistema Municipal de Áreas Verdes ou cumpram função ambiental relevante;

c) forem classificados como ZEPEC, tombados, ou que tenham processo de tombamento aberto pelo órgão competente de qualquer ente federativo, ou ainda cujo potencial construtivo tenha sido transferido;

d) estejam nestas condições devido a impossibilidades jurídicas momentaneamente insanáveis pela simples conduta do proprietário, e apenas enquanto estas perdurarem;

III – correspondam a edificações que tenham, na data do protocolamento do pedido de aprovação, no mínimo 60% (sessenta por cento) de sua área construída desocupada há mais de um ano, excetuados os casos em que ações judiciais incidentes sobre o imóvel tenham impedido ou impeçam a ocupação;

IV – estejam inseridos em favela cadastrada pela Prefeitura na data da aprovação desta lei ou identificável em levantamento aerofotogramétrico de 2004;

V – estejam inseridos em loteamento irregular com processo de regularização fundiária em tramitação;

VI – sejam utilizados, a qualquer tempo, como cortiço ou moradia coletiva precária.

§ 2º Nos imóveis caracterizados nos incisos I e II do § 1º, a alteração do parcelamento do solo em data posterior à aprovação desta lei submeterá os lotes resultantes às exigências estabelecidas no caput deste artigo, tanto no caso de desmembramento ou desdobro que resulte em lotes com área inferior a 1.000 m<sup>2</sup> (mil metros quadrados), quanto no caso de remembramento que resulte em lotes que ultrapassem essa dimensão.

§ 3º No caso de reforma que envolver a demolição de 50% (cinquenta por cento) ou mais do total da área edificada no lote, o imóvel será considerado não edificado para fins de aplicação das exigências estabelecidas no caput deste artigo.

§ 4º As exigências estabelecidas no caput deste artigo poderão ser atendidas tendo por referência um conjunto de lotes, contíguos ou não, desde que:

I – os lotes estejam localizados em ZEIS, na mesma Subprefeitura e na mesma Macroárea;

II – sejam observados, em cada lote, os parâmetros e índices urbanísticos da respectiva categoria de ZEIS, ressalvado o disposto no inciso III deste parágrafo;

III – caso os lotes estejam localizados em ZEIS de diferentes categorias, seja observada a destinação da área construída, para HIS 1 e HIS 2, calculada segundo

as regras aplicáveis à categoria da ZEIS que exigir a maior porcentagem desses usos.

§ 5º A emissão do Certificado de Conclusão da totalidade das HIS exigidas nos termos deste artigo constitui condição para a emissão do Certificado de Conclusão das edificações correspondentes aos demais usos licenciados.

#### Subseção IV - Da Disciplina dos Empreendimentos EHIS e EHMP

Art. 53. Os empreendimentos de Habitação de Interesse Social - EHIS e empreendimentos de Habitação de Mercado Popular (EHMP) são permitidos em todo o território do Município, com exceção das Macroáreas de Preservação dos Ecossistemas Naturais e de Contenção Urbana e Uso Sustentável, em ZER1 e outras zonas de uso em que haja restrição à edificação multifamiliar.

Parágrafo único. Na Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental, deverão ser atendidas as disposições estabelecidas no § 5º do artigo 48.

Art. 54. Os EHIS e EHMP deverão observar os coeficientes de aproveitamento e demais parâmetros estabelecidos no Quadro 3, anexo.

Parágrafo único. Nos EHIS e nos EHMP serão consideradas não computáveis as áreas destinadas a usos não residenciais até o limite de 20% (vinte por cento) da área computável destinada a usos residenciais classificados como HIS e HMP.

Art. 55. Os empreendimentos de EHIS e EHMP devem respeitar os percentuais mínimos de área construída para os usos residenciais e não residenciais dispostos no Quadro 4 para as ZEIS 5.

Art. 56. Para os EHIS e EHMP, serão fixadas por decreto:

- I – Porcentagens mínimas de área construída a serem destinadas a HIS 1 e HIS 2;
- II – Condições para aproveitamento das áreas que não sejam destinadas a HIS 1 ou HIS 2, observadas as normas fixadas pela legislação de uso e ocupação do solo;
- III – Forma de comprovação do atendimento da demanda habitacional, observados os valores máximos da renda familiar mensal e per capita estabelecidos nesta lei para HIS 1, HIS 2 e HMP;
- IV – Áreas mínima e máxima das unidades habitacionais.

Parágrafo único. A obtenção de alvará de execução de edificação nova ou de reforma para projetos de EHIS e EHMP dependerá da assinatura de compromisso de atendimento da demanda.

#### Seção V – Da Zona Especial de Preservação Cultural (ZEPEC)

Art. 57. As Zonas Especiais de Preservação Cultural - ZEPEC são porções do território destinadas à preservação, valorização e salvaguarda dos bens de valor histórico, artístico, arquitetônico, arqueológico e paisagístico, doravante definidos como patrimônio cultural, podendo se configurar como elementos construídos, edificações e suas respectivas áreas ou lotes; conjuntos arquitetônicos, sítios urbanos ou rurais; sítios arqueológicos, áreas indígenas, espaços públicos; templos religiosos, elementos paisagísticos; conjuntos urbanos, espaços e estruturas que dão suporte ao patrimônio imaterial e/ou a usos de valor socialmente atribuído.

Parágrafo único. Os imóveis ou áreas tombadas ou protegidas por legislação Municipal, Estadual ou Federal enquadram-se como ZEPEC.

Art. 58. A ZEPEC tem como objetivos:

- I – promover e incentivar a preservação, conservação, restauro e valorização do patrimônio cultural no âmbito do Município;
- II – preservar a identidade dos bairros e das áreas de interesse histórico, paisagístico e cultural, valorizando as características históricas, sociais e culturais;
- III – identificar e preservar imóveis e lugares dotados de identidade cultural, religiosa e de interesse público, cujos usos, apropriações e/ou características apresentam um valor que lhe são socialmente atribuídos pela população;
- IV – estimular a fruição e o uso público do patrimônio cultural;
- V – possibilitar o desenvolvimento ordenado e sustentável das áreas de interesse histórico e cultural, tendo como premissa a preservação do patrimônio cultural;

VI – propiciar a realização de ações articuladas para melhoria de infraestrutura, turismo, da economia criativa e de desenvolvimento sustentável;  
VII – integrar as comunidades locais à cultura da preservação e identidade cultural;  
VIII – propiciar espaços e catalisar manifestações culturais e artísticas;  
IX – proteger as áreas indígenas demarcadas pelo governo federal;  
X – propiciar a preservação e a pesquisa dos sítios arqueológicos;  
XI – proteger e documentar o patrimônio imaterial, definido nos termos do registro do patrimônio imaterial.

Art. 59. As ZEPEC classificam-se em 4 (quatro) categorias de acordo com as respectivas resoluções de tombamento ou instrumentos de proteção instituídos por órgãos municipais, estaduais e federais:

I – Bens Imóveis Representativos (BIR) – elementos construídos, edificações e suas respectivas áreas ou lotes, com valor histórico, arquitetônico, paisagístico, artístico, arqueológico e/ou cultural, inclusive os que tenham valor referencial para a comunidade;

II – Áreas de Urbanização Especial (AUE) – Conjuntos urbanos dotados de identidade e memória, ou possuidores de características homogêneas quanto ao traçado viário, vegetação e índices urbanísticos que constituem documentos representativos do processo de urbanização de determinada época;

III – Áreas de Proteção Paisagística (APP) – sítios e logradouros com características ambientais, naturais ou antrópicas, tais como parques, jardins, praças, monumentos, viadutos, pontes, passarelas e formações naturais significativas, áreas indígenas, entre outras;

IV – Área de Proteção Cultural (APC) – bens, imóveis, porções do território e espaços dotados de especial e peculiar interesse público relacionado ao seu uso e atividades ou valor afetivo, simbólico, histórico, memorial, paisagístico e artístico, cuja proteção é necessária à manutenção da identidade e memória do Município e de seus habitantes para a dinamização da vida cultural, social, urbana, turística e econômica da cidade, podendo incluir:

a) imóveis de produção e fruição cultural, destinados à formação, produção e exibição pública de conteúdos culturais e artísticos, como teatros e cinemas de rua, circos, centros culturais, residências artísticas e assemelhados;

b) espaços com significado afetivo, simbólico e religioso para a comunidade e para a memória da cidade;

c) Porções do território com características singulares do ponto de vista da morfologia urbana, arquitetônica, paisagística, ou do ponto de vista cultural e simbólico.

Parágrafo único. Os bens ou áreas que se enquadram como ZEPEC poderão ser classificados em mais de uma das categorias definidas no presente artigo.

Art. 60. As ZEPEC deverão ser identificadas e instituídas por meio dos seguintes instrumentos existentes e os a serem criados:

I – Tombamento;

II – Inventário do patrimônio cultural;

III – Registro das áreas e territórios de proteção cultural;

IV – Registro do patrimônio imaterial;

V – Chancela da paisagem cultural;

VI – Levantamento e Cadastro Arqueológico do Município – LECAM.

§ 1º O Tombamento obedecerá ao disposto na Lei Municipal n. 10.032, de 1985, e alterações posteriores, assim como às legislações estadual e federal que regulam esse instrumento.

§ 2º O Inventário como instrumento de promoção e proteção do patrimônio cultural obedecerá ao disposto em legislação municipal específica, que se submeterá às disposições constantes no § 1º do Art. 216 da Constituição Federal;

§ 3º O Registro das áreas e territórios de proteção cultural obedecerá ao disposto em legislação específica, que se submeterá às disposições constantes no § 1º do Art. 216 da Constituição Federal.

§ 4º O Registro de Bens Imateriais obedecerá ao disposto na Lei n.º 14.406, de 2007, assim como às legislações estadual e federal que regulam esse instrumento, baseado na Constituição Federal, e que consiste em um conjunto de procedimentos técnicos, administrativos e jurídicos realizados pelo Executivo, com vistas ao reconhecimento do patrimônio imaterial, sua inscrição em Livros de Registro (dos Saberes, Celebrações, Formas de Expressão, Sítios e Espaços) e definição de políticas públicas de salvaguarda como forma de apoiar sua continuidade.

§ 5º A Chancela da Paisagem Cultural, instituída pela Portaria IPHAN 127/2009, tem como objetivo reconhecer uma porção peculiar do território nacional, representativa do processo de interação do homem com o meio natural, à qual a vida e a ciência humana imprimiram marcas ou atribuíram valores, e deve obedecer ao disposto em legislação específica, assim como as legislações estadual e federal que regulam esse instrumento.

§6º O Levantamento e Cadastro Arqueológico do Município de São Paulo, LECAM – SP é um sistema de informações que deverá servir como base de planejamento da cidade, visando à preservação e à valorização das áreas de interesse arqueológico do Município, e que obedecerá ao disposto em legislação municipal específica, que se submeterá às disposições constantes no § 1º do Art. 216 da Constituição Federal.

§ 7º A identificação de bens, imóveis, espaços ou áreas a serem incluídos na categoria de ZEPEC deve ser feita pelo órgão competente, assim como pode ser proposta por entidade representativa da sociedade, a qualquer tempo, ou, preferencialmente, nos Planos Regionais das Subprefeituras e nos Planos de Desenvolvimento de Bairro.

§ 8º O órgão competente deverá analisar as propostas de novas ZEPEC advindas de entidades representativas da sociedade e dos Planos Regionais das Subprefeituras e Planos de Desenvolvimento de Bairro e, caso julgue pertinente, abrir processo de enquadramento e emitir parecer a ser submetido à aprovação do Conpresp.

§ 9º Fica permitida, nas ZEPEC, a instalação das atividades classificadas como nR3, condicionada a parecer favorável do Conpresp.

Art. 61. Aplicam-se nas ZEPEC os seguintes instrumentos de política urbana e patrimonial:

I – transferência do potencial construtivo nas ZEPEC-BIR e ZEPEC-APC;

II – outorga onerosa do potencial construtivo adicional;

III – incentivos fiscais de IPTU e ISS nas ZEPEC-BIR e ZEPEC-APC;

Art. 62. A aplicação dos instrumentos de política urbana nas ZEPEC-BIR deve seguir as seguintes disposições:

§ 1º O potencial construtivo transferível de imóveis classificados como ZEPEC-BIR é a área resultante da diferença entre o potencial construtivo utilizado e o potencial construtivo máximo da zona de uso onde o imóvel se localiza, de acordo com o disposto no artigo 118.

§ 2º O cálculo do potencial construtivo a ser transferido da ZEPEC-BIR inserida no perímetro da Operação Urbana Centro é estabelecido pelo artigo 7º, inciso I, II e III da Lei n. 12.349, de 1997.

§ 3º A concessão de incentivo fiscal de IPTU para imóvel classificado como ZEPEC-BIR, regulamentada por lei específica, estará condicionada à sua restauração, conservação, manutenção e não descaracterização, tomando por referência os motivos que justificaram o seu tombamento, atestado pelo órgão competente.

Art. 63. A edificação ou o espaço enquadrados como ZEPEC-APC e, preferencialmente, localizados em Território de Proteção Cultural, previsto no artigo 65, poderão ser protegidos por um dos instrumentos previstos no artigo 60, ficando a descaracterização do seu uso ou atividade, ou a demolição da edificação onde está instalado sujeitos à autorização do órgão competente, que deverá propor mecanismos ou instrumentos previstos nessa lei para garantir sua preservação.

§ 1º A demolição ou ampliação do imóvel enquadrado como ZEPEC-APC onde o uso ou a atividade enquadrada estiverem instalados, poderá ser autorizada caso a nova edificação a ser construída no mesmo local destine área equivalente, que mantenha

as atividades e valores que geraram seu enquadramento, atestado por parecer do órgão competente.

§ 2º Na hipótese referida no §1º, a área ou espaço destinado às atividades que geraram seu enquadramento como ZEPEC-APC não será computável, permitindo a ampliação da edificação existente ou construção de nova edificação até o limite do potencial construtivo máximo do terreno.

§ 3º Fica autorizada a transferência do potencial construtivo dos imóveis enquadrados como ZEPEC-APC, nas mesmas condições aplicadas à ZEPEC-BIR, condicionada à manutenção dos atributos que geraram o seu enquadramento como ZEPEC-APC, atestado por parecer do órgão competente.

§ 4º Os imóveis e atividades enquadrados como ZEPEC-APC se beneficiam de isenção fiscal de IPTU e ISS, regulamentada por lei específica, condicionada à manutenção dos atributos que geraram o seu enquadramento, atestado por parecer do órgão competente.

Art. 64. Os proprietários de imóveis classificados como ZEPEC, que sofreram alterações nas características que motivaram a proteção, poderão firmar Termo de Ajustamento de Conduta Cultural – TACC visando a reparação integral dos danos causados ou, na sua impossibilidade, outras compensações culturais.

Art. 65. Fica instituído o Território de Proteção Cultural, perímetro dentro do qual poderão ser aplicados os incentivos estabelecidos no artigo 61, voltados à manutenção dos usos e atividades previstos nas ZEPEC-APC, onde deverão ser criadas e sinalizadas rotas e circuitos culturais, identificando os bens, imóveis e espaços protegidos.

§ 1º Fica criado o Território Cultural Paulista-Luz, formado pelo perímetro: Começa na Praça Marechal Cordeiro de Farias, segue até a Rua Vinícius de Moraes, segue pela Rua Vinícius de Moraes até a Alameda Santos, segue pela Alameda Santos até a Rua Doutor Rafael de Barros, segue pela Rua Doutor Rafael de Barros até a Rua Desembargador Eliseu Guilherme, segue pela Rua Desembargador Eliseu Guilherme até a Avenida Bernardino de Campos, segue pela Avenida Bernardino de Campos até a Rua do Paraíso, segue pela Rua do Paraíso até o Viaduto Paraíso, segue pelo Viaduto Paraíso até a Rua do Paraíso, segue pela Rua do Paraíso até a Rua Vergueiro, segue pela Rua Vergueiro até a Avenida da Liberdade, segue pela Avenida da Liberdade até a Rua São Joaquim, segue pela Rua São Joaquim até a Rua Conselheiro Furtado, segue pela Rua Conselheiro Furtado até o Viaduto Leste-Oeste, segue pelo Viaduto Leste-Oeste até a Rua da Figueira, segue pela Rua da Figueira até a Avenida Mercúrio, segue pela Avenida Mercúrio até a Avenida do Estado, segue pela Avenida do Estado até a Rua João Teodoro, segue pela Rua João Teodoro até a Rua Ribeiro de Lima, segue pela Rua Ribeiro de Lima até a Praça da Luz, segue pela Praça da Luz até a Rua Prates, segue pela Rua Prates até a Linha da Estrada de Ferro, segue a Linha da Estrada de Ferro até a Alameda Nothmann, segue pela Alameda Nothmann até a Rua das Palmeiras, segue pela Rua das Palmeiras até o Largo de Santa Cecília, segue pelo Largo de Santa Cecília até a Rua Dona Veridiana, segue pela Rua Dona Veridiana até a Rua Itambé, segue pela Rua Itambé até a Rua Sergipe, segue pela Rua Sergipe até a Rua Mato Grosso, segue pela Rua Mato Grosso até a Rua Coronel José Eusébio até a Avenida Angélica, segue pela Avenida Angélica até a Avenida Paulista, segue pela Avenida Paulista até o ponto inicial.

§ 2º Os Planos Regionais das Subprefeituras poderão estabelecer outros perímetros de Território de Proteção Cultural e suas respectivas áreas.

§ 3º É facultada a subdivisão do perímetro dos Territórios de Proteção Cultural, desde que devidamente justificada, com vistas à obtenção de linhas de crédito, inserção nos mecanismos de incentivos fiscais, projetos culturais ou intervenções urbanísticas, respeitadas as especificidades de cada localidade.

§ 4º Os Territórios de Proteção Cultural são passíveis de enquadramento, por parte do Ministério da Cultura, no conceito de Território Certificado, entendido como perímetro prioritário para investimentos com recursos federais de incentivo à cultura.

## Seção VI – Da Zona Especial de Proteção Ambiental (ZEPAM)

Art. 66. As Zonas Especiais de Proteção Ambiental (ZEPAM) são porções do território do município destinadas à preservação e proteção do patrimônio ambiental, que tem como principais atributos remanescentes de Mata Atlântica e outras formações de vegetação nativa, arborização de relevância ambiental, vegetação significativa, alto índice de permeabilidade, e que prestam relevantes serviços ambientais, entre os quais a conservação da biodiversidade, controle de processos erosivos e de inundação, produção de água e regulação microclimática.

Parágrafo único. As Zonas Especiais de Proteção Ambiental - ZEPAM também poderão ser demarcadas em razão:

I – da ocorrência de formações geomorfológicas de interesse ambiental como planícies aluviais, anfiteatros e vales encaixados associados às cabeceiras de drenagem e outras ocorrências de fragilidade geológica e geotécnica assinaladas na Carta Geotécnica do MSP (1993);

II – do interesse da municipalidade na criação de Áreas Verdes Públicas.

Art. 67. Ficam mantidos os coeficientes de aproveitamento básico e máximo relativos às ZEPAM estabelecidos na Lei 13885/2004.

Art. 67A. Com o objetivo de promover e incentivar a preservação das ocorrências que caracterizam as áreas demarcadas como ZEPAM, poderão ser aplicados os seguintes instrumentos:

I - transferência do potencial construtivo nas ZEPAM localizadas na Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana, segundo as condições estabelecidas no artigo 116 e seguintes desta lei;

II - pagamento por serviços ambientais nas ZEPAM localizadas na Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental, segundo as condições estabelecidas no artigo 150 e seguintes desta lei.

Art. 68. A transferência de potencial construtivo poderá ser utilizada nos casos de doação ou de desapropriação amigável de áreas demarcadas como ZEPAM, localizadas na Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana, para a implantação dos parques delimitados no Quadro 7 anexo, nos termos e condições estabelecidos no artigo 256 e seguintes desta lei.

Art. 69. A revisão da Lei de Parcelamento, Uso e Ocupação do Solo-LPUOS não poderá excluir das ZEPAM:

I – áreas remanescentes de Mata Atlântica, em especial as incluídas no Plano Municipal da Mata Atlântica; e

II – áreas prioritizadas no Plano Municipal de Áreas Prestadoras de Serviços Ambientais.

## Seção VII – Da Zona Especial de Preservação (ZEP)

Art. 70. As zonas especiais de preservação – ZEP são porções do território destinadas a parques estaduais, parques naturais municipais e outras Unidades de Conservação de Proteção Integral definidas pela legislação, existentes e que vierem a ser criadas no município, tendo por objetivo a preservação dos ecossistemas e permitindo apenas a pesquisa, o ecoturismo e a educação ambiental.

## Seção VIII – Dos Eixos de Estruturação da Transformação Urbana

Art. 71. Os eixos de estruturação da transformação urbana, definidos pelos elementos estruturais dos sistemas de transporte coletivo de média e alta capacidade, existentes e planejados, determinam áreas de influência potencialmente aptas ao adensamento construtivo e populacional e ao uso misto entre usos residenciais e não residenciais.

Art. 72. As áreas de influência dos eixos conterão quadras inteiras e serão determinadas segundo as capacidades e características dos modais:

I – nas linhas de Trem, Metro, Monotrilho, Veículos Leves sobre Trilhos (VLT) e Veículos Leves sobre Pneus (VLP) elevadas, conterão as quadras internas às circunferências com raio de 400 (quatrocentos) metros centradas nos acessos às



estações e as quadras alcançadas por estas circunferências e internas às circunferências centradas nos mesmos pontos com raio de 600 (seiscentos) metros;  
II - nas linhas de Veículos Leves sobre Pneus (VLP) não elevadas e nas linhas de Corredores de Ônibus Municipais e Intermunicipais com operação em faixa exclusiva à esquerda do tráfego geral, conterão as quadras internas às linhas paralelas ao eixo das vias distanciadas 150 metros do eixo e as quadras alcançadas por estas linhas e inteiramente contidas entre linhas paralelas ao eixo das vias distanciadas 300 (trezentos) metros do eixo.

§ 1º Ficam excluídas das áreas de influência dos eixos:

I – as zonas exclusivamente residenciais – ZER;

II – as zonas de ocupação especial – ZOE;

III – as zonas especiais de preservação ambiental – ZEPAM;

IV – contidas nas zonas especiais de interesse social – ZEIS;

V – os perímetros das operações urbanas conforme estabelecido na legislação em vigor;

VI – as áreas que integram o Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres;

VII – as áreas contidas na Macroárea de Estruturação Metropolitana, nos subsetores:

a) Arco Tietê;

b) Mooca/Vila Carioca;

c) Leopoldina;

d) Jurubatuba.

§ 2º As ZEPEC situadas nas áreas de influência dos eixos de estruturação da transformação urbana devem preservar as características que ensejaram seu enquadramento, sem prejuízo de se beneficiarem do coeficiente de aproveitamento máximo definido para essas áreas.

§ 3º As áreas de influência dos eixos, definidas segundo os critérios dispostos no caput e no parágrafo primeiro deste artigo, estão delimitadas nos Mapas 3 e 3A anexos a esta lei.

Art. 73. As áreas de influência dos eixos, poderão ter seus limites revistos pela legislação de parcelamento uso e ocupação do solo – LPUOS, com base em estudos que considerem, no mínimo:

I – a exclusão de quadras ou imóveis considerados de interesse de preservação cultural ou ambiental;

II - a exclusão de quadras para corrigir perímetros irregulares que gerem impacto negativo no entorno;

III – a inclusão de quadras não desmarcadas que fiquem isoladas entre áreas de influência de dois ou mais eixos;

IV – a inclusão de quadras lindeiras a vias estruturais quando estas forem o limite das áreas de influência demarcadas;

V – a exclusão de quadras cujas características não correspondam às diretrizes de transformação urbana expressas nesta lei;

VI – a inclusão de parte das quadras lindeiras aos eixos, considerando os critérios definidos nos incisos do artigo 72.

Art. 74. Nas áreas de influência dos eixos será admitida a instalação:

I - dos usos residenciais R e não residenciais nR, exceto as atividades classificadas como geradoras de impacto ambiental na LPUOS e sua regulamentação, condicionada ao atendimento das disposições relativas:

a) à largura mínima da via, de acordo com as disposições dos artigos 178, 179 e 180 da Lei 13.885, de 25 de agosto de 2004;

b) ao embarque, desembarque, carga e descarga e aos parâmetros de incomodidade previstos no Quadro 2/c da Lei 13.885, de 25 de agosto de 2004;

II - do uso misto no lote e na edificação, sem a necessidade de previsão de acessos independentes e compartimentação das áreas destinadas à carga e descarga, circulação, manobra e estacionamento de veículos, desde que sejam demarcadas as vagas correspondentes às unidades residenciais e às áreas não residenciais;

III - dos usos R e nR sem o atendimento às disposições relativas ao número mínimo de vagas para estacionamento estabelecidas pela Lei 14.044, de 25 de agosto de 2004, desde que atendidas as exigências específicas da legislação e normas técnicas de acessibilidade, atendimento médico de emergência e segurança contra incêndio;

IV – dos usos R e nR com espaços destinados a estacionamento, nos limites estabelecidos por esta lei, vedada a ocupação por vagas:

a) da área livre entre o alinhamento do lote e o alinhamento da edificação no pavimento ao nível do passeio público, com exceção das vagas exigidas pela legislação e normas técnicas de acessibilidade, atendimento médico de emergência e segurança contra incêndio;

b) de áreas cobertas no pavimento térreo até o limite de 15 m (quinze metros) do alinhamento da via;

V - dos usos e atividades classificados como polos geradores de tráfego, vedado o acesso de veículos por vias onde estão implantados ou planejados os corredores de ônibus municipais e intermunicipais.

Parágrafo Único. Independentemente de sua classificação, serão admitidos nas áreas de influência dos eixos os terminais rodoviários urbanos e interurbanos.

Art. 75. Nas áreas de influência dos eixos, a construção e a ampliação de edificações deverão atender os parâmetros de ocupação do solo estabelecidos no Quadro 2 anexo.

§ 1º Nas edificações classificadas como R2v, o número mínimo de unidades habitacionais será calculado aplicando-se a cota máxima de terreno por unidade fixada no Quadro 2 anexo.

§ 2º Nas edificações destinadas ao uso misto, a cota máxima de terreno por unidade deverá ser aplicada à parcela de terreno correspondente ao potencial construtivo utilizado para a subcategoria de uso R2v.

§ 3º Nas áreas de influência dos eixos, quando novos empreendimentos forem implantados em gleba ou lote com área superior a 20.000m<sup>2</sup> (vinte mil metros quadrados), devem ser atendidas as seguintes condições:

I - nos casos em que o parcelamento não for exigido pela LPUOS, será obrigatória a doação de área correspondente a 25% (vinte e cinco por cento) da área total da gleba ou lote, sendo no mínimo 15% (quinze por cento) para área verde, podendo o restante ser destinado para equipamento público, respeitadas as seguintes restrições:

a) as áreas públicas deverão se localizar junto ao alinhamento da via e por ela ter acesso em nível;

b) as áreas públicas deverão ter sua localização indicada e aprovada pela municipalidade;

c) o percentual de área a ser doado poderá ser atendido com a doação de 2 (duas) áreas não contíguas, desde que nenhuma delas tenha área inferior a 5% (cinco por cento) da área total;

II – o órgão responsável pela aprovação do empreendimento poderá exigir que uma parte da área a ser doada se destine a via de pedestres de ligação entre logradouros, não estando esta parcela sujeita ao disposto no inciso I alínea c;

III – observar taxa de permeabilidade de no mínimo 20% (vinte por cento) da área do lote;

IV – a vedação por muro não poderá exceder 25% (vinte e cinco por cento) da extensão das faces de quadra ou das testadas dos lotes.

§ 4º Nas áreas de influência dos eixos, quando a área do lote for superior a 5.000 m<sup>2</sup> (cinco mil metros quadrados) e menor ou igual a 20.000 m<sup>2</sup> (vinte mil metros quadrados), será obrigatório:

I - destinar para fruição pública área equivalente à no mínimo 20% (vinte por cento) da área do lote, em espaço livre ou edificado, ao nível do passeio público ou no pavimento térreo;

II – observar taxa de permeabilidade de no mínimo 20% (vinte por cento) da área do lote;

III – observar limite de 25% (vinte e cinco por cento) de vedação da testada do lote com muros.

Art. 76. Nas áreas de influência dos eixos, serão consideradas não computáveis:

I – as áreas que atendam às condições previstas nos incisos I, III e IV do artigo 189 da Lei 13.885, de 25 de agosto de 2004;

II – as áreas que atendam às condições previstas na Lei 12.228, de 25 de junho de 1992, para este fim;

III – as áreas cobertas, em qualquer pavimento, ocupadas por circulação, manobra e estacionamento de veículos, desde que seja observada a cota máxima de garagem fixada no Quadro 2 desta lei, e o número de vagas não ultrapasse:

a) nos usos R, 1 (uma) vaga por unidade habitacional;

b) nos usos nR, 1 vaga para cada 100 m<sup>2</sup> (cem metros quadrados) de área construída computável, excluídas as áreas computáveis ocupadas por vagas, desprezadas as frações;

c) nos usos mistos, 1 (uma) vaga por unidade habitacional e 1 (uma) vaga para cada 100 m<sup>2</sup> (cem metros quadrados) de área construída computável destinada ao uso nR, excluídas as áreas computáveis ocupadas por vagas, desprezadas as frações;

IV – as áreas construídas no pavimento térreo com acesso direto ao logradouro, em lotes com testada superior a 20m (vinte metros), até o limite de 50% (cinquenta por cento) da área do lote, destinadas a usos classificados nas subcategorias de usos nR1 ou nR2;

V – a área destinada aos usos não residenciais nR, até o limite de 20% (vinte por cento) da área total do empreendimento, nos empreendimentos de uso misto e nos empreendimentos de habitação de interesse social EHIS.

§ 1º A parcela de área destinada à circulação, manobra e ao estacionamento de veículos que ultrapassar a área resultante da aplicação da cota máxima de garagem será considerada computável.

§ 2º Quando o número de vagas de estacionamento ultrapassar os limites fixados no inciso III deste artigo, a área correspondente, incluindo as áreas de circulação e manobra dessas vagas, será considerada computável.

§ 3º Nas áreas de influência dos eixos, não se aplicam as disposições da Lei 14.044, de 02 de setembro de 2005.

Art. 77. Nas áreas de influência dos eixos, quando uma parcela do imóvel for doada à municipalidade para execução de melhoramentos públicos, os potenciais construtivos básico e máximo do remanescente do lote serão calculados em função de sua área original e não será cobrada outorga onerosa do direito de construir relativa ao potencial construtivo máximo correspondente à área doada.

Parágrafo único. O proprietário do imóvel poderá optar entre o benefício previsto no caput e a forma de transferência do direito de construir prevista no artigo 116 e seguintes desta lei.

Art. 78. Nas áreas de influência dos eixos, quando uma parcela do lote for destinada à fruição pública, os potenciais construtivos básico e máximo do remanescente do lote serão calculados em função de sua área original, e não será cobrada outorga onerosa correspondente à metade do potencial construtivo máximo relativo à área destinada à fruição pública, desde que atendidas simultaneamente as seguintes condições:

I – a área destinada à fruição pública tenha no mínimo 250 m<sup>2</sup> (duzentos e cinquenta metros quadrados) e esteja localizada junto ao alinhamento da via, ao nível do passeio público, sem fechamento e não ocupada por construções;

II – a área destinada à fruição pública seja devidamente averbada em Cartório de Registro de Imóveis.

Art. 79. As condições de instalação de usos e atividades e os índices e parâmetros de ocupação estabelecidos nesta lei para as áreas de influência dos eixos de estruturação da transformação urbana planejados, delimitados no Mapa 3A anexo, somente passarão a vigorar após o início das obras das infraestruturas do sistema de transporte que define o eixo.

§ 1º A vigência da disciplina de que trata o caput será declarado por decreto, que indicará qual a área de influência do eixo ou trecho de eixo, constante do Mapa 3A anexo, correspondente à obra iniciada nos termos do caput.

§ 2º Consideram-se iniciadas as obras de infraestrutura, quando da implantação do canteiro de obras e do efetivo início dos trabalhos, após a emissão pelos órgãos competentes de todas as autorizações e licenças, especialmente a licença ambiental, correspondentes à obra em questão.

§ 3º A criação de eixos de estruturação da transformação urbana, não demarcados nos Mapas 3 e 3A, ou a alteração de seus traçados e de suas áreas de influência, poderão ser objeto da LPUOS.

§ 4º Nos projetos urbanos associados à implantação dos sistemas de transporte coletivo referidos neste artigo, deverá ser promovido o atendimento da população afetada, mediante a priorização da implantação de HIS, equipamentos urbanos e sociais e áreas verdes.

Seção IX – Das diretrizes para o ordenamento da paisagem

Art. 80. A paisagem da cidade é um bem ambiental e constitui elemento essencial ao bem-estar e a sensação de conforto individual e social, fundamental para a qualidade de vida.

Art. 81. Para garantir as ações públicas e privadas relacionadas ao ordenamento e proteção da paisagem urbana, a Prefeitura deverá elaborar Plano de Ordenamento e Proteção da Paisagem Urbana do território municipal de forma articulada com os municípios vizinhos.

Art. 82. As ações públicas e privadas com interferência na paisagem urbana deverão atender ao interesse público, conforme os seguintes objetivos:

I – garantir o direito do cidadão à fruição da paisagem;

II – propiciar a identificação, leitura e apreensão da paisagem e de seus elementos constitutivos, públicos e privados, pelo cidadão;

III – incentivar a preservação da memória e do patrimônio histórico, cultural, religioso e ambiental urbano e a valorização do ambiente natural e construído;

IV – garantir a segurança, a fluidez e o conforto nos deslocamentos de veículos e pedestres, adequando os passeios às necessidades das pessoas com deficiência e mobilidade reduzida;

V – proporcionar a preservação e a visualização das características peculiares dos logradouros e das fachadas dos edifícios;

VI – contribuir para a preservação e a visualização dos elementos naturais tomados em seu conjunto e em suas peculiaridades ambientais;

VII – facilitar o acesso e utilização das funções e serviços de interesse coletivo nas vias e logradouros e o fácil e rápido acesso aos serviços de emergência, tais como bombeiros, ambulâncias e polícia;

VIII – condicionar a regulação do uso e ocupação do solo e a implantação de infraestrutura à preservação da paisagem urbana em seu conjunto e à melhora da qualidade de vida da população;

IX – condicionar a instalação de galerias compartilhadas para os serviços públicos, principalmente energia elétrica, gás canalizado, saneamento e telecomunicações, desde que compatíveis.

Art. 83. São diretrizes específicas para o ordenamento e a gestão da paisagem urbana:

I – elaborar normas de ordenamento territorial relacionadas à inserção de elementos na paisagem urbana que considere as diferentes porções da cidade em sua totalidade, a diversidade dos bairros, os bens culturais e ambientais de interesse de preservação, o sistema edificado e a infraestrutura;

II – condicionar a implantação dos sistemas de infraestrutura à sua adequada inserção na paisagem urbana, especialmente no que se refere à fragilidade ambiental e aos condicionantes geológico-geotécnicos, à diversidade dos bairros da cidade, à preservação dos bens culturais e ambientais de interesse para preservação e ao sistema edificado existente;

III – identificar elementos significativos e referenciais da paisagem urbana e estabelecer medidas de preservação de eixos visuais que garantam sua apreensão pelos cidadãos;

IV – garantir a participação da comunidade nos processos de identificação, valorização, preservação e conservação dos territórios culturais e elementos significativos da paisagem urbana;

V – promover o combate à poluição visual, bem como à degradação ambiental;

VI – proteger, recuperar e valorizar o patrimônio cultural, paisagístico, bem como o meio ambiente natural ou construído da cidade;

VII – estabelecer o regramento das características de aproveitamento, dimensionamento e ocupação de lotes e glebas de forma compatível aos objetivos e diretrizes desta lei, introduzindo a paisagem urbana como critério de composição do sistema edificado;

VIII – promover ações de melhoria da paisagem urbana nos espaços públicos, em especial o enterramento do cabeamento aéreo, a arborização urbana, o alargamento de calçadas, em atendimento às normas de acessibilidade universal, dentre outras medidas que contribuam para a promoção da cultura da sustentabilidade e garantam o direito à cidade;

IX – ordenar a inserção de anúncios nos espaços públicos, proibindo a publicidade, em atendimento aos objetivos expressos nesta lei;

X – incentivar a recuperação da paisagem degradada;

XI – assegurar a proteção da paisagem rural.

Parágrafo único. Para contribuir na orientação das ações públicas e privadas relacionadas ao ordenamento da paisagem urbana, a Prefeitura poderá elaborar Plano de Ordenamento da Paisagem Urbana do território municipal considerando, quando for o caso, as determinações previstas nesta lei, de forma articulada com os municípios vizinhos.

### CAPÍTULO III – Dos Instrumentos de Política Urbana e de Gestão Ambiental

Art. 84. Os instrumentos de política urbana e gestão ambiental serão utilizados para a efetivação dos princípios e objetivos deste Plano Diretor Estratégico.

Parágrafo único. As intervenções no território municipal poderão conjugar a utilização de dois ou mais instrumentos de política urbana e de gestão ambiental, com a finalidade de atingir os objetivos do processo de urbanização previsto para o território.

#### Seção I – Dos Instrumentos Indutores da Função Social da Propriedade

Art. 85. O Executivo, na forma da lei, poderá exigir do proprietário do solo urbano não edificado, subutilizado, ou não utilizado, que promova seu adequado aproveitamento, sob pena, sucessivamente, de:

I - parcelamento, edificação ou utilização compulsórios;

II - Imposto Predial e Territorial Urbano progressivo no tempo;

III - desapropriação com pagamento mediante títulos da dívida pública.

#### Subseção I – Do Âmbito de Aplicação

Art. 86. Para aplicação dos instrumentos indutores da função social da propriedade, são consideradas passíveis de aplicação dos instrumentos indutores do uso social da propriedade os imóveis não edificados, subutilizados, ou não utilizados localizados nas seguintes partes do território:

I – Zonas Especiais de Interesse Social 2, 3 e 5;

II – no perímetro da Operação Urbana Centro;

III – áreas de influência dos Eixos de Estruturação da Transformação Urbana;

IV – nos perímetros das Operações Urbanas Consorciadas;

V – nos perímetros das Subprefeituras da Sé e da Mooca.

Art. 87. São considerados imóveis não edificados os lotes e glebas com área superior a 500 m<sup>2</sup> (quinhentos metros quadrados), com coeficiente de aproveitamento utilizado igual a 0 (zero).

§ 1º As obrigações estabelecidas por esta lei aos proprietários de imóveis caracterizados no caput não serão aplicadas enquanto o terreno não tiver acesso à infraestrutura básica, assim definida pela legislação federal de parcelamento do solo urbano, ressalvados os casos em que os equipamentos urbanos ali estabelecidos possam ser exigidos no processo de licenciamento.

§ 2º A tipificação estabelecida no caput se estende aos lotes com metragem inferior a 500 m<sup>2</sup> (quinhentos metros quadrados), quando:

a) originários de desmembramentos aprovados após a publicação desta lei; ou que,  
b) somados a outros contíguos do mesmo proprietário perfaçam área superior a 500 m<sup>2</sup> (quinhentos metros quadrados).

Art. 88. São considerados imóveis subutilizados os lotes e glebas com área superior a 500 m<sup>2</sup> (quinhentos metros quadrados) que apresentem coeficiente de aproveitamento inferior ao mínimo definido nos Quadros 2 e 2A anexos.

Art. 89. Ficam excluídos das categorias de não-edificados ou subutilizados os imóveis que:

I – abriguem atividades que não necessitem de edificação para suas finalidades, com exceção de estacionamentos;

II – integrem o Sistema Municipal de Áreas Verdes ou cumpram função ambiental relevante;

III – forem classificados como ZEPEC, tombados, ou que tenham processo de tombamento aberto pelo órgão competente de qualquer ente federativo, ou ainda cujo potencial construtivo tenha sido transferido;

IV - estejam nestas condições devido a impossibilidades jurídicas momentaneamente insanáveis pela simples conduta do proprietário, e apenas enquanto estas perdurarem.

Parágrafo único. As exceções previstas no caput serão regulamentadas pelo Poder Executivo, considerando os princípios e objetivos desta lei.

Art. 90. São considerados imóveis não utilizados aqueles com aproveitamento igual ou superior ao mínimo definido nos Quadros 2 e 2A anexos e que tenham, no mínimo, 60% (sessenta por cento) de sua área construída desocupada por mais de 1 (um) ano ininterrupto.

§ 1º Quando se tratar de edificação constituída por unidades autônomas para fins residenciais ou não-residenciais, a não-utilização será aferida pela desocupação de pelo menos 60% (sessenta por cento) dentre elas, também pelo prazo de 1 (um) ano.

§ 2º A desocupação dos imóveis poderá ser comprovada, por meio de consulta às concessionárias, pela não utilização ou pela interrupção do fornecimento de serviços essenciais como água, luz e gás.

§ 3º A classificação do imóvel como não utilizado poderá ser suspensa devido a impossibilidades jurídicas momentaneamente insanáveis pela simples conduta do proprietário, e apenas enquanto estas perdurarem, conforme regulamentação do poder executivo.

#### Subseção II – Do Parcelamento, Edificação e Utilização Compulsórios

Art. 91. Os imóveis não edificados, subutilizados e não utilizados são sujeitos ao parcelamento, edificação e utilização compulsórios.

§ 1º Os proprietários dos imóveis não parcelados, não edificados ou subutilizados deverão ser notificados pela Prefeitura e terão prazo máximo de 1 (um) ano a partir do recebimento da notificação para protocolar, junto ao órgão competente, pedido de aprovação e execução de projeto de parcelamento ou edificação desses imóveis, conforme o caso.

§ 2º Os proprietários dos imóveis notificados nos termos do parágrafo anterior, deverão iniciar a execução do parcelamento ou edificação desses imóveis no prazo máximo de 2 (dois) anos a contar da expedição do alvará de execução do projeto, cabendo aos proprietários a comunicação à administração pública.

§ 3º Os proprietários dos imóveis não utilizados deverão ser notificados pela Prefeitura e terão prazo máximo de 1 (um) ano, a contar do recebimento da

notificação, para ocupá-los, cabendo aos proprietários a comunicação à administração pública.

§ 4º Caso o proprietário alegue como impossibilidade jurídica a inviabilidade de ocupação do imóvel não utilizado por conta de normas edilícias, ser-lhe-á concedido prazo de 1 (um) ano, a partir da notificação, exclusivamente para promover a demolição, fluindo a partir de então prazo igual para apresentação de projeto de nova edificação.

§ 5º O proprietário terá o prazo de até 5 (cinco) anos, a partir do início das obras previstas no parágrafo 2º, para comunicar a conclusão do parcelamento do solo, ou da edificação do imóvel ou da primeira etapa de conclusão de obras no caso de empreendimentos de grande porte.

§ 6º Os prazos previstos neste artigo serão contados em dobro quando o proprietário notificado for cooperativa habitacional ou associação sem fins lucrativos.

§ 7º Nos setores da Macroárea de Estruturação Metropolitana onde estão previstos projetos de reestruturação urbanística pela Prefeitura o prazo do parágrafo 1º deste artigo será contado a partir da aprovação da lei específica de reordenamento territorial da região ou do setor onde esteja inserido o imóvel em questão.

§ 8º A transmissão do imóvel, por ato "inter vivos" ou "causa mortis", posterior à data da notificação prevista nos parágrafos 1º e 3º, transfere as obrigações de parcelamento, edificação ou utilização sem interrupção de quaisquer prazos.

Art. 92. A notificação de que trata o artigo anterior far-se-á:

I – por funcionário do órgão competente do Poder Público municipal, ao proprietário do imóvel ou, no caso de este ser pessoa jurídica, a quem tenha poderes de gerência geral ou administração;

II – por edital, quando frustrada, por 3 (três) vezes, a tentativa de notificação na forma prevista pelo inciso I deste artigo.

§ 1º A notificação referida no caput deste artigo deverá ser averbada na matrícula do imóvel no Cartório de Registro de Imóveis, pela Prefeitura do Município de São Paulo.

§ 2º Uma vez promovido, pelo proprietário, o adequado aproveitamento do imóvel na conformidade do que dispõe esta lei, caberá à Prefeitura do Município de São Paulo efetuar o cancelamento da averbação tratada no parágrafo anterior.

Subseção III – Do Imposto Predial e Territorial Urbano (IPTU) Progressivo no Tempo

Art. 93. Caso os proprietários dos imóveis mencionados na subseção anterior não cumpram as obrigações nos prazos ali estabelecidos, a Prefeitura deverá aplicar alíquotas progressivas de IPTU majoradas anualmente pelo prazo de 5 (cinco) anos consecutivos até atingir a alíquota máxima de 15% (quinze por cento).

§ 1º A alíquota a ser aplicada a cada ano será igual ao dobro do valor da alíquota do ano anterior.

§ 2º Será adotada a alíquota de 15% (quinze por cento) a partir do ano em que o valor calculado venha a ultrapassar o limite estabelecido no caput deste artigo.

§ 3º Será mantida a cobrança do Imposto pela alíquota majorada até que se cumpra a obrigação de parcelar, edificar, utilizar o imóvel ou que ocorra a sua desapropriação.

§ 4º É vedada a concessão de isenções, anistias, incentivos ou benefícios fiscais relativos ao IPTU Progressivo de que trata esta lei.

§ 5º Serão suspensas quaisquer isenções do IPTU incidentes em um dado imóvel quando o proprietário for notificado para o parcelamento, edificação ou utilização compulsórios.

§ 6º Observadas as alíquotas previstas neste artigo, aplica-se ao IPTU Progressivo a legislação tributária vigente no Município de São Paulo.

§ 7º Comprovado o cumprimento da obrigação de parcelar, edificar ou utilizar o imóvel, ocorrerá o lançamento do IPTU sem a aplicação das alíquotas previstas nesta lei no exercício seguinte.

#### Subseção IV – Da Desapropriação Mediante Pagamento em Títulos da Dívida Pública

Art. 94. Decorrido o prazo de 5 (cinco) anos de cobrança do IPTU Progressivo no Tempo sem que os proprietários dos imóveis tenham cumprido a obrigação de parcelar, edificar ou utilizar, conforme o caso, a Prefeitura poderá proceder à desapropriação desses imóveis com pagamento em títulos da dívida pública.

§ 1º Os títulos da dívida pública terão prévia aprovação do Senado Federal e serão resgatados no prazo de até dez anos, em prestações anuais, iguais e sucessivas, assegurados o valor real da indenização e os juros legais, nos termos do art. 8º da Lei Federal no 10.257, de 2001.

§ 2º Findo o prazo do artigo anterior, a Prefeitura deverá publicar o respectivo decreto de desapropriação do imóvel em até 1 (um) ano, salvo em caso de ausência de interesse público na aquisição, que deverá ser devidamente justificada.

§ 3º É vedado ao Executivo proceder à desapropriação do imóvel que se enquadre na hipótese do caput de forma diversa da prevista neste artigo, contanto que a emissão de títulos da dívida pública tenha sido previamente autorizada pelo Senado Federal.

§ 4º Adjudicada a propriedade do imóvel à Prefeitura, esta deverá determinar a destinação urbanística do bem, vinculada à implantação de ações estratégicas do Plano Diretor, ou iniciar o procedimento para sua alienação ou concessão, nos termos do art. 8º do Estatuto da Cidade.

§ 5º Caso a valor da dívida relativa ao IPTU supere o valor do imóvel, a Prefeitura deverá proceder a desapropriação do imóvel e, na hipótese de não ter interesse público para utilização em programas do município, poderá aliená-lo a terceiros.

§ 6º Ficam mantidas para o adquirente ou concessionário do imóvel as mesmas obrigações de parcelamento, edificação ou utilização previstas nesta lei.

#### Subseção V – Da listagem dos imóveis que não cumprem a função social

Art. 95. Será disponibilizada ao público para consulta a listagem dos imóveis passíveis da aplicação dos instrumentos para cumprimento da função social da propriedade no Departamento de Controle da Função Social da Propriedade da Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano e na Coordenadoria de Desenvolvimento Urbano das Subprefeituras, bem como em seu portal eletrônico oficial.

§ 1º Uma primeira versão da listagem prevista no caput deste artigo deverá ser elaborada pelo Executivo no prazo de 6 (seis) meses, contado a partir da promulgação desta lei.

§ 2º A Prefeitura deverá proceder à notificação do proprietário no prazo máximo de 30 (trinta) dias após a sua inclusão na listagem.

§ 3º O imóvel permanecerá na listagem até que o proprietário promova seu parcelamento, edificação ou utilização, conforme o caso, ou imissão na posse pelo Poder Público.

§ 4º Na listagem deverão constar, no mínimo, as seguintes informações:

I – número da matrícula do imóvel;

II – número do Setor-Quadra-Lote;

III – identificação do endereço do imóvel;

IV – data de sua inclusão na listagem;

V – data da notificação prevista no parágrafo 2º deste artigo;

VI – identificação do instrumento para cumprimento da função social aplicado no momento;

VII – data de início da aplicação do respectivo instrumento;

VIII – data de protocolo, junto ao órgão competente, do pedido de aprovação e execução de projeto de parcelamento ou edificação desses imóveis, se o caso;

IX – data da expedição do alvará de execução do projeto, se o caso;

X – data da comunicação da ocupação do imóvel, se o caso;



XI – data da comunicação da conclusão do parcelamento do solo, ou da edificação do imóvel ou da primeira etapa de conclusão de obras na hipótese de empreendimentos de grande porte, se o caso.

§ 5º Após o proprietário informar a observância do previsto nos incisos VII, VIII, IX e X do parágrafo 4º, a Prefeitura terá o prazo de 2 (dois) meses para verificar o efetivo parcelamento, edificação ou utilização do imóvel e proceder a sua exclusão da listagem.

§ 6º Caso o imóvel encontre-se na fase de aplicação de IPTU progressivo no tempo, a listagem também deverá conter:

I - data da primeira aplicação de alíquota progressiva, com a respectiva alíquota;

II - valor da alíquota de cada ano subsequente.

§ 7º Caso o imóvel encontre-se na fase de aplicação de desapropriação mediante pagamento da dívida pública, a listagem também deverá conter:

I - data da publicação do respectivo decreto de desapropriação do imóvel;

II - data de propositura de ação de desapropriação;

III - data da efetiva imissão na posse;

IV - destinação do imóvel;

V - justificativa da ausência de interesse na aquisição do imóvel.

§ 8º Tão logo decorram os prazos previstos nos artigos 91 e 93 sem que o proprietário cumpra as obrigações neles estabelecidas, a Prefeitura deverá atualizar as informações presentes na listagem.

Art. 96. Para elaboração da listagem de que trata o art. 95, a Prefeitura poderá:

I - Realizar levantamento para identificar os imóveis que se caracterizem como não edificadas, subutilizadas ou não utilizadas;

II - Analisar indicações de imóveis e áreas feitas por pessoas físicas e jurídicas;

Parágrafo único. A administração pública poderá escalonar em etapas o procedimento de notificação, priorizando os terrenos localizados em ZEIS 2 e 3, delas dando publicidade e considerando os princípios e objetivos que regem a aplicação desta lei.

#### Subseção VI – Do Consórcio Imobiliário

Art. 97. A Prefeitura poderá realizar consórcios imobiliários para fins de viabilizar financeiramente o aproveitamento de imóveis que estejam sujeitos ao parcelamento, edificação e utilização compulsória nos termos desta lei, independentemente da notificação a seus proprietários.

§ 1º A Prefeitura poderá promover o aproveitamento do imóvel que receber nos termos deste artigo, diretamente ou por outra modalidade admitida em lei.

§ 2º O proprietário que transferir seu imóvel à Prefeitura para a realização de consórcio imobiliário receberá, como pagamento, unidades imobiliárias devidamente urbanizadas ou edificadas com valor correspondente ao valor do imóvel antes da execução das obras de urbanização e edificação.

§ 3º O valor de referência a ser considerado para a realização do pagamento mencionado no parágrafo anterior deverá:

I – refletir o valor de referência para pagamento de outorga onerosa, descontado o montante incorporado em função das obras realizadas na área onde se localiza o imóvel transferido para a realização do consórcio imobiliário;

II – excluir do seu cálculo expectativas de ganhos, lucros cessantes e juros compensatórios.

§ 4º A Prefeitura deverá proceder ao aproveitamento adequado das unidades imobiliárias que lhe cabem, resultantes do consórcio imobiliário, no prazo máximo de 5 (cinco) anos contados a partir da sua incorporação ao patrimônio público.

§ 5º A proposta de consórcio imobiliário não suspende os prazos estipulados no artigo 91, devendo o poder executivo expedir regulamento sobre outros procedimentos acerca da aceitação das propostas e viabilização dos ajustes.

§ 6º O poder executivo poderá adotar programas que objetivem a aproximação entre proprietários notificados para o parcelamento, edificação e utilização

compulsórios e agentes econômicos interessados em empreendimentos imobiliários ou da construção civil, respeitados os princípios que regem a administração pública.

#### Subseção VII – Do Direito de Preempção

Art. 98. A Prefeitura poderá exercer o direito de preempção, nos termos da legislação federal, para aquisição de imóvel urbano objeto de alienação onerosa entre particulares sempre que necessitar de áreas para cumprir os objetivos e implantar as ações prioritárias deste Plano Diretor.

Parágrafo único. O direito de preempção será exercido sempre que o Poder Público necessitar de áreas para:

- I - execução de programas e projetos habitacionais de interesse social;
- II - regularização fundiária;
- III - constituição de reserva fundiária;
- IV - ordenamento e direcionamento da expansão urbana;
- V - implantação de equipamentos urbanos e comunitários;
- VI - criação de espaços públicos de lazer ou áreas verdes;
- VII - criação de unidades de conservação ou proteção de outras áreas de interesse ambiental;
- VIII - proteção de áreas de interesse histórico, cultural ou paisagístico.

Art. 99. Serão definidos em lei os imóveis ou áreas que estarão sujeitos à incidência do direito de preempção.

§ 1º A Prefeitura terá preferência de aquisição dos imóveis sujeitos ao direito de preempção pelo prazo de cinco anos.

§ 2º Os planos regionais das Subprefeituras e leis específicas também poderão indicar imóveis ou áreas sujeitas ao direito de preempção.

Art. 100. A Prefeitura dará publicidade à incidência do direito de preempção e instituirá controles administrativos para possibilitar a eficácia do instrumento, podendo utilizar, dentre outros meios, o controle por meio de sistemas informatizados, averbação da incidência do direito de preempção na matrícula dos imóveis atingidos e declaração nos documentos de cobrança do IPTU.

§ 1º No caso de existência de terceiros interessados na compra do imóvel o proprietário deverá comunicar imediatamente sua intenção de alienar onerosamente o imóvel ao órgão competente da Prefeitura.

§ 2º A declaração de intenção de venda do imóvel deve ser apresentada com os seguintes documentos:

- I – proposta de compra apresentada pelo terceiro interessado na aquisição do imóvel, na qual constarão preço, condições de pagamento e prazo de validade;
- II – endereço do proprietário, para recebimento de notificação e de outras comunicações;
- III – certidão de inteiro teor da matrícula do imóvel, expedida pelo cartório de registro de imóveis da circunscrição imobiliária competente;
- IV – declaração assinada pelo proprietário, sob as penas da lei, de que não incidem quaisquer encargos e ônus sobre o imóvel, inclusive os de natureza real, tributária ou executória.

Art. 101. Recebida a declaração de intenção de venda a que se refere o § 2º do artigo anterior, a Prefeitura deverá manifestar, por escrito, dentro do prazo de 30 (trinta) dias, o interesse em exercer a preferência para aquisição do imóvel.

§ 1º A manifestação de interesse da Prefeitura na aquisição do imóvel conterà a destinação futura do bem a ser adquirido, vinculada ao cumprimento dos objetivos e ações prioritárias deste Plano Diretor.

§ 2º A Prefeitura fará publicar, em órgão oficial e em pelo menos um jornal local ou regional de grande circulação, edital de aviso da declaração de intenção de venda recebida e da intenção de aquisição do imóvel nas condições da proposta apresentada.

§ 3º Findo o prazo de 30 (trinta) dias para manifestação da Prefeitura, é facultado ao proprietário alienar onerosamente o seu imóvel ao proponente interessado nas condições da proposta apresentada sem prejuízo do direito da Prefeitura exercer a

preferência em face de outras propostas de aquisições onerosas futuras dentro do prazo legal de vigência do direito de preempção.

§ 4º Concretizada a venda a terceiro, o proprietário fica obrigado a entregar ao órgão competente da Prefeitura cópia do instrumento particular ou público de alienação do imóvel dentro do prazo de 30 (trinta) dias após sua assinatura, sob pena de pagamento de multa diária em valor equivalente a 0,66% (sessenta e seis centésimos por cento) do valor total da alienação.

Art. 102. Concretizada a venda do imóvel a terceiro com descumprimento ao direito de preempção, a Prefeitura promoverá as medidas judiciais cabíveis para:

I – anular a comercialização do imóvel efetuada em condições diversas da proposta de compra apresentada pelo terceiro interessado;

II – imitir-se na posse do imóvel sujeito ao direito de preempção que tenha sido alienado a terceiros apesar da manifestação de interesse da Prefeitura em exercer o direito de preferência.

§ 1º Em caso de anulação da venda do imóvel efetuada pelo proprietário, a Prefeitura poderá adquirir-lo pelo valor da base de cálculo do Imposto Predial e Territorial Urbano ou pelo valor indicado na proposta apresentada, se este for inferior àquele.

§ 2º Outras sanções pelo descumprimento das normas relativas ao direito de preempção poderão ser estabelecidas em lei.

Art. 103. O Cadastro de Valor de Terreno para fins de Outorga Onerosa será atualizado anualmente pela Secretaria de Finanças e Desenvolvimento Econômico, ouvida a Comissão de Valores Imobiliários, e publicada pela Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano até o dia 31 de dezembro de cada ano, com validade a partir do dia primeiro de janeiro do ano seguinte.

#### Subseção VIII – Da Arrecadação de Bens Abandonados

Art. 104. O imóvel que o proprietário abandonar, com a intenção de não mais o conservar em seu patrimônio, e que se não encontrar na posse de outrem, poderá ser arrecadado, como bem vago, e após três anos ser incorporado à propriedade do Município.

§ 1º Poderá haver arrecadação e encampação pelo Município de imóvel abandonado quando ocorrerem as seguintes circunstâncias:

I – o imóvel encontrar-se vago, sem utilização e sem responsável pela sua manutenção, integridade, limpeza e segurança;

II - o proprietário não tiver mais a intenção de conservá-lo em seu patrimônio;

III - não estiver na posse de outrem;

IV - cessados os atos de posse, estar o proprietário inadimplente com o pagamento dos tributos municipais incidentes sobre a propriedade imóvel.

§ 2º A prefeitura deverá adotar as providências cabíveis à incorporação definitiva do bem abandonado ao patrimônio público, nos termos estabelecidos pelo regulamento, cabendo:

I - À Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano, por meio do Departamento de Controle da Função Social da Propriedade, tomar as medidas administrativas necessárias para a encampação e arrecadação dos bens abandonados, observando-se desde o início, o direito ao contraditório e à ampla defesa;

II - À Secretaria Municipal de Negócios Jurídicos adotar as medidas judiciais cabíveis para regularização do imóvel arrecadado junto ao Serviço Registrário Imobiliário, bem como para sua destinação às finalidades previstas nesta Lei.

Art. 105. O imóvel que passar à propriedade do Município em razão de abandono poderá ser empregado diretamente pela Administração, para programas de habitações de interesse social, de regularização fundiária ou de quaisquer outras finalidades urbanísticas.

Parágrafo único. Não sendo possível a destinação indicada no artigo anterior em razão das características do imóvel ou por inviabilidade econômica e financeira, o bem deverá ser leiloado e o valor arrecadado será destinado ao Fundo Municipal de Habitação para a aquisição de terrenos e glebas.

Art. 106. O procedimento para encampação e arrecadação terá início de ofício ou mediante denúncia, que informará a localização do imóvel em cujos atos de posse tenham cessado.

§ 1º Para dar seguimento ao procedimento de arrecadação, a Prefeitura deverá:

I - Abrir processo administrativo que deverá conter os seguintes documentos:

- a) requerimento ou denúncia que motivou a diligência;
- b) certidão imobiliária atualizada;
- c) certidão positiva de existência de ônus fiscais municipais;
- d) outras provas do estado de abandono do imóvel, quando houver;
- e) cópias de ao menos 03 (três) notificações encaminhadas ao endereço do imóvel ou àquele constante da matrícula ou transcrição imobiliária;

II - realizar atos de diligência, mediante elaboração de relatório circunstanciado contendo a descrição das condições do imóvel;

III - confirmar a situação de abandono, com a lavratura do respectivo Auto de Infração e a instrução de processo administrativo.

§ 2º Os débitos do imóvel em relação ao Município, existentes antes da arrecadação serão remetidos no ato que decretar a passagem do bem para o patrimônio municipal.

#### Subseção IX – Da Cota de Solidariedade

Art. 107. Fica estabelecida como exigência para o licenciamento de empreendimentos imobiliários de grande porte ou implantação de planos e projetos urbanísticos, a Cota de Solidariedade, que consiste na produção de habitação de interesse social pelo próprio promotor ou a doação de áreas ao Município para fins de produção de HIS.

Parágrafo único. A doação prevista no caput não exige a necessidade de destinação de áreas ao Município nos termos da legislação de parcelamento do solo.

Art. 108. Os empreendimentos com área construída computável superior a 20.000m<sup>2</sup> (vinte mil metros quadrados) ficam obrigados a destinar adicionalmente 10% (dez por cento) da área construída para Habitação de Interesse Social, voltadas a atender famílias com renda até 6 (seis) salários mínimos, de acordo com regulamentação definida nesta lei.

§ 1º A área construída destinada à Habitação de Interesse Social no empreendimento referido no caput desse artigo será considerada não computável.

§ 2º Alternativamente ao cumprimento da exigência estabelecida no caput deste artigo, o empreendedor poderá:

I – Produzir empreendimento de habitação de interesse social com no mínimo a mesma área construída exigida no caput desse artigo em outro terreno, desde que situado na mesma macroárea;

II – Doar à prefeitura terreno com área equivalente a 10% (dez por cento) da área do terreno do empreendimento, situado na mesma macroárea.

§ 3º O registro das áreas doadas previstas no inciso II do § 2º poderá ser realizado diretamente em nome da Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo – COHAB-SP.

§ 4º Na hipótese da exigência estabelecida no caput ser cumprida pelas alternativas previstas no § 2º, o empreendimento poderá se beneficiar de acréscimo de 10% (dez por cento) na área computável, obtida mediante o pagamento da outorga onerosa.

§ 5º O Executivo, por meio da Secretaria Municipal de Habitação, deverá fiscalizar a destinação das unidades à população prevista no caput deste artigo.

#### Seção II – Do Direito de Construir

##### Subseção I – Do Direito de Superfície

Art. 109. O Município poderá receber em concessão, diretamente ou por meio de seus órgãos, empresas ou autarquias, nos termos da legislação em vigor, o direito

de superfície de bens imóveis para viabilizar a implementação de ações e objetivos previstos nesta lei, inclusive mediante a utilização do espaço aéreo e subterrâneo.

Art. 110. O Município poderá ceder, mediante contrapartida de interesse público, o direito de superfície de seus bens imóveis, inclusive o espaço aéreo e subterrâneo, com o objetivo de implantar as ações e objetivos previstos nesta lei, incluindo instalação de galerias compartilhadas de serviços públicos e para a produção de utilidades energéticas.

#### Subseção II – Da Outorga Onerosa do Direito de Construir

Art. 111. A Prefeitura poderá outorgar onerosamente o direito de construir correspondente ao potencial construtivo adicional mediante contrapartida financeira a ser prestada pelos beneficiários, nos termos dos artigos 28 a 31 e seguintes do Estatuto da Cidade, e de acordo com os critérios e procedimentos estabelecidos nesta lei.

Parágrafo único. Os recursos auferidos com as contrapartidas financeiras oriundas da outorga onerosa de potencial construtivo adicional serão destinados ao Fundo Municipal de Desenvolvimento Urbano - FUNDURB.

Art. 112. O potencial construtivo adicional é bem jurídico dominical, de titularidade da Prefeitura, com funções urbanísticas e socioambientais.

§ 1º Considera-se potencial construtivo adicional o correspondente à diferença entre o potencial construtivo utilizado, limitado ao máximo, e ao potencial construtivo básico.

§ 2º Para o cálculo do potencial construtivo adicional deverão ser utilizados:

I - o coeficiente de aproveitamento básico 1 (um) estabelecido nos Quadros 2 e 2A, desta lei;

II - o coeficiente de aproveitamento máximo 4 (quatro) estabelecido no Quadro 2, desta lei para as áreas de influência dos eixos, os perímetros de incentivo ao desenvolvimento e as ZEIS 2, ZEIS 3 e ZEIS 5;

III - o coeficiente de aproveitamento máximo fixado nas leis de operações urbanas em vigor;

IV - o coeficiente de aproveitamento máximo 2 (dois) para as áreas não relacionadas nos incisos II e III, estabelecido segundo cada macroárea no Quadro 2A desta lei, exceto nas zonas onde a Lei 13.885, de 25 de agosto de 2004, fixou índices menores.

§ 3º Leis específicas que criarem novas Operações Urbanas Consorciadas e Áreas de Intervenção Urbana, poderão fixar coeficientes de aproveitamento máximo de toda a área entre 2 (dois) e 4 (quatro), podendo ser redistribuídos internamente em setores, mediante plano urbanístico, sem limite máximo, mantendo o coeficiente de aproveitamento básico 1 (um).

§ 4º O impacto na infraestrutura e no meio ambiente advindo da utilização do potencial construtivo adicional deverá ser monitorado permanentemente pela Prefeitura, que publicará relatórios periodicamente.

Art. 113. A contrapartida financeira à outorga onerosa de potencial construtivo adicional será calculada segundo a seguinte equação:

$C = (At / Ac) \times V \times Fs \times Fp$ , onde:

C = contrapartida financeira relativa a cada m<sup>2</sup> de potencial construtivo adicional;

At = Área de terreno em m<sup>2</sup>;

Ac = Área construída computável total pretendida no empreendimento em m<sup>2</sup>;

V = valor do m<sup>2</sup> do terreno conforme o fixado no Cadastro de Valor de Terreno para fins de outorga onerosa;

Fs = fator de interesse social, entre 0 e 1, conforme Quadro 5, anexo;

Fp = fator de planejamento entre 0 (zero) e 1,3 (um e três décimos), conforme Quadro 6 anexo.

§ 1º Em caso de não cumprimento da destinação que motivou a utilização dos fatores Fs e Fp, a Prefeitura procederá à cassação da licença ou ao cancelamento da isenção ou redução, bem como a sua cobrança com multa, juros e correção monetária.

§ 2º Na hipótese de um empreendimento envolver mais de um imóvel, deverá prevalecer o maior valor de metro quadrado dos imóveis envolvidos no projeto.

§ 3º Ficam mantidos os critérios de cálculo das contrapartidas financeiras estabelecidos nas leis de Operações Urbanas em vigor.

§4º Para empreendimentos residenciais localizados nos Eixos de Estruturação da Transformação Urbana, onde há incidência da cota parte, a definição do valor do fator Fs a ser aplicado no cálculo da contrapartida financeira deverá ser estabelecido pelo tamanho da maior unidade.

Art. 114. De acordo com o artigo 31 da Lei 14.933, de 05 de junho de 2009, que instituiu a Política de Mudança do Clima no Município de São Paulo, lei específica deverá estabelecer fator de redução da contrapartida financeira à outorga onerosa para empreendimentos que adotem tecnologias e procedimentos construtivos sustentáveis, considerando, entre outros:

I – o uso de energias renováveis, eficiência energética e cogeração de energia;

II – a utilização de equipamentos, tecnologias ou medidas que resultem redução significativa das emissões de gases de efeito estufa ou ampliem a capacidade de sua absorção ou armazenamento;

III – o uso racional e o reuso da água;

IV – a utilização de materiais de construção sustentáveis.

Art. 115. A outorga onerosa de potencial construtivo adicional será solicitada diretamente vinculada à aprovação de projeto de edificação, exceto na hipótese de comercialização de CEPAC em área de operação urbana consorciada.

#### Subseção III – Da Transferência do Direito de Construir

Art. 116. A transferência do direito de construir correspondente ao potencial construtivo passível de ser utilizado em outro local, prevista nos termos do art. 35 da Lei Federal nº 10.257, de 2001 – Estatuto da Cidade e disciplinada em lei municipal, observará as disposições, condições e parâmetros estabelecidos neste Plano Diretor Estratégico.

Art. 117. Fica autorizada a transferência do potencial construtivo de imóveis urbanos privados ou públicos, para fins de viabilizar:

I – a preservação de bem de interesse histórico paisagístico, ambiental, social ou cultural;

II – melhoramentos viários para a implantação de corredores de ônibus;

III – a implantação de áreas verdes públicas;

IV - a preservação de áreas de propriedade particular, de interesse ambiental, localizadas em ZEPAM ou pertencentes ao Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres, situadas na Macrozona de Estruturação Urbana;

V – programas de regularização fundiária, urbanização de áreas ocupadas por população de baixa renda e de provisão de habitação de interesse social;

VI – a implantação de planos e projetos urbanísticos de interesse público;

VII – a implantação de equipamentos urbanos e comunitários.

§ 1º A Prefeitura poderá receber imóveis para o atendimento às finalidades previstas neste artigo, oferecendo como contrapartida ao proprietário a possibilidade de transferência do potencial construtivo do bem doado, nas condições previstas nesta lei.

§ 2º A transferência prevista no caput, nos casos em que não houver doação do imóvel cedente, fica condicionada às disposições previstas em lei, em especial ao atendimento às providências relativas à conservação do imóvel cedente, e caso estas providências não forem tomadas, o proprietário do imóvel ficará sujeito às sanções cabíveis.

§ 3º O controle da transferência de potencial construtivo será realizado pela Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano, que expedirá, mediante requerimento, declaração de potencial construtivo passível de ser transferido e certidão de transferência de potencial construtivo.

Art. 118. O potencial construtivo passível de transferência deverá observar as seguintes disposições:

I – Os imóveis enquadrados como ZEPEC-BIR e ZEPEC-APC poderão transferir a diferença entre o potencial construtivo utilizado e o potencial construtivo máximo definido em razão de sua localização;

II – os imóveis enquadrados como ZEPEC-BIR e ZEPEC-APC localizados na área da Operação Urbana Centro, poderão transferir o potencial construtivo nos termos dos incisos I e II do art. 7º da Lei nº 12.349, de 6 de junho de 1997 e artigo 122 desta lei;

III – os imóveis enquadrados como ZEPAM, localizados na Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana e cadastrados na Planta Genérica de Valores da Prefeitura de São Paulo poderão transferir a diferença entre o potencial construtivo virtual igual a 0,2 (dois décimos) e o potencial construtivo utilizado;

IV – os imóveis particulares pertencentes ao Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres localizados na Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana e cadastrados na Planta Genérica de Valores da Prefeitura de São Paulo poderão transferir a diferença entre o potencial construtivo utilizado e o potencial construtivo máximo.

§ 1º A transferência de potencial construtivo prevista nos incisos III e IV do caput:

I – dependerá de parecer favorável da Secretaria do Verde e Meio Ambiente – SVMA;

II – nos casos em que não haverá doação de imóvel cedente ficará condicionada à celebração de Termo de Compromisso Ambiental – TCA a ser averbado no Cartório de Registro de Imóveis, no qual o proprietário do imóvel cedente assume as obrigações de preservação das características da área, e fixando as sanções cabíveis previstas pela legislação ambiental, caso haja descumprimento destas obrigações;

III - se dará de forma gradativa, em seis parcelas anuais, nos casos em que não haverá doação de imóvel cedente.

§ 2º Para fins de cálculo da transferência do potencial construtivo de imóveis localizados na área da Operação Urbana Centro não se aplicam as disposições do art. 10 da Lei n. 12.349, de 1997, devendo ser adotados os procedimentos estabelecidos nesta lei.

§ 3º Não poderão ser realizadas transferências de potencial construtivo originário de bairros tombados em Área de Urbanização Especial (AUE) e das Áreas de Proteção Paisagística (APP).

Art. 119. A transferência do potencial construtivo poderá ser utilizada nos casos de doação de imóveis ou nos casos de desapropriação amigável para viabilizar:

I – melhoramentos viários para implantação de corredores de ônibus;

II – programas de regularização fundiária e construção de habitação de interesse social;

III – implantação de áreas verdes públicas.

§ 1º Nos casos em que a doação for proposta pelo proprietário para uma das finalidades descritas nos incisos do caput, deverá ser avaliada a conveniência e o interesse público no recebimento da área.

§ 2º Nos casos de desapropriação amigável, com a concordância do proprietário, os bens poderão ser indenizados exclusivamente mediante a transferência do potencial construtivo calculado nos termos do artigo 118.

§ 3º Nos casos dos imóveis localizados no perímetro da Operação Urbana Centro, os bens poderão ser indenizados exclusivamente mediante a transferência do potencial construtivo calculado nos termos do artigo 118, não se aplicando o § 1º do art. 6º, da Lei nº 12.349, de 6 de junho de 1997;

Art. 120. Nos casos de transferência do direito de construir sem doação, previstos nos incisos I e IV do artigo 118 desta lei, o potencial construtivo passível de ser transferido será calculado segundo a equação a seguir:

$PC_{pt} = (A_{tc} \times C_{Amax}) - A_{Ccc}$ , onde:

PC<sub>pt</sub> – potencial construtivo passível de transferência;

C<sub>Amax</sub> – coeficiente de aproveitamento máximo do terreno cedente; e

A<sub>Ccc</sub> – área construída computável do imóvel cedente.

Art. 121. Nos casos de utilização da transferência do direito de construir nas desapropriações amigáveis e doações, previstos no artigo 119 desta lei, o potencial construtivo passível de ser transferido será calculado segundo a equação a seguir:

$PC_{pt} = \frac{(A_{tc} \times V \times F_i)}{C}$ , onde:

C

PC<sub>pt</sub> – potencial construtivo passível de transferência

A<sub>tc</sub> – área de terreno cedente;

V - valor do m<sup>2</sup> do terreno conforme o fixado no Cadastro de Valor de Terreno para fins de outorga onerosa;

F<sub>i</sub> – fator de incentivo igual a 1,5 (um e cinco décimos);

C – valor unitário da contrapartida da outorga onerosa no imóvel doado.

Art. 122. Nos casos de transferência do direito de construir com ou sem doação, previstos nos incisos I e IV do artigo 118 desta lei, o potencial construtivo a ser acrescido ao imóvel receptor será calculado segundo a equação a seguir:

$PC_r = PC_{pt} \times C_c$  Onde:

C<sub>r</sub>

PC<sub>r</sub> – potencial construtivo equivalente a ser recebido por transferência;

PC<sub>pt</sub> – potencial construtivo passível de transferência;

C<sub>c</sub> – valor unitário da contrapartida da outorga onerosa no imóvel cedente;

C<sub>r</sub> – valor unitário da contrapartida da outorga onerosa no imóvel receptor

Parágrafo único. O cálculo dos valores unitários, valor de 1 m<sup>2</sup> (um metro quadrado), da contrapartida correspondente à outorga onerosa, deverá ser realizado:

I - considerando que em ambos os imóveis seria utilizado o coeficiente de aproveitamento máximo;

II – sem a utilização do fator social e do fator de planejamento, quando este for igual a 0 (zero).

Art. 123. A expedição da certidão de transferência de potencial construtivo de imóveis enquadrados como ZEPEC-BIR fica condicionada à comprovação do estado de conservação do imóvel cedente, mediante manifestação do proprietário e anuência do órgão municipal de preservação.

§ 1º Quando o imóvel cedente apresentar inadequação do estado de conservação, deverá ser exigida do proprietário a adoção de medidas de restauro ou de conservação.

§ 2º Nos casos enquadrados no disposto no parágrafo anterior, a expedição da certidão de transferência de potencial construtivo fica condicionada à verificação das condições de conservação e preservação do imóvel cedente.

§ 3º A expedição de sucessivas certidões de transferência de potencial construtivo derivadas de uma mesma declaração de potencial construtivo passível de transferência dependerá da comprovação do estado de conservação e preservação do imóvel cedente.

Art. 124. São passíveis de receber o potencial construtivo transferido de outros imóveis, até o limite do potencial construtivo máximo, os lotes localizados em áreas onde o coeficiente de aproveitamento máximo for maior que 1,0 (um).

§ 1º Nos perímetros de abrangência das operações urbanas consorciadas, a transferência do potencial construtivo somente poderá ocorrer quando os imóveis cedente e receptor localizarem-se neste mesmo perímetro.

§ 2º Quando o imóvel cedente estiver localizado na área de abrangência da Operação Urbana Centro a transferência poderá ocorrer para imóveis localizados dentro e fora desse perímetro, desde que o imóvel receptor não esteja localizado nos perímetros de abrangência das operações urbanas consorciadas.

### Seção III – Dos Instrumentos de Ordenamento e Reestruturação Urbana

#### Subseção I – Das Operações Urbanas Consorciadas

Art. 125. A Prefeitura poderá realizar operações urbanas consorciadas, de acordo com a Lei Federal n. 10.257, de 2001, com o objetivo de promover, em um



determinado perímetro, transformações urbanísticas estruturais, melhorias sociais e valorização ambiental.

Parágrafo único. Novas operações urbanas consorciadas poderão ser criadas, por lei específica, apenas na Macroárea de Estruturação Metropolitana, com prioridade para a realização de estudos nos seguintes subsetores:

I – Mooca/Vila Carioca;

II – Arco Tietê;

III – Jurubatuba;

IV – Vila Leopoldina/Jaguarié.

Art. 126. As Operações Urbanas Consorciadas têm por finalidade:

I – otimizar a ocupação de áreas subutilizadas, por meio de intervenções urbanísticas;

II – implantar equipamentos estratégicos para o desenvolvimento urbano;

III – ampliar e melhorar o sistema de transporte coletivo, as redes de infraestrutura e o sistema viário estrutural;

IV – promover a recuperação ambiental de áreas contaminadas e áreas passíveis de inundação;

V – implantar espaços públicos e áreas verdes;

VI – promover empreendimentos de habitação de interesse social e urbanizar e regularizar assentamentos precários;

VII – proteger, recuperar e valorizar o patrimônio ambiental, histórico e cultural;

VIII – promover o desenvolvimento econômico e a dinamização de áreas visando à geração de empregos.

Art. 127. A lei específica que regulamentar cada operação urbana consorciada poderá prever, mediante contrapartida:

I - a modificação de índices e características de parcelamento, uso e ocupação do solo e subsolo, bem como alterações das normas edilícias;

II – formas de regularização de edificações executadas em desacordo com a legislação vigente.

§1º Nas áreas inseridas nos perímetros das operações urbanas consorciadas, a outorga onerosa de potencial construtivo adicional será regida, exclusivamente, pelas disposições de suas leis específicas.

§2º Os planos regionais das subprefeituras deverão observar o disposto nas respectivas leis de operações urbanas consorciadas nos perímetros localizados em seu território de abrangência.

§3º O imóvel situado em perímetro de operação urbana consorciada somente poderá receber potencial construtivo adicional transferido de imóveis inseridos nesse perímetro.

Art. 128. Nos perímetros de abrangência delimitados pelas leis específicas de criação das operações urbanas consorciadas, a outorga onerosa do potencial construtivo adicional será regida, exclusivamente, pelas disposições de suas leis específicas.

Art. 129. Nos perímetros de abrangência das operações urbanas consorciadas, a transferência do potencial construtivo somente poderá ocorrer quando os imóveis cedente e receptor se localizarem neste perímetro.

Art. 130. A lei específica que regulamentar cada operação urbana consorciada, deve atender aos objetivos e diretrizes estabelecidas nesta lei e conter no mínimo:

I – delimitação do perímetro de abrangência da operação urbana consorciada;

II – delimitação do perímetro expandido no qual serão realizados investimentos, com recursos da própria operação urbana consorciada, que atendam às necessidades habitacionais da população de baixa renda e melhorem as condições dos sistemas ambientais, de drenagem, de saneamento e de mobilidade, entre outros;

III – finalidade da operação urbana consorciada;

IV – projeto de intervenção urbana;

V – programa básico de intervenções urbanas previstas articulado com as finalidades da operação urbana consorciada e com o seu plano urbanístico;

VI – avaliação ambiental estratégica, estudo prévio de impacto ambiental, de vizinhança, associado aos estudos necessários à área de intervenção;

VII – programa de atendimento econômico, social e habitacional para a população diretamente afetada pela operação;

VIII – previsão de glebas e terrenos para a produção habitacional de interesse social dentro de seu perímetro de abrangência ou perímetro expandido;

IX – a regulamentação das condições específicas de aplicação do parcelamento, edificação e utilização compulsórias para glebas, lotes e edificações subutilizadas, não utilizadas e não edificadas, de acordo com o previsto nesta lei;

X – mecanismos de garantia de preservação dos imóveis e espaços urbanos de especial valor histórico, cultural, arquitetônico, paisagístico e ambiental, protegidos por tombamento ou lei;

XI – instrumentos urbanísticos e de gestão ambiental a utilizar na implantação da operação urbana consorciada;

XII – contrapartidas a serem exigidas dos proprietários, usuários permanentes e investidores privados em função dos benefícios recebidos;

XIII – estoques de potencial construtivo adicional;

XIV – forma de controle e gestão da operação urbana consorciada, com a previsão de um conselho gestor paritário, formado por representantes do poder público e da sociedade civil;

XV – fundo específico que deverá receber os recursos de contrapartidas financeiras decorrentes dos benefícios urbanísticos concedidos;

XVI – regras de transição do regime jurídico da operação urbana consorciada para o regime jurídico ordinário da lei de parcelamento, uso e ocupação do solo, aplicáveis ao final de cada operação urbana consorciada.

Parágrafo único. O perímetro expandido mencionado no inciso II poderá extrapolar os limites da Macroárea de Estruturação Metropolitana.

Art. 131. Os recursos obtidos pelo Poder Público na forma do inciso XII do artigo anterior serão aplicados exclusivamente na implantação do programa de intervenções urbanas previsto na lei de criação da operação urbana consorciada.

Parágrafo único. No mínimo 25% (vinte e cinco por cento) dos recursos arrecadados deverão ser aplicados em habitação de interesse social, preferencialmente na aquisição de glebas e terras no perímetro de abrangência ou no perímetro expandido.

Art. 132. A lei específica que criar a operação urbana consorciada poderá prever a emissão pelo Município de quantidade determinada de Certificados de Potencial Adicional de Construção – CEPAC, que serão alienados em leilão ou utilizados diretamente no pagamento das obras, das desapropriações necessárias à implantação do programa de intervenções, bem como oferecidos em garantia para obtenção de financiamentos para a implementação da operação.

§ 1º Os Certificados de Potencial Adicional de Construção – CEPAC serão livremente negociados, mas convertidos em direito de construir unicamente na área objeto da operação urbana consorciada.

§ 2º A vinculação dos Certificados de Potencial Adicional de Construção – CEPAC poderá ser realizada no ato da aprovação de projeto de edificação específico para o terreno.

§ 3º Os Certificados de Potencial Adicional de Construção – CEPAC poderão ser vinculados ao terreno através de declaração da Prefeitura, os quais deverão ser objeto de certidão.

§ 4º Apresentado pedido de licença para construir ou para modificação de uso, os Certificados de Potencial Adicional de Construção – CEPAC serão utilizados no pagamento da contrapartida correspondente aos benefícios urbanísticos concedidos, respeitados os limites estabelecidos nas leis de cada operação urbana consorciada.

§ 5º A lei a que se refere o caput deverá estabelecer:

I – a quantidade de Certificados de Potencial Construtivo Adicional de Construção – CEPAC a ser emitida, obrigatoriamente proporcional ao estoque de potencial construtivo adicional previsto para a operação urbana consorciada;

- II – o valor mínimo do CEPAC;
  - III – as formas de cálculo das contrapartidas;
  - IV – as formas de conversão e equivalência dos CEPAC em metros quadrados de potencial construtivo adicional e de metros quadrados de terreno de alteração de uso;
  - V – o limite mínimo dos recursos destinados para aquisição de terrenos para implantação de empreendimentos de habitação de interesse social.
- § 6º A Prefeitura editará norma geral regulamentando as operações relativas aos Certificados de Potencial Construtivo Adicional de Construção – CEPAC.

#### Subseção II – Do Reordenamento Urbanístico Integrado

Art. 133. O Poder Executivo Municipal poderá promover, a pedido dos proprietários ou por iniciativa própria, e tendo por objetivo a implantação de projetos urbanísticos consoantes com as diretrizes desta lei, o Reordenamento Urbanístico Integrado de glebas e lotes urbanos, edificados ou não.

Parágrafo único. O Reordenamento Urbanístico Integrado tem por finalidade possibilitar a transformação urbana de território específico, abrangendo áreas públicas e imóveis privados para a implantação de projetos urbanísticos, podendo compreender o processo de reorganização fundiária associado à implantação de tais projetos, de reconhecido interesse público, em glebas ou lotes urbanos, no qual, observadas as normas ordinárias referentes ao parcelamento do solo, os registros imobiliários dos terrenos afetados poderão ser objeto de unificação para posterior reparcelamento, com a implantação do projeto urbanístico autorizador da medida.

Art. 134. Lei específica disporá sobre o Reordenamento Urbanístico Integrado considerando o seguinte conteúdo mínimo:

- I – definição de percentual mínimo de adesão ao projeto de Reordenamento Urbanístico Integrado referenciado preferencialmente no número de proprietários e de imóveis contidos no perímetro de intervenção;
- II – definição do conteúdo mínimo do projeto de Reordenamento Urbanístico Integrado;
- III – definição dos mecanismos de execução do projeto de Reordenamento Urbanístico Integrado, em especial as formas de financiamento;
- IV – previsão de contrapartida a ser exigida de forma equitativa a todos os proprietários dos imóveis contidos no perímetro de intervenção;
- V – previsão de mecanismos de participação, monitoramento e controle envolvendo obrigatoriamente a sociedade, os proprietários afetados e o Executivo Municipal;
- VI – previsão de solução habitacional definitiva dentro do perímetro para a população de baixa renda que estiver inserida no perímetro do projeto de Reordenamento Urbanístico Integrado.

Art. 135. Fica a Prefeitura autorizada a constituir ou delegar instituição de fundo de investimento imobiliário, instituído nos termos da Lei Federal nº 8.668, de 25 de junho de 1993, ou legislação que venha a sucedê-la, para o fim de viabilizar eventuais desapropriações, realizar as incorporações imobiliárias e instalar a infraestrutura necessária à implantação de projeto de Reordenamento Urbanístico Integrado.

#### Subseção III – Da Concessão Urbanística

Art. 136. Com base em um projeto de intervenção urbana e autorização legislativa específica, poderá ser delegada à empresa pública municipal, ou, mediante licitação, a empresa ou a conjunto de empresas em consórcio, a implantação de planos de urbanização ou de reurbanização elaborados pelo Poder Público, inclusive loteamento, reloteamento, demolição, reconstrução e incorporação de conjuntos de edificações para implementação de diretrizes do Plano Diretor Estratégico.

§ 1º O plano e o projeto urbanístico a que faz referência o caput deverá ser elaborado pelo Executivo previamente à solicitação de autorização à Câmara Municipal.

§ 2º A empresa concessionária obterá sua remuneração mediante exploração dos terrenos, do potencial construtivo a ser utilizado na implantação do projeto urbanístico e edificações destinadas a usos privados que resultarem da obra realizada, da renda derivada da exploração de espaços públicos e receitas acessórias, nos termos que forem fixados no respectivo edital de licitação e contrato de concessão urbanística.

§ 3º A intervenção nos imóveis particulares para a implantação do projeto urbanístico elaborado pela Prefeitura dependerá de prévia negociação com os proprietários diretamente atingidos, que, desde que compatível com a intervenção planejada, poderão ser convidados a realizar por conta própria, nos termos e condições determinadas pela delegação realizada pelo Poder Público ou do competente edital de licitação, a intervenção proposta no projeto urbanístico.

§ 4º Não havendo composição entre os proprietários dos imóveis atingidos e o concessionário, será promovida a desapropriação dos imóveis necessários à implantação do projeto urbanístico elaborado pela Prefeitura, ficando o concessionário responsável pelo pagamento das indenizações devidas em decorrência das desapropriações, pela aquisição dos imóveis que forem necessários à implantação do projeto e aplicação dos demais instrumentos urbanísticos cabíveis à transformação urbanística planejada, cabendo-lhe também a elaboração dos necessários elementos de projetos básicos e projetos executivos para a implantação da intervenção, bem como o gerenciamento e a execução das obras objeto da concessão urbanística.

§ 5º A concessão urbanística fica sujeita ao regime jurídico federal das concessões comuns e das parcerias público-privadas, com as complementações constantes da legislação específica estadual e municipal.

§ 6º Deverá ser constituído Conselho Gestor próprio, paritário, com representantes do Poder Público e da sociedade civil para acompanhamento contínuo de cada concessão urbanística.

#### Subseção IV – Das Áreas de Intervenção Urbana (AIU)

Art. 137. As áreas de intervenção urbana são porções de território definidas em lei destinadas à reestruturação, transformação, recuperação e melhoria ambiental de setores urbanos com efeitos positivos na qualidade de vida, no atendimento às necessidades sociais, na efetivação de direitos sociais e na promoção do desenvolvimento econômico do Município.

§ 1º São territórios passíveis de serem qualificados como áreas de intervenção urbana os perímetros que se caracterizem como:

I – áreas urbanizadas que demandem recuperação, reabilitação ou requalificação para aplicação de programas de desenvolvimento econômico;

II – áreas com existência de relevantes concentrações de imóveis não utilizados ou subutilizados;

III – áreas com processos de expansão urbana e de mudanças nos padrões de uso e ocupação do solo em larga escala;

IV – áreas compatíveis com processos de remodelagem e reestruturação urbana, econômica, social e ambiental;

V – áreas com relevantes conjuntos arquitetônicos e urbanísticos com valor histórico e cultural;

VI – perímetros de ZEIS 3, destinados a requalificação urbana com prioridade para a implantação de HIS;

VII – recuperação de territórios de acordo com as premissas de transformação da Rede Hídrica e Ambiental

§ 2º As áreas de intervenção urbana deverão ser propostas pela Prefeitura e geridas com a participação dos proprietários, moradores, usuários permanentes e investidores públicos e privados, promovendo formas de ocupação mais intensa, qualificada e inclusiva do espaço urbano combinadas com medidas que promovam o desenvolvimento econômico, racionalizem e democratizem a utilização das redes de infraestrutura e a preservação dos sistemas ambientais.

§ 3º As leis específicas que regulamentarão as áreas de intervenção urbana conterão, no mínimo:

I – projeto de intervenção urbana, conforme previsto nesta lei, com a previsão das intervenções no espaço urbano que atendam as demandas sociais e equacionem os problemas urbanísticos existentes ou decorrentes da implantação de novas infraestruturas, respeitando e integrando as áreas de valor histórico, cultural e ambiental;

II – parâmetros específicos para o controle do uso e ocupação do solo no perímetro da área de intervenção urbana;

III – mecanismos de recuperação, para a coletividade, de parte da valorização de imóveis urbanos decorrentes dos investimentos realizados pelo Poder Público e para a promoção da justa distribuição dos ônus e benefícios decorrentes do processo de urbanização;

IV – instrumentos para a democratização da gestão das áreas de intervenção urbana, com mecanismos de participação e controle social;

V – propostas para ofertar serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas articuladas com o incremento de novas densidades habitacionais e construtivas e com a transformação nos padrões de uso e ocupação do solo;

VI – mecanismos para integração de políticas setoriais de diferentes níveis de governo, em especial relacionada com os elementos estruturadores do território;

VII – mecanismos para a implantação compartilhada das intervenções propostas e de arrecadação de receitas mediante parcerias do Poder Público com o setor privado;

VIII – soluções para a provisão de habitação de interesse social para a população de baixa renda residente dentro das áreas de intervenção urbana ou em sua vizinhança, com prioridade para o atendimento das necessidades habitacionais das famílias moradoras de favelas e cortiços, que possam ser realocadas, e das pessoas que ocupam logradouros e praças públicas.

Art. 138. Cada área de intervenção urbana poderá prever a quantidade de potencial construtivo adicional utilizável em seu perímetro de intervenção, com base na estrutura, forma, paisagem, características e funções urbanas previstas para o local bem como nos parâmetros de uso, ocupação, parcelamento e edificação propostos.

Art. 139. Os projetos urbanísticos das áreas de intervenção urbana poderão ser elaborados e implantados utilizando-se quaisquer instrumentos de política urbana e de gestão ambiental previstos neste Plano Diretor Estratégico, além de outros deles decorrentes.

#### Subseção V – Das Áreas de Estruturação Local (AEL)

Art. 140. As áreas de Estruturação Local são porções do território, implantadas por meio de projetos de intervenção urbana, que compõem a Rede de Estruturação Local, destinadas ao desenvolvimento urbano especialmente nas áreas de maior vulnerabilidade social e ambiental.

§ 1º São territórios passíveis de serem qualificados como Áreas de Estruturação Local os perímetros de projeto que se caracterizam por:

I – adoção da sub-bacia hidrográfica como unidade de estudo e planejamento das intervenções, a fim de conferir tratamento integrado aos cursos d'água;

II – qualificação da oferta de habitação de interesse social, promovendo regularização urbanística e fundiária de assentamentos precários, considerando a necessidade de reassentamento de populações que residem em áreas de risco, de forma integrada às melhorias urbanas e ambientais;

III – integração do desenvolvimento urbano local com o Sistema de Transporte Coletivo, garantindo a acessibilidade pela previsão de novas conexões e transposições, considerando modos motorizados e não motorizados, com previsão de transporte vertical mecanizado, tais como teleféricos, funiculares, elevadores e escadas rolantes, quando couber;

IV – ampliação da oferta de equipamentos urbanos e sociais, articulando-os no território à rede existente;

V – qualificação e fortalecimento das centralidades locais por meio de sua articulação aos equipamentos urbanos e sociais, habitação, áreas verdes, saneamento e mobilidade local;

VI – investigação acerca das densidades construtivas e demográficas, que viabilizem o adensamento qualificado de porções do território e, ao mesmo tempo, o aumento de áreas livres, estabelecendo, sempre que possível, um sistema de áreas verdes com percurso para pedestres e áreas de lazer;

VII - consideração do número de desapropriações ou remoções em relação aos custos e benefícios sociais e ambientais a serem alcançados com a adoção das soluções propostas, de forma a orientar a escolha de soluções que promovam a inserção urbana e respeitem a realidade local;

VIII – desenvolvimento de mecanismos de gestão e participação articulados aos Conselhos Gestores de ZEIS e instâncias de representação vinculadas às Subprefeituras.

§ 2º Os projetos urbanísticos realizados em consonância às diretrizes tratadas acima poderão ser elaborados e implantados utilizando-se quaisquer instrumentos de política urbana e de gestão ambiental previstos neste Plano Diretor Estratégico, além de outros dele decorrentes.

§ 3º As áreas de Estruturação Local devem estar em consonância aos Planos Regionais Estratégicos, aos Planos de Desenvolvimento de Bairro, às Ações Prioritárias nos Sistemas Urbanos e Ambientais, desenvolvidos na forma desta lei, bem como aos Perímetros de Ação Integrada constantes do Plano Municipal de Habitação.

§ 4º A priorização dos projetos deverá ser estabelecida a partir do grau de precariedade urbana e ambiental e de vulnerabilidade social, conforme a classificação de prioridade obtida pela sobreposição dos projetos aos Perímetros de Ação Integrada, conforme as atualizações do Plano Municipal de Habitação.

#### Subseção VI – Dos Projetos de Intervenção Urbana

Art. 141. Os Projetos de Intervenção Urbana, objeto de promoção pública, são mecanismos apropriados às transformações urbanísticas, econômicas e ambientais nas áreas de intervenção urbana, áreas de estruturação local, eixos de estruturação da transformação urbana e na aplicação de instrumentos de ordenamento da reestruturação urbana.

§1º As novas operações urbanas consorciadas e áreas de intervenção urbana deverão estar baseadas em projeto de intervenção urbana, que orientará sua propositura e discussão participativa, bem como a elaboração dos Estudos de Impacto Ambiental ou de Vizinhança pertinentes e seus respectivos relatórios pertinentes.

§ 2º Caberá ao projeto referido no caput indicar os objetivos prioritários da intervenção urbana, que deverão, no mínimo:

I – atender à efetivação de direitos sociais;

II – contribuir para a redução das desigualdades sociais e territoriais;

III – melhorar a qualidade de vida e o bem-estar da população;

IV – melhorar a qualidade paisagística, ambiental, morfológica e funcional do espaço urbano;

V – contribuir para o desenvolvimento socioeconômico do Município.

§ 3º O projeto de intervenção urbana deverá apresentar, quando couber, as propostas relativas a aspectos urbanísticos, econômico-financeiros e de gestão democrática, dentre as quais:

I – sob o aspecto urbanístico:

a) estudo do perímetro para a realização do projeto de intervenção urbana;

b) indicações, por meio de mapas, desenhos ou outras formas de representação visual, das intervenções propostas;

c) indicações, por meio de quadros, mapas, desenhos ou outras formas de representação visual, dos parâmetros de controle do uso, ocupação e parcelamento

do solo propostos, quando aplicável, para o perímetro do projeto de intervenção urbana;

d) intervenções urbanas para melhorar as condições urbanas, ambientais, morfológicas, paisagísticas, físicas e funcionais dos espaços públicos;

e) atendimento das necessidades habitacionais e sociais da população de baixa renda residente na área, afetada ou não pelas intervenções mencionadas no inciso anterior, com prioridade para o atendimento das famílias moradoras de favelas e cortiços que possam ser realocadas;

f) instalação de serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas a serem ofertadas a partir das demandas existentes, do incremento de novas densidades habitacionais e construtivas e da transformação nos padrões de uso e ocupação do solo;

g) soluções para as áreas de risco e com solos contaminados;

II – sob o aspecto econômico-financeiro:

a) estudo sobre a viabilidade econômica das intervenções propostas na modelagem urbanística com estimativas de custo, previsão das dificuldades de execução e avaliação dos impactos positivos e negativos decorrentes das intervenções propostas sobre a economia local;

b) estratégias de financiamento das intervenções previstas na modelagem urbanística, com identificação de fontes de recursos passíveis de serem utilizadas e proposta, se for o caso, de parcerias com outras esferas do setor público e com o setor privado para a implantação das intervenções previstas;

III – sob o aspecto da gestão democrática:

a) priorização do atendimento das necessidades sociais, da realização das intervenções urbanas e da realização dos investimentos previstos;

b) etapas e fases de implementação da intervenção urbana;

c) instrumentos para a democratização da gestão da elaboração e implementação dos projetos de intervenção urbana, com mecanismos de participação e controle social;

d) instrumentos para o monitoramento e avaliação dos impactos da intervenção urbana.

#### Subseção VII – Das Medidas Cautelares e Prévias à Implantação de Planos e Projetos

Art. 142. Lei específica poderá autorizar a Prefeitura a estabelecer, nos perímetros dos planos e projetos urbanos promovidos diretamente ou por intermédio de parcerias ou cooperação com o setor público ou privado, medidas preventivas destinadas a evitar a alteração das circunstâncias e das condições de fato existentes que possam comprometer ou tornar mais onerosa a execução do planejamento urbanístico para o local.

Parágrafo único. As medidas preventivas serão apenas as necessárias para a garantia da integridade do planejamento urbanístico, respeitando-se os alvarás de execução já expedidos pela Municipalidade.

#### Seção IV – Dos Instrumentos de Gestão Ambiental

##### Subseção I – Do Estudo e Relatório de Impacto Ambiental

Art. 143. A localização, construção, instalação, ampliação, modificação e operação de empreendimentos e atividades utilizadoras de recursos ambientais, considerados efetiva ou potencialmente poluidores, bem como os empreendimentos e atividades capazes, sob qualquer forma, de causar significativa degradação ambiental, de acordo com a legislação ambiental de regência, dependerão de prévio licenciamento do órgão ambiental municipal competente, sem prejuízo de outras licenças legalmente exigíveis.

§ 1º A Licença Ambiental para empreendimentos ou atividades consideradas efetiva ou potencialmente causadoras de significativa degradação do meio ambiente será

emitida somente após a avaliação do prévio Estudo de Impacto Ambiental e respectivo Relatório de Impacto sobre o Meio Ambiente (EIA/RIMA).

§ 2º O estudo a ser apresentado para a solicitação da Licença Ambiental deverá contemplar, entre outros, os seguintes itens:

I – definição das áreas de influência direta e indireta;

II – diagnóstico ambiental da área;

III – descrição da ação proposta e suas alternativas;

IV – identificação, análise e previsão dos impactos significativos, positivos e negativos;

V – avaliação dos impactos acumulados e sinérgicos pela intervenção proposta e a saturação dos índices urbanísticos da área;

VI – proposição das medidas compensatórias dos impactos ambientais negativos, para aprovação da SVMA, respeitado o disposto na legislação federal e estadual;

VII – definição das medidas mitigadoras dos impactos negativos, bem como daquelas intensificadoras dos impactos positivos;

VIII – planejamento de espaços para instalação de galerias para uso compartilhado de serviços públicos, inclusive centrais de produção de utilidades energéticas localizadas.

§ 3º Até a edição de ato normativo que defina os empreendimentos e atividades sujeitos ao licenciamento ambiental, bem como os procedimentos e critérios aplicáveis, deverá ser adotada a Resolução nº 61 do Conselho Municipal de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável – CADES, de 5 de outubro de 2001 e Portaria n. 80, de 2007, da Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente.

§ 4º Para empreendimentos sujeitos ao licenciamento ambiental situados no interior de unidades de conservação de uso sustentável ou na zona de amortecimento de unidades de conservação de proteção integral, as medidas mitigadoras e compensatórias deverão atender ao disposto nos seus planos de manejo, priorizando a viabilização de ações e projetos previstos no mesmo, e sujeitas à aprovação dos respectivos Conselhos Gestores.

#### Subseção II – Do Estudo e Relatório de Impacto de Vizinhança

Art. 144. A construção, ampliação, instalação modificação e operação de empreendimentos, atividades e intervenções urbanísticas causadoras de impactos ambientais, urbanos e socioeconômicos estarão sujeitos à avaliação do Estudo de Impacto de Vizinhança e seu respectivo Relatório de Impacto de Vizinhança (EIV/RIV) por parte do órgão municipal competente, previamente à emissão das licenças ou alvarás de construção, reforma ou funcionamento.

§ 1º Lei municipal definirá os empreendimentos, atividades e intervenções urbanísticas, públicos ou privados, referidos no caput deste artigo, que deverão ser objeto de Estudos e Relatórios de Impacto de Vizinhança durante o seu processo de licenciamento urbano e ambiental.

§ 2º A lei municipal mencionada no parágrafo anterior deverá detalhar os objetivos do EIV/RIV e definir os seus parâmetros, procedimentos, prazos de análise, competência, conteúdos e formas de gestão democrática a serem adotadas na sua elaboração, análise e avaliação.

§ 3º O Estudo e Relatório de Impacto de Vizinhança tem por objetivo, no mínimo:

I – definir medidas mitigadoras e compensatórias em relação aos impactos negativos de empreendimentos, atividades e intervenções urbanísticas;

II – definir medidas intensificadoras em relação aos impactos positivos de empreendimentos, atividades e intervenções urbanísticas;

III – democratizar o processo de licenciamento urbano e ambiental;

IV – orientar a realização de adaptações aos projetos objeto de licenciamento urbano e ambiental, de forma a adequá-los às características urbanísticas, ambientais e socioeconômicas locais;

V – assegurar a utilização adequada e sustentável dos recursos ambientais, urbanos e humanos;



VI – subsidiar processos de tomadas de decisão relativos ao licenciamento urbano e ambiental;

VII – contribuir para a garantia de boas condições de saúde e segurança da população;

VIII – evitar mudanças irreversíveis e danos graves ao meio ambiente e ao espaço urbano.

§ 4º O Estudo e Relatório de Impacto de Vizinhança deverão contemplar os efeitos positivos e negativos do empreendimento, atividade e intervenção urbanística sobre a qualidade de vida da população residente na área e em suas proximidades incluindo, no mínimo, a análise sobre:

I – o adensamento populacional e seus efeitos sobre o espaço urbano e a população moradora e usuária da área;

II – as demandas por serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas e comunitárias;

III – as alterações no uso e ocupação do solo e seus efeitos na estrutura urbana;

IV – os efeitos da valorização imobiliária no perfil sócio econômico da área e da população moradora e usuária;

V – os efeitos na valorização ou desvalorização imobiliária;

VI – a geração de tráfego e de demandas por melhorias e complementações nos sistemas de transporte coletivo e de circulação não motorizada, em especial de bicicletas e pedestres;

VII – os efeitos da volumetria do empreendimento e das intervenções urbanísticas propostas sobre a ventilação, iluminação, paisagem urbana, recursos naturais e patrimônios culturais do entorno;

VIII – a geração de poluição ambiental e sonora na área;

IX – as águas superficiais e subterrâneas existentes na área;

X – o acúmulo de impactos urbanos, ambientais e socioeconômicos gerados tanto pelos empreendimentos, atividades e intervenções urbanísticas propostas quanto já existentes.

§ 5º A elaboração do Estudo e Relatório de Impacto de Vizinhança não substitui a elaboração do Estudo de Impacto Ambiental.

§ 6º A Prefeitura deverá exigir dos responsáveis pela realização do empreendimento, instalação de atividades e implantação das intervenções urbanísticas propostas, públicas e privadas, a execução das medidas mitigadoras, compensatórias e adaptativas definidas no EIV/RIV.

§ 7º O EIV/RIV deverá ser objeto de audiência pública promovida pela Prefeitura, previamente à decisão final sobre o seu licenciamento urbano e ambiental, nos termos do artigo 308.

### Subseção III – Do Estudo de Viabilidade Ambiental

Art. 145. No processo de licenciamento ambiental de empreendimentos e atividades com menor potencial de degradação ambiental, a Prefeitura poderá exigir previamente a elaboração de estudo de viabilidade ambiental.

Parágrafo único. O estudo de viabilidade ambiental deverá analisar, no mínimo, os possíveis impactos ambientais dos empreendimentos e atividades mencionados no caput, considerando sua abrangência, características e localizações específicas, indicando se sua instalação é viável ou não.

### Subseção IV – Da Avaliação Ambiental Estratégica

Art. 146. A Avaliação Ambiental Estratégica (AAE) é um instrumento de planejamento ambiental que tem por objetivo auxiliar, antecipadamente, os tomadores de decisões no processo de identificação e avaliação dos impactos e efeitos, que a implementação de políticas, planos ou programas, pode desencadear no meio ambiente e na sustentabilidade do uso dos recursos naturais, qualquer que seja a instância de planejamento.

§ 1º A AAE se constitui em processo participativo e contínuo, devendo ser realizada previamente a implementação de políticas, planos e programas e ou de submissão dos mesmos, quando necessário, ao procedimento legislativo.

§ 2º Ato do Executivo regulamentará:

I – a abrangência da aplicação da AAE, a qual deverá abranger no mínimo, os processos de elaboração de políticas e planos setoriais nas áreas de meio ambiente, uso e ocupação do solo, habitação, transporte, drenagem, resíduos sólidos, bem como programas de revitalização urbana, de desenvolvimento econômico, de gestão de resíduos entre outros;

II - os conteúdos, parâmetros, procedimentos e formas de gestão democrática a serem observados na sua elaboração, análise e avaliação.

§ 3º A elaboração da AAE não substitui a elaboração do Estudo de Impacto Ambiental, quando este for exigido pela legislação ambiental.

#### Subseção V – Do Termo de Compromisso Ambiental

Art. 147. O Termo de Compromisso Ambiental (TCA) é instrumento a ser firmado entre a Prefeitura e pessoas físicas ou jurídicas, referente a contrapartidas, obrigações e compensações nos casos de:

I – autorização prévia para supressão de espécies arbóreas;

II – intervenções em área de preservação permanente, com ou sem manejo arbóreo;

III – licenciamento ambiental de empreendimentos com significativa emissão de gases de efeito estufa;

IV – transferência do potencial construtivo sem previsão de doação de área, aplicada a imóveis grafados como ZEPAM ou integrantes do Sistema Municipal de Áreas Protegidas, Espaços Livres e Áreas Verdes localizados na Macrozona de Estruturação Urbana.

§ 1º No caso previsto no inciso III, a compensação das emissões deverá ser condicionada à apresentação de um plano de mitigação de emissões, devendo ser estabelecido, por Ato do Executivo, os critérios para esta compensação.

§ 2º As obrigações, contrapartidas e compensações de empreendimentos situados no interior de unidades de conservação de uso sustentável ou na zona de amortecimento de unidades de conservação de proteção integral, as medidas mitigadoras e compensatórias deverão atender ao disposto nos seus planos de manejo, priorizando a viabilização de ações e projetos previstos no mesmo, e sujeitas à aprovação dos respectivos Conselhos Gestores.

Art. 148. Esgotadas as possibilidades de realização da compensação ambiental no local do empreendimento, nos casos previstos nos incisos I e II do artigo anterior, esta poderá ser convertida em recursos financeiros, que deverão ser obrigatoriamente depositados no Fundo Especial de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (FEMA).

Parágrafo único. Nos casos previstos no caput deste artigo os recursos deverão ser prioritariamente aplicados para a aquisição de terras para a implantação de áreas verdes públicas e para a implantação do instrumento do Pagamento por Serviços Ambientais, em conformidade com os pressupostos do Sistema Municipal de Áreas Protegidas, Espaços Livres e Áreas Verdes, definidos nesta lei.

#### Subseção VI – Do Termo de Compromisso de Ajustamento de Conduta Ambiental

Art. 149. Para cumprimento do disposto nesta lei, o órgão ambiental municipal poderá celebrar, com força de título executivo extrajudicial, nos termos da lei federal, termo de compromisso de ajustamento de conduta ambiental com pessoas físicas e jurídicas responsáveis pela construção, instalação, ampliação e funcionamento de estabelecimentos e atividades utilizadores de recursos ambientais, considerados, efetiva ou potencialmente, poluidores.

§ 1º O termo de compromisso de ajustamento de conduta ambiental tem por objetivo precípuo a recuperação do meio ambiente degradado, mediante a fixação de obrigações e condicionantes técnicos que deverão ser rigorosamente cumpridas

pelo infrator em relação à atividade degradadora a que deu causa, de modo a cessar, adaptar, recompor, corrigir ou minimizar seus efeitos negativos sobre o meio ambiente.

§ 2º As obrigações e condicionantes técnicas decorrentes de empreendimentos situados no interior de unidades de conservação de uso sustentável ou na zona de amortecimento de unidades de conservação de proteção integral, as medidas mitigadoras e compensatórias deverão atender ao disposto nos seus planos de manejo, priorizando a viabilização de ações e projetos previstos no mesmo, e sujeitas à aprovação dos respectivos Conselhos Gestores.

#### Subseção VII – Do Pagamento por Prestação de Serviços Ambientais

Art. 150. A Prefeitura poderá aplicar o pagamento por prestação de serviços ambientais para os proprietários ou os detentores de posse mansa e pacífica de imóvel urbano ou rural, privado ou público, conforme disposto na legislação federal e municipal pertinente.

§ 1º O pagamento por serviços ambientais constitui-se em retribuição, monetária ou não, aos proprietários ou detentores de posse mansa e pacífica de áreas com ecossistemas provedores de serviços ambientais, cujas ações mantêm, restabelecem ou recuperam estes serviços, podendo ser remuneradas, entre outras, as seguintes ações:

I – manutenção, recuperação, recomposição e enriquecimento de remanescentes florestais;

II – recuperação de nascentes, matas ciliares e demais áreas de preservação permanente;

III – recuperação, recomposição e enriquecimento de áreas de reserva legal;

IV – conversão da agricultura familiar convencional para agricultura orgânica;

V – cessão de área para soltura de animais silvestres.

§ 2º O pagador de serviços ambientais é pessoa física ou jurídica, pública ou privada, que provê o pagamento dos serviços ambientais nos termos do caput deste artigo.

§ 3º O recebedor do pagamento pelos serviços ambientais é pessoa física ou jurídica, pública ou privada, que mantêm, restabelece ou recupera os ecossistemas no âmbito de programas específicos a serem definidos pela Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente, podendo receber o pagamento de que trata o caput deste artigo.

Art. 151. Os pagamentos por serviços ambientais deverão ser implantados através de programas definidos pela SVMA, entre os quais, os que contemplem:

I – remuneração de atividades humanas de manutenção, restabelecimento e recuperação dos ecossistemas provedores de serviços ambientais;

II – remuneração dos proprietários ou detentores de posse mansa e pacífica, de áreas com ecossistemas provedores de serviços ambientais, mediante prévia valoração destes serviços;

III – o disposto no artigo 36 da lei municipal 14.933, de 5 de junho de 2009, ou que vier a lhe suceder;

IV – outros programas instituídos pelo Poder Executivo em consonância com as disposições desta Lei e da legislação estadual ou federal pertinente.

§ 1º Os critérios de valoração a que se refere o inciso II deste artigo serão definidos em regramento próprio, a ser editado por SVMA.

§ 2º A participação do recebedor das vantagens relativas aos programas de pagamentos por serviços ambientais será voluntária.

Art. 152. A SVMA fica autorizada, através do Fundo Municipal de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável – FEMA, sempre que julgar conveniente e oportuno, proceder chamada a proprietários ou detentores de posse mansa e pacífica de imóvel interessados em participar de programas de pagamentos por serviços ambientais.

§ 1º O percentual de recursos do FEMA a ser destinado a programas de Pagamento por Serviços Ambientais será definido anualmente pelo Conselho do Fundo Especial

de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - CONFEMA, mediante diretrizes a serem estabelecidas pelo Conselho de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - CADES, não podendo ser inferior a 10 % (dez por cento) dos recursos arrecadados no ano anterior pelo FEMA.

§ 2º Os objetivos, critérios de seleção, duração e demais detalhes e regras serão definidos em edital específico da chamada e obedecerão, em qualquer hipótese, as diretrizes do Plano Municipal de Conservação e Recuperação das Áreas Prestadoras de Serviços Ambientais e demais normas aplicáveis.

§ 3º Os proprietários de imóveis que promoverem a criação de Reserva Particular do Patrimônio Natural - RPPN ou atribuição de caráter de preservação permanente em parte da propriedade, conforme preconizado no artigo 36 da lei 14.933, de 5 de junho de 2009, bem como o proprietários de imóveis situados em ZEPAM na Macrozona de Proteção Ambiental e aqueles inseridos nas Áreas de Proteção Ambiental Capivari-Monos e Bororé-Colônia, terão prioridade nos programas de pagamento por serviços ambientais, desde que atendam aos requisitos gerais fixados na presente lei.

§ 4º As vantagens a serem auferidas aos proprietários ou possuidores de áreas prestadoras de serviços ambientais estabelecidas na presente lei poderão ser conferidas mesmo que a prestação desses serviços decorra de exigência de legislação ambiental.

Art. 153. São requisitos gerais para a participação de proprietários ou possuidores de áreas prestadoras de serviços ambientais, em programas de pagamentos por serviços ambientais:

I - enquadramento e habilitação em programa específico definido por SVMA;

II - Adequação do imóvel em relação a legislação ambiental ou, se for o caso, a assinatura de Termo de Compromisso de Adequação Ambiental – TCAA, firmado entre o proprietário ou possuidor de área prestadora de serviços ambientais e a SVMA, no qual deverão ser estabelecidos as obrigações e os prazos para o cumprimento do que estabelece a legislação ambiental;

III - comprovação do uso ou ocupação regular do imóvel a ser contemplado;

IV - formalização de instrumento contratual específico entre o proprietário ou possuidor de área prestadora de serviços ambientais e a SVMA.

Parágrafo único. O descumprimento injustificado de cláusulas previstas no Termo de Compromisso de Adequação Ambiental e no instrumento contratual específico, referidas nos incisos II e IV, além das penalidades previstas nos respectivos instrumentos, acarretará a suspensão dos pagamentos e a exclusão do interessado do cadastro de provedores de serviços ambientais até a comprovação do cumprimento das obrigações vencidas.

Art. 154. O contrato de pagamento por serviços ambientais terá como cláusulas essenciais as relativas:

I – às partes (pagador e recebedor) envolvidas no pagamento por serviços ambientais;

II – ao objeto, com a descrição dos serviços ambientais a serem pagos ao recebedor;

III – à delimitação territorial da área do ecossistema responsável pelos serviços ambientais prestados e à sua inequívoca vinculação ao recebedor;

IV – aos direitos e obrigações do recebedor, incluindo as ações de manutenção, recuperação e melhoramento ambiental do ecossistema, por ele assumidos e os critérios e indicadores da qualidade dos serviços ambientais prestados;

V – aos direitos e obrigações do pagador, incluindo o modo, condições e prazos de realização da fiscalização e monitoramento;

VI – à obrigatoriedade, forma e periodicidade da prestação de contas do recebedor ao pagador;

VII – a eventuais critérios de bonificação para o recebedor que atingir indicadores de desempenho socioambiental superiores aos previstos em contrato;

VIII – aos prazos do contrato, incluindo a possibilidade ou não de sua renovação;

IX – aos preços ou outras formas de pagamento, bem como aos critérios e procedimentos para seu reajuste e revisão;

X – as penalidades contratuais e administrativas a que estará sujeito o recebedor, no caso de descumprimento de compromissos e obrigações fixadas neste contrato;

XI – aos casos de revogação e de extinção do contrato;

XII – ao foro e às formas não litigiosas de solução de eventuais divergências contratuais.

Art. 155. O monitoramento e fiscalização da aplicação deste instrumento serão exercidos pela SVMA, e os resultados deverão ser apresentados anualmente ao Conselho Municipal de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável – CADES e ao Conselho do Fundo Especial de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável – CONFEMA.

#### Seção V – Dos Instrumentos de Regularização Fundiária

Art. 156. A Prefeitura ou os demais legitimados na forma da lei, com base nas atribuições previstas no inciso VIII do artigo 30 da Constituição da República, na Lei Federal n. 10.257, de 2001 – Estatuto da Cidade, na Lei Federal n. 11.977, de 07 de julho de 2009 e alterações posteriores, e na legislação municipal de regularização de loteamentos, parcelamentos do solo e edificações, consolidados até a data de aprovação desta lei, deverá incorporar os assentamentos precários, favelas, loteamentos irregulares e cortiços, visando à sua regularização urbanística e fundiária, mediante a utilização de instrumentos urbanísticos próprios:

I – Zonas Especiais de Interesse Social;

II – a concessão do direito real de uso;

III – a concessão de uso especial para fins de moradia;

IV – a usucapião especial de imóvel urbano, individual ou coletivo;

V – a demarcação urbanística;

VI – a legitimação de posse;

VII – a assistência técnica, jurídica e social gratuita.

Parágrafo único. Também são considerados passíveis de regularização fundiária as propriedades agrícolas localizadas na Macroárea de Contenção Urbana e Uso Sustentável.

Art. 157. O Executivo deverá outorgar àquele que, até 30 de junho de 2001, residia em área urbana de até 250 m<sup>2</sup> (duzentos e cinquenta metros quadrados), de propriedade pública, por 5 (cinco) anos, ininterruptamente e sem oposição, título de Concessão de Uso Especial para Fins de Moradia em relação à referida área ou edificação, desde que não seja proprietário ou concessionário de outro imóvel urbano ou rural, de acordo com artigo 1º da Medida Provisória nº 2.220, de 2001.

§ 1º O Executivo deverá assegurar o exercício do direito de concessão de uso especial para fins de moradia, individual ou coletivamente, em local diferente daquele que gerou esse direito, nas hipóteses de a moradia estar localizada em área de risco cuja condição não possa ser equacionada e resolvida por obras e outras intervenções.

§ 2º O Executivo poderá assegurar o exercício do direito de concessão de uso especial para fins de moradia, individual ou coletivamente, em local diferente daquele que gerou esse direito, nas hipóteses de:

I - ser área de uso comum do povo com outras destinações prioritárias de interesse público, definidas no Plano Diretor;

II - ser área onde houver necessidade de desadensamento por motivo de projeto e obra de urbanização;

III - ser área de comprovado interesse da defesa nacional, da preservação ambiental e da proteção dos ecossistemas naturais;

IV - ser área reservada à construção de represas e obras congêneres.

§ 3º Para atendimento do direito previsto nos parágrafos anteriores, a moradia deverá estar localizada próxima ao local que deu origem ao direito de que trata este artigo, e em casos de impossibilidade, em outro local desde que haja manifesta concordância do beneficiário.

§ 4º A concessão de Uso Especial para Fins de Moradia poderá ser solicitada de forma individual ou coletiva.

§ 5º Buscar-se-á respeitar, quando de interesse da comunidade, as atividades econômicas locais promovidas pelo próprio morador, vinculadas à moradia, como pequenas atividades comerciais, indústria doméstica, artesanato, oficinas de serviços e outros.

§ 6º Extinta a Concessão de Uso Especial para Fins de Moradia, o Poder Público recuperará o domínio pleno do terreno.

§ 7º É responsabilidade do Poder Público promover as obras de urbanização nas áreas onde foi obtido título de Concessão de Uso Especial para Fins de Moradia.

§ 8º O atendimento habitacional em programas de apoio habitacional, tais como bolsa aluguel, aluguel social, parceria social, ou por intermédio de indenização por benfeitorias, dentre outros, será realizado por período determinado e vinculado ao atendimento definitivo em programa de produção de habitação de interesse social.

Art. 158. A concessão de uso especial para fins de moradia poderá ser outorgada mediante requerimento do interessado, dirigido à Coordenadoria de Regularização Fundiária da Secretaria Municipal de Habitação.

Art. 159. O atendimento habitacional em programas de apoio habitacional, tais como bolsa aluguel, aluguel social, parceria social, ou por intermédio de indenização por benfeitorias, dentre outros, será realizado por período determinado e vinculado ao atendimento definitivo em programa de produção de habitação de interesse social.

Art. 160. O Executivo promoverá o plano de urbanização com a participação dos moradores de áreas usucapidas para a melhoria das condições habitacionais e de saneamento ambiental nas áreas habitadas por população de baixa renda, usucapidas coletivamente por seus possuidores para fim de moradia, nos termos da Lei Federal nº 10.257, de 10 de julho de 2001 – Estatuto da Cidade.

Art. 161. A regularização fundiária de interesse social que envolva apenas a regularização jurídica da situação dominial do imóvel, poderá, a critério da administração, dispensar a apresentação do plano mencionado no artigo 47 desta Lei, hipótese em que serão exigíveis apenas os documentos necessários à viabilização do registro do projeto de regularização.

Art. 162. A regularização fundiária em áreas ambientalmente protegidas deverá observar os dispositivos previstos em legislação cabível, especialmente o disposto no art. 54, §§1º e 3º, da Lei Federal 11.977/09, e nos artigos 64 e 65 da Lei Federal nº 12.651/12.

Art. 163. Cabe à prefeitura garantir assistência técnica, jurídica, urbanística e social gratuita à população, indivíduos, entidades, grupos comunitários e movimentos na área de Habitação de Interesse Social e de Agricultura Familiar, buscando promover a inclusão social, jurídica, ambiental e urbanística da população de baixa renda à Cidade, na garantia da moradia digna e no reconhecimento dos serviços ambientais e sociais prestados pelos agricultores familiares, particularmente nas ações visando à regularização fundiária e qualificação dos assentamentos precários existentes e à regularização fundiária e ambiental dos imóveis rurais.

#### Seção VI – Dos instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural

Art. 164. Os instrumentos de identificação, proteção e valorização do patrimônio cultural paulistano visam a integração de áreas, imóveis, edificações e lugares de valor cultural e social aos objetivos e diretrizes do Plano Diretor Estratégico, e correspondem aos seguintes instrumentos legais:

I – Tombamento;

II – Inventário do patrimônio cultural;

III – Registro das áreas e territórios de proteção cultural;

IV – Registro do patrimônio imaterial;

V – Chancela da paisagem cultural;

VI – Levantamento e Cadastro Arqueológico do Município – LECAM

Parágrafo único. Os instrumentos indicados no caput são regidos pela legislação federal, estadual e municipal em vigor, ou por legislação pertinente a ser instituída, em obediência às diretrizes da Lei Orgânica do Município e deste PDE.

#### Subseção I – Do Termo de Ajustamento de Conduta Cultural

Art. 165. Para cumprimento do disposto nesta lei, a Secretaria Municipal de Cultura poderá celebrar, com força de título executivo extrajudicial, nos termos da lei federal, termo de compromisso de ajustamento de conduta cultural com pessoas físicas e jurídicas responsáveis pela reparação integral de danos ou descaracterizações causadas a bens, imóveis, áreas ou espaços protegidos em função de seu valor histórico e cultural.

Parágrafo único. O termo de compromisso de ajustamento de conduta cultural tem por objetivo precípuo a cessação da conduta lesiva e a recuperação de bens, imóveis, áreas ou espaços protegidos pelo seu valor histórico e cultural que tenham sofrido intervenções, mediante a fixação de obrigações que deverão ser rigorosamente cumpridas pelo infrator, visando a reparação integral dos danos causados.

### TÍTULO III – DA POLÍTICA E DOS SISTEMAS URBANOS E AMBIENTAIS

Art. 166. As políticas públicas setoriais, em especial as urbanas e ambientais, integram a Política de Desenvolvimento Urbano do município e definem as ações que devem ser implementadas pelo Executivo para cumprir os objetivos estratégicos deste Plano Diretor Estratégico.

Parágrafo único. As políticas e os sistemas urbanos e ambientais tratados nesta lei, são as que se relacionam direta ou indiretamente com questões de ordenamento territorial, a saber:

- I – Política de Desenvolvimento Econômico Sustentável;
- II – Política e Sistema de Mobilidade;
- III – Política e Sistema Ambiental;
- IV – Política e Sistema de saneamento ambiental;
- V – Sistema de áreas protegidas, verdes e livres;
- VI – Desenvolvimento social e Sistema de equipamentos urbanos e sociais;
- VII – Política de habitação social;
- VIII – Política de proteção ao patrimônio arquitetônico e urbano.

### CAPÍTULO I – Da Política de Desenvolvimento Econômico Sustentável

Art. 167. São objetivos da Política de Desenvolvimento Econômico Sustentável reforçar o papel do município como centro industrial, comercial, de serviços, de conhecimento, de criação e inovação, promover atividades econômicas sustentáveis na zona rural e estimular atividades econômicas que permitam equilibrar a relação emprego/moradia em todas as regiões da cidade na perspectiva de reduzir as desigualdades socioterritoriais e reduzir a quantidade de viagens e o tempo médio de deslocamento no Município.

Parágrafo único. Para alcançar o objetivo descrito no caput deste artigo, o Município deverá articular-se com os demais municípios da Região Metropolitana de São Paulo e instâncias do governo estadual e federal.

Art. 168. São objetivos específicos da Política de Desenvolvimento Econômico Sustentável no que se refere aos seus impactos territoriais:

- I – induzir uma distribuição mais equitativa do emprego, desconcentrando as atividades econômicas;
- II – investir em infraestrutura para minimizar as deseconomias de aglomeração presentes no Município e criar novas áreas aptas para atrair investimentos em atividades econômicas;
- III – proteger as áreas industriais em funcionamento e estimular sua expansão em moldes compatíveis com as novas condições territoriais do Município;
- IV – estimular o comércio e os serviços locais, especialmente os instalados em “fachadas ativas”, junto às ruas;

V – potencializar a capacidade criativa, o conhecimento científico e tecnológico e a inovação existentes no Município para gerar atividades econômicas de alto valor agregado;

VI – promover o desenvolvimento sustentável da zona rural com o apoio à agricultura e ao turismo sustentáveis, em especial a agricultura familiar orgânica e o turismo de base comunitária;

VII – reforçar a posição da cidade como polo de eventos, ampliando a infraestrutura e os espaços destinados a exposições e congressos;

VIII – criar as condições para o desenvolvimento do turismo apropriado às características do Município, gerando sinergias entre eventos, negócios, cultura, gastronomia, compras e agroecoturismo para aumentar a permanência do visitante no Município;

IX – facilitar a instalação de empresas no município, por meio de incentivos tributários e urbanísticos, facilitando os procedimentos administrativos, em especial nos setores prioritários definidos nesta lei;

X – valorizar a diversidade territorial, cultural, étnica, religiosa e de orientação sexual como um direito que potencializa as oportunidades de desenvolvimento econômico do município.

§ 1º Para alcançar os objetivos de desenvolvimento econômico sustentável, o Município deve implementar as seguintes estratégias relacionadas com o ordenamento territorial:

I – Polos estratégicos de desenvolvimento econômico;

II – Centralidades lineares e polares;

III – Polos de economia criativa;

IV – Parques Tecnológicos;

V – Polos de Desenvolvimento Rural Sustentável;

VI – Zona de Desenvolvimento Econômico - ZDE.

§ 2º A Zona de Desenvolvimento Econômico - ZDE é uma zona de uso prevista nas diretrizes para a revisão da Lei de Uso e Ocupação do Solo, localizada em porções do território com predominância de uso industrial, que tem o objetivo de manter, incentivar e modernizar esse uso, assim como atrair outras atividades econômicas compatíveis que, por apresentarem elevado grau de incomodidades, devem estar, preferencialmente, afastadas dos usos residenciais.

#### Seção I – Polos estratégicos de desenvolvimento econômico

Art. 169. Os polos estratégicos de desenvolvimento econômico são setores demarcados na Macroárea de Estruturação Metropolitana e situados em regiões de baixo nível de emprego e grande concentração populacional, que apresentam potencial para a implantação de atividades econômicas requerendo estímulos e ações planejadas do Poder Público.

§ 1º Ficam estabelecidos os seguintes polos estratégicos de desenvolvimento econômico:

I – Polo Leste correspondente aos subsetores Arco Leste e Jacu-Pêssego;

II – Polo Sul, correspondente aos subsetores Cupecê e Jurubatuba;

III – Polo Noroeste, correspondente ao subsetor Raimundo Pereira de Magalhães/Anhanguera.

§ 2º Os polos estratégicos de desenvolvimento econômico deverão, sempre que houver interesse dos municípios limítrofes, ser desenvolvidos de forma articulada regionalmente, especialmente com a Região Metropolitana de São Paulo.

Art. 170. Para planejar a implantação dos polos de desenvolvimento econômico e estimular a atração de empresas, o Município deve formular planos específicos para cada polo, que devem conter, no mínimo:

I – a delimitação de cada polo;

II – a vocação econômica do polo, considerando-se sua localização e características socioeconômicas e de formação da população moradora na região;

III – as atividades econômicas que devem ser estimuladas;



- IV – as intervenções necessárias, em especial de logística, mobilidade e infraestrutura, para viabilizar a implantação das atividades econômicas prioritárias;
- V – as estratégias para financiar as intervenções a serem realizadas, incluindo parcerias público-privadas possíveis de ser utilizadas para implementar o polo;
- VI – prazos de implementação e recursos necessários.

Parágrafo único. O plano deverá definir atividades que, preferencialmente, tenham grande potencial de geração de empregos, de nível compatível com o perfil socioeconômico e com a formação da população moradora na região.

Art. 171. Para estimular a implantação de empresas, o plano previsto no artigo anterior deve estabelecer as atividades prioritárias que poderão se beneficiar do Programa de Incentivos Fiscais, a ser instituído por lei específica, incluindo os seguintes benefícios:

- I – isenção ou desconto do Imposto Predial Territorial Urbano (IPTU);
- II – desconto de até 60% do Imposto Sobre Serviços de Qualquer Natureza (ISS) para os setores a serem incentivados;
- III – isenção ou desconto de Imposto sobre a Transmissão de Bens Imóveis Inter-vivos (ITBI-IV) para aquisição de imóveis para instalação das empresas na região;
- IV – isenção ou desconto de ISS da construção civil para construção ou reforma de imóvel.

Parágrafo único. Os empreendimentos não residenciais implantados nos setores previstos no artigo 169, delimitados no Mapa 2A, ficam dispensados do pagamento da outorga onerosa.

#### Seção II – Centralidades polares e lineares

Art. 172. Os polos e eixos de centralidades são porções do território do Município que concentram atividades terciárias, em especial comércio e serviços, que devem ser qualificadas e fortalecidas.

Parágrafo Único. Os polos e eixos de centralidades são compostos pelos seguintes áreas:

- I – Centro Histórico;
- II – Eixos e polos de centralidade do terciário avançado;
- III – Centros de bairros e polos e eixos de comércio e serviços em áreas consolidadas;
- IV – Grandes equipamentos urbanos que polarizam atividades econômicas, como, entre outros, terminais, centros empresariais, aeroportos;
- V – Áreas integrantes dos eixos de transformação urbana, ao longo do sistema estrutural do transporte coletivo;
- VI – Centralidades a serem consolidadas.

Art. 173. O fortalecimento de polos e eixos de centralidades se dará através das seguintes ações:

- I – fortalecimento e reabilitação do centro histórico, incluindo:
  - a) fortalecimento e valorização dos polos comerciais especializados, como 25 de Março, Santa Ifigênia, Bom Retiro e Gasômetro;
  - b) consolidação da área como polo criativo, cultural, gastronômico, de lazer, divertimento e entretenimento através da criação do território cultural e do polo de economia criativa, previstos nos artigos 65 e 174;
  - c) reabilitação dos espaços públicos, garantindo-se a segurança, preservação e recuperação urbanística;
  - d) criação de centros comerciais populares em áreas de grande circulação, como terminais de transporte coletivo e estações de metrô e trem;
  - e) estímulo ao uso comercial dos terrenos dos edifícios, coibindo sua ocupação por estacionamentos;
  - f) estímulo ao uso noturno da área;
- II – estímulo à promoção de edifícios de uso misto e à utilização do térreo dos edifícios para usos não residenciais, através de incentivos de outorga onerosa, em especial nos eixos de transformação urbana;

III – estímulo à criação de novas centralidades e a dinamização das existentes pela implantação contígua de equipamentos públicos como elementos catalisadores do comércio e serviços privados, em especial nas Áreas de Estruturação Local;

IV – qualificação urbanística das ruas comerciais, a ser promovida preferencialmente em parcerias com a iniciativa privada, incluindo:

- a) reforma, adequação e, quando possível, alargamento das calçadas;
- b) acessibilidade;
- c) enterramento da fiação aérea;
- d) melhoria da iluminação pública;
- e) implantação de mobiliário urbano, em especial, banheiros públicos;
- f) sinalização visual;

V – regulamentação da utilização dos espaços públicos pelo comércio ambulante, garantindo sua instalação em locais de grande movimento de pessoas, desde que não obstrua a circulação de pedestres.

### Seção III – Dos Polos de Economia Criativa

Art. 174. Os Polos de Economia Criativa (PEC) são territórios destinados ao fomento e desenvolvimento de atividades econômicas que compõem a economia criativa, entendida como o ciclo de criação, produção e distribuição de bens e serviços tangíveis ou intangíveis que utilizam a criatividade, a habilidade e o talento de indivíduos ou grupos como insumos primários, sendo composta por atividades econômicas baseadas no conhecimento e capazes de produzir riqueza, gerar emprego e distribuir renda.

§ 1º Fica criado o primeiro Polo de Economia Criativa “Distrito Criativo Sé/República”, cujo perímetro está descrito no Quadro 10.

§ 2º Os planos regionais poderão propor outros Polos de Economia Criativa, a serem aprovados por lei.

Art. 175. São compatíveis com os Polos de Economia Criativa as atividades relacionadas às seguintes áreas:

I – Patrimônio Cultural: atividades que se desenvolvem a partir dos elementos da herança cultural, envolvendo as celebrações e os modos de criar, viver e fazer, tais como o artesanato, a gastronomia, o lazer, o entretenimento, o turismo, a sítios com valor histórico, artístico e paisagístico, e a fruição a museus e bibliotecas;

II – Artes: atividades baseadas nas artes e elementos simbólicos das culturas, podendo ser tanto visual quanto performático, tais como música, teatro, dança, e artes plásticas, visuais e fotográficas;

III – Mídia: atividades que produzem um conteúdo com a finalidade de se comunicar com grandes públicos, como o mercado editorial, a publicidade, os meios de comunicação impresso e produções audiovisuais cinematográficas, televisivas e radiofônicas;

IV – Criações Funcionais: atividades que possuem uma finalidade funcional, como a arquitetura, a moda, as animações digitais, jogos e aplicativos eletrônicos e o design de interiores, de objetos, e de eletroeletrônicos.

Art. 176. Os Polos de Economia Criativa tem como objetivos:

I – valorizar e fomentar a diversidade cultural e suas formas de expressão material e imaterial, bem como o potencial criativo e inovador, as habilidades e talentos individuais e coletivos, o desenvolvimento humano, a inclusão social e a sustentabilidade;

II – estimular a formação e o desenvolvimento de outros distritos criativos, articulados entre si fisicamente ou virtualmente;

III – estimular o setor empresarial a valorizar seus ativos criativos e inovadores com a finalidade de promover a competitividade de produtos, bens e serviços cujos insumos primários sejam o talento e a criatividade individual e coletiva;

IV – simplificar os procedimentos para instalação e funcionamento das atividades econômicas que compõem a economia criativa;

V – reurbanizar áreas.

Art. 177. Para estimular as atividades econômicas criativas referidas no artigo 175, aplicam-se aos estabelecimentos que se implantarem nos Polos de Economia Criativa os seguintes incentivos:

I – concessão de benefícios fiscais para estabelecimentos contribuintes de Imposto Sobre Serviço de Qualquer Natureza - ISSQN;

II – isenção de IPTU;

III – isenção de taxas municipais para instalação e funcionamento;

IV – simplificação dos procedimentos para instalação e funcionamento e obtenção das autorizações e alvarás necessários.

§ 1º A implementação dos incentivos referentes aos incisos I, II, III e IV deverá ser regulamentada por lei específica.

§ 2º Além dos incentivos previstos neste artigo, aplicam-se aos Polos de Economia Criativa os seguintes instrumentos:

I – assistência técnica para orientação sobre elaboração de projetos, propriedade intelectual, acesso a linhas de financiamento, desenvolvimento de produtos, apoio jurídico, acesso a incentivos à inovação e à pesquisa científica;

II – disponibilização de plataforma de comunicação digital para integração virtual dos polos de economia criativa;

III – celebração de convênios e instrumentos de cooperação entre os entes federados, autorizando a gestão associada de serviços públicos, bem como a transferência total ou parcial de encargos, serviços, pessoal e bens essenciais à continuidade dos serviços transferidos.

IV – estabelecimento de ruas com funcionamento 24 horas de comércio, serviços e empresas para atividades referidas no artigo 175, na forma de lei específica.

#### Seção IV – Dos Parques Tecnológicos

Art. 178. Parques Tecnológicos são oportunidades para o desenvolvimento urbano baseado em usos voltados para a produção de conhecimento e de complexos de desenvolvimento econômico e tecnológico que visam fomentar economias baseadas no conhecimento por meio da integração da pesquisa científica e tecnológica, negócios/empresas e organizações governamentais em um determinado território, e do suporte às inter-relações entre estes grupos.

§ 1º Os parques tecnológicos podem abrigo centros para pesquisa científica, desenvolvimento tecnológico, inovação e incubação, treinamento, prospecção, como também infraestrutura para feiras, exposições e desenvolvimento mercadológico.

§ 2º Ficam estabelecidos os seguintes parques tecnológicos:

I - Parque Tecnológico Jaguaré;

II - Parque Tecnológico Leste.

§ 3º O Município poderá criar outros parques tecnológicos.

Art. 179. A implantação de Parques Tecnológicos tem como objetivos:

I – Organizar um ambiente corporativo aberto à cooperação internacional e propícios para a promoção de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação realizada por meio de empresas de alta tecnologia;

II – Concentrar em áreas estratégicas empresas e instituições nacionais e internacionais voltadas às atividades de pesquisa, desenvolvimento e inovação;

III – Criar novas oportunidades de negócios, agregando valor às empresas maduras;

IV – Gerar empregos baseados no conhecimento;

V – Fomentar o empreendedorismo e incubar novas empresas inovadoras;

VI – Aumentar a sinergia entre instituições de ciência e tecnologia e empresas;

VII – Construir espaços atraentes para profissionais do conhecimento emergente.

Art. 180. Fica criada a Área de Intervenção Urbana (AIU) Parque Tecnológico Jaguaré, a ser regulamentada por lei específica, delimitada de acordo com o perímetro descrito no Quadro 11, com o objetivo de criar as condições urbanísticas e de infraestrutura necessárias à implantação integral.

Parágrafo único. A AIU Parque Tecnológico Jaguaré deverá ser integrada ao plano urbanístico do subsetor Vila Leopoldina/ Jaguaré da Macroárea de Estruturação Metropolitana quando este vier a ser elaborado.

#### Seção V – Do Polo de Desenvolvimento Econômico Rural Sustentável

Art. 181. O Polo de Desenvolvimento Econômico Rural Sustentável objetiva promover atividades econômicas e gerar empregos na Zona Rural do Município, conforme Mapa 1A, de modo compatível com a conservação das áreas prestadoras de serviços ambientais na Macroárea de Contenção Urbana e Uso Sustentável.

Parágrafo único. A Zona Rural do Município de São Paulo é multissetorial e multifuncional, comportando a diversidade de atividades integrantes das cadeias produtivas da agricultura e do turismo, incluindo infraestrutura e serviços a elas associados, e exercendo as funções de produção, inclusão social, prestação de serviços e conservação ambiental características da ruralidade contemporânea.

Art. 182. Para implementar o Polo de Desenvolvimento Rural Sustentável, deverão ser promovidas as seguintes ações:

I – fortalecer a Assistência Técnica e Extensão Rural através das Casas de Agricultura Ecológica, dotando-as de recursos e infraestrutura suficientes;

II – criar um Organismo Participativo de Avaliação de Conformidade para a certificação orgânica em âmbito municipal;

III – estabelecer convênio com o Instituto Nacional da Colonização e Reforma Agrária para promover a regularização fundiária das propriedades;

IV – firmar convênios com o Governo Federal objetivando implantar no município as políticas e programas federais voltados à agricultura familiar e à agroecologia, de acordo com a Política Nacional de Agricultura Familiar e o Plano Nacional de Agroecologia e Produção Orgânica;

V – implantar, em parceria com o Governo do Estado, uma Escola Técnica de Agroecologia e programas de melhoria das estradas vicinais rurais e de saneamento básico;

VI – implantar o Polo de Turismo de Parelheiros conforme a Lei Municipal 15.953/2014 e suas regulamentações;

VII – fortalecer e ampliar a fiscalização ambiental para proteger o uso e a paisagem rural, integrando e otimizando as ações dos órgãos estaduais e municipais competentes;

VIII – implementar o instrumento por pagamento por serviços ambientais às propriedades rurais, conforme o artigo 150 dessa lei, em especial, nas áreas prestadoras de serviços relacionadas à produção de água;

IX – melhorar a oferta de equipamentos e serviços públicos de educação, saúde, assistência social, lazer, esporte e cultura à população moradora da região.

§1º A propriedade que, independentemente de sua localização no Município, mantiver atividade agropecuária produtiva, devidamente cadastrada no Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária - INCRA, não será enquadrada como urbana enquanto mantiver a atividade, podendo se beneficiar das ações previstas nesse artigo.

§2º As ações previstas no caput desse artigo deverão ser articuladas, preferencialmente, com os municípios vizinhos e com o Governo do Estado, no âmbito de uma política regional de desenvolvimento rural sustentável.

Art. 183. O Plano Municipal de Desenvolvimento Rural Sustentável é o instrumento norteador do desenvolvimento econômico da zona rural, contendo, no mínimo:

I – diagnóstico socioambiental, econômico e cultural;

II – caracterização das cadeias produtivas existentes e potenciais, identificando os entraves a serem superados para seu desenvolvimento;

III – diretrizes para orientar as articulações e parcerias com órgãos públicos, organizações da sociedade civil e instituições de ensino e pesquisa necessárias para o desenvolvimento rural paulistano;

IV – diretrizes para orientar a destinação de recursos voltados a promover o desenvolvimento rural sustentável.

Parágrafo único. O Plano Municipal de Desenvolvimento Rural Sustentável deverá ser elaborado de forma participativa no prazo de um ano a partir do início da vigência desta lei.

Art. 184. Fica criado o Conselho Municipal de Desenvolvimento Rural Solidário e Sustentável, a ser regulamentado no prazo de seis meses a partir do início da vigência desta lei.

## CAPÍTULO II – Da Política Ambiental

Art. 185. A Política Ambiental do Município tem caráter transversal e se articula às diversas políticas públicas, sistemas e estratégias de desenvolvimento econômico que integram esta Lei.

Art. 186. São objetivos da Política Ambiental:

I – implementação, no território municipal, das diretrizes contidas na Política Nacional de Meio Ambiente, Política Nacional de Recursos Hídricos, Política Nacional de Resíduos Sólidos, Política Nacional e Municipal de Mudanças Climáticas, Lei Federal da Mata Atlântica, Sistema Nacional de Unidades de Conservação e demais normas e regulamentos federais e estaduais, no que couber;

II – conservação e recuperação do meio ambiente e da paisagem;

III – proteção dos serviços ambientais prestados pelos ecossistemas;

IV – redução da contaminação ambiental em todas as suas formas;

V – garantia de proteção dos recursos hídricos e mananciais de abastecimento;

VI – priorização de medidas de adaptação às mudanças climáticas;

VII – incentivo à adoção de hábitos, costumes e práticas que visem a proteção dos recursos ambientais;

VIII – produção e divulgação de informações ambientais organizadas e qualificadas;

IX – estímulo às construções sustentáveis.

Art. 187. São diretrizes da Política Ambiental:

I – conservar a biodiversidade, os remanescentes da flora e da fauna;

II – melhorar a relação de áreas verdes por habitante do município;

III – conservar e recuperar a qualidade ambiental dos recursos hídricos, inclusive águas subterrâneas, e das bacias hidrográficas, em especial as dos mananciais de abastecimento;

IV – aprimorar mecanismos de incentivo à recuperação e proteção ambiental;

V – criar mecanismos e estratégias para a proteção da fauna silvestre;

VI – reabilitar as áreas degradadas e reinseri-las na dinâmica urbana;

VII – minimizar os impactos da urbanização sobre as áreas prestadoras de serviços ambientais;

VIII – minimizar os processos de erosão e de escorregamentos de solo e rocha;

IX – contribuir para a redução de enchentes;

X – promover medidas para combater a poluição sonora;

XI – contribuir para a minimização dos efeitos das ilhas de calor e da impermeabilização do solo;

XII – adotar medidas de adaptação às mudanças climáticas;

XIII – reduzir as emissões de poluentes atmosféricos e gases de efeito estufa;

XIV – promover programas de eficiência energética, cogeração de energia e energias renováveis em edificações, iluminação pública e transportes;

XV – criar, por lei específica, incentivos fiscais e urbanísticos às construções sustentáveis, inclusive na reforma de edificações existentes;

XVI – adotar procedimentos de aquisição de bens e contratação de serviços pelo Poder Público Municipal com base em critérios de sustentabilidade;

XVII – estimular a agricultura familiar, urbana e periurbana, incentivando a agricultura orgânica e a diminuição do uso de agrotóxicos;

XVIII – promover a educação ambiental formal e não formal;

XIX – articular, no âmbito dos Comitês de Bacias Hidrográficas, ações conjuntas de conservação e recuperação e fiscalização ambiental entre os municípios da Região Metropolitana e a Secretaria Estadual do Meio Ambiente;

XX – implantar estratégias integradas com outros municípios da Região Metropolitana e articulados com outras esferas de governo para redução da poluição e degradação do meio ambiente.

### CAPÍTULO III – Da Política e do Sistema de Saneamento Ambiental

Art. 188. O sistema de saneamento ambiental é integrado pelos sistemas de abastecimento de água, de esgotamento sanitário, de drenagem e de gestão integrada de resíduos sólidos e composto pelos serviços, equipamentos, infraestruturas e instalações operacionais e processos necessários para viabilizar:

I – o abastecimento público de água potável, desde a captação até as ligações prediais, com seus respectivos instrumentos de medição, incluindo os sistemas isolados;

II – a coleta, afastamento, tratamento e disposição final adequados dos esgotos sanitários, desde as ligações prediais até o lançamento do efluente final no meio ambiente;

III – o manejo das águas pluviais, compreendendo desde o transporte, detenção, retenção, absorção e o escoamento ao planejamento integrado da ocupação dos fundos de vale;

IV – a coleta, inclusive a coleta seletiva, o transporte, o transbordo, o tratamento e a destinação final dos resíduos domiciliares, da varrição e limpeza de logradouros e vias públicas, dos estabelecimentos comerciais e prestadores de serviços, dos processos e instalações industriais, dos serviços públicos de saneamento básico, serviços de saúde e construção civil;

V – a hierarquia de não geração, redução, reutilização, reciclagem, o tratamento dos resíduos sólidos e a disposição final ambientalmente adequada dos rejeitos por meio do manejo diferenciado, da recuperação dos resíduos reutilizáveis e recicláveis e da disposição final dos rejeitos originários dos domicílios e da varrição e limpeza de logradouros e vias públicas.

Parágrafo único. Nas Macroáreas de Preservação de Ecossistemas Naturais e na de Contenção Urbana e Uso Sustentável, o saneamento deve obedecer aos critérios da infraestrutura rural definidos pelo órgão federal competente e atender à legislação referente às unidades de conservação, em especial seus planos de manejo.

### Seção I – Dos objetivos e diretrizes do Sistema de Saneamento Ambiental

Art. 189. São objetivos do Sistema de Saneamento Ambiental:

I – acesso universal ao saneamento básico;

II – conservação dos recursos ambientais;

III – recuperação ambiental de cursos d'água e fundos de vale;

IV – não geração, redução, reutilização, reciclagem, tratamento dos resíduos sólidos e disposição final ambientalmente adequada dos rejeitos.

Art. 190. São diretrizes do Sistema de Saneamento Ambiental:

I – integrar as políticas, programas, projetos e ações governamentais relacionadas com o saneamento, saúde, recursos hídricos, biodiversidade, desenvolvimento urbano e rural, habitação, uso e ocupação do solo;

II – integrar os sistemas, inclusive os componentes de responsabilidade privada;

III – estabelecer ações preventivas para a gestão dos recursos hídricos, realização da drenagem urbana, gestão integrada dos resíduos sólidos e líquidos e conservação das áreas de proteção e recuperação de mananciais e das unidades de conservação;

IV – melhorar a gestão e reduzir as perdas dos sistemas existentes;

V – definir parâmetros de qualidade de vida da população a partir de indicadores sanitários, epidemiológicos e ambientais que deverão nortear as ações relativas ao saneamento;

VI – promover atividades de educação ambiental e comunicação social, com ênfase em saneamento;

VII – realizar processos participativos efetivos que envolvam representantes dos diversos setores da sociedade civil;

VIII – articular o plano municipal de saneamento ambiental integrado ao plano municipal de habitação e ao plano municipal de desenvolvimento rural sustentável;  
IX – articular as diferentes ações de âmbito metropolitano relacionadas com o saneamento;

X – obedecer à legislação estadual sobre as áreas de proteção e recuperação aos mananciais e à legislação referente às unidades de conservação, inclusive zona de amortecimento;

XI – aderir à política nacional de saneamento.

#### Seção II – Do Plano Municipal de Saneamento Ambiental Integrado

Art. 191. O Plano Municipal de Saneamento Ambiental integrado deverá ser revisado pela Prefeitura com base na legislação federal, estadual e municipal vigente.

Parágrafo único. O Plano Municipal de Saneamento Ambiental integrado, que se aplica à totalidade do território do município, deverá atender aos objetivos e diretrizes dos artigos 189 e 190, e conter, no mínimo:

I – análises sobre a situação atual de todos os componentes do sistema de saneamento ambiental avaliando seus impactos nas condições de vida da população e dimensionando as demandas sociais a partir de indicadores sanitários, epidemiológicos, ambientais e socioeconômicos;

II – metas de curto, médio e longo prazo para a universalização do acesso aos serviços de saneamento, para a suficiência dos sistemas de abastecimento de água e de tratamento dos efluentes de esgotos coletados, para o manejo de águas pluviais e resíduos sólidos, admitidas soluções graduais e progressivas, observando a compatibilidade com os demais planos setoriais;

III – programas, projetos, ações e investimentos necessários para atingir as metas mencionadas no inciso anterior de modo compatível com os respectivos planos plurianuais e com planos setoriais correlatos, identificando possíveis fontes de financiamento;

IV – ações para emergências e contingências relativas a ocorrências que envolvem os sistemas de saneamento;

V – mecanismos e procedimentos para o monitoramento e avaliação dos resultados alcançados com a implementação dos projetos, ações e investimentos programados;

VI – propostas para garantir a sustentabilidade, eficiência e boa qualidade urbana e ambiental:

- a) no abastecimento de água;
- b) no esgotamento sanitário;
- c) na limpeza urbana;
- d) no manejo de resíduos sólidos;
- e) no manejo de águas pluviais;
- f) na drenagem urbana;
- g) no controle de vetores.

#### Seção III – Do Sistema de Abastecimento de Água

Art. 192. O Sistema de Abastecimento de Água é composto pelas estruturas, equipamentos, serviços e processos necessários ao abastecimento de água potável.

Art. 193. São componentes do Sistema de Abastecimento de Água:

I – a infraestrutura de captação, tratamento, adução, armazenamento e distribuição de água potável;

II – os mananciais hídricos.

Art. 194. Os programas, ações e investimentos, públicos e privados, no Sistema de Abastecimento de Água devem ter como objetivo a universalização e segurança no acesso à água potável, em qualidade e quantidade.

Art. 195. São diretrizes do Sistema de Abastecimento de Água:

I – articular a expansão das redes de abastecimento com as ações de urbanização e regularização fundiária nos assentamentos precários;

II – definir e implantar estratégias para o abastecimento de água potável nos assentamentos urbanos isolados, em especial na Macroárea de Redução da Vulnerabilidade e Recuperação Ambiental;

III – implantar medidas voltadas à redução de perdas e desperdícios de água potável;

IV – implantar medidas voltadas à manutenção e recuperação das águas utilizadas para abastecimento humano e atividade agrícola na Macroárea de Contenção Urbana e Uso Sustentável, em conformidade com o Plano Municipal de Desenvolvimento Rural Sustentável;

V – expandir as redes de abastecimento de água.

Art. 196. As ações prioritárias para a complementação e melhoria do Sistema de Abastecimento de Água são:

I – expandir as redes e sistema isolados de abastecimento de água potável, conforme Mapa 6 anexo;

II – ampliar a disponibilidade hídrica por meio do incentivo ao consumo racional da água, da conservação da capacidade de produção de água das bacias hidrográficas Guarapiranga, Billings e Capivari-Monos, e da implantação de novas adutoras;

III – implantar, em articulação com outras prefeituras e órgãos públicos, caso necessário, módulos de tratamento avançado de água nas Estações de Tratamento de Água – ETAS Taiaçupeba (Sistema Alto Tietê), Rio Grande (Sistema Rio Grande) e ABV (Sistema Guarapiranga);

IV – implantar, em articulação com os órgãos competentes, medidas para controle e monitoramento das águas subterrâneas;

V – complementar, ajustar e aperfeiçoar o sistema de abastecimento público de água potável;

VI – desenvolver programas educativos e de capacitação para o manejo das águas destinadas ao abastecimento humano e à agricultura na zona rural.

Art. 197. Decreto do Executivo, contendo procedimentos, valoração e metodologia de cálculo e formas de aplicação dos recursos regulamentará o artigo 47 da Lei Federal nº 9.985/00, que dispõe sobre a obrigação do órgão ou empresa, público ou privado, responsável pelo abastecimento de água ou que faça uso de recursos hídricos, desde que beneficiário da proteção proporcionada por unidade(s) de conservação municipal, em contribuir financeiramente para a proteção e implementação da(s) unidade(s).

#### Seção IV – Do Sistema de Esgotamento Sanitário

Art. 198. O Sistema de Esgotamento Sanitário é composto pelos sistemas necessários ao afastamento e tratamento dos efluentes sanitários, incluindo as infraestruturas e instalações de coleta, desde as ligações prediais, afastamento, tratamento e disposição final de esgotos.

Art. 199. Os programas, ações e investimentos, públicos e privados, no Sistema de Esgotamento Sanitário devem ter como objetivo a universalização do atendimento de esgotamento sanitário.

Art. 200. São diretrizes do Sistema de Esgotamento Sanitário:

I – articular a expansão das redes de esgotamento sanitário às ações de urbanização e regularização fundiária nos assentamentos precários;

II – eliminar os lançamentos de esgotos nos cursos d'água e no sistema de drenagem e de coleta de águas pluviais contribuindo para a recuperação de rios, córregos e represas;

III – complementar os sistemas existentes, inclusive com a implantação de sistema isolados.

Art. 201. São ações prioritárias para a complementação e melhoria do Sistema de Esgotamento Sanitário:

I – expandir as redes de esgotamento sanitário;

II – implantar, em articulação com outras prefeituras e órgãos públicos caso necessário, novos interceptores e coletores troncos para a ampliação do sistema de afastamento, conforme Mapa 7 anexo;



III – implantar novos módulos de tratamento nas Estações de Tratamento de Esgotos – ETES;

IV – implantar, em articulação com os órgãos competentes, sistemas isolados de esgotamento sanitário na Macroárea de Contenção Urbana e Uso Sustentável e nos assentamentos isolados na Macroárea de Redução da Vulnerabilidade Urbana e Recuperação Ambiental, com tecnologias adequadas a cada situação, em conformidade com a legislação estadual de proteção e recuperação de mananciais, com o Plano Municipal de Desenvolvimento Rural Sustentável e com os Planos de Manejo das Unidades de Conservação;

V – iniciar, em articulação com outras prefeituras e órgãos públicos, caso necessário, a implantação de módulos de tratamento terciário nas ETES Barueri, ABC, Parque Novo Mundo, São Miguel e Suzano.

#### Seção V – Do Sistema de Drenagem

Art. 202. O Sistema de Drenagem é definido como o conjunto formado pelas características geológicas-geotécnicas e do relevo e pela infraestrutura de macro e microdrenagem instaladas.

Art. 203. São componentes do Sistema de Drenagem:

I – fundos de vale, linhas e canais de drenagem, planícies aluviais e talvegues;

II – os elementos de microdrenagem, como vias, sarjetas, meio fio, bocas de lobo, galerias de água pluvial, entre outros;

III – os elementos de macrodrenagem, como canais naturais e artificiais, galerias e reservatórios de retenção ou contenção;

IV – o sistema de áreas protegidas, áreas verdes e espaços livres, em especial os parques lineares.

Art. 204. São objetivos do sistema de drenagem:

I – redução dos riscos de inundação e de suas consequências sociais;

II – redução da poluição hídrica e do assoreamento;

III - recuperação ambiental de cursos d'água e dos fundos de vale.

Art. 205. São diretrizes do Sistema de Drenagem:

I – adequar as regras de uso e ocupação do solo ao regime fluvial nas várzeas;

II – preservar e recuperar as áreas com interesse para drenagem, principalmente várzeas, faixas sanitárias, fundos de vale e cabeceiras de drenagem;

III – respeitar as capacidades hidráulicas dos corpos d'água, impedindo vazões excessivas;

IV – recuperar espaços para o controle do escoamento de águas pluviais;

V – adotar as bacias hidrográficas como unidades territoriais de análise para diagnóstico, planejamento, monitoramento e elaboração de projetos;

VI – adotar critérios urbanísticos e paisagísticos que possibilitem a integração harmônica das infraestruturas com o meio ambiente urbano;

VII – adotar tecnologias avançadas de modelagem hidrológica e hidráulica que permitam mapeamento das áreas de risco de inundação considerando diferentes alternativas de intervenções;

VIII – promover a participação social da população no planejamento, implantação e operação das ações de drenagem e de manejo das águas pluviais, em especial na minoração das inundações e alagamentos;

IX – promover a articulação metropolitana;

X – promover a participação da iniciativa privada na implementação das ações propostas, desde que compatível com o interesse público;

XI – promover a articulação com instrumentos de planejamento e gestão urbana e projetos relacionados aos demais serviços de saneamento.

Art. 206. As ações prioritárias no Sistema de Drenagem são:

I – elaborar o Plano Diretor de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais, consideradas as ações de limpeza urbana previstas no Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos;

II – criar um órgão municipal de planejamento e gestão de drenagem e dos recursos hídricos;

- III – elaborar mapeamento das áreas de risco de inundações e aprimorar os sistemas de alerta e de emergência;
- IV – implantar sistemas de detenção ou retenção temporária das águas pluviais que contribuam para melhoria do espaço urbano, da paisagem e do meio ambiente;
- V - Implantar o Programa de Recuperação Ambiental de Fundos de Vale;
- VI – desassorear os cursos d'água, canais, galerias, reservatórios e demais elementos do sistema de drenagem;
- VII – revisar a legislação referente aos sistemas de retenção de águas pluviais;
- VIII – implementar medidas de controle dos lançamentos na fonte em áreas privadas e públicas;
- IX – adotar medidas que minimizem a poluição difusa carreada para os corpos hídricos;
- X – adotar pisos drenantes nas pavimentações de vias locais e passeios de pedestres.

§ 1º O Plano Diretor de Drenagem é o instrumento para a gestão sustentável da drenagem, atendendo aos objetivos e diretrizes dos artigos 204 e 205 desta lei.

§ 2º O Plano Diretor de Drenagem deverá conter, no mínimo:

- I – plano de gestão com ações de desenvolvimento institucional, com estruturação de entidade específica para planejamento e gestão do sistema de drenagem, fortalecimento da relação entre o município e os órgãos e entidades dos demais entes federativos, identificação de fontes de financiamento, proposição de estratégias para o desenvolvimento tecnológico e para a formação e a capacitação dos quadros técnicos;
- II – programa de bacias com propostas de ações estruturais e não estruturais planejadas com base em estudos multidisciplinares, cadastros, cartografias, modelagens matemáticas e monitoramento hidráulico e hidrológico de cada bacia;
- III – caracterização e diagnóstico dos sistemas de drenagem, avaliando seus impactos nas condições de vida da população, a partir de indicadores sanitários, epidemiológicos, ambientais e socioeconômicos;
- IV – metas de curto, médio e longo prazo para melhorar o sistema de drenagem do Município, observando a compatibilidade com os demais planos setoriais e identificando possíveis fontes de financiamento.

#### Seção IV - Do Programa de Recuperação Ambiental de Fundos de Vale

Art. 207. O Programa de Recuperação de Fundos de Vale é composto por intervenções urbanas nos fundos de vales, articulando ações de saneamento, drenagem, implantação de Parques Lineares e urbanização de favelas.

Parágrafo único. São objetivos do Programa de Recuperação Ambiental de Fundos de Vale:

- I - ampliar progressiva e continuamente as áreas verdes permeáveis ao longo dos fundos de vales criando progressivamente parques lineares e minimizando os fatores causadores de enchentes e os danos delas decorrentes, aumentando a penetração no solo das águas pluviais e instalando dispositivos para sua retenção, quando necessário;
- II - promover ações de saneamento ambiental dos cursos d'água;
- III - priorizar a construção de habitações de interesse social para reassentamento, na mesma sub-bacia, da população que eventualmente for removida;
- IV - integrar na paisagem as áreas de preservação permanente com as demais áreas verdes, públicas e privadas, existentes na bacia hidrográfica;
- V - aprimorar o desenho urbano, ampliando e articulando os espaços de uso público, em especial os arborizados e destinados à circulação e bem-estar dos pedestres;
- VI - melhorar o sistema viário de nível local, dando-lhe maior continuidade e proporcionando maior fluidez à circulação entre bairros contíguos;
- VII - integrar as unidades de prestação de serviços em geral e equipamentos esportivos e sociais aos parques lineares previstos;

VIII - construir, ao longo dos parques lineares, vias de circulação de pedestres e ciclovias;

IX - mobilizar a população do entorno para o planejamento participativo das intervenções na bacia hidrográfica, inclusive nos projetos de parques lineares;

X - desenvolver atividades de comunicação social voltadas ao manejo das águas e dos resíduos sólidos;

XI - criar condições para que os investidores e proprietários de imóveis beneficiados com o Programa de Recuperação Ambiental de Fundos de Vale forneçam os recursos necessários à sua implantação e manutenção, sem ônus para a municipalidade;

#### Seção VI – Da Gestão Integrada de Resíduos Sólidos

Art. 208. O Sistema de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos é definido como o conjunto de serviços, equipamentos, infraestruturas e instalações operacionais públicas voltadas ao manejo diferenciado, recuperação dos resíduos sólidos reutilizáveis e recicláveis e disposição final dos rejeitos originários dos domicílios e da varrição e limpeza de logradouros e vias públicas, estabelecidos pelo Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos, além das normativas municipais pertinentes. Parágrafo único. Compõem também o Sistema de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos os serviços, equipamentos, infraestruturas e instalações operacionais privadas destinadas ao manejo de resíduos.

Art. 209. São objetivos do Sistema de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos:

I - não geração, redução, reutilização, reciclagem e tratamentos dos resíduos sólidos bem como a disposição final adequada dos rejeitos;

II - estímulo à adoção de padrões sustentáveis de produção e consumo de bens e serviços;

III - articulação entre as diferentes instituições públicas e destas com o setor empresarial, visando à cooperação técnica e financeira para a gestão integrada de resíduos sólidos;

IV – universalização da coleta de resíduos sólidos;

V – redução do volume de resíduos sólidos destinados à disposição final, principalmente nos aterros.

Art. 210. São diretrizes do Sistema de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos:

I – seguir as diretrizes e determinações da Política Nacional de Resíduos Sólidos, instituída pela legislação federal;

II – promover ações que visem minorar a geração de resíduos;

III – promover a máxima segregação dos resíduos nas fontes geradoras;

IV – incentivar à retenção dos resíduos na fonte;

V – organizar as múltiplas coletas seletivas para os diversos resíduos;

VI- assegurar a destinação adequada dos resíduos sólidos;

VII – promover a inclusão socioeconômica dos catadores de material reciclável;

VIII – buscar a sustentabilidade econômica das ações de gestão dos resíduos no ambiente urbano;

IX – incentivar as atividades de educação ambiental, com ênfase em manejo de resíduos sólidos;

X– realizar processos participativos efetivos que envolvam representantes dos diversos setores da sociedade civil;

XI – articular as diferentes ações de âmbito metropolitano relacionadas com a gestão de resíduos sólidos

Art. 211. São componentes do Sistema de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos os seguintes serviços, equipamentos, infraestruturas, instalações e processos pertencentes à rede de infraestrutura urbana:

I – coletas seletivas de resíduos sólidos;

II – processamento local de resíduos orgânicos;

III – centrais de processamento da coleta seletiva de resíduos secos e orgânicos;

IV – estabelecimentos comerciais e industriais de processamento de resíduos secos e orgânicos;

V – áreas de triagem, transbordo e reciclagem de resíduos da construção civil e resíduos volumosos;

VI – unidades de compostagem e biodigestão anaeróbia in situ;

VII – estações de transbordo para resíduos domiciliares e da limpeza urbana;

VIII – postos de entrega de resíduos obrigados à logística reversa;

IX – centrais de tratamento de resíduos de serviços da saúde;

X – centrais de manejo de resíduos industriais;

XI – aterros de resíduos da construção civil e sanitários;

XII – ilhas de contêineres;

XIII – ecoparques para tratamento mecânico e biológico de resíduos indiferenciados;

XIV – ecopontos para recebimento de resíduos diversos.

Parágrafo único. Caberá à Autoridade Municipal de Limpeza Urbana – AMLURB, em conformidade com suas atribuições, estabelecer por meio de resoluções as condições de operação e a definição dos limites do porte dos componentes do sistema de áreas para a gestão integrada de resíduos sólidos descritos neste artigo.

Art. 212. São ações prioritárias do Sistema de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos:

I – elaborar o Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos;

II – orientar os Planos de Gerenciamento de Resíduos Sólidos e monitorar a sua implementação;

III – universalizar a coleta seletiva de resíduos secos e orgânicos com atendimento de todo o território de cada distrito da cidade, precedido de campanhas;

IV – implantar os ecoparques, centrais de processamento da coleta seletiva de secos, centrais de processamento da coleta seletiva de orgânicos, estações de transbordo e ecopontos, conforme Mapa 8 anexo;

V - implantar ou requalificar as centrais de processamento da coleta seletiva de secos, as centrais de processamento da coleta seletiva de orgânicos e os ecoparques para tratamento dos remanescentes da coleta seletiva, conforme Mapa 8 anexo;

VI – integrar a gestão de resíduos sólidos, inclusive os componentes de responsabilidade privada;

VII – introduzir o manejo diferenciado dos resíduos orgânicos, componente principal dos resíduos urbanos, possibilitando sua retenção na fonte e alternativas de destinação que permitam sua valorização como composto orgânico e como fonte de biogás e energia;

VIII – estabelecer novas instalações públicas para a destinação final de resíduos sólidos segundo determinações da Política Nacional de Resíduos Sólidos;

IX – expandir as ações de inclusão social, gerar oportunidades de trabalho e obtenção de rendas, incentivar as cooperativas no campo da economia solidária e apoiar os catadores isolados de materiais reaproveitáveis e recicláveis;

X – definir estratégia para formalização contratual do trabalho das cooperativas e associações de catadores, para sustentação econômica do seu processo de inclusão social e dos custos da logística reversa de embalagens;

XI – fomentar a implantação de unidades, públicas e privadas, voltadas à valorização de resíduos secos e orgânicos, resíduos da construção civil, e outros, conforme a ordem de prioridades definida na Política Nacional de Resíduos Sólidos;

XII – apoiar a formalização de empreendimentos já estabelecidos, voltados ao manejo de resíduos sólidos;

XIII – estabelecer procedimentos de compra pública sustentável para agregados reciclados e composto orgânico;

XIV – estabelecer parcerias com instituições locais para o desenvolvimento de ações de educação ambiental e comunicação social voltadas à implementação do plano de gestão integrada de resíduos sólidos;

XV – assinar termo de compromisso para logística reversa junto aos fabricantes, importadores, comerciantes e distribuidores dos materiais previstos na Política Nacional de Resíduos Sólidos;

XVI – incentivar e acompanhar a implementação das ações para o manejo diferenciado dos resíduos sólidos nas Unidades Educacionais da Rede Municipal de Ensino de São Paulo, em conformidade com o Plano de Gestão Integrado de Resíduos Sólidos;

XVII – implementar o Programa Feira Sustentável, em conformidade com o Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos.

§ 1º A política de compras públicas sustentáveis inibirá a compra pública de produtos e suas embalagens fabricados com materiais que não propiciem a reutilização ou a reciclagem e estabelecerá a negociação pelo reconhecimento das responsabilidades pelos custos de coleta, transporte, processamento e disposição final de rejeitos em aterros sanitários.

§ 2º O Executivo estabelecerá mecanismos para diferenciação do tratamento tributário referente às atividades voltadas à valorização de resíduos resultantes das coletas seletivas.

Art. 213. O Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos, elaborado com base na legislação federal, municipal e estadual vigente, deverá contemplar ações de responsabilidade pública, privada e compartilhada relativas aos resíduos gerados no território do Município.

§ 1º O Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos deverá atender aos objetivos e diretrizes dos artigos 209 e 210 desta lei, e conter, no mínimo:

I – análises sobre a situação atual da gestão de resíduos sólidos no Município, avaliando seus impactos nas condições de vida da população e dimensionando as demandas sociais a partir de indicadores sanitários, epidemiológicos, ambientais e socioeconômicos;

II – metas de curto, médio e longo prazo, para garantir maior sustentabilidade na gestão de resíduos sólidos, admitidas soluções graduais e progressivas, observando a compatibilidade com os demais planos setoriais e as referências apresentadas no Quadro 8 anexo;

III – programas, projetos, ações e investimentos necessários para atingir as metas mencionadas no inciso anterior de modo compatível com os respectivos planos plurianuais e com planos setoriais correlatos, identificando possíveis fontes de financiamento;

IV – ações emergenciais e de contingências relativas às ocorrências que envolvem os sistemas de gestão integrada de resíduos sólidos;

V – ações para implantação de uma rede de equipamentos para recebimento de resíduos sólidos;

VI – mecanismos e procedimentos para o monitoramento e avaliação dos resultados alcançados com a implementação dos projetos, ações e investimentos programados;

VII – ações que compatibilizem com as políticas relativas aos sistemas de abastecimento de água, de esgotamento sanitário e de drenagem.

§ 2º O plano de gestão integrada de resíduos sólidos deverá ser revisto a cada 4 (quatro) anos.

## CAPÍTULO IV – Da Política e do Sistema de Mobilidade

### Seção I – Dos objetivos e diretrizes do Sistema de Mobilidade

Art. 214. O Sistema de Mobilidade é definido como o conjunto organizado e coordenado dos modos de transporte, serviços, equipamentos, infraestruturas e instalações operacionais necessários à ampla mobilidade de pessoas e deslocamento de cargas pelo território municipal visando garantir a qualidade dos serviços, a segurança e a proteção à saúde de todos os usuários, principalmente aqueles em condição de vulnerabilidade social, além de contribuir para a mitigação das mudanças climáticas.

Art. 215. São componentes do Sistema de Mobilidade:

I – sistema viário;

II – sistema de circulação de pedestres;

- III – sistemas de transporte coletivo;
- IV – sistema cicloviário;
- V – sistema hidroviário;
- VI – sistema de logística e transporte de carga;
- VII – sistema aeroviário;
- VIII – sistema de fretamento e sistema motoviário.

Art. 216. Os objetivos do Sistema de Mobilidade são:

- I – melhoria das condições de mobilidade da população, com conforto, segurança e modicidade, incluindo os grupos de mobilidade reduzida;
- II – homogeneização das condições de macro acessibilidade entre diferentes regiões do município;
- III – aumento da participação do transporte público coletivo e não-motorizado na divisão modal;
- IV – redução do tempo de viagem dos munícipes;
- V – promoção do desenvolvimento sustentável com a mitigação dos custos ambientais e socioeconômicos dos deslocamentos de pessoas e cargas na cidade, incluindo a redução dos acidentes de trânsito, emissões de poluentes, poluição sonora e deterioração do patrimônio edificado;
- VI – melhoria das condições de circulação das cargas no município com definição de horários e caracterização de veículos e tipos de carga.

Art. 217. Os programas, ações e investimentos, públicos e privados, no Sistema de Mobilidade devem ser orientados segundo as seguintes diretrizes:

- I – priorizar o transporte público coletivo e os modos não motorizados em relação aos meios individuais motorizados;
- II – diminuir o desequilíbrio existente na apropriação do espaço utilizado para a mobilidade urbana, favorecendo os modos coletivos que atendam a maioria da população, sobretudo os extratos populacionais mais vulneráveis;
- III – promover integração física, operacional e tarifária dos diferentes modos de transporte que operam no Município, reforçando o caráter de rede única com alcance metropolitano e macrometropolitano;
- IV – promover os modos não motorizados como meio de transporte urbano, em especial o uso de bicicletas, por meio da criação de uma rede estrutural cicloviária;
- V – promover a integração entre os sistemas de transporte público coletivo e os não motorizados;
- VI – complementar, ajustar e melhorar o sistema viário em especial nas áreas de urbanização incompleta, visando sua estruturação e ligação interbairros;
- VII – complementar, ajustar e melhorar o sistema de transporte público coletivo, aprimorando as condições de circulação dos veículos;
- VIII – complementar, ajustar e melhorar o sistema cicloviário;
- IX – aumentar a confiabilidade, conforto, segurança e qualidade dos veículos empregados no sistema de transporte público coletivo;
- X – promover o uso mais eficiente dos meios de transporte com o incentivo das tecnologias de menor impacto ambiental;
- XI – elevar o patamar tecnológico e melhorar os desempenhos técnicos e operacionais do sistema de transporte público coletivo;
- XII – incentivar a renovação ou adaptação da frota do transporte público urbano, visando reduzir as emissões de gases de efeito estufa e da poluição sonora, e a redução de gastos com combustíveis com a utilização de veículos movidos com fontes de energias renováveis ou combustíveis menos poluentes;
- XIII – promover o maior aproveitamento em áreas com boa oferta de transporte público coletivo por meio da sua articulação com a regulação do uso e ocupação do solo;
- XIV – estabelecer instrumentos de controle da oferta de vagas de estacionamento em áreas públicas e privadas;
- XV – articular e adequar o mobiliário urbano novo e existente à rede de transporte público coletivo;

XVI – aprimorar o sistema de logística e cargas, de modo a aumentar a sua eficiência, reduzindo custos e tempos de deslocamento;

XVII – articular as diferentes políticas e ações de mobilidade urbana, abrangendo os três níveis da federação e seus respectivos órgãos técnicos;

XVIII – promover ampla participação de setores da sociedade civil em todas as fases do planejamento e gestão da mobilidade urbana.

#### Seção II – Do Plano Municipal de Mobilidade Urbana

Art. 218. A Prefeitura elaborará o Plano Municipal de Mobilidade Urbana, de acordo com os prazos e determinações estabelecidas pela legislação federal que institui a Política Nacional de Mobilidade Urbana, bem como dos objetivos e diretrizes dos artigos 216 e 217 desta lei.

§ 1º O Plano Municipal de Mobilidade Urbana, cuja elaboração é uma ação prioritária do Sistema de Mobilidade, deverá ser elaborado de forma participativa e conter, no mínimo:

I – análise sobre as condições de acessibilidade e mobilidade existentes no Município e suas conexões entre bairros e com os municípios da região metropolitana a fim de identificar os diferentes tipos de demandas urbanas, sociais, demográficas, econômicas e ambientais que deverão nortear a formulação das propostas;

II – ações para a ampliação e aprimoramento do sistema de transporte público coletivo no Município, considerando todos os seus componentes, como infraestrutura viária, terminais e estações, sistemas de monitoramento remoto, material rodante, entre outros;

III – modelo institucional para o planejamento da mobilidade, promovendo maior integração entre as esferas municipal e estadual, tanto no âmbito da formulação de políticas setoriais, como na esfera do desenvolvimento técnico dos trabalhos, buscando uma maior integração metropolitana;

IV – programa para o gerenciamento dos estacionamentos no Município com controle de estacionamento nas vias públicas, limitação de estacionamentos nas áreas centrais, e implantação de estacionamentos públicos associados com o sistema de transporte público coletivo, as centralidades urbanas e as rodovias;

V – estratégias tarifárias para melhorar as condições de mobilidade da população, em especial de baixa renda;

VI – ações para garantir a acessibilidade universal aos serviços, equipamentos e infraestruturas de transporte público coletivo, com adequações das calçadas, travessias e acessos às edificações;

VII – intervenções para complementação, adequação e melhoria do sistema viário estrutural necessárias para favorecer a circulação de transportes coletivos e promover ligações mais eficientes entre os bairros e as centralidades;

VIII – sistema de monitoramento integrado e remoto dos componentes do Sistema de Mobilidade;

IX – estratégias para a configuração do sistema de circulação de carga no Município, abrangendo as esferas de gestão, regulamentação e infraestrutura e definição do sistema viário de interesse do transporte de carga;

X – intervenções para a implantação do sistema cicloviário integrado ao sistema de transporte público coletivo de alta e média capacidade;

XI – ações para implantação de políticas de controle de modos poluentes e menos eficientes de transporte.

§ 2º Para garantir os recursos necessários para investir na implantação da rede estrutural de transporte coletivo prevista neste Plano Diretor, o Executivo deve realizar estudos visando obter fonte alternativa de receita.

#### Seção III – Do sistema de circulação de pedestres

Art. 219. O sistema de circulação de pedestres é definido como o conjunto de vias e estruturas físicas destinadas à circulação de pedestres.

Art. 220. São componentes do Sistema de Circulação de Pedestres:

- I – calçadas;
- II – vias de pedestres (calçadas);
- III – faixas de pedestres e lombofaixas;
- IV - transposições e passarelas;
- V – sinalização específica.

Art. 221. As ações estratégicas do Sistema de Circulação de Pedestres são:

- I – melhoria do acesso e do deslocamento de qualquer pessoa com autonomia e segurança pelos componentes do sistema de circulação de pedestres;
- II – integração do sistema de transporte público coletivo com as calçadas, faixas de pedestre, transposições e passarelas, visando o pleno acesso do pedestre ao transporte público coletivo e aos equipamentos urbanos e sociais;
- III – redução de quedas e acidentes relacionados a circulação de pedestres junto aos componentes do sistema;
- IV – padronização e readequação dos passeios públicos em rotas com maior trânsito de pedestres.

Art. 222. Os programas, ações e investimentos, públicos e privados, no Sistema de Circulação de Pedestres devem ser orientados segundo as seguintes diretrizes:

- I – priorizar as intervenções de mobilidade inclusiva na melhoria de calçadas e calçadas existentes, em especial os situados nas rotas estratégicas, definidas na Lei 14.675, de 2008, adequando-os para o atendimento da legislação existente;
- II – implantar equipamentos de transposição de pedestres em vias que não permitem interrupção de tráfego de veículos motorizados, garantindo a segurança e o conforto do pedestre;
- III - integrar sistema de transporte público coletivo com o sistema de circulação de pedestres, por meio de conexões entre modais de transporte, calçadas, faixas de pedestre, transposições, passarelas e sinalização específica, visando a plena acessibilidade do pedestre ao espaço urbano construído;
- IV – adaptar as calçadas e os outros componentes do sistema às necessidades das pessoas com deficiência visual e mobilidade reduzida;
- V – instituir órgão responsável pela formulação e implementação de programas e ações para o sistema de circulação de pedestres;
- VI – utilizar o modelo de desenho universal para a execução das políticas de transporte não-motorizado;
- VII – eliminar barreiras físicas que possam representar riscos à circulação do usuário, sobretudo de crianças e pessoas com mobilidade reduzida e portadoras de necessidades especiais;
- VIII – aumentar o tempo semafórico nas travessias em locais de grande fluxo de pedestres

#### Seção IV – Da acessibilidade universal

Art. 223. A acessibilidade universal é diretriz básica para todas as intervenções relacionadas ao Sistema de Mobilidade.

Parágrafo único. Por acessibilidade universal ao sistema de mobilidade entende-se a condição para utilização, com segurança e autonomia, total ou assistida, dos sistemas que compõem o sistema de mobilidade por pessoa com deficiência ou mobilidade reduzida.

Art. 224. A rede semafórica destinada à travessia de pedestres deve incorporar gradualmente dispositivos para que a pessoa com deficiência ou mobilidade reduzida possa atravessar pela faixa de pedestres, com autonomia e segurança, de acordo com a Lei 10.098/00 e o Decreto Federal 5.296/04.

Art. 225. Calçadas, faixas de pedestres, transposições e passarelas deverão ser gradualmente adequadas para atender a mobilidade inclusiva, visando sua autonomia, conforme normas técnicas pertinentes e Decreto Federal 5.296/2004.

#### Seção V – Do Sistema Viário

Art. 226. O sistema viário é definido como o conjunto de infraestruturas necessárias para a circulação de pessoas e cargas.



Art. 227. São componentes do Sistema Viário:

§ 1º As vias estruturais, classificadas em 3 (três) níveis, conforme Quadro 9 anexo:

I – as vias de nível 1 (N1) são aquelas utilizadas como ligação entre o Município de São Paulo, os demais municípios do Estado de São Paulo e demais estados da Federação;

II – as vias de nível 2 (N2) são aquelas não incluídas no nível anterior utilizadas como ligação entre os municípios da Região Metropolitana de São Paulo e com as vias de nível 1;

III – as vias de nível 3 (N3) são aquelas não incluídas nos níveis anteriores utilizadas como ligação entre distritos, bairros e centralidades do Município de São Paulo.

§ 2º As vias não estruturais, classificadas como:

I – coletoras, com função de ligação entre as vias locais e as vias estruturais;

II – locais, com função predominante de proporcionar o acesso aos imóveis lindeiros, não classificadas como coletoras ou estruturais;

III – ciclovias;

IV – de circulação de pedestres.

§ 3º As vias não classificadas pela Lei n. 13.885, de 2004, e as vias que vierem a ser abertas ou que forem objeto de alargamento e/ou melhoramentos pelo Poder Público a partir da vigência desta lei poderão ser classificadas pela Câmara Técnica de Legislação Urbanística – CTLU, após análise da Companhia de Engenharia de Tráfego – CET e discussão e acordo com a população da área de influência destas vias.

§ 4º A circulação de pedestres não deverá sofrer restrição em virtude da classificação do viário.

Art. 228. O Município regulamentará através de instrumentos específicos:

I – a circulação e o estacionamento de veículos privados e de transporte fretado nas vias;

II – o serviço de táxis;

III – o serviços de motofrete;

IV – a abertura de rotas de ciclismo, bicicletários, compartilhamento de bicicletas e similares;

V – a circulação e a presença de resíduos e cargas perigosas;

VI – a utilização e a manutenção dos passeios públicos e das vias de pedestres;

VII – a instalação de mobiliário urbano nos passeios públicos e vias de pedestre;

VIII – a realização de atividades e a implantação e o funcionamento de estabelecimentos geradores de tráfego, por transporte coletivo ou individual, de pessoas ou de cargas.

§ 1º O estacionamento de veículos e a implantação de pontos de táxi somente serão permitidos nas vias locais, coletoras e nas vias estruturais de Nível 3, desde que:

I – seja respeitada a prioridade para o transporte público coletivo e para a fluidez de tráfego geral registrado no uso das vias coletoras e estruturais de Nível 3;

II – seja garantida a segurança e o acesso das pessoas aos lotes lindeiros.

§ 2º As vias estruturais e não-estruturais receberão adaptações, quando necessário, para atender a circulação de ciclistas por meio da implantação de infraestrutura cicloviária adequada, considerando as condições de segurança necessárias em função da velocidade e volume de tráfego de cada via.

§ 3º A orientação do tráfego de passagem somente será permitida nas vias coletoras e estruturais.

Art. 229. As ações estratégicas do sistema Viário são:

I – complementar as vias estruturais do Município;

II – implantar ajustes pontuais nas vias estruturais do Município;

III – alargar e melhorar as vias estruturais do Município;

IV – modernizar a rede semaforica, priorizando o enterramento das redes aéreas, e aprimorar a sinalização vertical e horizontal em todo o Sistema Viário;

V – padronizar, readequar e garantir acessibilidade dos passeios públicos em rotas com maior trânsito de pedestres;

VI – adequar pontes, viadutos e passarelas para a travessia segura de pedestres e ciclistas.

§ 1º O sistema viário estrutural e não estrutural poderá receber adaptações que promovam o compartilhamento adequado do espaço das vias entre diferentes modos de circulação, motorizados e não motorizados, garantidas as condições de segurança.

§ 2º Nas vias do sistema viário estrutural, existente ou planejado, dotadas de 3 (três) ou mais faixas de rolamento na mesma pista, 1 (uma) faixa deverá ser destinada para a circulação exclusiva de transporte público coletivo.

§ 3º Os melhoramentos viários referentes ao Apoio Norte e ao Apoio Sul à Marginal do Rio Tietê deverão priorizar a instalação de rede de transporte público coletivo de alta ou média capacidade.

§ 4º Não serão permitidas ligações do sistema viário do município com o trecho sul do Rodoanel Metropolitano Mário Covas.

Art. 230. As ações prioritárias do Sistema Viário estão descritas no Mapa 9.

#### Seção VI – Do Sistema de Transporte Público Coletivo

Art. 231. O sistema de transporte público coletivo é definido como o conjunto de modos e serviços que realizam o serviço de transporte de passageiros acessível a toda a população, com itinerários e preços fixados pelo poder público.

Art. 232. São componentes do Sistema de Transporte Público Coletivo:

- I – veículos que realizam o serviço de transporte público coletivo;
- II – estações, pontos de parada e terminais de integração e transbordo;
- III – vias, segregadas ou não;
- IV – pátios de manutenção e estacionamento;
- V – instalações e edificações de apoio ao sistema.

Art. 233. As ações estratégicas do Sistema de Transporte Público Coletivo são:

I – implantar novos corredores incluindo:

- a) viabilização de estrutura viária adequada em eixos de transporte ou em vias que concentrem linhas de ônibus;
- b) execução de obras em toda a extensão dos eixos selecionados com vistas à ampliação da capacidade nas intersecções semaforizadas e das vias com faixas segregadas ou exclusivas;
- c) elaboração de planos semaforicos e de comunicação com controladores para viabilizar a fluidez no trânsito com priorização para o transporte público coletivo;
- d) elaboração de projeto operacional adequando a oferta dos corredores à demanda social e urbana;

II – implantar terminais, estações de transferência e conexões, preferencialmente, nas localizações que:

- a) apresentarem os maiores volumes de transferência entre linhas nos horários de pico;
- b) tiverem cruzamentos significativos entre corredores de ônibus existentes ou a implantar;
- c) forem mais adequadas para a otimização do desempenho operacional do corredor;

III – requalificar corredores, terminais e estações de transferência de ônibus municipais existentes, incluindo:

- a) ações de restauração, operação e melhoria do desempenho das infraestruturas existentes;
  - b) adequação à demanda por meio de incremento na capacidade de transporte;
- IV – garantir o transporte público coletivo acessível a pessoas com deficiência e mobilidade reduzida;

V – aperfeiçoar a bilhetagem eletrônica existente, mantendo-a atualizada em relação às tecnologias disponíveis e implantar o bilhete mensal;

VI – adotar novas formas de operação e estratégias operacionais para o Sistema de Transporte Público Coletivo municipal;

VII – colaborar com a implantação de novos corredores metropolitanos, conforme o Mapa 10 anexo, além de terminais, estacionamentos e estações de transferência de ônibus municipais e metropolitanos;

VIII – colaborar com a implantação de novas linhas e estações do sistema de transporte público coletivo de alta capacidade, conforme Mapa 10 anexo.

§ 1º A construção de estacionamentos públicos e privados deverá ocorrer preferencialmente junto a terminais de integração e estações de transferência.

§ 2º Os terminais poderão prever áreas de expansão de seus usos através do aproveitamento de sua área construtiva adicional com destinação para equipamentos públicos municipais, usos comerciais e de serviços, de acordo com sua localização estratégica e seu coeficiente de aproveitamento subutilizado.

§ 3º Os terminais e estações de transferência de ônibus deverão incluir espaços para serviços públicos e, quando viável, centros comerciais populares.

§ 4º A implantação de novos corredores, terminais e estações de transferência de ônibus, linhas e estações de metrô, trens, e mon trilhos, e a modernização dos já existentes, deverão apresentar soluções que compatibilizem a sua inserção ao ambiente urbano, definindo:

I – soluções ambientalmente e tecnologicamente adequadas e gradativas que proporcionem níveis mínimos na emissão de poluentes e geração de ruídos;

II – integração física e operacional com o sistema de transporte público coletivo existente;

III – integração com outros modos de transporte, em especial os não motorizados, por meio de implantação de bicicletários, permissão de embarque de bicicletas em veículos do sistema, priorização de travessias de pedestres, entre outras medidas;

IV – posicionamento dos pontos de parada e, quando couber, de estações, terminais, pátios de manutenção e estacionamento e outras instalações de apoio;

V – melhorias nos passeios e espaços públicos, mobiliário urbano, iluminação pública e paisagem urbana, entre outros elementos;

VI – instalação de sinalizações que forneçam informações essenciais para o deslocamento do passageiro nos terminais, estações de transferência e conexões;

VII – articulação com ofertas de habitação de interesse social;

VIII – melhoria na provisão de serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas, considerando o gradativo enterramento das redes aéreas;

IX – preservação de patrimônios culturais e ambientais;

X – requalificação dos espaços eventualmente utilizados como canteiro de obras e áreas de apoio;

XI – requalificação do espaço viário afetado.

Art. 234. As ações prioritárias do Sistema de Transporte Público Coletivo estão descritas no Mapa 10.

#### Seção VII – Do Sistema Ciclovitário

Art. 235. O sistema ciclovitário é caracterizado por um sistema de mobilidade não motorizado e definido como o conjunto de infraestruturas necessárias para a circulação segura dos ciclistas e de ações de incentivo ao uso da bicicleta.

Art. 236. São componentes do sistema ciclovitário:

I – ciclovias;

II – ciclofaixas;

III – ciclorotas;

IV – bicicletários e demais equipamentos urbanos de suporte;

V – sinalização ciclovitária.

Art. 237. Os programas, ações e investimentos, públicos e privados, no Sistema Ciclovitário devem ser orientados segundo o objetivo de estruturar uma rede complementar de transporte, integrando os componentes do sistema ciclovitário.

Art. 238. Os programas, ações e investimentos, públicos e privados, no Sistema Ciclovitário devem ser orientados segundo a diretriz de implantar as redes

ciclovias associadas com as redes de transporte público coletivo motorizado de alta e média capacidade.

Art. 239. A ação prioritária será implantar a rede ciclovia integrada com o plano municipal de mobilidade urbana, a partir dos planos regionais das subprefeituras e aos planos de desenvolvimento dos bairros.

#### Seção VIII – Do Sistema Hidroviário

Art. 240. O Sistema Hidroviário é definido pelo conjunto de componentes necessários para realização do serviço de transporte de cargas e passageiros por vias navegáveis.

Art. 241. São componentes do Sistema Hidroviário:

- I – rios e represas;
- II – canais e lagos navegáveis;
- III – barragens móveis e eclusas;
- IV – portos fluviais e lacustres e terminais de integração e transbordo;
- V – orla dos canais;
- VI – embarcações;
- VII – instalações e edificações de apoio ao sistema.

Art. 242. As ações estratégicas do Sistema Hidroviário são:

- I – adequar interferências existentes nos canais, lagos e represas navegáveis para garantir condições de navegabilidade, bem como garantir que novas obras não provoquem interferências na navegação fluvial;
- II – fomentar a expansão da rede hidroviária, especialmente na Macroárea de Estruturação Metropolitana, por meio da articulação com os demais modais de transporte;
- III – colaborar com o desenvolvimento e a implementação do transporte de cargas e passageiros;
- IV – implementar o transporte de passageiros, em especial travessias lacustres, integrando-o ao sistema de bilhetagem eletrônica;
- V – desenvolver os projetos das hidrovias de forma integrada à requalificação da orla dos canais, represas e lagos navegáveis, transformando-os em espaços de convivência e embarque de passageiros e/ou portos de carga;
- VI – incorporar o Sistema Hidroviário nos Planos Municipais de Mobilidade Urbana, ao Plano de Saneamento Ambiental Integrado, ao Plano Diretor de Drenagem e ao Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos.

#### Seção IX – Do Sistema de Logística e Cargas

Art. 243. O Sistema de Logística e Cargas é composto pelo conjunto de sistemas, instalações e equipamentos que dão suporte ao transporte, armazenamento e distribuição, associado a iniciativas públicas e privadas de gestão dos fluxos de cargas.

Art. 244. São componentes do Sistema de Logística e Cargas:

- I – sistema viário de interesse do transporte de carga;
- II – vias e sistemas exclusivos de distribuição de cargas, incluindo dutovias e ferrovias segregadas;
- III – plataformas e terminais logísticos;
- IV – centros de armazenamento, transbordo e distribuição;
- V – veículos de transporte de carga;
- VI – pátios de manutenção e estacionamento;
- VII – instalações e edificações de apoio ao sistema.

Art. 245. As ações estratégicas do Sistema de Logística e Cargas são:

- I – incentivar o melhor uso da infraestrutura logística instalada no Município, aumentando sua eficiência e reduzindo seu impacto ambiental;
- II – planejar, implantar e ampliar a cadeia logística de diferentes modais, incluindo os modais rodoviário, hidroviário e ferroviário;

III – planejar, implantar e ampliar a infraestrutura logística em conjunto com as demais esferas de governo;

IV – regulamentar e monitorar a circulação de veículos de carga, incluindo as cargas perigosas ou superdimensionadas;

V – planejar soluções de inserção urbana do sistema de abastecimento e logística que minimizem os conflitos de convivência e as interferências entre este sistema e os demais fluxos metropolitanos.

#### Seção X – Do Sistema Aeroviário

Art. 246. O Sistema de Transporte Aeroviário é definido como o conjunto de áreas, instalações e equipamentos urbanos necessários para possibilitar a circulação de aeronaves, como os helipontos, heliportos, aeródromos e aeroportos.

Art. 247. Para planejar e organizar o Sistema Aeroviário, deverá ser elaborado, de forma participativa, o Plano de Transporte Aeroviário Metropolitano, preferencialmente em parceria com o governo Federal e do Estado, buscando a articulação entre as instalações, segurança, eficiência e eficácia do sistema.

Parágrafo único. O Plano de Transporte Aeroviário Metropolitano deve ser elaborado no prazo de 1 (um) ano, a partir da vigência desta lei.

Art. 248. O Plano de Transporte Aeroviário Metropolitano deve conter, no mínimo:

I – identificação georreferenciada e diagnóstico sobre os helipontos, heliportos, aeródromos e aeroportos existentes e planejados no Município de São Paulo e na macrometrópole, em especial estudos e avaliações que permitam identificar os impactos positivos e negativos da desativação da aviação de asa fixa no Campo de Marte, e da implantação de aeródromo na região de Parelheiros;

II – diretrizes para zoneamento de ruído e ordenamento de tráfego viário, sem prejuízo da legislação incidente para o transporte aeroviário;

III – diretrizes para compatibilizar o uso e ocupação do solo no entorno do Aeroporto de Congonhas com a atividade aeroportuária;

IV – diretrizes para planejar e ordenar a instalação de helipontos e heliportos no território do município.

Art. 249. A instalação, reforma e ampliação de aeródromos e heliportos ficará condicionada à apresentação de Estudo e Relatório de Impacto Ambiental – EIA/RIMA e Estudo e Relatório de Impacto de Vizinhança – EIV/RIV.

Parágrafo único. A instalação e operação de helipontos fica condicionada à apresentação do Estudo e Relatório de Impacto de Vizinhança – EIV-RIV.

#### CAPÍTULO V – Do Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres

Art. 250. O Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres é constituído pelo conjunto de áreas enquadradas nas diversas categorias protegidas pela legislação ambiental, de terras indígenas, de áreas prestadoras de serviços ambientais, das diversas tipologias de parques de logradouros públicos, de espaços vegetados e de espaços não ocupados por edificação coberta, de propriedade pública ou particular.

§ 1º A organização das áreas protegidas, espaços livres e áreas verdes como Sistema compete ao Executivo, por meio da Secretaria Municipal do Verde e Meio Ambiente, ouvidos os outros órgãos municipais, estaduais e federais, e se configura em estratégia de qualificação, de preservação, de conservação, de recuperação e de ampliação das distintas tipologias de áreas e espaços que o compõe, para as quais está prevista nesta lei a aplicação de instrumentos de incentivo.

§ 2º O conjunto de áreas protegidas, espaços livres e áreas verdes referidos no caput deste artigo é considerado de interesse público para o cumprimento de funcionalidades ecológicas, paisagísticas, produtivas, urbanísticas, de lazer e de práticas de sociabilidade.

§ 3º Para a implementação do Sistema Municipal de Áreas Protegidas, Espaços Livres e Áreas Verdes, além de recursos orçamentários, deverão ser utilizados prioritariamente recursos do Fundo Especial de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável – FEMA, em especial os oriundos do Termo de Compromisso Ambiental

– TCA, aplicado na hipótese de manejo da vegetação, nos termos definidos nesta lei e pela legislação específica.

Art. 251. São componentes do Sistema Municipal de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres:

I – Áreas públicas:

- a) Unidades de Conservação de Proteção Integral que compõem o Sistema Nacional de Unidades de Conservação;
- b) Parques Urbanos;
- c) Parques Lineares da Rede Hídrica;
- d) outras categorias de parques a serem definidas pelo Executivo;
- e) Espaços Livres e Áreas Verdes de logradouros públicos, incluindo praças, vias, vielas, ciclovias, escadarias;
- f) Espaços Livres e Áreas Verdes de instituições públicas e serviços públicos de educação, saúde, cultura, lazer, abastecimento, saneamento, transporte, comunicação e segurança;
- g) Espaços Livres e Áreas Verdes originárias de parcelamento do solo;
- h) Áreas de Preservação Permanente inseridas em imóveis de propriedade pública;
- i) cemitérios públicos;

II – Áreas privadas:

- a) Unidades de Conservação de Uso Sustentável;
- b) Áreas de Preservação Permanente inseridas em imóveis privados;
- c) Espaços Livres e Áreas Verdes de instituições e serviços privados de educação, saúde, cultura, lazer, abastecimento, saneamento, transporte, comunicação, segurança e cemitérios;
- d) Espaços Livres e Áreas Verdes de imóveis residenciais e não residenciais isolados;
- e) Espaços Livres e Áreas Verdes de imóveis residenciais e não residenciais em condomínios;
- f) Clubes de Campo;
- g) Clubes Esportivos Sociais;
- h) Cemitérios particulares;
- i) Sítios, chácaras e propriedades agrícolas;

III – Terras indígenas;

- a) Terras indígenas homologadas;
- b) Terras indígenas delimitadas pela FUNAI em análise no Ministério da Justiça.

Seção I – Dos objetivos e diretrizes do Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres

Art. 252. São objetivos do Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres:

- I – proteção da biodiversidade;
- II – conservação das áreas prestadoras de serviços ambientais;
- III - preservação e recuperação dos remanescentes de Mata Atlântica;
- IV - qualificação das áreas verdes públicas;
- V – incentivo à conservação das áreas verdes de propriedade particular;
- VI – conservação e recuperação dos corredores ecológicos na escala municipal e metropolitana;
- VII – cumprimento das disposições do Sistema Nacional de Unidades de Conservação.

Art. 253. São diretrizes do Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres:

- I – ampliar a oferta de áreas verdes públicas;
- II – recuperar os espaços livres e áreas verdes degradadas, incluindo solos e cobertura vegetal;
- III – recuperar áreas de preservação permanente;

- IV – implantar ações de recuperação ambiental e de ampliação de áreas permeáveis e vegetadas nas áreas de fundos de vale e em cabeceiras de drenagem, em consonância com o Programa de Recuperação de Fundos de Vale;
- V – promover interligações entre os espaços livres e áreas verdes de importância ambiental regional, integrando-os através de caminhos verdes e arborização urbana;
- VI – compatibilizar, nas áreas integrantes do sistema, os usos dos espaços livres e áreas verdes com a preservação e proteção ambiental;
- VII – estimular parcerias entre os setores público e privado para implantação e manutenção dos espaços livres e áreas verdes;
- VIII – implementar instrumentos de incentivo à preservação de espaços livres e áreas verdes particulares previstos no Estatuto da Cidade e na legislação ambiental;
- IX – utilizar as áreas remanescentes de desapropriação para ampliação de espaços livres e áreas verdes públicas;
- X – estruturar mecanismos de proteção à biodiversidade, em consonância aos preceitos da Convenção-Quadro das Nações Unidas sobre a Biodiversidade;
- XI – adotar mecanismos de compensação ambiental para aquisição de imóveis destinados à implantação de áreas verdes públicas e de ampliação das áreas permeáveis;
- XII – compensar os proprietários ou detentores de posse mansa e pacífica, de áreas com ecossistemas prestadores de serviços ambientais e áreas de soltura de animais silvestres;
- XIII – conservar áreas permeáveis, com vegetação significativa em imóveis urbanos e proteção da paisagem;
- XIV – apoiar e incentivar a agricultura urbana nos espaços livres;
- XV – priorizar o uso de espécies nativas e úteis à avifauna na arborização urbana;
- XVI - aprimorar a gestão participativa das Unidades de Conservação e dos Parques Urbanos e Lineares.

#### Seção II – Das Áreas de Preservação Permanente

Art. 254. Todos os topos de morros e vertentes, várzeas e fundos de vale associados aos corpos d'água, canalizados ou naturais, do município são Áreas de Preservação Permanente, APP, em conformidade com o disposto no art. 4º da Lei Federal n. 12.651 de 2012, Código Florestal.

§ 1º Os projetos urbanos e demais intervenções em APP nas áreas urbanas consolidadas deverão conter, no mínimo:

- I – a caracterização físico-ambiental, social, cultural e econômica da bacia hidrográfica em que está inserida a APP;
- II – a identificação dos recursos ambientais, dos passivos e fragilidades ambientais e das restrições e potencialidades da bacia;
- III – a especificação e a avaliação dos sistemas de infraestrutura urbana e de saneamento básico implantados, de outros serviços e equipamentos públicos e proposta de implantação e complementação desses sistemas;
- IV – a identificação das unidades de conservação e das áreas de proteção de mananciais na área de influência direta da ocupação, sejam elas águas superficiais ou subterrâneas;
- V – a especificação da ocupação consolidada existente na área da bacia em que está inserida a APP;
- VI – a identificação das áreas consideradas de risco de inundações e de movimentos de massa, tais como deslizamento, queda e rolamento de blocos, corrida de lama, e outras definidas como de risco geotécnico;
- VII – a indicação das faixas ou áreas em que devem ser resguardadas as características ou as funções ecossistêmicas típicas da Área de Preservação Permanente, com a devida proposta de recuperação de áreas degradadas, e daquelas não passíveis de regularização;
- VIII - a avaliação dos riscos socioambientais;

IX – a identificação das demandas e expectativas da população do entorno com relação às possibilidades de uso e fruição dessas áreas e a indicação de formas de participação;

X – indicação de áreas para a realocação da população afetada pelas obras, em especial aquela de baixa renda;

XI – a demonstração da melhoria das condições de sustentabilidade urbano-ambiental e de habitabilidade dos moradores a ser promovida pela intervenção;

XII – a demonstração de garantia de acesso livre e gratuito pela população aos corpos d'água, sempre que possível.

§ 2º Os projetos urbanos de que trata o §1º deverão priorizar a implantação de parques lineares, como intervenção de caráter socioambiental e interesse público, compatível aos regimes de inundação das várzeas.

§ 3º A regularização fundiária de assentamentos urbanos somente será permitida em estrita obediência aos artigos 64 e 65 da Lei Federal n. 12.651, de 2012, caso não sejam observados tais requisitos, serão exigidos os limites de proteção estabelecidos no art. 4º da referida legislação.

§ 4º As APPs contidas na Macroárea de Contenção Urbana e Uso Sustentável e na Macroárea de Preservação de Ecossistemas Naturais não poderão ser utilizadas para regularização fundiária de assentamentos urbanos, salvo nas porções territoriais enquadradas como ZEIS.

§ 5º Os projetos urbanos que envolvam áreas em APP deverão considerar a manutenção ou a recuperação das funções socioambientais e da paisagem dessas áreas.

§ 6º Os proprietários de imóveis particulares, totalmente ou parcialmente inseridos em APPs, que conservarem a faixa de proteção, poderão utilizar o instrumento de Transferência do Direito de Construir, quando a área pertencer a Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana, e de Pagamento por Prestação de Serviços Ambientais, quando a área pertencer a Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental.

Art. 255. As intervenções em APP, bem como as estratégias para a proteção dessas áreas, devem estar articuladas com o Programa de Recuperação de Fundos de Vale, integrante do Sistema de Saneamento Ambiental.

### Seção III – Das Áreas Verdes

Art. 256. Os parques e as áreas verdes públicas existentes e a serem implantados integram o Sistema Municipal de Áreas Protegidas, Espaços Livres e Áreas Verdes.

Parágrafo único. Por lei ou por solicitação do proprietário, áreas verdes particulares poderão ser incluídas no Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres, sendo obrigatória a inclusão das áreas enquadradas como ZEPAM que sejam:

I - objeto de transferência de potencial construtivo, conforme disposto no artigo 116 e seguintes desta Lei;

II - beneficiárias do pagamento por prestação de serviços ambientais, conforme disposto no artigo 150 desta Lei.

Art. 257. Nos espaços livres de arruamento e nas áreas verdes públicas, existentes e futuras, integrantes do Sistema Municipal de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres, poderão ser implantadas instalações de lazer e recreação de uso coletivo, obedecendo-se os parâmetros urbanísticos especificados no quadro abaixo:

A (m <sup>2</sup> )	T.P	T.O	C.A		
A ? 1000	0,8	0,1	0,1		
1000 < A ? 10.000	0,8	0,1	0,2		
10.000 < A ? 50.000	0,9	0,1	0,3		
50.000 < A ? 200.000		0,8	0,1	0,1	
A > 200.000	0,8	0,05	0,05		



Onde:

A = Área do Terreno;

T.P = Taxa Mínima de Permeabilidade, calculada sobre a área livre;

T.O = Taxa Máxima de Ocupação;

C.A = Coeficiente Máximo de Aproveitamento.

§ 1º Para efeito do cálculo da taxa de permeabilidade serão computadas como ajardinadas e arborizadas todas as áreas com cobertura vegetal, além de equipamentos de lazer e esportivos com pisos drenantes, como tanques de areia, campos, quadras de terra batida e circulação em pedriscos.

§ 2º No cálculo da taxa de ocupação deverá ser computado todo tipo de instalação incluindo edificações, circulações, áreas esportivas e equipamentos de lazer cobertos ou descobertos com pisos impermeáveis.

§ 3º Para efeito do cálculo do coeficiente de aproveitamento deverá ser computado o total da área coberta, fechada ou não.

§ 4º Consideram-se espaços de lazer de uso coletivo aqueles destinados às atividades esportivas, culturais e recreativas, e suas respectivas instalações de apoio.

§ 5º No mínimo 60% (sessenta por cento) da área total deverá ser livre e destinada à implantação e preservação de ajardinamento e arborização.

Art. 258. Nas áreas verdes públicas, excepcionalmente, a critério do Executivo, poderão ser instalados equipamentos públicos sociais desde que atendidos os parâmetros estabelecidos nesta Lei e, como contrapartida, sejam realizadas melhorias e a manutenção destas áreas.

Parágrafo único. Em casos excepcionais, de comprovada necessidade de aumento dos índices estabelecidos no artigo anterior para implantação de equipamentos sociais dimensionados em conformidade com a demanda da região, caberá à Comissão de Análise Integrada de Projetos de Edificações e de Parcelamento do Solo – CAIEPS fixar os índices a serem aplicados.

Art. 259. Nas áreas verdes privadas classificadas como clubes de campo, a taxa de ocupação do solo não poderá exceder a 0,2 (dois décimos) da área total, para edificações cobertas, ou 0,4 (quatro décimos) da área total, para qualquer tipo de instalação, incluindo edificações, áreas de estacionamento, áreas esportivas ou equipamentos de lazer ao ar livre, devendo, no mínimo, 0,6 (seis décimos) da área total, ser livre, permeável e destinada à implantação e preservação de ajardinamento e arborização, e o coeficiente de aproveitamento não poderá ser superior a 0,4 (quatro décimos).

Art. 260. Nas áreas verdes de privadas classificadas como clubes esportivos sociais, a taxa de ocupação do solo não poderá exceder a 0,3 (três décimos) para instalações cobertas ou a 0,6 (seis décimos) para qualquer tipo de instalação, incluindo edificações, áreas de estacionamento, quadras esportivas e equipamentos de lazer ao ar livre, devendo, no mínimo, 0,4 (quatro décimos) da área total ser livre, permeável e destinada à implantação e preservação de ajardinamento e arborização.

§ 1º Nas áreas de que trata o caput deste artigo, o coeficiente de aproveitamento não poderá ser superior a 0,6 (seis décimos).

§ 2º Os clubes esportivos sociais, para preservar a vegetação significativa e atender às necessidades inerentes às suas atividades, poderão rememorar lotes contíguos aos do clube, atendidas as exigências da legislação de parcelamento, uso e ocupação do solo.

§ 3º O remembramento previsto no parágrafo anterior, no caso de o clube estar inserido numa Zona Exclusivamente Residencial – ZER, dependerá da anuência expressa de 2/3 dos proprietários das quadras imediatamente limediras à área objeto do remembramento e da aprovação do Conselho Municipal de Política Urbana - CMPU.

Art. 261. A revisão da LPUOS deverá prever formas de desclassificação dos clubes esportivos sociais e a incorporação das áreas por eles ocupadas à zona de uso

predominante no seu entorno, obrigatoriamente condicionada à manutenção das áreas verdes significativas e a doação de área pública.

Parágrafo único. Deverão ser realizados o recadastramento e a revisão das áreas integrantes do Sistema de Áreas Protegidas, Áreas verdes e espaços livres, com a finalidade de corrigir a classificação de áreas já descaracterizadas ou equivocadamente cadastradas, que deverão integrar a zona predominante no entorno, ouvida a CTLU.

Art. 262. As áreas verdes públicas situadas em regiões de várzea, em terrenos com declividade superior a 60% (sessenta por cento) ou sujeitos à erosão, serão destinadas à preservação e ao repovoamento vegetal, preferencialmente com espécies nativas.

Art. 263. Nas áreas verdes públicas ou privadas, integrantes do Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres, que já estejam em desacordo com as condições estabelecidas nesta Lei não serão admitidas quaisquer ampliações na ocupação ou aproveitamento do solo, admitindo-se apenas reformas essenciais à segurança e higiene das edificações, instalações e equipamentos existentes.

Parágrafo único. Ficam ressalvadas das restrições do caput as excepcionalidades de interesse público e de regularização da ocupação por meio de projetos habitacionais de interesse social.

#### Seção IV – Dos Cemitérios

Art. 264. Os cemitérios municipais integram o Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres.

Parágrafo único. O Município deve elaborar o Plano Municipal de Serviço Funerário, definindo uma estratégia para o setor e as ações a serem realizadas nos cemitérios municipais.

Art. 265. O Plano Municipal de Serviço Funerário deve se orientar pelas seguintes diretrizes:

I - estimular a implantação de cemitérios verticais para ampliar a capacidade do atendimento funerário e liberar áreas municipais para recreação e lazer;

II - requalificar as áreas dos cemitérios na perspectiva de ampliar as áreas livres e as áreas verdes destinadas ao lazer da população;

III - controlar o necrochorume, decorrente da decomposição da matéria orgânica humana, para evitar contaminação de nível d'água subterrâneo;

IV - criar ao menos um crematório municipal em cada região do município.

Parágrafo único. As diretrizes previstas nos incisos I e IV, a serem regulamentadas por leis específicas, poderão ser implementadas através de parcerias público-privadas.

#### Seção V - Do Plano Municipal de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres

Art. 266. Além de atender ao disposto nos artigos 252 e 253 desta lei, o Plano Municipal de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres deverá conter, no mínimo:

I – a definição de tipologias de áreas verdes e espaços livres;

II – a criação de novas categorias de parques municipais, contemplando, no mínimo:

a) Parques Urbanos de Conservação, em áreas dotadas de atributos naturais relevantes, que comportem também estruturas e equipamentos voltados ao lazer e à fruição;

b) Parques de Vizinhança (ou pocket parks), em áreas verdes inseridas no tecido urbano, de apropriação coletiva, públicas ou particulares, planejadas e mantidas em conjunto com a comunidade;

III – a definição da política de provisão de áreas verdes e espaços livres públicos;

IV – as prioridades territoriais para a implantação de unidades de conservação, áreas verdes e espaços públicos;

V – as metas de implantação no território do Município;

- VI – o conjunto de indicadores de planejamento e gestão e seus mecanismos de monitoramento;
- VII – a previsão de recursos financeiros;
- VIII – a adequação do tratamento da vegetação enquanto elemento integrador na composição da paisagem urbana;
- IX - as formas de publicização das informações, inclusive mapas e bancos de dados;
- X - as formas de gestão participativa.

#### Seção VI - Do Plano Municipal de Conservação e Recuperação de Áreas Prestadoras de Serviços Ambientais

Art. 267. O Plano Municipal de Conservação e Recuperação de Áreas Prestadoras de Serviços Ambientais será o instrumento de planejamento e gestão das áreas prestadoras de serviços ambientais, abrangendo propriedades públicas e particulares.

§ 1º Além de atender aos objetivos e diretrizes contidos nos artigos 186, 187, 252 e 253 desta lei, o Plano Municipal de Conservação e Recuperação de Áreas Prestadoras de Serviços Ambientais deverá conter, no mínimo:

- I – diagnóstico;
- II – avaliação de atividades de pagamento por serviços ambientais e similares já realizadas por outras instituições públicas e privadas;
- III – objetivos e metas de curto, médio e longo prazo;
- IV – programas, projetos, e investimentos necessários para alcançar objetivos e metas;
- V - critérios de valoração para aplicação do instrumento Pagamento por Serviços Ambientais;
- VI – mecanismos e procedimentos para a implantação, o monitoramento e avaliação dos resultados.

§ 2º O Plano Municipal de Conservação e Recuperação de Áreas Prestadoras de Serviços Ambientais deverá ser submetido à aprovação do Conselho Municipal de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável – CADES.

#### Seção VII - Do Plano Municipal de Arborização Urbana

Art. 268. O Plano Municipal de Arborização Urbana será o instrumento para definir o planejamento, implantação e manejo da Arborização Urbana no Município, devendo atender aos objetivos e diretrizes contidos nos artigos 186, 187, 252, 253 e conter, no mínimo:

- I – inventário qualitativo e quantitativo da arborização urbana;
- II – diagnóstico do déficit de vegetação arbórea por distrito e por Subprefeitura e indicação de ordem de prioridades de arborização;
- III – identificação das áreas e logradouros públicos passíveis de receberem vegetação arbórea, com a avaliação conjunta de fatores como:
  - a) largura dos passeios e canteiros;
  - b) caracterização das vias;
  - c) presença de fiação elétrica aérea;
  - d) recuo das construções;
  - e) largura da pista;
  - f) características do solo;
  - g) canalização subterrânea;
  - h) orientação solar;
  - i) atividades predominantes;
- IV – classificação e indicação das espécies ou conjunto de espécies mais adequadas ao plantio;
- V – objetivos e metas de curto, médio e longo prazo para prover a cidade de cobertura arbórea compatível com a melhoria de indicadores ambientais pertinentes;

VI – implantação de sistema de informações de plantio e manejo da arborização urbana integrado ao Sistema de Informações Ambientais;

VII – programa de educação ambiental à população atendida concomitante no tempo e no espaço com o cronograma de plantio.

#### Seção VIII – Do Plano Municipal da Mata Atlântica

Art. 269. O Plano Municipal da Mata Atlântica - PMMA, conforme disposto no artigo 38 da Lei Federal 11.428, de 2006, visa apontar ações prioritárias e áreas para a conservação e recuperação da vegetação nativa e da biodiversidade da Mata Atlântica, com base em um mapeamento dos remanescentes do Município, devendo conter, no mínimo:

I – diagnóstico da situação atual;

II – diretrizes, ações e projetos;

III – interfaces com outros instrumentos de planejamento ambiental e urbanístico;

IV – previsão de recursos orçamentários e de outras fontes para implantação das ações prioritárias definidas no plano;

V – estratégias de monitoramento.

§1º Os recursos para elaboração do PMMA serão oriundos, prioritariamente, do Fundo Especial do Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - FEMA.

§2º O PMMA deverá ser aprovado pelo Conselho Municipal de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - CADES.

#### Seção IX – Das ações prioritárias no Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres

Art. 270. As ações prioritárias do Sistema Municipal de Áreas Protegidas, Espaços Livres e Áreas Verdes são:

I – implantar os parques propostos no Quadro 7 desta lei;

II – elaborar o Plano Municipal de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres e estruturar o Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres;

III – elaborar o Plano Municipal de Conservação e Recuperação de Áreas Prestadoras de Serviços Ambientais;

IV – elaborar o Plano Municipal de Arborização Urbana;

V – elaborar o Plano Municipal da Mata Atlântica;

VI – rever o Zoneamento Geoambiental da APA Municipal do Capivari-Monos para adequá-lo ao disposto nesta Lei;

VII – elaborar o Plano de Manejo e o Zoneamento da APA Municipal Bororé-Colônia;

VIII – criar unidade de conservação de uso sustentável, preferencialmente APA, na porção mais preservada da bacia hidrográfica do Guarapiranga, abrangendo no mínimo as localidades de Jaceguava e Embura;

IX – implantar os Planos de Manejo e Conselhos Consultivos dos Parques Naturais Municipais;

X – requalificar os parques e unidades de conservação municipal conforme padrões e parâmetros de sustentabilidade ambiental;

XI – estruturar Cadastro de Áreas Prestadoras de Serviços Ambientais, o qual deverá fornecer subsídios ao planejamento e à execução do Plano;

XII – rever os perímetros dos parques lineares propostos, quando couber, integrando cabeceiras de drenagem e corredores ecológicos, visando a conectividade entre esses parques e as demais áreas verdes públicas e particulares;

XIII – compatibilizar, quando houver sobreposição, os perímetros dos parques propostos com outras intervenções públicas ou de interesse público, em especial regularização fundiária e habitação de interesse social, através de projetos integrados das Secretarias e demais órgãos públicos, respeitado o disposto na legislação ambiental;

XIII – estruturar e dar publicidade ao cadastro georreferenciado das praças;

XIV – implantar medidas integradas de fiscalização e controle de expansão e adensamento urbano na Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental, em especial na área de proteção e recuperação de mananciais e nas APAs municipais Capivari-Monos e Bororé-Colônia, articulando os órgãos competentes na esfera municipal e estadual.

Parágrafo único. Com o objetivo de garantir a aquisição das áreas necessárias para viabilizar o inciso I desse artigo, fica criado o Fundo Municipal de Parques, a ser regulamentado por lei específica.

## CAPÍTULO VII – Da Política de Habitação Social

### Seção I – Dos Objetivos e Diretrizes para a Política de Habitação Social

Art. 271. Os programas, ações e investimentos, públicos e privados, na Habitação devem ser orientados para os seguintes objetivos:

I – assegurar o direito à moradia digna como direito social;

II – reduzir o déficit habitacional;

III – reduzir as moradias inadequadas.

Art. 272. Os programas, ações e investimentos, públicos e privados, na Habitação devem ser orientados segundo as seguintes diretrizes:

I – priorizar a população de baixa renda;

II – priorizar o atendimento à população residente em imóveis ou áreas insalubres e de risco;

III – promover a urbanização de assentamentos precários do ponto de vista urbanístico e ambiental, prevendo o atendimento habitacional, preferencialmente no mesmo local, em caso de necessidade das obras previstas no Plano de Urbanização para ZEIS 1;

IV – promover a regularização urbanística, jurídica, fundiária e ambiental, entre outras, de assentamentos precários e irregulares, como favelas, conjuntos habitacionais públicos irregulares, cortiços e loteamentos irregulares, inclusive com o reconhecimento e regularização das atividades comerciais e de serviço existentes nos locais;

V – diversificar os programas e os agentes promotores da política de HIS, de acordo com as características diferenciadas da demanda;

VI - promover a produção de novas habitações de interesse social nas ZEIS 2, 4 e em áreas vazias e subutilizadas com prioridade para as famílias que integram a faixa 1 (HIS 1), por meio da constituição de um parque público de habitação, do incentivo à produção privada e da ampliação de convênios e parcerias;

VII – promover a reabilitação de edifícios vazios ou subutilizados em áreas centrais, em centralidades dotadas de infraestrutura e nas ZEIS 3, destinando-os aos programas de locação social e cessão de posse;

VIII – estimular a produção de habitação do mercado popular em especial nas ZEIS 5;

IX – promover soluções habitacionais adequadas e definitivas para a população de baixa renda que forem realocadas dos seus locais de moradia em razão da necessidade de recuperação e proteção ambiental, da existência de riscos geológicos e hidrológicos e da execução de obras públicas, preferencialmente no mesmo distrito ou na mesma Subprefeitura, com a participação das famílias no processo de decisão;

X – garantir que as realocações de moradores somente ocorram quando indispensáveis às finalidades públicas motivadoras da medida, sendo realizadas por intermédio de procedimentos públicos, isonômicos e democráticos, observando-se os princípios e objetivos definidos nesta lei;

XI – promover o atendimento habitacional na forma de prestação de serviço social e público às famílias em condições de vulnerabilidade ou risco social, incluindo as pessoas que ocupam logradouros e praças públicas;

XII – considerar as condicionantes ambientais nas intervenções habitacionais, com a articulação entre urbanização e regularização fundiária de assentamentos

precários em programas de saneamento ambiental integrado, por meio dos perímetros de ação integrada;

XIII – incentivar a adoção de tecnologias socioambientais, em especial as relacionadas ao uso de energia solar, gás natural e ao manejo da água e dos resíduos sólidos e à agricultura urbana, na produção de habitação de interesse social e na urbanização de assentamentos precários;

XIV – apoiar associações, cooperativas e demais entidades que atuam na produção social da moradia;

VX – fortalecer e aprimorar os canais de participação já instituídos, como o Conselho Municipal de Habitação, os Conselhos Gestores das Zonas Especiais de Interesse Social e as Conferências Municipais de Habitação.

## Seção II – Das Ações Prioritárias na Habitação Social

Art. 273. As ações prioritárias na Habitação são:

I – revisar o Plano Municipal de Habitação vigente, com base em processos participativos, no prazo de 12 (doze) meses, contados do início da vigência desta Lei e promover sua revisão, no mínimo, a cada 4 (quatro) anos;

II – executar o programa de urbanização e regularização de assentamentos precários;

III – executar o programa de recuperação e preservação de mananciais;

IV – executar o programa de provisão habitacional;

V – adotar mecanismos de financiamento a longo prazo e investimentos com recursos orçamentários a fundo perdido, distribuir subsídios diretos, pessoais, intransferíveis e temporários na aquisição ou locação social de Habitações de Interesse Social e declaração de concessão de uso especial para fins de moradia, visando aos objetivos das Zonas Especiais de Interesse Social;

VI – implementar política de aquisição de terras urbanas adequadas e bem localizadas destinadas à provisão de novas habitações de interesse social;

VII – integrar a política habitacional do Município ao Sistema Nacional de Habitação de Interesse Social (SNHIS);

VIII – criar sistema de monitoramento e avaliação da política pública habitacional;

IX – estabelecer critérios e procedimentos para a distribuição das novas Habitações de Interesse Social considerando as necessidades dos grupos sociais mais vulneráveis e as formas de funcionamento de organizações e movimentos sociais;

X – apoiar associações, cooperativas e demais entidades que atuam na produção social de moradia;

XI – produzir unidades habitacionais de interesse social em áreas vazias ou subutilizadas e recuperar edifícios vazios ou subutilizados, para a população de baixa e média renda, nos termos desta lei, nas regiões centrais da Cidade e nas centralidades dotadas de infraestrutura;

XII – revisar e implementar o programa de locação social para HIS Faixas 1 e 2;

XIII – aplicar os instrumentos previstos para a regularização fundiária de interesse social, em especial a demarcação urbanística e a legitimação da posse, inclusive em área de preservação ambiental, quando presentes os requisitos legais;

XIV – discutir e instituir a política municipal de prevenção e mediação de conflitos fundiários urbanos, com base em processos participativos, articulada com os demais entes federativos no prazo de até 12 (doze) meses contados da promulgação desta Lei.

## Seção III - Do Plano Municipal de Habitação

Art. 274. A revisão do Plano Municipal de Habitação (PMH), a ser aprovada por lei, deverá orientar-se pelos objetivos e diretrizes definidos nos artigos 271 e 272 desta lei.

Parágrafo único. A revisão do Plano Municipal de Habitação deverá contemplar:

I – a atualização dos dados de:

a) diferentes tipos de necessidades habitacionais atuais e futuras, detalhadas por distrito ou por Subprefeituras e por grupos sociais definidos a partir dos seus rendimentos familiares;

b) definição do montante de recursos financeiros necessários para a produção de novas habitações de interesse social, incluindo custo da terra;

c) custos de urbanização e regularização fundiária de assentamentos precários e informais para dimensionamento do montante de recursos financeiros necessários para a realização desta ação;

II – dimensionamento da quantidade de terras urbanas adequadas e bem localizadas para a produção de novas Habitações de Interesse Social, necessárias para a eliminação do déficit habitacional, bem como definição de estratégias para aquisição desses recursos fundiários;

III – definição de programas e estratégias adequadas para o atendimento das diferentes necessidades habitacionais com suas respectivas metas parciais e totais, que considerará:

a) propostas para a gestão condominial dos conjuntos habitacionais de interesse social de promoção pública, que poderá ser realizada através da autogestão e com o acompanhamento do poder público municipal, com avaliações anuais;

b) propostas para a realização da locação social e de serviço de moradia, para o atendimento da população de vulnerabilidade ou risco social, incluindo pessoas que ocupam logradouros e praças públicas;

c) propostas para viabilizar a autogestão na produção habitacional de interesse social;

d) propostas para a implantação de programa de assistência técnica pública e gratuita para HIS;

e) realização de parcerias com outros órgãos dos Governos Municipal, Estadual e Federal, bem como com a iniciativa privada e entidades da sociedade civil;

f) o reassentamento de moradores das áreas degradadas e de risco, preferencialmente no mesmo distrito ou na mesma Subprefeitura, com a participação das famílias no processo de decisão;

IV – definição de mecanismos de gestão democrática e controle social na formulação e implementação da política e da produção habitacional de interesse social do Município;

V – definição de mecanismos de articulação entre o Plano Municipal de Habitação, planos plurianuais, leis de diretrizes orçamentárias e leis orçamentárias anuais;

VI – articulação com o Plano Estadual da Habitação, os planos e programas habitacionais da Região Metropolitana de São Paulo;

VII – realização de processos participativos que viabilizem o levantamento de propostas e contribuições da sociedade.

#### Seção IV - Do Serviço de Moradia Social

Art. 275. Serviço de Moradia Social é a ação de iniciativa pública realizada com a participação direta dos beneficiários finais e das entidades da sociedade civil, que associa a produção habitacional de interesse social, ou as demais formas de intervenção urbanísticas, com regras específicas de fornecimento de serviços públicos e investimentos em políticas sociais, adequando-os às características de grupos em situação de vulnerabilidade ou risco social.

Parágrafo único. Terão prioridade no acesso ao serviço social de moradia:

I – a população idosa de baixa renda;

II – a população em situação de rua ou beneficiária dos programas de assistência social;

III – a população de baixa renda atingida por remoções decorrentes de intervenções públicas ou privadas.

Art. 276. O Serviço de Moradia Social deverá observar os princípios e diretrizes definidos nesta lei e ainda os seguintes:

I – gestão compartilhada, por meio de parcerias entre o poder público e a sociedade civil;

II – constituição de parque imobiliário público, vinculado a programas de locação social e transferência da posse.

III – adoção de medidas para ampliar a oferta de imóveis privados para o Serviço de Moradia Social;

IV – acompanhamento socioeducativo, previamente à ocupação das unidades e na sua pós ocupação;

V – definição, no âmbito do Conselho Municipal de Habitação, de medidas para o acompanhamento, monitoramento e aperfeiçoamentos dos programas decorrentes.

§ 1º O Serviço de Moradia Social será prestado com recursos oriundos do Fundo Municipal de Habitação ou por intermédio de transferências intergovernamentais.

§ 2º O Poder Público poderá subvencionar, total ou parcialmente, os custos decorrentes de implantação de equipamentos urbanos, tarifas relativas ao consumo individual de serviços públicos, bem como aos privados que estejam diretamente vinculados à manutenção de despesas condominiais.

§ 3º Caberá à Secretaria Municipal de Habitação acompanhar a implementação dos projetos realizados na modalidade de Serviço Social de Moradia, providenciando a revisão da legislação, o estabelecimento de convênios com órgãos públicos e privados e as demais providências necessárias à sua viabilização.

§ 4º O Serviço de Moradia Social será regulamentado em até 12 (doze) meses, contados do início da vigência desta lei.

#### Seção IV – Ações Prioritárias nas Áreas de Risco

Art. 277. Os programas, ações e investimentos, públicos e privados, nas Áreas de Risco devem ser orientados para os seguintes objetivos:

I – redução dos riscos geológicos e hidrológicos;

II – promoção da segurança e proteção permanente da população e do patrimônio, frente à ocorrência de diferentes tipos de desastres;

III – minimização de danos decorrentes de eventos geológicos e hidrológicos adversos.

Art. 278. Os programas, ações e investimentos, públicos e privados, nas Áreas de Risco devem ser orientados segundo as seguintes diretrizes:

I – priorizar alternativas mais eficazes e de menor impacto socioambiental;

II – priorizar ações de caráter preventivo;

III – prevenir a formação de novas áreas de risco, por meio de diretrizes de urbanização e edificação compatíveis com as potencialidades e restrições do meio físico;

IV – coibir o surgimento de ocupações urbanas nas áreas suscetíveis a desastres;

V – adotar instrumentos participativos em todo o ciclo de desenvolvimento dos programas e ações voltados à redução do risco;

VI – reduzir os níveis de risco de inundações, erosões e deslizamentos, por meio da implantação de intervenções estruturais nas áreas de risco existentes;

VII – proteger a população nas áreas de risco, mediante a preparação em caso de ocorrência de desastres;

VIII – prestar socorro imediato à população atingida por desastres;

IX – difundir informação sobre áreas de risco e ocorrência de eventos extremos;

X – priorizar as áreas de risco na Macroárea de Redução da Vulnerabilidade Urbana;

XI – articular as ações de redução de riscos com as demais ações e programas federais, estaduais e municipais, em particular habitação, drenagem e defesa civil;

XII – seguir os termos da legislação federal referente à proteção e defesa civil.

Art. 279. As ações prioritárias para as Áreas de Risco são:

I – elaborar o Plano Municipal de Redução de Riscos, considerando o Mapa 12 anexo;

II – georreferenciar e atualizar periodicamente o levantamento de risco, com a avaliação e classificação das áreas;

III – manter atualizado o cadastro com intervenções previstas, executadas ou em andamento, remoções realizadas e ocorrências registradas com seus respectivos danos;



IV – definir, com base na Carta Geotécnica do Município de São Paulo (1993) de aptidão à urbanização, diretrizes técnicas para novos parcelamentos do solo e para planos de expansão urbana, de maneira a definir padrões de ocupação adequados diante das suscetibilidades a perigos e desastres;

V – disponibilizar, para consulta do público, e em formato aberto, a Carta Geotécnica do Município de São Paulo (1993);

VI – realizar serviços de zeladoria e manutenção necessários para a redução de risco nas áreas indicadas no Mapa 12 anexo, incluindo, entre outras ações, o manejo adequado dos diversos tipos de resíduos, desobstrução dos sistemas de drenagem, limpeza e desassoreamento de córrego;

VII – organizar equipes aptas para a realização de vistorias periódicas e sistemáticas nas áreas de risco indicadas no Mapa 12 anexo para observação da evolução de situações de perigo e orientação dos moradores;

VIII – realizar o monitoramento participativo das áreas suscetíveis a desastres e de riscos envolvendo moradores, lideranças comunitárias, incluindo a estruturação dos Núcleos de Defesa Civil – NUDEC;

IX – promover atividades de capacitação para o manejo adequado dos resíduos sólidos gerados em áreas de desastre;

X – articular as Coordenadorias Distritais de Defesa Civil das Subprefeituras;

XI – criar canais de comunicação e utilizar eficientemente os já existentes;

XII – aperfeiçoar a formação dos servidores públicos municipais por meio de cursos de capacitação para elaboração de diagnóstico, prevenção e gerenciamento de risco, e possibilitar, ainda, sua participação nas atividades de ensino promovidas pelos governos estadual e federal;

XIII – monitorar as condições meteorológicas de modo permanente e emitir notificações sobre os tipos, intensidades e durações das chuvas a fim de subsidiar os órgãos municipais competentes na deflagração de ações preventivas ou emergenciais;

XIV – integrar as políticas e diretrizes de defesa civil em todas as suas fases de atuação, preventiva, de socorro, assistencial e recuperativa, conforme previsto nas normas pertinentes, inclusive quanto à operacionalidade dos planos preventivos de defesa civil no âmbito municipal e de todas as Subprefeituras;

XV – articular, junto aos municípios da Região Metropolitana de São Paulo, políticas integradas para a redução e erradicação de riscos nas áreas próximas ou situadas nos limites intermunicipais;

XVI – promover intercâmbio das informações municipais, estaduais e federais relativas aos riscos;

XVII – implantar sistema de fiscalização de áreas de risco;

XVIII – implantar protocolos de prevenção e alerta e ações emergenciais em circunstâncias de desastres;

XIX – realizar parcerias para a coleta e análise de informações técnicas e para aplicação de novos métodos e tecnologias que contribuam para melhorias dos sistemas de prevenção e redução de risco.

#### Seção V - Do Plano Municipal de Redução de Riscos

Art. 280. A Prefeitura elaborará o Plano Municipal de Redução de Riscos como parte integrante do Sistema Nacional de Proteção e Defesa Civil.

Parágrafo único. O Plano Municipal de Redução de Riscos deverá atender aos objetivos e diretrizes dos artigos 277 e 278 desta lei e conter, no mínimo:

I – análise, caracterização e dimensionamento das áreas de risco de inundação, deslizamento e solapamento, classificadas segundo tipo e grau de risco;

II – análise, quantificação e caracterização das famílias moradoras das áreas de risco mencionadas no inciso anterior, segundo perfis demográficos, socioeconômicos e habitacionais, entre outros aspectos;

III – estratégias de articulação com a implementação do Plano Municipal de Habitação, principalmente em relação à regularização urbanística, jurídica, fundiária e ambiental de assentamentos precários e irregulares;

IV – estratégias de articulação com a implementação do Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos;

V – definição das ações e intervenções necessárias para a implantação de obras estruturais de redução de riscos e adoção de medidas de segurança e proteção, com definições de prioridades, prazos e estimativas de custos e recursos necessários;

VI – definição de estratégias para realização de realocações preventivas de moradores de áreas de risco, quando esta for a alternativa única ou mais eficaz para a garantia das condições de segurança dos moradores, de acordo com critérios técnicos objetivos e reconhecidos e procedimentos justos e democráticos.

## CAPÍTULO VII – Do Desenvolvimento Social e do Sistema de Equipamentos Urbanos e Sociais

### Seção I – Dos objetivos e diretrizes do Sistema de Equipamentos Urbanos e Sociais

Art. 281. O sistema de equipamentos urbanos e sociais é composto pelas redes de equipamentos urbanos e sociais voltados para a efetivação e universalização de direitos sociais, compreendidos como direito do cidadão e dever do Estado, com participação da sociedade civil nas fases de decisão, execução e fiscalização dos resultados.

Art. 282. São componentes do Sistema de Equipamentos Urbanos e Sociais Públicos:

I – os equipamentos de educação;

II – os equipamentos de saúde;

III – os equipamentos de esportes;

IV – os equipamentos de cultura;

V – os equipamentos de assistência social;

VI – os equipamentos de abastecimento e segurança alimentar.

Paragrafo Único. Os templos religiosos, embora não integrem o Sistema de Equipamentos Urbanos e Sociais Públicos, exercem atividades complementares a esse sistema, em especial no que se refere à assistência social;

Art. 283. Os objetivos do Sistema de Equipamentos Urbanos e Sociais são:

I – a proteção integral à família e à pessoa, com prioridade de atendimento às famílias e grupos sociais mais vulneráveis, em especial crianças, jovens, mulheres, idosos, negros e pessoas com deficiência e pessoas em situação de rua;

II – a redução das desigualdades socioespaciais, suprimindo carências de equipamentos e infraestrutura urbana nos bairros com maior vulnerabilidade social;

III – o suprimento de todas as áreas habitacionais com os equipamentos necessários à satisfação das necessidades básicas de saúde, educação, lazer, cultura e assistência social de sua população;

IV – a ampliação da acessibilidade à rede de equipamentos e aos sistemas de mobilidade urbana, incluindo pedestres e ciclovias;

V – a garantia da segurança alimentar e do direito social à alimentação.

Art. 284. Os programas, ações e investimentos, públicos e privados, no sistema de Equipamentos Urbanos e Sociais devem ser orientados segundo as seguintes diretrizes:

I – priorizar o uso de terrenos públicos e equipamentos ociosos ou subutilizados como forma de potencializar o uso do espaço público já constituído;

II – otimizar o aproveitamento dos terrenos a serem desapropriados ao longo de corredores de ônibus, com localização e acessibilidade privilegiada e em conformidade com o maior potencial construtivo dessas áreas;

III – otimizar a ocupação dos equipamentos existentes e a integração entre equipamentos implantados na mesma quadra;

IV – incluir mais de um equipamento no mesmo terreno, de modo a compatibilizar diferentes demandas por equipamentos no território, otimizando o uso de terrenos e favorecendo a integração entre políticas sociais.

V - integrar territorialmente programas e projetos vinculados às políticas sociais como forma de potencializar seus efeitos positivos, particularmente no que diz respeito à inclusão social e à diminuição das desigualdades;  
VI – priorizar as Macroáreas de Redução da Vulnerabilidade Urbana e a de Redução da Vulnerabilidade Urbana e Recuperação Ambiental.

#### Seção II – Das ações no Sistema de Equipamentos Urbanos e Sociais

Art. 285. As ações prioritárias no sistema de Equipamentos Urbanos e Sociais são:

I – elaborar plano de gestão das áreas públicas visando efetivar os princípios e objetivos da presente lei;

II – elaborar plano de articulação e integração das redes de equipamentos urbanos e sociais no território;

III – elaborar plano municipal de segurança alimentar e nutricional;

IV – implantar novos Centros de Educação Unificada - CEU, conforme Mapa 11 anexo;

V – ampliar a rede de Centros de Referência da Assistência Social – CRAS;

VI – ampliar a rede de Centros de Referência Especializada da Assistência Social – CREAS;

VII – expandir a rede de Centros de Educação Infantil – CEI e da rede de Escolas Municipais de Educação Infantil - EMEI, inclusive por meio da rede conveniada e outras modalidades de parcerias;

VIII – expandir a rede hospitalar e o número de leitos, inclusive por meio de adequação de hospitais municipais;

IX – expandir a rede dos demais equipamentos de saúde para realização de exames, atendimento ambulatorial, de especialidades, ou de urgência e emergência;

X – revitalizar os Clubes Desportivos da Comunidade;

XI – promover a integração com clubes esportivos sociais objetivando o fomento do esporte;

XII – expandir a rede de equipamentos culturais;

XIII – expandir a rede de equipamentos esportivos;

XIV – aprimorar as políticas e a instalação de equipamentos, visando à viabilização das políticas de acolhimento e proteção às mulheres vítimas de violência;

XV – implantar as áreas de conexão de internet sem fio aberta, com qualidade e estabilidade de sinal;

XVI – viabilizar o Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego - PRONATEC;

XVII – expandir a rede de Centros Integrados de Educação de Jovens e Adultos - CIEJA, a fim de ampliar o atendimento através do Programa de Educação de Jovens e Adultos (EJA);

XVIII – implantar as ações e os equipamentos para a inclusão social da população em situação de rua, previstos no Plano Municipal da Política da População em Situação de Rua, inclusive Centros de Referência Especializadas para a população em situação de rua (centros POP), restaurantes comunitários, Serviços de Acolhimento Institucional à população em situação de rua, Consultórios na Rua com tratamentos odontológicos e relacionados ao abuso de álcool e outras drogas;

XIX – expandir as ações e equipamentos para a mediação e a solução pacífica de conflitos;

XX – expandir as ações e equipamentos para a proteção social às crianças e adolescentes vítimas de violência e para a prevenção à violência, ao racismo e à exclusão da juventude negra e de periferia, previstos no Plano Juventude Viva;

XXI – expandir e requalificar equipamentos voltados ao atendimento de pessoas com deficiência e mobilidade reduzida, inclusive à formação de professores e o acompanhamento aos alunos com deficiência e mobilidade reduzida matriculados na Rede Municipal de Ensino;

XXII – implantar as ações e equipamentos previstos para o combate à homofobia e respeito à diversidade sexual;

- XXIII – implantar ações e equipamentos destinados à população idosa;
- XXIV – aprimorar as políticas e a instalação de equipamentos, visando à viabilização das políticas de inclusão e acolhimento das pessoas com deficiência e mobilidade reduzida;
- XXV – expandir a rede de Centros de Referência em Segurança Alimentar e Nutricional – CRSANS;
- XXVI – promover ações de educação voltada à segurança alimentar e nutricional por meio de Escolas Estufa em todas as Subprefeituras, fortalecendo e integrando as iniciativas de hortas comunitárias e urbanas;
- XXVII – ampliar as feiras orgânicas no território municipal, em especial nos parques;
- XXVIII – ampliar os espaços para a comercialização de produtos orgânicos nos mercados, sacolões, feiras livres, praças e parques municipais;
- XXIX – garantir a priorização de agricultores familiares orgânicos do município nas compras institucionais da alimentação escolar e outros programas de compras públicas;
- XXX – criar, nos Planos Regionais Estratégicos e Planos de Desenvolvimento de Bairro, mecanismos e formas de proteção de terrenos públicos e privados com a finalidade de manter e implantar equipamentos urbanos e sociais.

#### Seção III – Do Plano de Articulação e Integração das Redes de Equipamentos

Art. 286. A Prefeitura elaborará o plano de articulação e integração das redes de equipamentos urbanos e sociais, por intermédio de ação conjunta das secretarias municipais envolvidas e de ampla participação popular.

§ 1º O plano deverá apresentar critérios para dimensionamento de demandas por equipamentos urbanos e sociais compatibilizados com os critérios de localização e integração com os equipamentos existentes.

§ 2º A distribuição de equipamentos e serviços sociais deve respeitar as necessidades regionais e as prioridades definidas a partir de estudo de demanda, priorizando as áreas de urbanização precária e/ou incompleta.

#### Seção IV – Do Plano de Gestão das Áreas Públicas

Art. 287. A Prefeitura elaborará o plano de gestão das áreas públicas, e observando os objetivos e diretrizes previstas nos artigos 283 e 284 desta lei, sem prejuízo das possibilidades de alienação, permuta ou alienação de bens imóveis, quando os programas, ações e investimentos previstos não vincularem diretamente determinado imóvel.

Parágrafo único. O plano de gestão das áreas públicas deverá conter, no mínimo:

- I – elaboração de diagnóstico e situação atual das áreas públicas do Município;
- II – definição das estratégias de gestão da informação sobre áreas públicas;
- III – estratégias e critérios de aproveitamento do patrimônio existente, ponderando as alternativas apontadas no caput;
- IV – critérios para aquisição e destinação de novas áreas, a partir de informações sobre demandas existentes e projetadas;
- V – propostas para o aproveitamento de remanescentes de imóveis desapropriados;
- VI – condições e os parâmetros para uso das áreas e espaços públicos por atividades, equipamentos, infraestrutura, mobiliário e outros elementos subordinados à melhoria da qualidade da paisagem urbana, ao interesse público, às funções sociais da cidade e às diretrizes deste Plano Diretor Estratégico;
- VII – análise e alinhamento com as legislações pertinentes;
- VIII - desenvolvimento de instrumentos alternativos à desapropriação como forma de aquisição de bens.

#### Seção V – Dos Planos Setoriais de Educação, Saúde, Esportes, Assistência Social e Cultura

Art. 288. A Prefeitura elaborará ou, se for o caso, revisará os planos setoriais de educação, saúde, esportes, assistência social e cultura, garantido o processo participativo, com representantes da sociedade civil e de outros órgãos governamentais.

§ 1º O combate à exclusão e às desigualdades sócio territoriais, o atendimento às necessidades básicas, à fruição de bens e serviços socioculturais e urbanos, à transversalidade das políticas de gênero e raça, e destinadas às crianças e adolescentes, aos jovens, idosos e pessoas portadoras de necessidades especiais, devem ser objetivos a serem atingidos pelos planos setoriais de educação, saúde, esportes, assistência social e cultura.

§ 2º Os planos setoriais deverão basear-se nas diretrizes das suas respectivas políticas e serem aprovados em Conferências Municipais.

§ 3º Os planos setoriais deverão conter, no mínimo, os resultados dos cálculos de demanda por diferentes programas e equipamentos urbanos e sociais segundo os distritos e Subprefeituras, bem como as propostas de atendimento a tais demandas.

#### Seção VI – Do Plano Municipal de Segurança Alimentar e Nutricional

Art. 289. O Plano Municipal de Segurança Alimentar e Nutricional será elaborado sob coordenação da Câmara Intersectorial de Segurança Alimentar e Nutricional – CAISAN, a partir das diretrizes e prioridades emanadas da Conferência Municipal de Segurança Alimentar e Nutricional e do Conselho Municipal de Segurança Alimentar – COMUSAN, conforme disposto na Lei Municipal 15.920, de 2013.

### CAPÍTULO VIII – Da Política e do Sistema de Proteção ao Patrimônio Arquitetônico e Urbano

#### Seção I – Dos objetivos e diretrizes do Sistema Municipal de Patrimônio Cultural

Art. 290. O Sistema Municipal de Proteção do Patrimônio Cultural é definido pelo conjunto de bens culturais e de instrumentos que objetivam a preservação, valorização, integração e articulação dos bens culturais ao sistema de gestão cultural e ordenação territorial do município.

Parágrafo único. Para os objetivos desta lei, constituem o conjunto de bens culturais do Município as áreas, edificações, imóveis, lugares, paisagens, sítios arqueológicos, monumentos, bens imateriais, e outros que apresentam valor cultural e social reconhecido por alguns dos instrumentos legais de proteção definidos no artigo 164.

Art. 291. Compõem o Sistema Municipal de Patrimônio Cultural os seguintes elementos:

I – bens culturais, materiais e imateriais, protegidos por legislação específica;

II – áreas ou territórios de preservação cultural;

III – sítios arqueológicos;

IV – conjunto de edificações históricas e museus pertencentes ao Poder Público;

V – acervos de obras de arte, de bens da cultura popular e de bens móveis de valor histórico e cultural, pertencentes à Poder Público;

VI – acervos de documentos de valor histórico e cultural, pertencentes à Prefeitura;

VII – acervo de monumentos e obras de arte urbana, localizadas em espaços públicos e edificações municipais;

VIII – conjuntos de edificações e espaços públicos municipais de uso cultural.

Art. 292. Os objetivos do Sistema Municipal de Patrimônio Cultural são:

I – integrar e articular os bens culturais paulistanos ao sistema de ordenação territorial do Município, incluindo os Planos Regionais de Subprefeituras, Planos de Bairros e outros instrumentos de planejamento territorial e social da cidade;

II – fomentar a participação social na identificação, proteção e valorização do patrimônio e dos territórios culturais;

III – promover a identificação de bens e manifestações culturais visando seu registro, valorização e possível proteção a partir de inventários do patrimônio cultural ou outros instrumentos pertinentes;

IV – identificar e preservar os eixos histórico-culturais, que são elementos do território cultural e se constituem a partir de corredores e caminhos representativos da identidade e memória cultural, histórica, artística, paisagística, arqueológica e urbanística para a formação da cidade, podendo fazer parte de territórios e paisagens culturais e de áreas envoltórias de bens tombados;

V – incentivar a identificação e desenvolvimento de projetos de valorização de áreas ou territórios representativos da identidade e memória cultural, histórica e urbanística para a formação da cidade;

VI – desenvolver programas e ações de educação patrimonial, a partir dos bens culturais e demais elementos que compõem o Sistema;

VII – inventariar, cadastrar e proteger áreas e sítios de interesse arqueológico;

VIII – inventariar, proteger e incentivar parcerias para manutenção e valorização do acervo de monumentos e obras de arte urbana no Município;

IX – organizar e fomentar a integração de ações de preservação do patrimônio cultural paulistano, articulando as instituições oficiais responsáveis pela proteção desse patrimônio, nos níveis federal, estadual e municipal (Escritório Técnico de Gestão Compartilhada);

X – articular diferentes órgãos da municipalidade para a formulação de políticas e programas que viabilizem a preservação dos lugares;

XI – organizar ações de atendimento e divulgação de informações sobre o patrimônio cultural, junto à população, objetivando sua valorização.

Art. 293. Os instrumentos de gestão do Sistema Municipal de Patrimônio Cultural são:

I – as ZEPEC, em suas distintas categorias;

II – os Planos Regionais das Subprefeituras;

III – os Planos de Bairros;

IV – os Planos urbanísticos e operações urbanas;

V – os incentivos fiscais;

VI – a regulamentação das áreas envoltórias de bens protegidos;

VII – a Agência de Apoio aos proprietários de bens culturais preservados;

VIII – o Escritório Técnico de Gestão Compartilhada;

IX – a listagem de Bens Culturais em Risco;

X – o Plano de ação e salvaguarda do bem protegido;

XI – o Plano integrado para a área envoltória de bens protegidos;

XII – o Plano de valorização do acervo de obras de arte urbanas e monumentos da cidade.

## TÍTULO IV – DA GESTÃO DEMOCRÁTICA E DO SISTEMA MUNICIPAL DE PLANEJAMENTO URBANO

### CAPÍTULO I – Dos Componentes do Sistema Municipal de Planejamento Urbano

Art. 294. A gestão democrática da cidade, direito da sociedade e essencial para a concretização de suas funções sociais, será realizada mediante processo permanente, descentralizado e participativo de planejamento, controle e avaliação, e será o fundamento para a elaboração, revisão, aperfeiçoamento, implementação e acompanhamento do Plano Diretor Estratégico e de planos, programas e projetos setoriais, regionais, locais e específicos.

Art. 295. O sistema municipal de planejamento urbano será implementado pelos órgãos da Prefeitura, assegurando a participação direta da população em todas as fases de planejamento e gestão democrática da cidade e garantindo as instâncias e instrumentos necessários para efetivação da participação da sociedade na tomada de decisões, controle e avaliação da política, sendo composto por:

I – órgãos públicos;

II – sistema municipal de informação;

III – instâncias e instrumentos de participação social.

Art. 296. Além do Plano Diretor Estratégico fazem parte do sistema municipal de planejamento:

I – o Plano Plurianual, a Lei de Diretrizes Orçamentárias e a Lei Orçamentária Anual;

II – o Programa de Metas, constante na Lei Orgânica do Município;

III – a Lei de Parcelamento, Uso e Ocupação do Solo;

IV – os Planos regionais das Subprefeituras;

V – os Planos de Desenvolvimento dos Bairros;

VI – os Planos setoriais de políticas urbano-ambientais;

VII – o Código de Obras e Edificações e demais normas complementares previstas nesta lei.

Parágrafo único. Compete ao Plano Diretor definir as diretrizes e prioridades para as leis citadas nos incisos deste artigo.

Art. 297. O Executivo promoverá a adequação da sua estrutura administrativa, quando necessário, para a incorporação dos objetivos, diretrizes e ações previstos nesta lei, mediante a reformulação das competências de seus órgãos da administração direta.

Parágrafo único. Cabe ao Executivo garantir os recursos e procedimentos necessários para a formação e manutenção dos quadros necessários no funcionalismo público para a implementação desta lei.

Art. 298. A participação dos munícipes em todo processo de planejamento e gestão da cidade será baseada na plena informação, disponibilizada pelo Executivo com a devida antecedência e de pleno acesso público, garantindo a transparência, acesso à informação, a participação e os preceitos da gestão democrática.

Art. 299. O Executivo promoverá a cooperação com municípios vizinhos e com órgãos estaduais, visando formular políticas, diretrizes, planos, projetos e ações conjugadas destinadas à superação de problemas setoriais ou regionais comuns, bem como firmar convênios ou estabelecer consórcios para articulação com o Governo do Estado de São Paulo e o Governo Federal, no gerenciamento e implementação de projetos urbanísticos, na aplicação conjunta de recursos, e na regularização e administração das áreas remanescentes.

Parágrafo único. As leis orçamentárias e o Programa de Metas deverão observar o disposto nos planos intermunicipais e metropolitanos de cuja elaboração o Executivo tenha participado, com a finalidade de veicular suas disposições.

Art. 300. As Subprefeituras participarão ativamente do processo permanente de planejamento, supervisionando a execução das disposições do Plano Diretor Estratégico e de seu respectivo plano regional, no tocante aos seus princípios e objetivos, bem como no que se refere à execução e fiscalização do planejamento urbanístico veiculado pelas leis orçamentárias e pelo Programa de Metas.

§ 1º O Executivo deverá criar núcleos regionais de planejamento, como instâncias vinculadas a cada Subprefeitura, responsáveis pela integração e articulação das políticas setoriais bem como pelo acompanhamento das ações voltadas à concretização dos princípios, diretrizes e ações do Plano Diretor, dos planos regionais e dos planos de desenvolvimento de bairro.

§ 2º As Subprefeituras, em conjunto com o Conselho Participativo Municipal ou o Conselho de Representantes das Subprefeituras, quando este vier a substituí-lo, realizarão ao menos uma vez ao ano reunião de avaliação e acompanhamento da implantação do Plano Diretor, do respectivo plano regional e dos demais instrumentos urbanísticos.

§ 3º O relatório de avaliação anual que subsidiará a análise dos Conselhos deverá ser elaborado pela Subprefeitura com apoio da Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano, e será disponibilizado com no mínimo 10 (dez) dias de antecedência da reunião prevista no parágrafo anterior.

§ 4º O resultado da reunião deverá ser publicado no Diário Oficial da Cidade e no portal eletrônico da Prefeitura em até 15 (quinze) dias úteis, e subsidiará as

deliberações do Conselho Municipal de Política Urbana acerca das ações prioritárias para implantação do Plano Diretor.

Art. 301. Os Conselhos Participativos Municipais ou os Conselhos de Representantes das Subprefeituras, quando estes vierem a ser substituídos, têm como atribuições, dentre outras:

I – acompanhar, no âmbito do território da Subprefeitura, a aplicação do respectivo Plano Regional e dos Planos de Desenvolvimento de Bairro e da ordenação e disciplina do parcelamento e do uso e ocupação do solo;

II – manifestar-se sobre os Planos de Desenvolvimento de Bairro que venham a ser apresentados no âmbito do território da Subprefeitura;

III – opinar sobre planos e projetos específicos integrantes do Plano Regional;

IV – indicar ao Conselho Municipal de Política Urbana ações prioritárias consideradas mais relevantes, até maio de cada ano;

V – indicar membros para compor o Conselho Municipal de Política Urbana, respeitada a proporção macrorregional;

VI – encaminhar propostas de revisão do Plano Regional;

VII – opinar sobre Projetos de Intervenção Urbana.

## CAPÍTULO II – Das Instâncias de Participação Popular

### Seção I – Da Conferência Municipal da Cidade de São Paulo

Art. 302. A Conferência Municipal da Cidade de São Paulo, convocada pelo Executivo, observará o calendário nacional e será articulada com o Sistema de Participação do Ministério das Cidades, representando etapa preparatória para as conferências estadual e nacional, ou no mínimo a cada 3 (três) anos.

§ 1º A composição e as atribuições da Comissão Preparatória Municipal deverão respeitar, quando houver, as resoluções do Conselho das Cidades, do Ministério das Cidades.

§ 2º Caberá à Conferência Municipal:

I – avaliar e propor diretrizes para a Política de Desenvolvimento Urbano do Município;

II – sugerir propostas de alteração da Lei do Plano Diretor Estratégico e da legislação urbanística complementar a serem consideradas no momento de sua modificação ou revisão;

III – discutir as pautas nacionais, estaduais, metropolitanas e municipais propostas para a Política de Desenvolvimento Urbano;

IV – eleger membros da sociedade civil para o Conselho Municipal de Política Urbana, na forma desta lei.

§ 3º O Prefeito poderá convocar extraordinariamente a Conferência Municipal da Cidade, determinando sua competência.

### Seção II – Do Conselho Municipal de Política Urbana

#### Subseção I – Da Composição do Conselho Municipal de Política Urbana

Art. 303. O Conselho Municipal de Política Urbana – CMPU, órgão colegiado integrante da estrutura da Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano, tem por finalidade estudar e propor diretrizes para a formulação e implementação da Política Municipal de Desenvolvimento Urbano, bem como acompanhar e avaliar sua execução, conforme dispõe a Lei Federal nº 10.257, de 10 de julho de 2001.

§ 1º O CMPU será composto por 60 (sessenta) membros titulares e respectivos suplentes, representantes do poder público e da sociedade civil, organizados por segmentos, com direito a voz e voto, a saber:

I – 26 (vinte e seis) membros representantes de órgãos do Poder Público indicados pelo Prefeito, sendo no mínimo:

a) 2 (dois) membros da Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano;

b) 8 (oito) membros das Subprefeituras, um por macrorregião, de acordo com a divisão utilizada pelo Executivo;



II – 34 (trinta e quatro) membros da sociedade civil, distribuídos da seguinte forma:

- a) 08 (oito) membros oriundos do Conselho Participativo Municipal ou do Conselho de Representantes, um de cada macrorregião, de acordo com a divisão utilizada pelo Executivo;
- b) 4 (quatro) membros representantes dos movimentos de moradia;
- c) 4 (quatro) membros representantes de associações de bairros;
- d) 4 (quatro) membros representantes do setor empresarial;
- e) 1 (um) membro representante dos trabalhadores, por suas entidades sindicais;
- f) 1 (um) membro de ONGs;
- g) 1 (um) membro de entidades profissionais;
- h) 2 (dois) membros de entidades acadêmicas e de pesquisa;
- i) 2 (dois) membros representantes de movimentos ambientalistas;
- j) 1 (um) membro representantes de movimentos de mobilidade urbana;
- k) 1 (um) membro representante de movimentos culturais;
- l) 1 (um) membro representante de entidades religiosas;
- m) 1 (um) membro escolhido dentre os representantes do Conselho Municipal do Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável – CADES;
- n) 1 (um) membro eleito entre os representantes do Conselho Municipal Planejamento e Orçamento Participativos - CPOP;
- o) 1 (um) membro eleito entre os representantes do Conselho Municipal de Trânsito e Transporte – CMTT;
- p) 1 (um) membro eleito entre os representantes do Conselho Municipal de Habitação – CMH.

§ 2º Terão assento com direito a voz no Conselho, 4 (quatro) representantes de órgãos estaduais com atuação metropolitana, além de 1 (um) representante de cada consórcio de municípios integrantes da região metropolitana.

§ 3º O Prefeito indicará a Presidência do Conselho Municipal de Política Urbana.

§ 4º No caso de empate nas deliberações caberá ao Presidente o voto de qualidade.

§ 5º Os membros representantes da sociedade civil descritos nas alíneas de b a l do inciso II serão eleitos pelos seus pares na Conferência Municipal da Cidade, observando-se o critério da proporcionalidade na eleição dos membros de cada segmento;

§ 6º Para eleição dos representantes dos movimentos populares relacionados, será garantido direito a voto a todo e qualquer cidadão com título eleitoral, sem necessidade de pré-cadastramento.

§ 7º Os demais representantes da sociedade civil serão escolhidos no âmbito dos órgãos dos quais sejam integrantes.

§ 8º É permitida apenas uma recondução sucessiva dos conselheiros.

Art. 304. O Conselho Municipal de Política Urbana reunir-se-á ordinariamente a cada dois meses e extraordinariamente de acordo com a necessidade, sendo suas regras de funcionamento estabelecidas em Regimento Interno.

§ 1º As reuniões do Conselho Municipal de Política Urbana poderão ser acompanhadas por qualquer munícipe e a documentação decorrente das reuniões deverá ser publicada no portal eletrônico da Prefeitura no prazo de 15 (quinze) dias após a sua realização.

§ 2º As datas, horários e pautas das reuniões serão disponibilizadas no portal eletrônico da Prefeitura para pleno acesso público com, no mínimo, 7 (sete) dias de antecedência de sua realização.

Subseção II – Das Atribuições do Conselho Municipal de Política Urbana

Art. 305. Competem ao Conselho Municipal de Política Urbana, dentre outras, as seguintes atribuições:

I – acompanhar a execução da Política de Desenvolvimento Urbano do Município veiculada por intermédio do Plano Diretor Estratégico;

II – apreciar e emitir parecer sobre proposta de alteração do Plano Diretor Estratégico;

III – debater e elaborar propostas de projetos de lei de interesse urbanístico e regulamentações decorrentes desta lei;

IV – apreciar Relatório emitido pelo Executivo com a indicação das Ações Prioritárias previstas no PDE e especialmente indicadas para execução no exercício do ano seguinte, identificando os programas passíveis de serem financiados pelo FUNDURB e indicando a necessidade de fontes complementares;

V – encaminhar ao Executivo ao final de cada gestão, para subsidiar a elaboração do Programa de Metas do próximo Governo, memorial sugerindo prioridades no tocante à implantação do Plano Diretor Estratégico;

VI – debater as diretrizes para áreas públicas municipais;

VII – acompanhar a aplicação dos recursos arrecadados pelo FUNDURB;

VIII – acompanhar a prestação de contas do FUNDURB;

IX – promover a articulação entre os conselhos setoriais, em especial dos Conselhos de Habitação (CMH), Saneamento Ambiental e Infraestrutura (FMSAI), Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (CADES), Trânsito e Transportes (CMTT), Patrimônio Histórico, Cultural e Ambiental (CONPRESP), Planejamento e Orçamentos Participativos (CPOP), além dos Conselhos Participativos Municipais;

X – encaminhar propostas e ações voltadas para o desenvolvimento urbano;

XI – encaminhar propostas aos Órgãos Municipais e Conselhos Gestores dos Fundos Públicos Municipais com o objetivo de estimular a implementação das ações prioritárias contidas nesta lei por meio da integração territorial dos investimentos setoriais;

XII – aprovar as diretrizes das propostas de Área de Intervenção Urbana;

XIII – aprovar as diretrizes urbanísticas das Parcerias Público-Privadas quando diretamente relacionadas com os instrumentos referentes à implementação do Plano Diretor Estratégico;

XIV – aprovar relatório anual sobre destinação dos imóveis não utilizados e subutilizados, desapropriados com títulos da dívida pública, elaborado pelo Executivo;

XV – apreciar, para envio ao Executivo, os Planos de Desenvolvimento dos Bairros, desde que tenha sido aprovado no respectivo Conselho Participativo Municipal;

XVI – elaborar e aprovar regimento interno.

§ 1º Para cumprir suas atribuições, o CMPU receberá relatórios anuais de monitoramento da implementação do Plano Diretor Estratégico, produzidos pelo Executivo ou elaborados sob sua coordenação, com detalhamento dos recursos e das respectivas aplicações realizadas no período.

§ 2º O CMPU tem prazo de 2 (duas) reuniões para apreciar, emitir parecer e aprovar os itens previstos neste artigo e, caso o prazo decorra sem que haja uma decisão, caberá ao Presidente dar os encaminhamentos necessários.

### Seção III – Da Câmara Técnica de Legislação Urbanística

Art. 306. Cabem à Câmara Técnica de Legislação Urbanística – CTLU as seguintes atribuições:

I – analisar casos não previstos e dirimir dúvidas na aplicação da legislação de Parcelamento, Uso e Ocupação do Solo;

II – apreciar propostas de alteração da legislação de parcelamento, Uso e Ocupação do Solo, quando solicitado pelo Presidente;

III – apreciar projetos de lei de interesse urbanístico e ambiental;

IV – aprovar as propostas de participação dos interessados nas Operações Urbanas Consorciadas, quando assim dispuser a lei específica;

V – responder consultas e deliberar nas hipóteses previstas na legislação municipal;

VI – apoiar tecnicamente o CMPU, no que se refere às questões urbanísticas e ambientais;

VII – encaminhar suas propostas para manifestação do CMPU;

VIII – elaborar proposta de seu regimento interno.

§ 1º Dos membros que compõem a Câmara Técnica de Legislação Urbanística – CTLU, 50% (cinquenta por cento) são representantes do Executivo e 50%

(cinquenta por cento) são representantes da Sociedade Civil, indicados no Conselho Municipal de Política Urbana – CMPU.

§ 2º O Executivo indicará a Presidência da CTLU.

#### Seção IV – Da Comissão de Proteção à Paisagem Urbana

Art. 307. Cabem à Comissão de Proteção à Paisagem Urbana – CPPU, órgão colegiado do Sistema de Planejamento e Gestão Democrática do Município, as seguintes competências:

I – apreciar, emitir parecer e deliberar sobre casos de aplicação da legislação específica sobre anúncios, mobiliário urbano, infraestrutura, inserção e remoção de elementos na paisagem urbana;

II – dirimir dúvidas na interpretação da legislação específica ou em face de casos omissos;

III – elaborar e apreciar projetos de normas modificativas ou inovadoras da legislação vigente, referentes a anúncios, mobiliário urbano e outros elementos que constituem a paisagem urbana;

IV – propor ao Conselho Municipal de Política Urbana diretrizes relativas à proteção e promoção da qualidade da paisagem urbana;

V – propor e expedir atos normativos administrativos sobre a ordenação dos anúncios, de mobiliário urbano e de infraestrutura e demais elementos da paisagem;

VI – propor normas e regramentos relativos às novas tecnologias e meios de veiculação de anúncios, bem como projetos diferenciados que tenham interferência na paisagem urbana;

VII – expedir atos normativos para fiel execução desta lei e de seu regulamento, apreciando e decidindo a matéria pertinente;

VIII – deliberar sobre o Plano Municipal de Ordenamento da Paisagem Urbana e fiscalizar sua implementação.

### CAPÍTULO III – Dos Instrumentos de Participação Social

#### Seção I – Das Audiências Públicas

Art. 308. A Prefeitura realizará audiências públicas por ocasião do processo de licenciamento de empreendimentos e atividades públicas e privadas de impacto urbanístico ou ambiental, para os quais sejam exigidos estudos e relatórios de impacto ambiental ou de vizinhança.

§ 1º Todos os documentos relativos ao tema da audiência pública, tais como estudos, plantas, planilhas e projetos, serão colocados à disposição de qualquer interessado para exame e extração de cópias, inclusive por meio eletrônico e em formato aberto, com antecedência mínima de 10 (dez) dias da realização da respectiva audiência pública.

§ 2º As intervenções realizadas em audiência pública deverão ser gravadas e transcritas integralmente para acesso e divulgação públicos em até 20 (vinte) dias da sua realização, e deverão constar no respectivo processo administrativo.

§ 3º O Executivo dará ampla publicidade aos resultados advindos das audiências públicas que promoverá, especialmente indicando as medidas adotadas em função das opiniões e manifestações colhidas junto à população.

§ 4º O Executivo poderá complementar as audiências públicas com atividades participativas que ampliem a participação dos munícipes, tais como oficinas, seminários, e atividades formativas.

#### Seção II – Da Iniciativa Popular de Planos, Programas e Projetos de Desenvolvimento Urbano

Art. 309. A iniciativa popular de planos, programas e projetos de desenvolvimento urbano poderá ser tomada por, no mínimo, 2% (dois por cento) dos eleitores do Município em caso de planos, programas e projetos de impacto estrutural sobre a

cidade, e 2% (dois por cento) dos eleitores de cada Subprefeitura em caso de seu impacto restringir-se ao território da respectiva Subprefeitura.

Art. 310. Qualquer proposta de iniciativa popular de planos, programas e projetos de desenvolvimento urbano e ambiental deverá ser apreciada pelo Executivo em parecer técnico circunstanciado sobre o seu conteúdo e alcance, a ser disponibilizado no portal eletrônico da Prefeitura no prazo de 120 (cento e vinte) dias a partir de sua apresentação, podendo este prazo ser prorrogado por motivo fundamentado.

Seção III – Da iniciativa Popular de Projetos de Lei, do Plebiscito e Referendo

Art. 311. A iniciativa popular de projetos de lei, o plebiscito e o referendo ocorrerão nos termos da legislação federal pertinente, da Lei Orgânica do Município e da legislação municipal complementar.

Seção IV – Dos Instrumentos de Promoção da Cidadania

Art. 312. O Executivo promoverá atividades de formação para os munícipes, como cursos, seminários e oficinas, com o objetivo de ampliar a troca de informação sobre as políticas de desenvolvimento urbano, favorecendo seu contínuo aperfeiçoamento.

Parágrafo único. Tais atividades serão planejadas em conjunto com os representantes dos conselhos setoriais e deverão ser organizadas, ordinariamente, no mínimo uma vez por ano, antecedendo a discussão do orçamento municipal.

Capítulo IV – Do Fundo Municipal de Desenvolvimento Urbano

Seção I – Das Fontes de Recursos

Art. 313. O Fundo de Desenvolvimento Urbano – FUNDURB será constituído de recursos provenientes de:

- I – dotações orçamentárias e créditos adicionais suplementares a ele destinados;
- II – repasses ou dotações de origem orçamentária da União ou do Estado de São Paulo a ele destinados;
- III – empréstimos de operações de financiamento internos ou externos;
- IV – contribuições ou doações de pessoas físicas ou jurídicas;
- V – contribuições ou doações de entidades internacionais;
- VI – acordos, contratos, consórcios e convênios;
- VII – rendimentos obtidos com a aplicação do seu próprio patrimônio;
- VIII – outorga onerosa e transferência de potencial construtivo;
- IX – contribuição de melhoria decorrente de obras públicas realizadas com base na lei do Plano Diretor Estratégico, excetuada aquela proveniente do asfaltamento de vias públicas;
- X – receitas provenientes de concessão urbanística;
- XI – retornos e resultados de suas aplicações;
- XII – multas, correção monetária e juros recebidos em decorrência de suas aplicações;
- XIII – outras receitas eventuais.

Art. 314. Os recursos do Fundo de Desenvolvimento Urbano – FUNDURB serão depositados em conta corrente especial mantida em instituição financeira, especialmente aberta para esta finalidade.

Seção II – Das Destinações de Recursos

Art. 315. Os recursos do Fundo de Desenvolvimento Urbano – FUNDURB serão aplicados com base nos objetivos, diretrizes, planos, programas e projetos urbanísticos e ambientais integrantes ou decorrentes da Lei do Plano Diretor Estratégico e tendo como referência o previsto no Programa de Metas do Município, conforme as seguintes prioridades:

I – execução de programas e projetos habitacionais de interesse social, incluindo a regularização fundiária e a aquisição de imóveis para constituição de reserva fundiária e de parque habitacional público de locação social;

II – transporte coletivo público urbano;

III – ordenamento e direcionamento da estruturação urbana, incluindo infraestrutura, drenagem, saneamento, investimentos destinados à implantação de parques lineares, à realização de melhorias em vias estruturais ou de transporte público coletivo de passageiros e à requalificação de eixos ou polos de centralidade;

IV – implantação de equipamentos urbanos e comunitários, espaços públicos de lazer e áreas verdes;

V – proteção, recuperação e valorização de bens e de áreas de valor histórico, cultural ou paisagístico, incluindo o financiamento de obras em imóveis públicos classificados como ZEPEC;

VI – criação de unidades de conservação ou proteção de outras áreas de interesse ambiental.

§ 1º É vedada a aplicação dos recursos financeiros do FUNDURB em despesas de custeio e projetos, ressalvadas aquelas relacionadas com a elaboração de projetos destinados à execução das obras e intervenções de que trata o caput.

§ 2º Despesas com gerenciamento de obras ou projetos ficam limitadas ao valor de 10% (dez por cento) do destinado pelo FUNDURB para a obra ou projeto.

Art. 316. Ao menos 30% (trinta por cento) dos recursos arrecadados pelo FUNDURB, deverão ser destinados para a aquisição de terrenos localizados na Macroárea de Estruturação Metropolitana e na Macroárea de Qualificação da Urbanização Consolidada, preferencialmente classificados como ZEIS 3, conforme Mapa 4 anexo.

Seção III – Da Gestão e Controle Social

Art. 317. O Fundo de Desenvolvimento Urbano – FUNDURB será administrado por um Conselho Gestor paritário, composto por 10 (dez) membros titulares e respectivos suplentes, assim definidos:

I – 5 (cinco) representantes de órgãos do Poder Público;

II – 5 (cinco) representantes da sociedade civil, oriundos dos seguintes Conselhos Municipais:

a) 2 (dois) representantes do Conselho Municipal de Política Urbana - CMPU;

b) 1 (um) representante do Conselho Municipal de Habitação - CMH;

c) 1 (um) representante do Conselho Municipal de Trânsito e Transporte - CMTT;

d) 1 (um) representante do Conselho Municipal de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - CADES.

§ 1º O Prefeito indicará a Presidência do Conselho Gestor do FUNDURB.

§ 2º No caso de empate nas deliberações, caberá ao Presidente do Conselho Gestor do FUNDURB o voto de qualidade.

§ 3º O mandato dos conselheiros eleitos será de 3 (três) anos, sendo permitida apenas uma recondução.

Art. 318. O plano de aplicação de recursos financeiros do FUNDURB deverá ser aprovado pelo Conselho Gestor do Fundo e encaminhado anualmente, anexo à lei orçamentária, para aprovação da Câmara Municipal.

§ 1º Além do plano anual de aplicação de recursos aprovado, a Secretaria Executiva do FUNDURB deverá encaminhar ao CMPU, semestralmente, relatório detalhado dos recursos e das respectivas aplicações realizadas no período.

§ 2º O Conselho Gestor do Fundo aprovará anualmente a prestação de contas do exercício anterior e garantirá sua publicação no sítio eletrônico da Prefeitura.

CAPÍTULO V – Do Sistema Municipal de Planejamento e Do Sistema de Informações, Monitoramento e Avaliação do PDE

Seção I - Da Articulação do Plano Diretor com o Programa de Metas, PPA e Orçamento

Art. 319. A legislação orçamentária e o Programa de Metas observarão o planejamento urbanístico estatuído neste Plano Diretor Estratégico, nos termos expostos nesta lei.

§ 1º As leis do Plano Plurianual, das Diretrizes Orçamentárias, do Orçamento Anual e do Programa de Metas, incorporarão as ações prioritárias do Plano Diretor Estratégico aos seus termos, respeitadas as restrições legais, técnicas e orçamentário-financeiras.

§ 2º O Conselho Municipal de Política Urbana poderá solicitar ao Executivo a complementação ou suplementação de dotações orçamentárias para a execução de ações ou programas constantes na relação de ações prioritárias, bem como solicitar esclarecimentos acerca da execução orçamentária referente à implementação de tais ações e programas.

§ 3º Ao final do exercício fiscal, o Executivo encaminhará ao Conselho Municipal de Política Urbana o relatório de execução orçamentária das ações e programas previstos no Plano Diretor Estratégico.

## Seção II – Dos Planos Regionais das Subprefeituras no Sistema de Planejamento

Art. 320. Os Planos Regionais das Subprefeituras integram o Sistema Municipal de Planejamento Urbano, detalham as diretrizes deste Plano Diretor Estratégico no âmbito territorial de cada Subprefeitura, articulam as políticas setoriais e complementam as proposições relacionadas às questões urbanístico-ambientais em seus aspectos físicos e territoriais e demarcam os instrumentos urbanísticos e ambientais previstos nesta lei.

Art. 321. Os Planos Regionais das Subprefeituras instituídos pela Lei 13.855/13 serão revistos de forma articulada à Lei de Parcelamento, Uso e Ocupação do Solo no prazo de até 360 (trezentos e sessenta dias) a partir da vigência desta lei.

§ 1º A revisão dos Planos Regionais das Subprefeituras será elaborada pelas Subprefeituras com a supervisão da Secretaria Municipal de Coordenação das Subprefeituras e da Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.

§ 2º A revisão dos Planos Regionais das Subprefeituras deverá ser elaborada com a participação dos munícipes em todas as suas etapas, com base em informações disponibilizadas pela Prefeitura, e acompanhada pelos Conselhos de Representantes das Subprefeituras, previstos nos artigos 54 e 55 da Lei Orgânica do Município, ou, até a instituição destes, pelos Conselhos Participativos Municipais.

Art. 322. Em consonância com as diretrizes expressas nesta lei, os Planos Regionais das Subprefeituras têm como objetivos:

I - indicar as transformações sociais, econômicas, territoriais e ambientais no horizonte temporal do Plano Diretor e as propostas de estratégias, ações e metas que comporão o Programa de Ação da Subprefeitura, definido para o período de 4 (quatro) anos, considerando as demandas da região e sua articulação com o Programa de Metas.

II – buscar a redução das desigualdades socioterritoriais de cada Subprefeitura, visando responder às necessidades e opções da população que ali mora e trabalha por meio de:

- a) garantia do equilíbrio entre a mescla de usos residenciais e não residenciais;
- b) definição de ações indutoras do desenvolvimento local, a partir das vocações regionais;
- c) indicação de novas áreas públicas para a implantação de equipamentos sociais e áreas verdes observados os planos setoriais;

III - garantir a função social da propriedade e a aplicação dos instrumentos do Estatuto da Cidade por meio de:

- a) indicação de imóveis não edificadas ou subutilizados;
- b) indicação de novas áreas em que se aplicam os instrumentos de que tratam a Seção I, do Capítulo III, do Título II desta lei;

IV – proteger o patrimônio ambiental e cultural por meio de:

a) indicação de bens, imóveis e espaços dotados de especial interesse afetivo, simbólico e religioso para a coletividade a serem incluídas como zonas especiais de preservação cultural - ZEPEC;

b) indicação de áreas de proteção ambiental em função da exigência de manejo sustentável dos recursos hídricos e outros recursos naturais, para assegurar o bem-estar da população do Município;

V – indicar áreas para demarcação de Territórios de Proteção Cultural e de Polos de Economia Criativa - Distritos Criativos;

VI – reservar glebas e terrenos para o atendimento ao déficit acumulado e as necessidades futuras de habitação social com a indicação de novas zonas especiais de interesse social - ZEIS;

VII – propor mecanismos de ampliação, regulação e ordenamento dos espaços livres públicos;

VIII – propor ações para a redução da necessidade de deslocamento e a melhoria do sistema viário e de transporte coletivo, por meio da definição de especificidades do subsistema viário coletor e local, incluindo rede cicloviária e de circulação de pedestres, acessibilidade universal nos espaços públicos, com base no Plano Municipal de Mobilidade;

IX – dar diretrizes e demarcar perímetros para projetos das Áreas de Estruturação Local, buscando contemplar os interesses e as necessidades locais, prever a utilização racional dos recursos naturais e articular as prioridades locais com ações institucionais, educativas e com equipamentos sociais em sua área de influência, observando-se as estratégias de ordenamento territorial presentes nesta Lei;

X – indicar locais para instalação de galerias para uso compartilhado de serviços públicos, de centrais de produção de utilidades energéticas localizadas e de cogeração de energia.

XI – indicar áreas para localização de equipamentos necessários à gestão de resíduos sólidos, inclusive para cooperativas de catadores de materiais recicláveis;

XII – propor composição, com Subprefeituras vizinhas, de instâncias intermediárias de planejamento e gestão, sempre que o tema ou serviço exija tratamento além dos limites territoriais da Subprefeitura.

§ 1º Os Planos Regionais das Subprefeituras deverão incorporar e compatibilizar as demandas e proposições surgidas nos Planos de Desenvolvimento de Bairro.

§ 2º Os Planos Regionais das Subprefeituras devem observar os planos setoriais, em especial o Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos, o Plano Municipal de Habitação, o Plano Municipal de Mobilidade e o Plano Municipal de Saneamento.

§ 3º Os Planos Regionais das Subprefeituras deverão considerar estudos e diagnósticos Macrorregionais de desenvolvimento urbano-ambiental comuns.

§ 4º O Plano de Ação da Subprefeitura será atualizado quadrienalmente, ouvido o Conselho de Representantes, em até 180 (cento e oitenta) dias após a publicação do Programa de Metas, visando garantir a compatibilidade entre a territorialização das ações setoriais previstas e as diretrizes estabelecidas nesta lei e nos Planos Regionais.

### Seção III – Do Plano de Desenvolvimento do Bairro no Sistema de Planejamento

Art. 323. Os Planos de Desenvolvimento de Bairros integram o Sistema de Planejamento do Município, subordinando-se às diretrizes definidas nesta lei, na lei de uso e ocupação do solo e nos planos regionais das Subprefeituras.

Art. 324. A Prefeitura deverá fomentar a elaboração de planos de desenvolvimento do bairro na cidade, a fim de fortalecer o planejamento e controle social local e promover melhorias urbanísticas, ambientais, paisagísticas e habitacionais na escala local por meio de ações, investimentos e intervenções previamente programadas.

§ 1º Os planos de desenvolvimento do bairro deverão ser elaborados a partir de subdivisões compatíveis com os setores censitários e, quando agregados, com as áreas dos distritos municipais instituídos pela Lei n. 11.220, de 1992.

§ 2º Os planos de desenvolvimento do bairro serão editados por decreto, após aprovação pelos Conselhos de Representantes das Subprefeituras, previstos nos artigos 54 e 55 da Lei Orgânica do Município, ou, até a instituição destes, pelos Conselhos Participativos Municipais, ouvido o CMPU.

§ 3º As áreas de abrangência dos planos de desenvolvimento do bairro deverão ser definidas a partir de identidades comuns em relação a aspectos socioeconômicos, culturais e religiosos reconhecidas por seus moradores e usuários.

Art. 325. Os conteúdos do Plano de Desenvolvimento do Bairro deverão ser elaborados a partir das seguintes diretrizes:

I – identificação de diferentes demandas urbanas, sociais e ambientais a partir de:

- a) pesquisas de campo realizadas junto aos moradores dos bairros;
- b) análises de dados secundários produzidos por diferentes órgãos de pesquisa;
- c) análises de estudos existentes;

II – utilização de metodologias participativas nas diferentes etapas de elaboração;

III – utilização de abordagens interdisciplinares.

Art. 326. Os Planos de Desenvolvimento do Bairro têm como objetivos:

I - articular as questões locais com as questões estruturais da cidade;

II - fortalecer a economia local e estimular as oportunidades de trabalho;

III – estabelecer diretrizes para a implantação de mobiliário urbano, padrões de piso e de equipamentos de infraestrutura, garantindo acessibilidade e mobilidade dos pedestres, sobretudo aqueles portadores de necessidades especiais;

IV – levantar as necessidades locais por equipamentos públicos, sociais e de lazer;

V – relacionar as unidades de paisagem em que se ambientam, os equipamentos, políticas e projetos nos setores urbanos em que se inserem, considerando os planos setoriais no que se refere às questões físico-territoriais;

VI – identificar as manifestações artísticas e culturais, a fim de fomentar a preservação da memória dos bairros, as identidades culturais e geográficas, bem como apoiar a preservação do patrimônio imaterial.

Art. 327. O plano de desenvolvimento do bairro poderá conter, entre outras, propostas para melhorar:

I – a infraestrutura de microdrenagem e de iluminação pública;

II – a oferta e o funcionamento de equipamentos urbanos e sociais de saúde, educação, cultura, esporte, lazer e assistência social, entre outros, adequados às necessidades dos moradores de cada bairro;

III – a acessibilidade aos equipamentos urbanos e sociais públicos;

IV – os passeios públicos, o mobiliário urbano e as condições de circulação de pedestres, ciclistas e de pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida;

V – a qualidade ambiental das áreas residenciais;

VI – o sistema viário local e o controle de tráfego;

VII – os espaços de uso público e as áreas verdes, de lazer e de convivência social;

VIII – as condições do comércio de rua;

IX – a limpeza, arborização e jardinagem de passeios, espaços e praças públicas;

X – o manejo de resíduos sólidos, principalmente no tocante à coleta seletiva e compostagem local de resíduos orgânicos;

XI – as condições de segurança pública, em especial no entorno dos equipamentos educacionais;

XII – a proteção, recuperação e valorização do patrimônio histórico, cultural, religioso e ambiental;

XIII – as condições para o desenvolvimento de atividades econômicas;

XIV – espaços públicos adequados a encontros e à convivência social;

XV – sinalização para veículos e pedestres e adequação e proteção de pedestres nas principais esquinas e travessias;

XVI – segurança na circulação de pedestres;

XVII – implantação de hortas urbanas;

XVIII – indicação de propostas para tornar o sistema viário o mais propício e seguro possível para a circulação de bicicletas, além de prever um sistema



ciclovitário local, articulado com o sistema de transporte coletivo, áreas verdes e principais equipamentos urbanos e sociais.

Parágrafo único. O plano de desenvolvimento do bairro poderá indicar áreas necessárias para a implantação de equipamentos urbanos e sociais, espaços públicos, áreas verdes, vias locais novas e de gestão de resíduos sólidos, inclusive para cooperativas de catadores de materiais recicláveis.

#### Seção IV – Do Sistema de Informações

Art. 328. A Prefeitura manterá atualizado, permanentemente, o sistema municipal de informações sociais, culturais, econômicas, financeiras, patrimoniais, administrativas, físico-territoriais, geológicas, ambientais, imobiliárias e outras de relevante interesse para o Município, progressivamente georreferenciadas em meio digital.

§ 1º O sistema a que se refere este artigo deve atender aos princípios da simplificação, economicidade, eficácia, clareza, precisão e segurança, evitando-se a duplicação de meios e instrumentos para fins idênticos.

§ 2º O Sistema Municipal de Informações adotará a divisão administrativa do Município em distritos ou aquela que a suceder, em caso de modificação, como unidade territorial básica devendo, quando possível, dispor de informações agregadas por setor censitário para subsidiar os planos de desenvolvimento de bairro.

§ 3º O Sistema Municipal de Informações promoverá a integração de cadastros públicos, em ambiente corporativo e com a utilização de recursos tecnológicos adequados, articulando o acesso às informações de natureza imobiliária, tributária, judicial, patrimonial, ambiental e outras de interesse para a gestão municipal, inclusive aquelas sobre planos, programas e projetos.

§ 4º O Sistema Municipal de Informações deverá oferecer indicadores qualitativos dos serviços públicos, da infraestrutura instalada e dos demais temas pertinentes a serem anualmente aferidos, publicados no Diário Oficial do Município e divulgados por outros meios a toda a população, em especial aos Conselhos Setoriais, às entidades representativas de participação popular e às instâncias de participação e representação regional.

§ 5º O Sistema Municipal de Informações buscará a compatibilização topológica entre lotes, quadras, setores censitários e áreas de ponderação do IBGE e demais divisões territoriais dos órgãos públicos das três esferas de governo.

§ 6º Os indicadores de monitoramento de que trata o parágrafo anterior deverão ser definidos de forma participativa.

§ 7º O Sistema Municipal de Informações buscará, progressivamente, permitir:

I – mapeamento de investimentos, projetos e programas públicos das diversas secretarias, órgãos descentralizados e concessionárias previstos nos respectivos orçamentos, bem como de seu efetivo dispêndio por etapas de realização;

II – cadastro e mapeamento de licenciamentos de projetos, programas e empreendimentos públicos e privados com sua localização geográfica e em seus estágios de aprovação, execução e sua conclusão;

III – mapeamento e caracterização de remoções e fluxo de moradores removidos previstos, em curso e sua evolução temporal;

IV – mapeamento do uso e ocupação da terra, de seus usos predominantes, e da distribuição espacial dos parâmetros urbanísticos como coeficientes de aproveitamento aprovados;

V – séries históricas de dados sócios econômicos que subsidiem a elaboração de planos regionais e de desenvolvimento de bairro.

Art. 329. Os agentes públicos e privados, em especial os concessionários de serviços públicos que desenvolvem atividades no Município deverão fornecer ao Executivo, no prazo que esta fixar, todos os dados e informações que forem considerados necessários ao Sistema Municipal de Informações.

Parágrafo único. O disposto neste artigo aplica-se também às pessoas jurídicas ou autorizadas de serviços públicos federais ou estaduais, mesmo quando submetidas ao regime de direito privado.

#### Seção V - Da Comunicação entre Executivo e Sociedade

Art. 330. Deve ser assegurada ampla divulgação dos dados do Sistema Municipal de Informações, por intermédio da página eletrônica da Prefeitura Municipal de São Paulo, bem como por outros meios úteis a tal finalidade, em linguagem acessível à população.

Parágrafo único. As informações referentes às escalas regionais e locais, devem estar facilmente acessíveis nos sítios eletrônicos das Subprefeituras.

Art. 331. Deve ser assegurada ampla divulgação de dados brutos e das bases cartográficas do Sistema Municipal de Informações em formatos abertos.

#### Seção VI – Do monitoramento e da avaliação da implementação do Plano Diretor

Art. 332. A Prefeitura dará ampla publicidade a todos os documentos e informações produzidos no processo de elaboração, revisão, aperfeiçoamento e implementação do Plano Diretor Estratégico, de planos, programas e projetos setoriais, regionais, locais e específicos, bem como no controle e fiscalização de sua implementação, a fim de assegurar o conhecimento dos respectivos conteúdos à população, devendo ainda disponibilizá-los a qualquer munícipe que requisitá-los, nos termos exigidos na legislação municipal.

Art. 333. É assegurado a qualquer interessado, nos termos da lei, o direito à ampla informação sobre os conteúdos de documentos, informações, estudos, planos, programas, projetos, processos e atos administrativos e contratos.

Art. 334. Para possibilitar o acompanhamento da implantação do Plano Diretor Estratégico, a Prefeitura deverá definir e publicar regularmente indicadores de monitoramento e avaliação.

§ 1º Os indicadores de monitoramento e avaliação deverão contemplar as diferentes dimensões da avaliação de desempenho das políticas públicas apontadas neste Plano Diretor Estratégico, abordando sua eficiência, eficácia e efetividade.

§ 2º Os indicadores de monitoramento e avaliação deverão registrar e analisar, no mínimo:

I – os resultados alcançados em relação aos objetivos do Plano Diretor Estratégico, das Macroáreas e das Zonas Especiais;

II – os avanços em relação à realização das ações prioritárias nos sistemas urbanos e ambientais previstas neste Plano Diretor Estratégico;

III – os desempenhos de todos os instrumentos de política urbana e de gestão ambiental previstos neste Plano Diretor Estratégico.

§ 3º As fontes de informações deverão ser públicas e publicadas regularmente.

Art. 335. O Executivo deverá apresentar a relação de indicadores de monitoramento e avaliação do Plano Diretor Estratégico, bem como publicar anualmente os relatórios atualizando os indicadores de monitoramento e avaliação desta lei.

#### TÍTULO V – DAS DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS

Art. 336. Finalizado o atual mandato dos representantes da sociedade civil eleitos pela população local será renovada toda a composição do Conselho Municipal de Política Urbana, atendendo às disposições estatuídas nesta lei.

Parágrafo único. Os representantes referidos no caput terão mandato até a realização da próxima Conferência da Cidade.

Art. 337. Na área contida no perímetro de incentivo ao desenvolvimento do entorno da Avenida Jacu-Pêssego, conforme Mapa 13 anexo, o coeficiente de aproveitamento máximo é igual a 4,0 (quatro), com isenção de cobrança de outorga onerosa de potencial construtivo adicional de empreendimentos não residenciais.

Parágrafo único. O coeficiente máximo 4,0 (quatro) não poderá ser utilizado pelos empreendimentos residenciais nos lotes que não estiverem contidos nas áreas de

influência do eixo definido pela Avenida Jacu-Pêssego, de acordo com o Mapa 3A, desta lei.

Art. 338. Nas áreas contidas no perímetro de incentivo ao desenvolvimento da Avenida Cupecê, conforme Mapa 13 anexo, o coeficiente de aproveitamento máximo é igual a 4,0 (quatro), com isenção de cobrança de outorga onerosa de potencial construtivo adicional de empreendimentos não residenciais.

Art. 339. Deverá ser elaborado projeto de incentivo ao desenvolvimento para a área ao longo da Avenida Raimundo Pereira de Magalhães contida na Macroárea de Estruturação Metropolitana, conforme Mapa 2 e 2A anexo, prevendo incentivos urbanísticos e fiscais para a instalação de usos não residenciais com a finalidade de geração de renda e emprego na região.

Art. 340. Lei específica deverá ser elaborada definindo normas e procedimentos especiais para regularização de edificações, condicionada, quando necessário, à realização de obras para garantir estabilidade física, salubridade e segurança de uso.

§ 1º Poderão ser regularizadas, nos termos estabelecidos pela lei específica:

I - empreendimentos habitacionais promovidos pela administração pública direta e indireta;

II - edificações destinadas aos usos R e nR executadas e utilizadas em desacordo com a legislação vigente e concluídas até 31 de dezembro de 2013;

III – edificações destinadas aos usos institucionais e religiosos em vias com largura superior a 8 (oito) metros, dispensada a exigência de vagas de estacionamento e área de carga e descarga, sem prejuízo do atendimento à NBR 9050 e a legislação pertinente às condições de acessibilidade.

§ 2º A lei específica deverá prever as condições para utilização da outorga onerosa do direito de construir vinculada à regularização de edificações.

§ 3º No prazo de vigência deste Plano Diretor Estratégico não deverá ser editada mais de uma lei que trate da regularização de edificações nas situações previstas nos incisos I e II do parágrafo primeiro deste artigo.

Art. 341. Projeto de lei de revisão da Lei 13.885, de 25 de agosto de 2004 – LPUOS, deverá ser encaminhado à Câmara Municipal no prazo de 180 (cento e oitenta dias) contados a partir da entrada em vigor desta lei.

§1º Até que seja feita a revisão da LPUOS prevista no caput, aplicam-se as seguintes disposições:

I – as áreas demarcadas como ZEIS nos Mapas 04, dos Planos Regionais Estratégicos, anexos à Parte II da lei citada no caput, que não constam do Mapa 4 desta lei, serão integradas à zona lindeira, ouvida a Comissão Técnica de Legislação Urbanística – CTLU;

II – os recuos laterais e de fundo definidos no artigo 186 e quadros 04 dos PREs que integram a lei citada, serão obrigatórios apenas quando as edificações, instalações ou equipamentos ultrapassarem a altura de 9 (nove) metros em relação ao perfil natural do terreno, mantida a exigência de recuo a partir do ponto que o subsolo aflorar 6 (seis) metros acima do perfil natural do terreno.

III – o enquadramento de empreendimento como polo gerador de tráfego não implicará na classificação do uso ou atividade na categoria de uso nR3;

IV – fica atribuída à Comissão de Análise Integrada de Edificações e Parcelamento do Solo – CAIEPS a emissão do parecer relativo aos casos de empreendimentos classificados como polos geradores de tráfego, mantida a competência da Comissão Técnica de Legislação Urbanística – CTLU para os casos de usos ou atividades classificados como nR3;

V – a classificação de usos e atividades na categoria de uso nR4 dependerá da atividade principal, sendo permitidos atividades e usos complementares ao principal, independentemente do eventual enquadramento do empreendimento como polo gerador de tráfego;

VI – os usos Central de Correio e Correio de Centro Regional serão classificadas como nR2.

§2º Até que seja feita a revisão da LPUOS prevista no caput, não se aplicam:

I – os estoques de potencial construtivo estabelecidos no artigo 200 e Quadro nº 08 da Parte III da lei citada, exclusivamente:

a) nas áreas de influência dos eixos de estruturação da transformação urbana, de acordo com os Mapas nº 3 e 3A desta lei;

b) nas áreas delimitadas pelos perímetros de incentivo ao desenvolvimento, de acordo com o Mapa 13 desta lei;

c) nas zonas especiais de interesse social – ZEIS, de acordo com o Mapa 4 anexo;

d) nos empreendimentos de interesse social – EHIS e empreendimentos de mercado popular – EHMP;

e) aos empreendimentos residenciais quando estes não ultrapassarem o potencial construtivo correspondente ao coeficiente de aproveitamento igual a 2 (dois).

II – a limitação de área construída computável máxima prevista nos quadros 2d e 4 anexos à Lei nº 13.885, de 2004.

III – a proibição de instalação dos usos não residenciais da subcategoria nR2 e dos grupos de atividades previstos no Quadro 2e, anexo à Lei nº 13.885, de 2004, nos imóveis com frente para vias locais nas zonas mistas;

IV – a proibição de instalação de atividades do grupo Serviços de Administração Pública nas Zonas de Centralidade Polar - ZCP e Zonas de Centralidade Linear – ZCL.

Art. 342. Até que seja revista a Lei 13.885, de 25 de agosto de 2004, aplicam-se inclusive nas áreas de influência dos eixos, as disposições relativas a coeficientes, vagas para estacionamento e demais parâmetros estabelecidos nas leis:

I – 8.006, de 08 de janeiro de 1974, Lei de Hotéis;

II – 13.703, de 30 de dezembro de 2003, Lei de Teatros;

III – 14.242, de 28 de novembro de 2006, Lei de Hospitais;

IV – 15.526, de 12 de janeiro de 2012, Lei de Escolas e Hospitais.

§ 1º As leis citadas nos incisos do parágrafo primeiro deverão ser revistas simultaneamente à revisão da LPUOS.

§ 2º Concomitantemente à revisão das leis citadas no parágrafo primeiro, deverá ser elaborada lei específica que trate dos parâmetros de ocupação e condições especiais de instalação para locais de culto.

Art. 343. Os coeficientes de aproveitamento básico estabelecidos nos quadros 2 e 2A desta lei não poderão ser alterados pela LPUOS ou por lei específica, são matéria exclusiva do Plano Diretor Estratégico.

Art. 344. Os coeficientes de aproveitamento máximo poderão ser redefinidos na revisão da Lei 13.885, de 2004, não podendo ultrapassar os limites estabelecidos nos Quadros 2 e 2A, ressalvadas as situações previstas neste Plano Diretor Estratégico.

Art. 345. O gabarito de altura da edificação e o número máximo de pavimentos poderão ser redefinidos na revisão da Lei 13.885, de 2004, não podendo ultrapassar os limites estabelecidos nos Quadros 2 e 2A, exceto:

I – nas situações previstas neste PDE;

II – nas quadras onde em mais de 80% (oitenta por cento) de sua área, as edificações existentes já tenham ultrapassado estes limites.

Art. 346. Ficam desde já enquadradas como ZEPAM:

I – os parques municipais existentes;

II – os parques naturais, urbanos e lineares propostos, integrantes do Quadro 7 e Mapa 5 desta lei.

Art. 347. Ficam assegurados os direitos de Alvarás de Aprovação e de Execução já concedidos, bem como os direitos de construção constantes de certidões expedidas antes da vigência desta lei de acordo com as Leis nº 9.725, de 2 de julho de 1984, nº 10.209, de 9 de dezembro de 1986, e dos Termos de Compromisso assinados conforme disposições das Leis nº 11.773, de 18 de maio de 1995 (Operações Interligadas), nº 11.774, de 18 de maio de 1995 (Operação Urbana Água Branca), nº 11.732, de 14 de março de 1995 (Operação Urbana Faria Lima), nº 12.349, de 6 de junho de 1997 (Operação Urbana Centro) e nº 13.260, de 28 de dezembro de 2001 (Operação Urbana Água Espraiada) e, ainda, os direitos de construção

constantes de escritura pública referentes aos imóveis objeto de Planos de Reurbanização estabelecidos pela Lei nº 8.079, de 28 de junho de 1974, Lei nº 8.328, de 2 de dezembro de 1975, e Lei nº 8.633, de 26 de outubro de 1977.

Parágrafo único. Os expedientes referentes às leis mencionadas no caput deste artigo serão analisados e decididos de acordo com os procedimentos constantes das legislações mencionadas.

Art. 348. Os processos de licenciamento de obras e edificações protocolados até a data de promulgação desta lei, nos quais não tenha sido expedido alvará de aprovação ou alvará de aprovação e execução, poderão ser apreciados de acordo com a legislação anterior, caso o interessado manifeste sua opção no prazo de 90 (noventa) dias a partir da publicação desta lei.

Parágrafo único. Os processos de licenciamento de obras e edificações referidos no caput serão indeferidos:

I – nos casos previstos no Código de Obras e Edificações – COE, Lei 11.228, de 25 de junho de 1992;

II – se for requerida a modificação da versão do projeto constante do processo em análise na data de promulgação desta lei para alguma das seguintes finalidades:

a) acréscimo superior a uso ou categoria de uso;

b) acréscimo superior a mais de 5% (cinco por cento) nas áreas computáveis ou não computáveis;

c) alteração em mais de 5% (cinco por cento) na taxa de ocupação.

Art. 349. Ficam recepcionadas as leis relativas a operações urbanas em curso na data da promulgação desta lei e mantidas as disposições das leis específicas que as instituíram.

§ 1º Nas áreas das operações urbanas consorciadas em curso, os coeficientes de aproveitamento básico e máximo serão os correspondentes aos definidos pelas normas vigentes anteriormente à presente lei.

§ 2º A Lei 12.349, de 1997, relativa à Operação Urbana Centro, será revisada para adaptação do seu conteúdo às disposições deste Plano Diretor Estratégico.

§ 3º Até a realização da revisão prevista no caput deste artigo, o art. 16 da Lei 12.349, de 1997, passa a vigorar com o seguinte texto:

“Art. 16 – Fica garantido ao proprietário de edificação regularmente existente e contida na área da Operação Urbana Centro que venha a ser demolida para a implantação de uma nova construção o direito de utilização dos parâmetros de uso e ocupação do solo do edifício demolido, inclusive recuos e alinhamento, caso discrepantes dos fixados na legislação de uso e ocupação do solo vigente e na presente lei.”

§ 4º – Os projetos que se beneficiarem do art. 16 da Lei 12.349, de 1997, com a redação dada por esta lei:

I – estarão dispensados do pagamento de outorga onerosa de potencial construtivo adicional;

II – deverão prever a destinação do pavimento térreo a áreas de fruição pública e a atividades não residenciais de âmbito local, com acesso para a via pública;

III – contarão com, no máximo, o número de vagas de garagem originalmente existentes no edifício demolido.

Art. 350. Integram esta lei:

I – os seguintes mapas:

a) Mapa 1. Macrozoneamento;

b) Mapa 1A. Zona Urbana e Zona Rural;

c) Mapa 2. Macroáreas;

d) Mapa 2A. Setores da Macroárea de Estruturação Metropolitana e Perímetros de incentivo ao desenvolvimento;

e) Mapa 3. Eixos de Estruturação da Transformação Urbana;

f) Mapa 3A. Eixos De Estruturação Da Transformação Urbana previstos;

g) Mapa 4. Zonas Especiais de Interesse Social;

h) Mapa 5. Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres;

i) Mapa 6. Ações prioritárias no sistema de abastecimento de água;

- j) Mapa 7. Ações prioritárias no sistema de esgotamento sanitário;
- k) Mapa 8. Ações prioritárias no sistema de gestão integrada de resíduos sólidos;
- l) Mapa 9. Ações prioritárias no sistema viário estrutural;
- m) Mapa 10. Ações prioritárias no sistema viário estrutural e de transporte público coletivo;
- n) Mapa 11. Ações prioritárias no sistema de equipamentos urbanos e sociais;
- o) Mapa 12. Ações prioritárias nas áreas de risco;
- p) Mapa 13. Perímetro de Incentivo ao Desenvolvimento.

II – os seguintes quadros:

- a) Quadro 1. Definições;
- b) Quadro 2. Características de aproveitamento construtivo das áreas de influencia dos Eixos de Estruturação da Transformação Urbana;
- c) Quadro 2A. Características de aproveitamento construtivo por Macroáreas (aplicáveis fora das áreas de influencia dos Eixos de Estruturação da Transformação Urbana);
- d) Quadro 3. Coeficientes de aproveitamento em EZEIS;
- e) Quadro 4. Percentuais mínimos de área construída total por usos residenciais e não residenciais em ZEIS;
- f) Quadro 5. Fator de interesse social (Fs);
- g) Quadro 6. Fator de planejamento (Fp);
- h) Quadro 7. Parques Municipais Existentes e Propostos;
- i) Quadro 8. Ações Prioritárias do Sistema de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos;
- j) Quadro 9. Classificação das vias da Rede Viária Estrutural;
- k) Quadro 10. Polo de Economia Criativa – “Distrito Criativo Sé/República”;
- l) Quadro 11. Perímetro do Parque Tecnológico do Jaguaré.

Art. 351. Os mapas anexos à presente lei correspondem aos arquivos digitais da Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano, assinados eletronicamente, os quais serão disponibilizados pelo Executivo no Portal da Prefeitura do Município de São Paulo na Internet, incluindo as respectivas descrições perimétricas dos mapas 1, 1A, 2, 2A, 3, 3A, 4.

Art. 352. Fica revogada a Lei 13.872, de 12 de julho de 2004, adotando-se para o seu perímetro de intervenção, até a revisão da lei de uso e ocupação do solo, os parâmetros de uso e ocupação do solo previstos nos planos regionais correspondentes, com as alterações e exceções previstas nesta lei.

Art. 353. Ficam mantidas as disposições Lei 14.223, de 26 de setembro de 2006, que dispõe sobre a ordenação dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo.

Art. 354. Até a revisão da lei de parcelamento, uso e ocupação do solo, a transferência de potencial construtivo seguirá o disposto na Lei 13.885, de 2004, com as alterações veiculadas por esta lei.

Art. 355. O artigo 2º da Lei 15.234, de 1º de julho de 2010, passa a ter a redação do artigo 89 desta lei.

Art. 356. O artigo 3º da Lei 15.234, de 1º de julho de 2010, passa a ter a redação do artigo 90 desta lei.

Art. 357. O artigo 7º da Lei 15.234, de 1º de julho de 2010, passa a ter a redação do artigo 91 desta lei.

Art. 358. O artigo 8º da Lei 15.234, de 1º de julho de 2010, passa a ter a redação do artigo 92 desta lei.

Art. 359. O artigo 11 da Lei 15.234, de 1º de julho de 2010, passa a ter a redação do artigo 84 desta lei.

Art. 360. Ficam revogados os artigos 4º, 5º, 6º, 9º e 10 da Lei 15.234, de 1º de julho de 2010.

Art. 361. Ficam revogados:

I – os artigos 136 a 144 da Lei 13.885, de 2004;

II – o artigo 240 e 241 da Lei 13.885, de 2004;

III – os artigos 129 a 135 da Lei 13.885, de 2004;

IV - o parágrafo único do artigo 56 do Anexo X , Livro X, Plano Regional Estratégico da Subprefeitura Butantã, da Lei 13.885, de 25 de agosto de 2004;

V – os incisos IV e V do art. 7º da Lei 12.349, de 1997;

VI – a Lei 15.525, de 2012;

VII – a Lei 13.430, de 2002.

Art. 362. Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação.

Sala da Comissão de Política Urbana, Metropolitana e Meio Ambiente, em 23/04/2014

Andrea Matarazzo – PSDB – Presidente

Nabil Bonduki – PT – Relator

Dalton Silvano – PV

José Police Neto – PSD

Nelo Rodolfo – PMDB

Paulo Frange – PTB

Toninho Paiva – PR

## **ANEXOS:**

Mapa 1. Macrozoneamento;

Mapa 1A. Zona Urbana e Zona Rural;

Mapa 2. Macroáreas;

Mapa 2A. Setores da Macroárea de Estruturação Metropolitana e Perímetros de incentivo ao desenvolvimento;

Mapa 3. Eixos de Estruturação da Transformação Urbana;

Mapa 3A. Eixos De Estruturação Da Transformação Urbana previstos;

Mapa 4. Zonas Especiais de Interesse Social;

Mapa 5. Sistema de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres;

Mapa 6. Ações prioritárias no sistema de abastecimento de água;

Mapa 7. Ações prioritárias no sistema de esgotamento sanitário;

Mapa 8. Ações prioritárias no sistema de gestão integrada de resíduos sólidos;

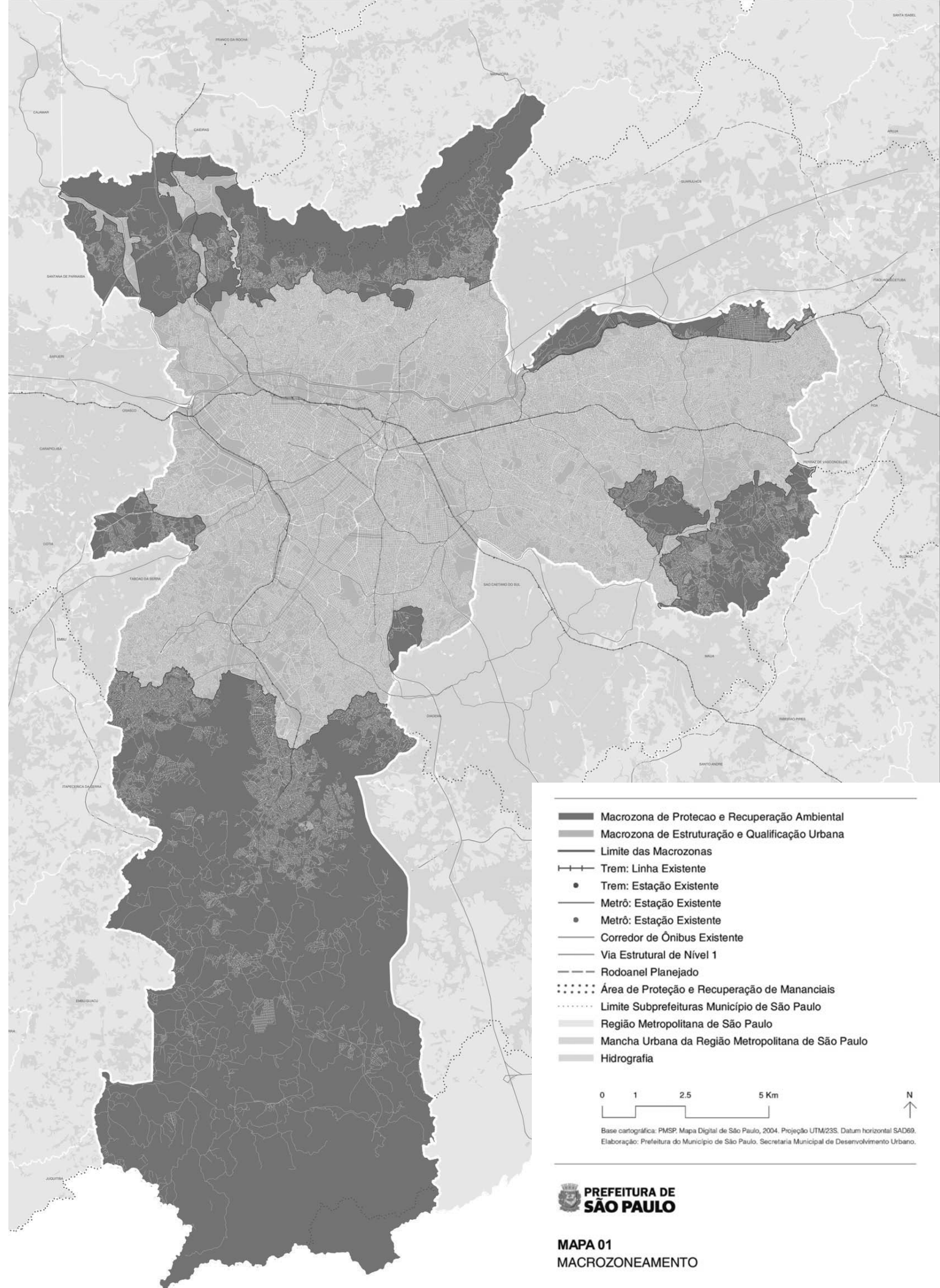
Mapa 9. Ações prioritárias no sistema viário estrutural;

Mapa 10. Ações prioritárias no sistema viário estrutural e de transporte público coletivo;

Mapa 11. Ações prioritárias no sistema de equipamentos urbanos e sociais;

Mapa 12. Ações prioritárias nas áreas de risco;

Mapa 13. Perímetro de Incentivo ao Desenvolvimento.



- Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental
- Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana
- Limite das Macrozonas
- +—+— Trem: Linha Existente
- Trem: Estação Existente
- Metrô: Estação Existente
- Metrô: Estação Existente
- Corredor de Ônibus Existente
- Via Estrutural de Nível 1
- Rodoanel Planejado
- ⋯ Área de Proteção e Recuperação de Mananciais
- ⋯ Limite Subprefeituras Município de São Paulo
- Region Metropolitana de São Paulo
- Mancha Urbana da Região Metropolitana de São Paulo
- Hidrografia

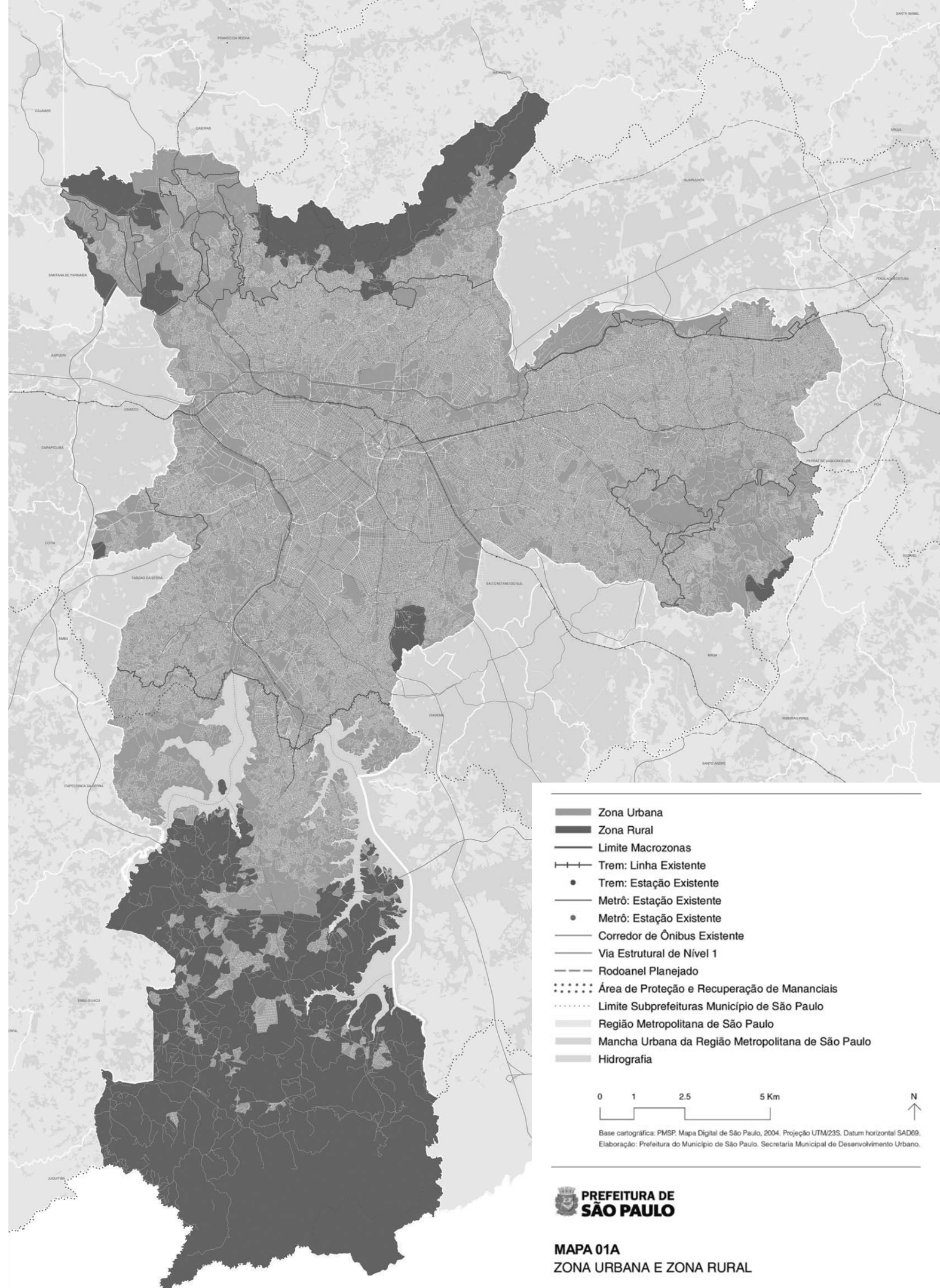


Base cartográfica: PMSP, Mapa Digital de São Paulo, 2004. Projeção UTM/23S. Datum horizontal SAD69.  
 Elaboração: Prefeitura do Município de São Paulo, Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.



**MAPA 01**  
**MACROZONEAMENTO**





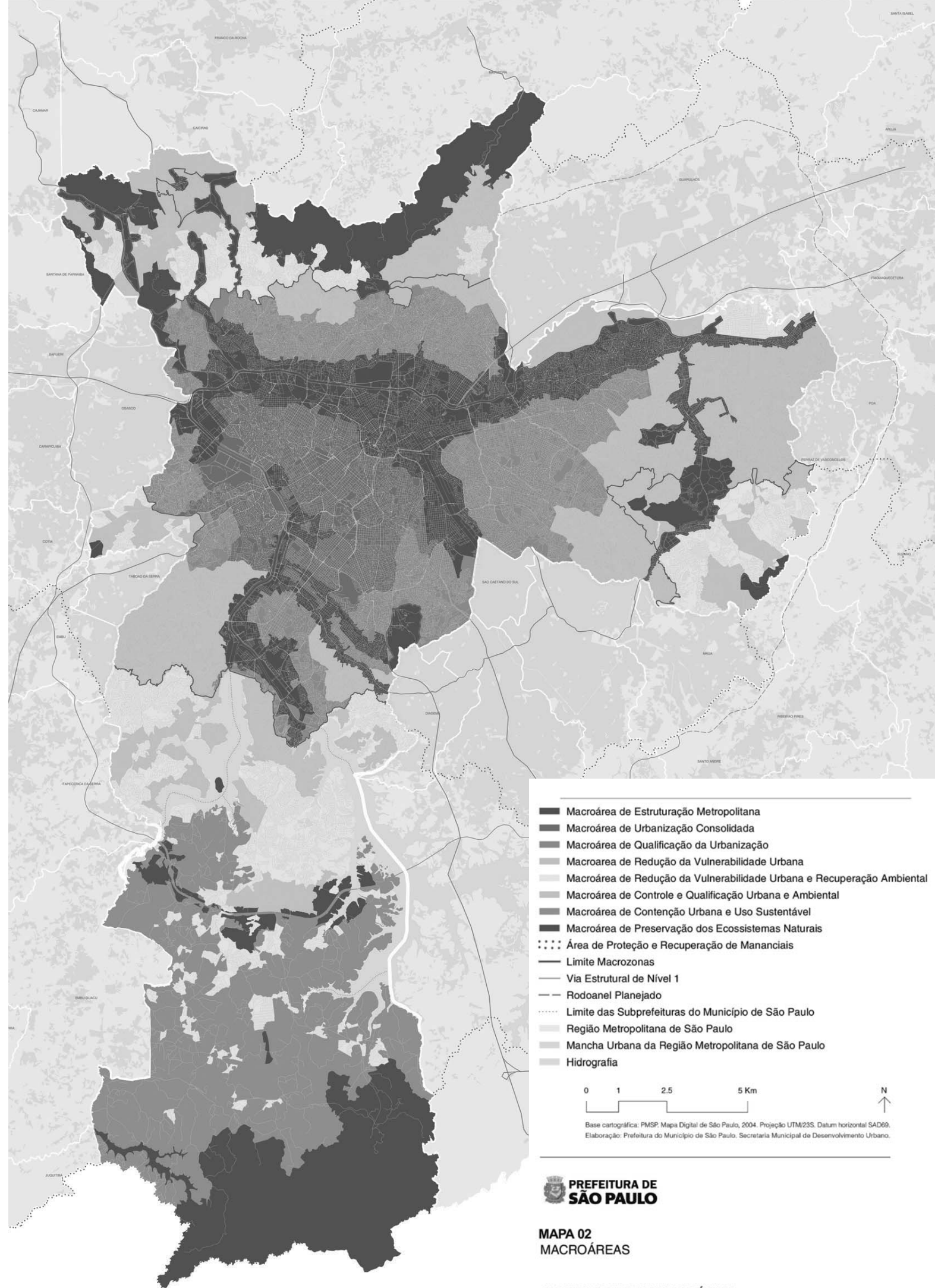
- Zona Urbana
- Zona Rural
- Limite Macrozonas
- Trem: Linha Existente
- Trem: Estação Existente
- Metrô: Estação Existente
- Metrô: Estação Existente
- Corredor de Ônibus Existente
- Via Estrutural de Nível 1
- Rodoanel Planejado
- Área de Proteção e Recuperação de Mananciais
- Limite Subprefeituras Município de São Paulo
- Região Metropolitana de São Paulo
- Mancha Urbana da Região Metropolitana de São Paulo
- Hidrografia



Base cartográfica: FMSP, Mapa Digital de São Paulo, 2004. Projeção UTM/23S. Datum horizontal SAD69.  
 Elaboração: Prefeitura do Município de São Paulo, Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.



**MAPA 01A**  
**ZONA URBANA E ZONA RURAL**



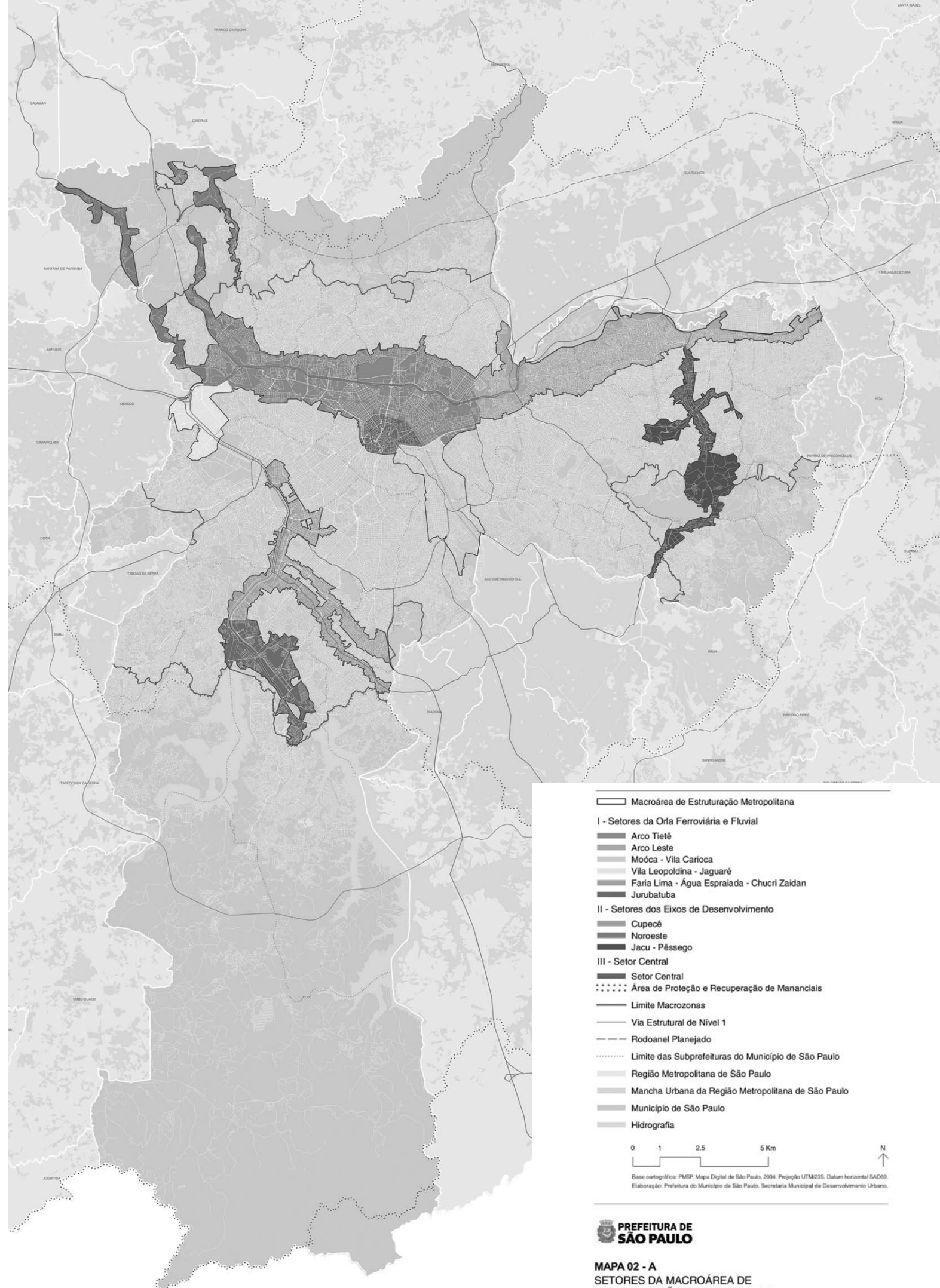
- Macroárea de Estruturação Metropolitana
- Macroárea de Urbanização Consolidada
- Macroárea de Qualificação da Urbanização
- Macroárea de Redução da Vulnerabilidade Urbana
- Macroárea de Redução da Vulnerabilidade Urbana e Recuperação Ambiental
- Macroárea de Controle e Qualificação Urbana e Ambiental
- Macroárea de Contenção Urbana e Uso Sustentável
- Macroárea de Preservação dos Ecossistemas Naturais
- ⋯ Área de Proteção e Recuperação de Mananciais
- Limite Macrozonas
- Via Estrutural de Nível 1
- Rodoanel Planejado
- ⋯ Limite das Subprefeituras do Município de São Paulo
- ⋯ Região Metropolitana de São Paulo
- Mancha Urbana da Região Metropolitana de São Paulo
- Hidrografia



Base cartográfica: PMSP, Mapa Digital de São Paulo, 2004. Projeção UTM/23S. Datum horizontal SAD69.  
 Elaboração: Prefeitura do Município de São Paulo, Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.



**MAPA 02  
 MACROÁREAS**



Macroárea de Estruturação Metropolitana

**I - Setores da Orla Ferroviária e Fluvial**

- Arco Tietê
- Arco Leste
- Moóca - Vila Carioca
- Vila Leopoldina - Jaguaré
- Faria Lima - Água Espraiada - Chucrê Zaidan
- Jurubatuba

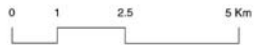
**II - Setores dos Eixos de Desenvolvimento**

- Cupecê
- Noroeste
- Jacu - Pêssego

**III - Setor Central**

- Setor Central
- Área de Proteção e Recuperação de Manantiais

- Limite Macrozonas
- Via Estrutural de Nível 1
- Rodoanel Planejado
- Limite das Subprefeituras do Município de São Paulo
- Região Metropolitana de São Paulo
- Mancha Urbana da Região Metropolitana de São Paulo
- Município de São Paulo
- Hidrografia



Base cartográfica: PMSP Mapa Digital de São Paulo, 2004. Projeção UTM/23S. Datum horizontal SAD69.  
Elaboração: Prefeitura do Município de São Paulo. Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.

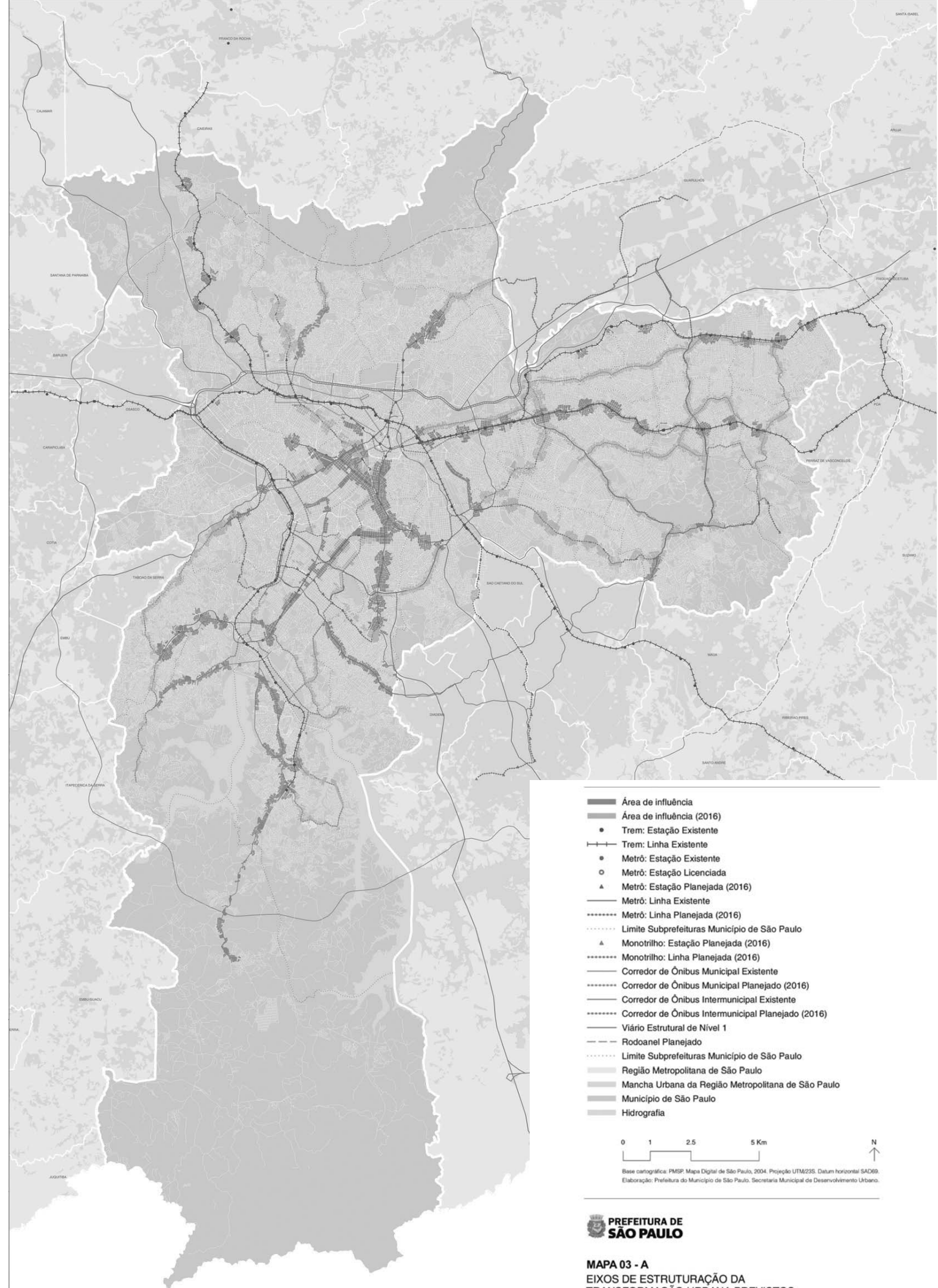


**MAPA 02 - A**  
**SETORES DA MACROÁREA DE**  
**ESTRUTURAÇÃO METROPOLITANA**

PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO  
Anexo à Lei \_\_\_\_\_







- Área de influência
- Área de influência (2016)
- Trem: Estação Existente
- +— Trem: Linha Existente
- Metrô: Estação Existente
- Metrô: Estação Licenciada
- ▲ Metrô: Estação Planejada (2016)
- Metrô: Linha Existente
- Metrô: Linha Planejada (2016)
- ..... Limite Subprefeituras Município de São Paulo
- ▲ Monotrilho: Estação Planejada (2016)
- Monotrilho: Linha Planejada (2016)
- Corredor de Ônibus Municipal Existente
- Corredor de Ônibus Municipal Planejado (2016)
- Corredor de Ônibus Intermunicipal Existente
- Corredor de Ônibus Intermunicipal Planejado (2016)
- Viário Estrutural de Nível 1
- Rodoanel Planejado
- ..... Limite Subprefeituras Município de São Paulo
- Região Metropolitana de São Paulo
- Mancha Urbana da Região Metropolitana de São Paulo
- Município de São Paulo
- Hidrografia



Base cartográfica: PMSP: Mapa Digital de São Paulo, 2004. Projeção UTM22S. Datum horizontal SAD69.  
 Elaboração: Prefeitura do Município de São Paulo, Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.

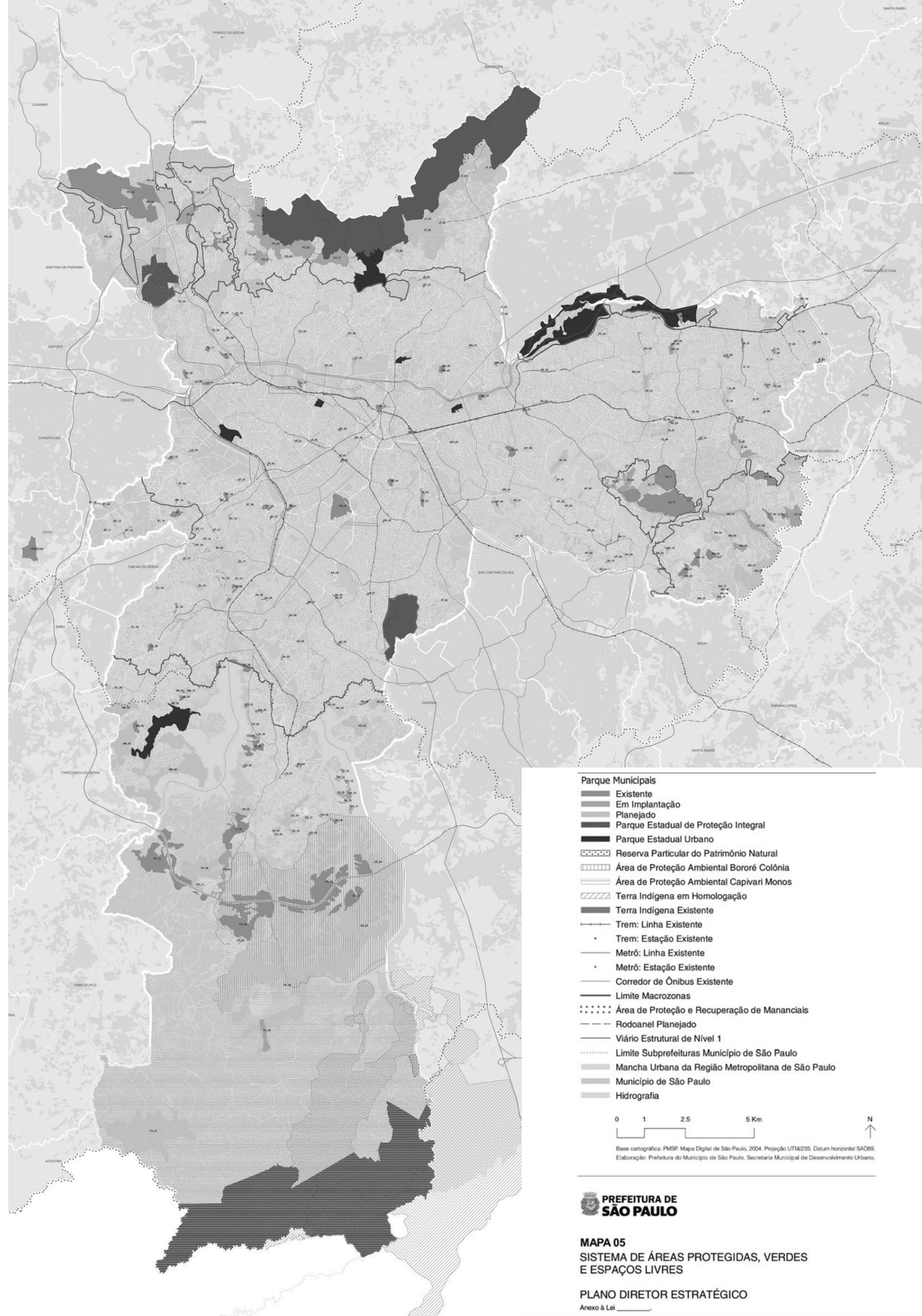


**MAPA 03 - A**  
**EIXOS DE ESTRUTURAÇÃO DA**  
**TRANSFORMAÇÃO URBANA PREVISTOS**

**PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO**  
 Anexo à Lei \_\_\_\_\_







- Parque Municipais**
- Existente
  - Em Implantação
  - Planejado
  - Parque Estadual de Proteção Integral
  - Parque Estadual Urbano
  - ▨ Reserva Particular do Patrimônio Natural
  - ▨ Área de Proteção Ambiental Bororé Colônia
  - ▨ Área de Proteção Ambiental Capivari Monos
  - ▨ Terra Indígena em Homologação
  - ▨ Terra Indígena Existente
  - Trem: Linha Existente
  - Trem: Estação Existente
  - Metrô: Linha Existente
  - Metrô: Estação Existente
  - Corredor de Ônibus Existente
  - Limite Macrozonas
  - ⋯ Área de Proteção e Recuperação de Mananciais
  - Rodoanel Planejado
  - Viário Estrutural de Nível 1
  - ⋯ Limite Subprefeituras Município de São Paulo
  - ▨ Mancha Urbana da Região Metropolitana de São Paulo
  - ▨ Município de São Paulo
  - ▨ Hidrografia

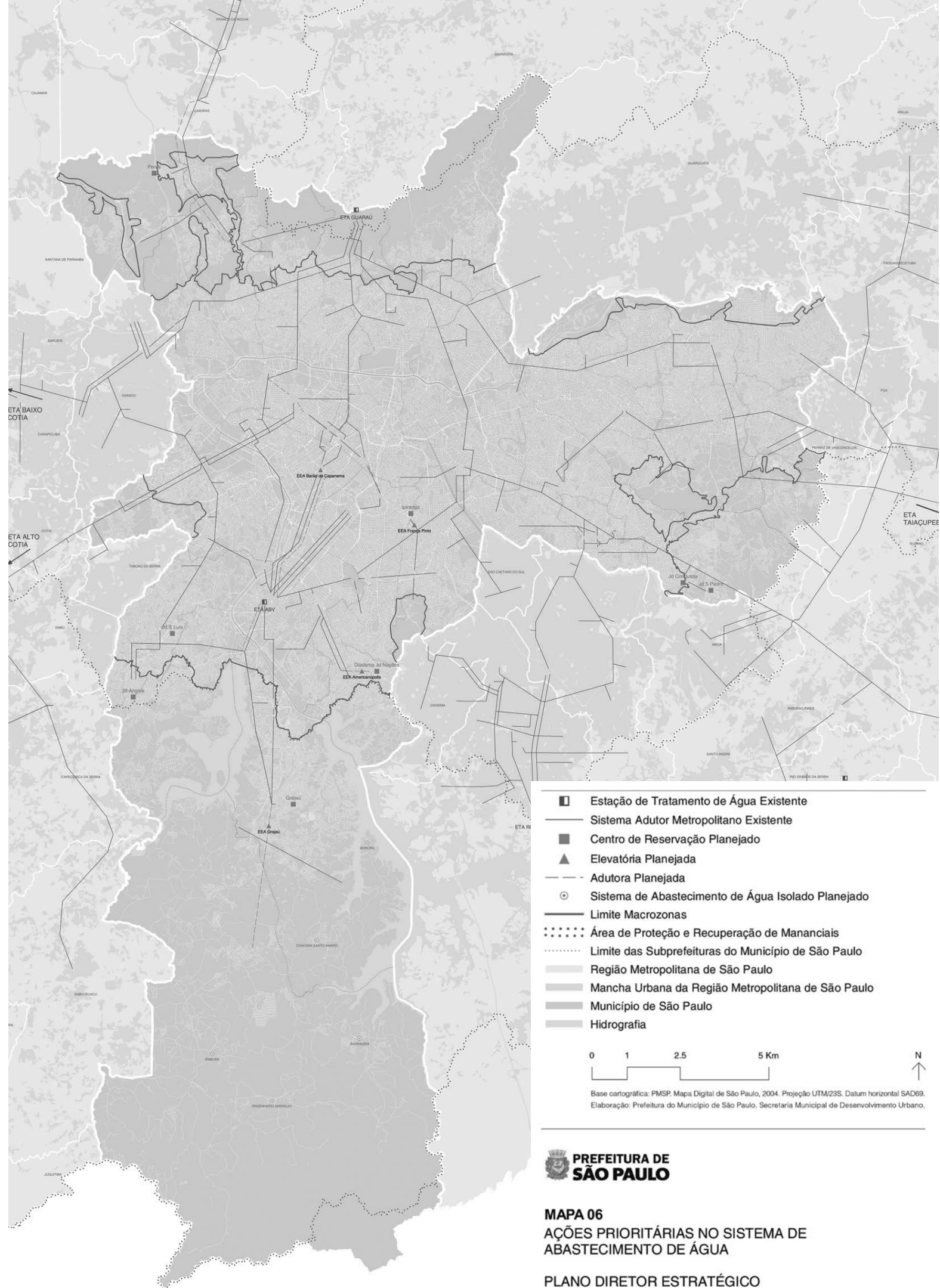


Base cartográfica: PMS: Mapa Digital de São Paulo, 2004. Projeção UTM/23S. Datum horizontal SAD69.  
 Elaboração: Prefeitura do Município de São Paulo. Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.



**MAPA 05**  
**SISTEMA DE ÁREAS PROTEGIDAS, VERDES**  
**E ESPAÇOS LIVRES**

**PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO**  
 Anexo à Lei \_\_\_\_\_



- Estação de Tratamento de Água Existente
- Sistema Adutor Metropolitano Existente
- Centro de Reservação Planejado
- ▲ Elevatória Planejada
- - - Adutora Planejada
- ⊙ Sistema de Abastecimento de Água Isolado Planejado
- Limite Macrozonas
- ⋯ Área de Proteção e Recuperação de Mananciais
- ⋯ Limite das Subprefeituras do Município de São Paulo
- Region Metropolitana de São Paulo
- Mancha Urbana da Região Metropolitana de São Paulo
- Município de São Paulo
- Hidrografia



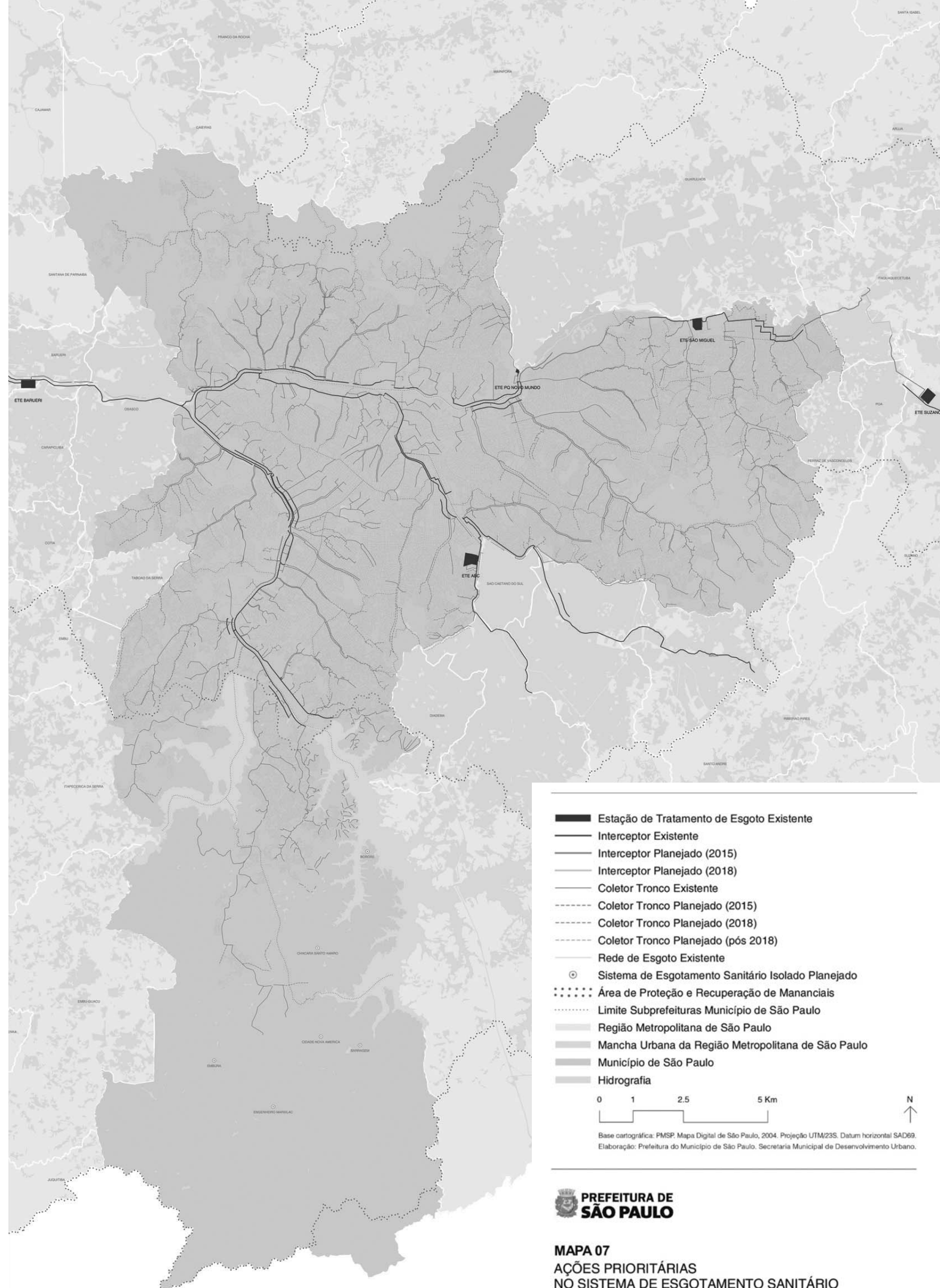
Base cartográfica: PMSP: Mapa Digital de São Paulo, 2004. Projeção UTM/23S. Datum horizontal SAD69.  
 Elaboração: Prefeitura do Município de São Paulo. Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.








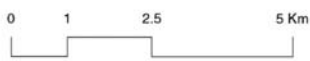
**MAPA 06**  
**AÇÕES PRIORITÁRIAS NO SISTEMA DE**  
**ABASTECIMENTO DE ÁGUA**

**PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO**  
 Anexo à Lei \_\_\_\_\_





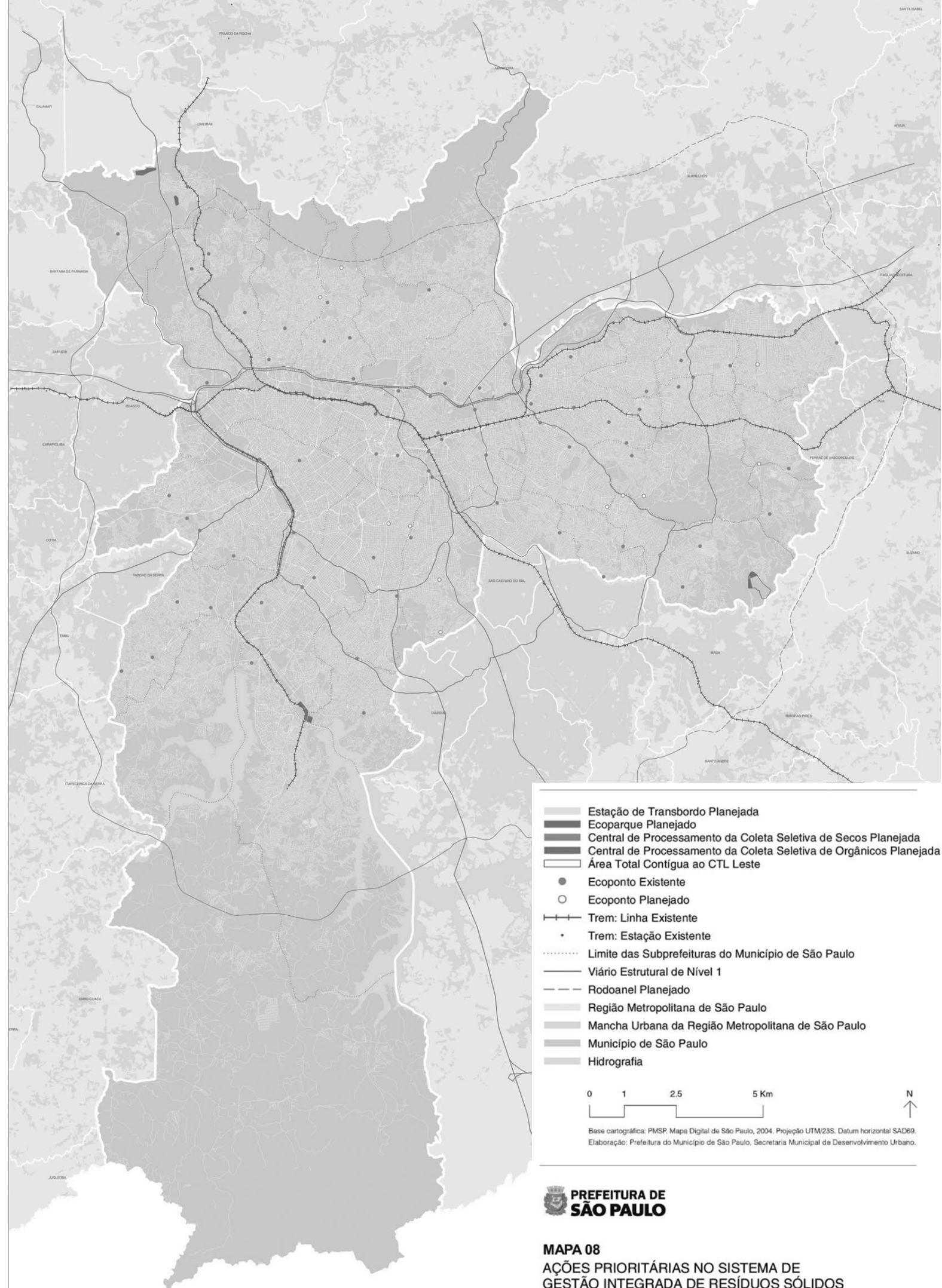
-  Estação de Tratamento de Esgoto Existente
-  Interceptor Existente
-  Interceptor Planejado (2015)
-  Interceptor Planejado (2018)
-  Coletor Tronco Existente
-  Coletor Tronco Planejado (2015)
-  Coletor Tronco Planejado (2018)
-  Coletor Tronco Planejado (pós 2018)
-  Rede de Esgoto Existente
-  Sistema de Esgotamento Sanitário Isolado Planejado
-  Área de Proteção e Recuperação de Mananciais
-  Limite Subprefeituras Município de São Paulo
-  Região Metropolitana de São Paulo
-  Mancha Urbana da Região Metropolitana de São Paulo
-  Município de São Paulo
-  Hidrografia



Base cartográfica: PMSP, Mapa Digital de São Paulo, 2004. Projeção UTM/23S. Datum horizontal SAD69.  
 Elaboração: Prefeitura do Município de São Paulo, Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.



**MAPA 07**  
**AÇÕES PRIORITÁRIAS**  
**NO SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO**



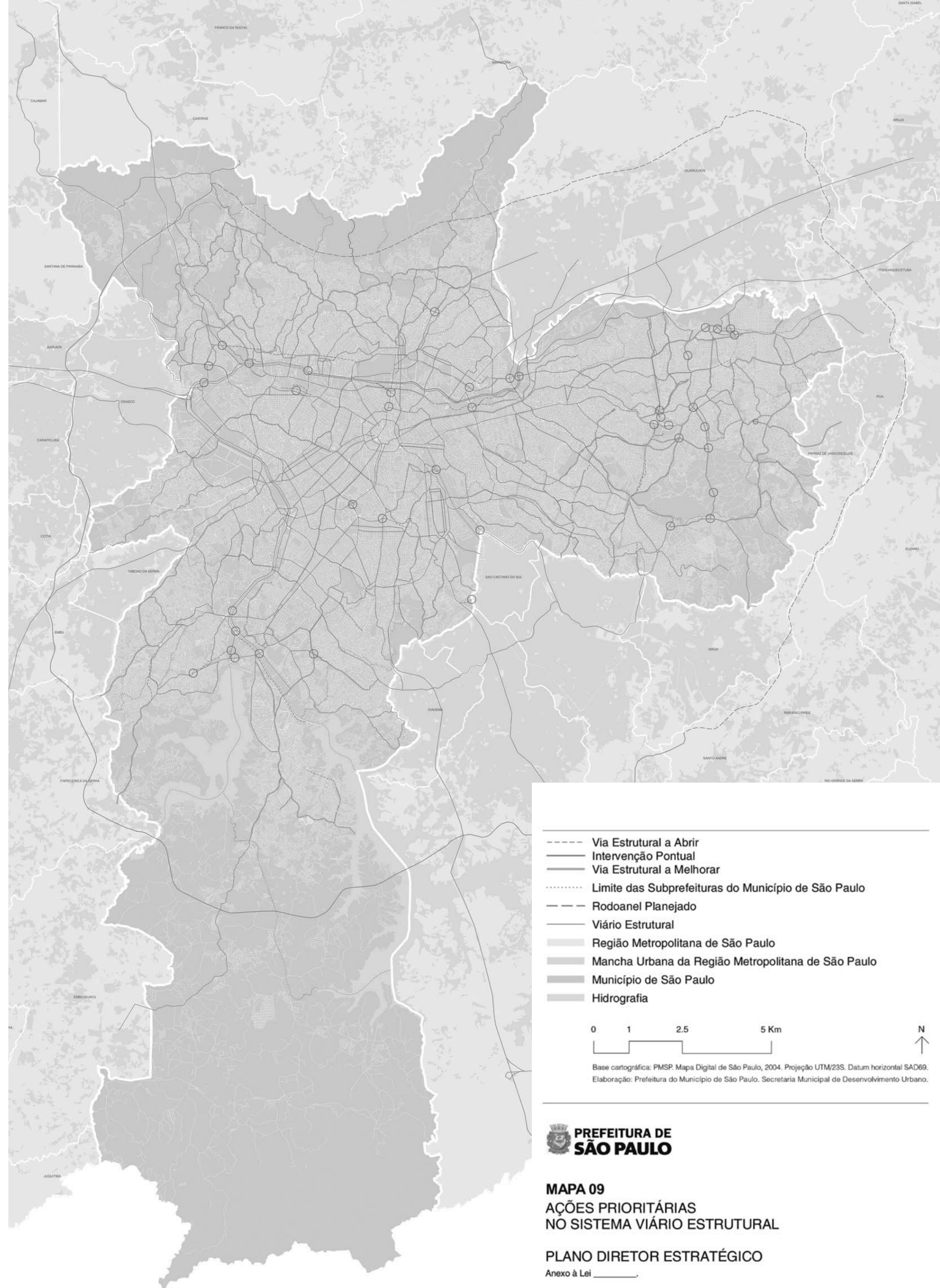
- Estação de Transbordo Planejada
- Ecoparque Planejado
- Central de Processamento da Coleta Seletiva de Secos Planejada
- Central de Processamento da Coleta Seletiva de Orgânicos Planejada
- Área Total Contígua ao CTL Leste
- Ecoponto Existente
- Ecoponto Planejado
- Trem: Linha Existente
- Trem: Estação Existente
- Limite das Subprefeituras do Município de São Paulo
- Viário Estrutural de Nível 1
- Rodoanel Planejado
- Região Metropolitana de São Paulo
- Mancha Urbana da Região Metropolitana de São Paulo
- Município de São Paulo
- Hidrografia



Base cartográfica: PMS. Mapa Digital de São Paulo, 2004. Projeção UTM/23S. Datum horizontal SAD69.  
 Elaboração: Prefeitura do Município de São Paulo, Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.



**MAPA 08**  
**AÇÕES PRIORITÁRIAS NO SISTEMA DE**  
**GESTÃO INTEGRADA DE RESÍDUOS SÓLIDOS**



- Via Estrutural a Abrir
- Intervenção Pontual
- Via Estrutural a Melhorar
- ..... Limite das Subprefeituras do Município de São Paulo
- — — Rodoanel Planejado
- Viário Estrutural
- Region Metropolitana de São Paulo
- Mancha Urbana da Região Metropolitana de São Paulo
- Município de São Paulo
- Hidrografia

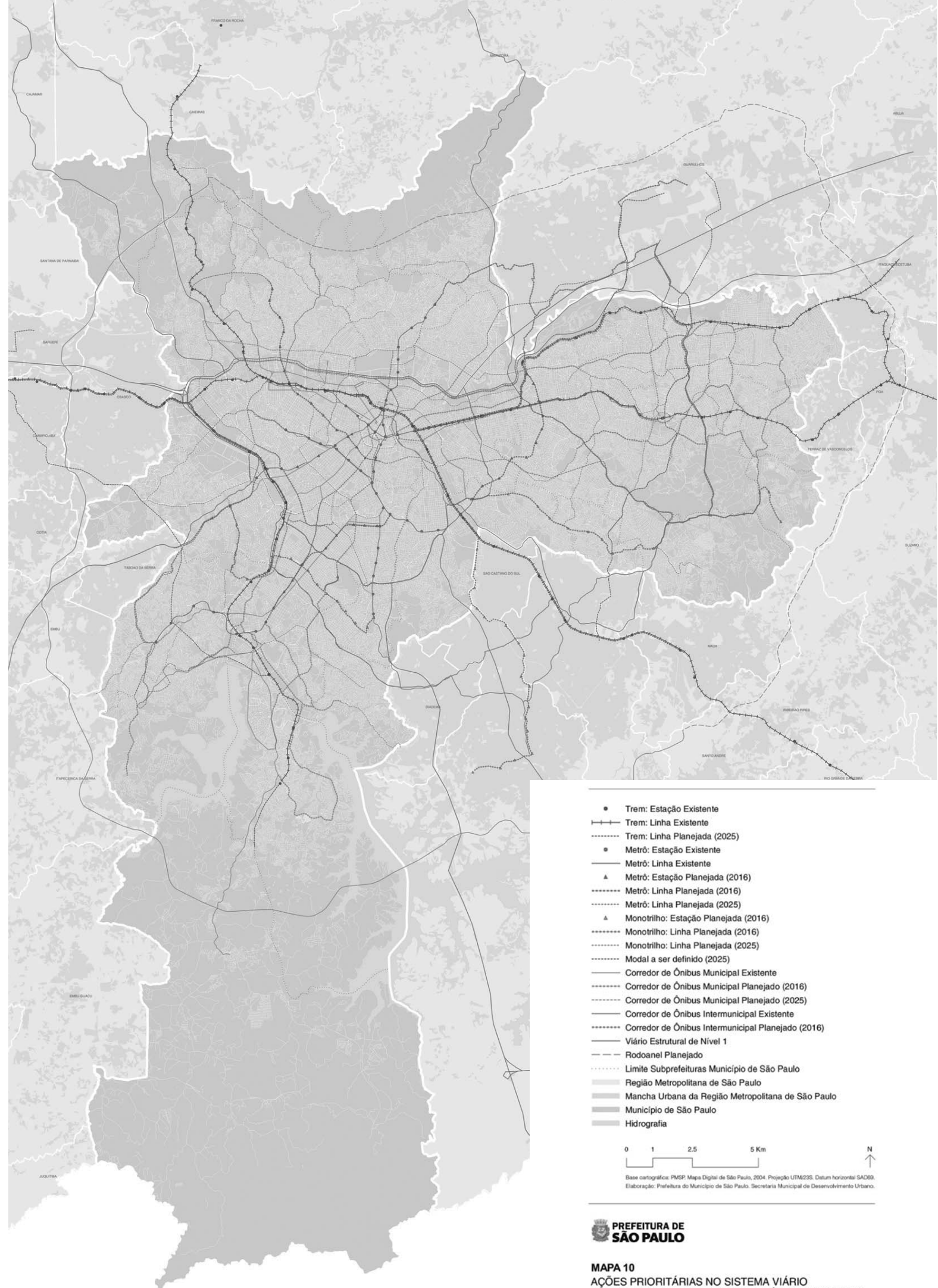


Base cartográfica: PMSP Mapa Digital de São Paulo, 2004. Projeção UTM/23S. Datum horizontal SAD69.  
 Elaboração: Prefeitura do Município de São Paulo. Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.



**MAPA 09**  
**AÇÕES PRIORITÁRIAS**  
**NO SISTEMA VIÁRIO ESTRUTURAL**  
**PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO**  
 Anexo à Lei \_\_\_\_\_





- Trem: Estação Existente
- +— Trem: Linha Existente
- Trem: Linha Planejada (2025)
- Metrô: Estação Existente
- Metrô: Linha Existente
- ▲ Metrô: Estação Planejada (2016)
- Metrô: Linha Planejada (2016)
- Metrô: Linha Planejada (2025)
- ▲ Monotrilho: Estação Planejada (2016)
- Monotrilho: Linha Planejada (2016)
- Monotrilho: Linha Planejada (2025)
- Modal a ser definido (2025)
- Corredor de Ônibus Municipal Existente
- Corredor de Ônibus Municipal Planejado (2016)
- Corredor de Ônibus Municipal Planejado (2025)
- Corredor de Ônibus Intermunicipal Existente
- Corredor de Ônibus Intermunicipal Planejado (2016)
- Viário Estrutural de Nível 1
- Rodoanel Planejado
- Limite Subprefeituras Município de São Paulo
- Região Metropolitana de São Paulo
- Mancha Urbana da Região Metropolitana de São Paulo
- Município de São Paulo
- Hidrografia

0 1 2,5 5 Km

N ↑















Base cartográfica: PMSP: Mapa Digital de São Paulo, 2004. Projeção UTM23S. Datum horizontal SAD69.  
 Elaboração: Prefeitura do Município de São Paulo. Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.

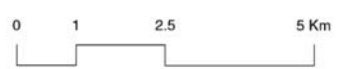


**MAPA 10**  
**AÇÕES PRIORITÁRIAS NO SISTEMA VIÁRIO**  
**ESTRUTURAL E DE TRANSPORTE PÚBLICO COLETIVO**





-  Áreas de Risco Geológico em Assentamento Precário
-  Trem: Linha Existente
-  Trem: Estação Existente
-  Metrô: Linha Existente
-  Metrô: Estação Existente
-  Corredor de Ônibus Existente
-  Área de Proteção e Recuperação de Mananciais
-  Limite das Macrozonas
-  Limite das Subprefeituras do Município de São Paulo
-  Rodoanel Planejado
-  Viário Estrutural de Nível 1
-  Mancha Urbana da Região Metropolitana de São Paulo
-  Município de São Paulo
-  Hidrografia

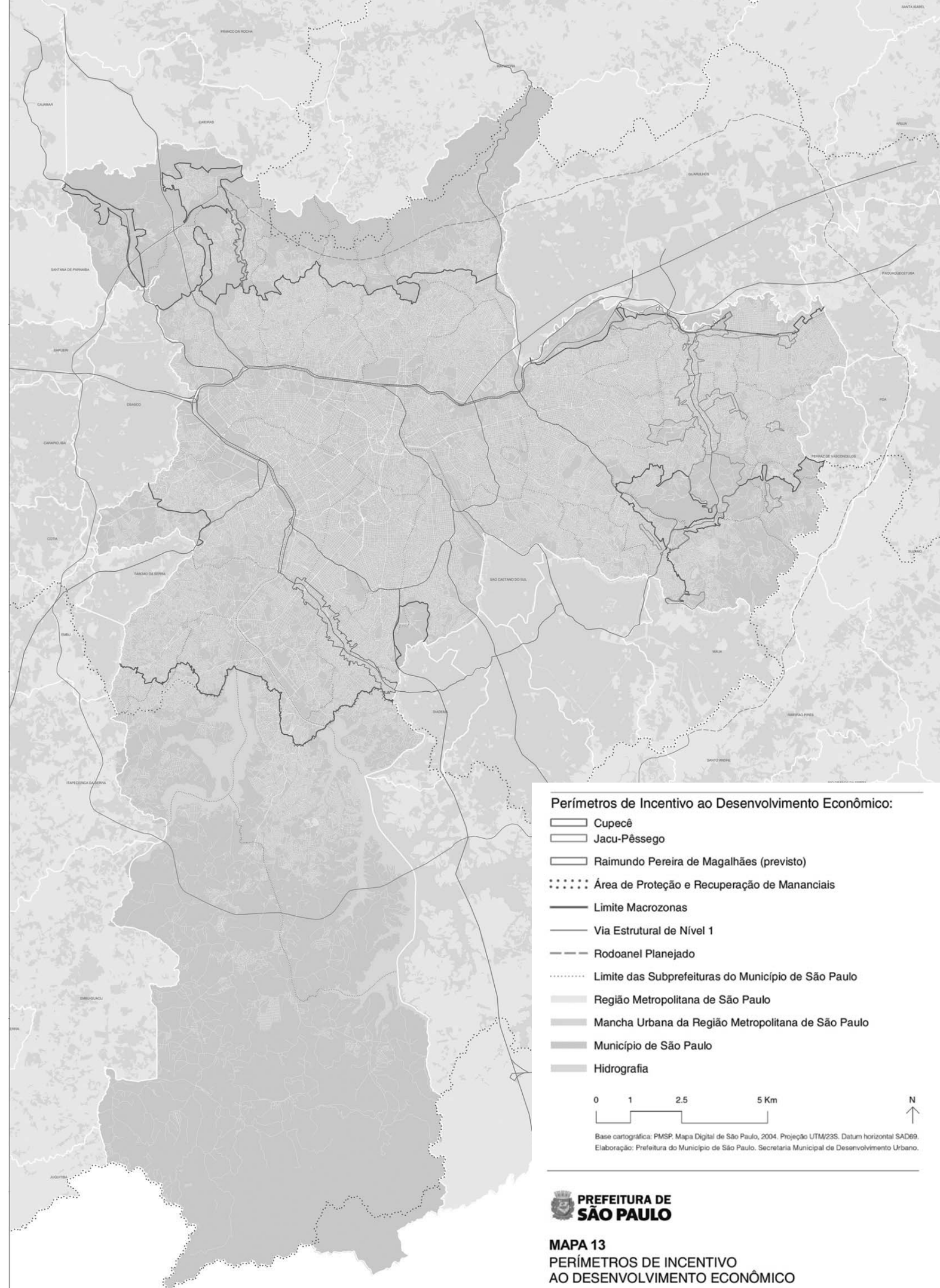


Base cartográfica: PMSP Mapa Digital de São Paulo, 2004. Projeção UTM/23S. Datum horizontal SAD69.  
 Elaboração: Prefeitura do Município de São Paulo. Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.


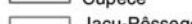




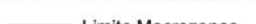


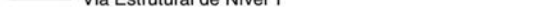




**MAPA 12**  
**AÇÕES PRIORITÁRIAS NAS ÁREAS DE RISCO**





**Perímetros de Incentivo ao Desenvolvimento Econômico:**

-  Cupecê
-  Jacu-Pêssego
-  Raimundo Pereira de Magalhães (previsto)
-  Área de Proteção e Recuperação de Mananciais
-  Limite Macrozonas
-  Via Estrutural de Nível 1
-  Rodoanel Planejado
-  Limite das Subprefeituras do Município de São Paulo
-  Região Metropolitana de São Paulo
-  Mancha Urbana da Região Metropolitana de São Paulo
-  Município de São Paulo
-  Hidrografia



Base cartográfica: PMSP. Mapa Digital de São Paulo, 2004. Projeção UTM/23S. Datum horizontal SAD69.  
Elaboração: Prefeitura do Município de São Paulo. Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.



**MAPA 13  
PERÍMETROS DE INCENTIVO  
AO DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO**

**PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO**

Anexo à Lei \_\_\_\_\_.

## RETIFICAÇÃO DE PUBLICAÇÃO

Na publicação havida na edição do D.O.C. de 24/04/2014, a partir da folha nº 139, col. 03, leiam-se os quadros anexos (fls. 160, COL. 03 e seguintes) como segue e não como constou:

### Quadro 1. Definições

Anexo à Lei nº

Para os efeitos desta lei, as seguintes expressões ficam assim definidas:

Ações Prioritárias nos Sistemas Urbanos e Ambientais são conjuntos de intervenções e investimentos que têm por finalidade melhorar, ajustar e complementar os sistemas urbanos e ambientais;

Área Bruta de uma zona é a sua área total, inclusive logradouros, áreas verdes e institucionais;

Área Construída Computável é a soma das áreas cobertas de todos os pavimentos de uma edificação, que são consideradas para o cálculo do coeficiente de aproveitamento;

Área Construída Total é a soma das áreas cobertas de todos os pavimentos de uma edificação;

Área Construída Não Computável é a soma das áreas cobertas de uma edificação não consideradas para o cálculo do coeficiente de aproveitamento, nos termos dispostos na legislação pertinente;

Área Líquida de uma zona é a área dos lotes e glebas, excluídos logradouros, áreas verdes e institucionais;

Áreas de Intervenção Urbana são porções do território de especial interesse para reestruturação, transformação, recuperação e melhoria ambiental de setores urbanos com efeitos positivos na qualidade de vida, no atendimento às necessidades sociais, na efetivação de direitos sociais e no desenvolvimento econômico do Município;

Áreas de Preservação Permanente são as áreas definidas nos artigos 4º, 5º e 6º da Lei Federal nº 12.651/12, cobertas ou não por vegetação nativa, com a função ambiental de preservar os recursos hídricos, a paisagem, a estabilidade geológica, a biodiversidade, o fluxo gênico de fauna e flora, proteger o solo e assegurar o bem-estar das populações humanas;

Área de Proteção Ambiental – APA é uma Unidade de Conservação de Uso Sustentável com área em geral extensa, com certo grau de ocupação humana, dotada de atributos abióticos, bióticos, estéticos ou culturais especialmente importantes para a qualidade de vida e o bem-estar das populações humanas, e tem como objetivos básicos proteger a diversidade biológica, disciplinar o processo de ocupação e assegurar a sustentabilidade do uso dos recursos naturais, podendo conter áreas de domínio público e/ou privado;

Áreas de Reciclagem de Resíduos da Construção Civil são estabelecimentos de grande porte, destinados ao recebimento e transformação de resíduos da construção civil já triados, para produção de agregados reciclados e outros produtos, conforme especificações da ABNT;

Áreas de Triagem e Transbordo de Resíduos da Construção Civil e Resíduos Volumosos são estabelecimentos de médio porte destinados ao recebimento de resíduos da construção civil e resíduos volumosos gerados e coletados por agentes privados;

Assentamentos Precários e Irregulares são ocupações inseridas em parcelamentos informais ou irregulares, localizadas em áreas urbanas públicas ou privadas, utilizadas predominantemente para fins de moradia como favelas, núcleos



habitacionais, loteamentos irregulares ou clandestinos e conjuntos habitacionais de interesse social não regularizados;

Aterros de Resíduos da Construção Civil: áreas de grande porte destinadas à disposição de resíduos da construção civil de origem mineral, designados como Classe A pela legislação federal específica, devendo atender às especificações da ABNT;

Aterros sanitários são instalações de grande porte, voltadas à disposição final exclusivamente de rejeitos no solo que, sem causar danos à saúde pública e à segurança, minimizam os impactos ambientais, utilizando princípios de engenharia para confinar os rejeitos à menor área possível e reduzi-los ao menor volume permissível, devendo atender às especificações da ABNT;

Benefício Econômico Agregado ao Imóvel é a valorização do terreno decorrente da obtenção de Potencial Construtivo Adicional, alteração de uso e parâmetros urbanísticos;

Cadastro Ambiental Rural é o registro público eletrônico de âmbito nacional, instituído pela Lei Federal nº 12.651/12, obrigatório para todos os imóveis rurais, com a finalidade de integrar as informações ambientais das propriedades e posses rurais, compondo base de dados para controle, monitoramento, planejamento ambiental e econômico e combate ao desmatamento;

Centrais de Manejo de Resíduos Industriais são estabelecimentos de grande porte destinados ao recebimento de resíduos industriais, seu manejo e posterior remoção para adequada destinação, devendo atender às especificações da ABNT e do CONAMA;

Centrais de Processamento da Coleta Seletiva de Resíduos Orgânicos: instalações de grande porte, utilizadas para processamento dos resíduos oriundos da coleta seletiva de resíduos sólidos orgânicos;

Centrais de Processamento da Coleta Seletiva de Resíduos Secos: estabelecimentos de pequeno, médio e grande porte, para triagem e processamento dos resíduos sólidos oriundos da coleta seletiva de embalagens e outros resíduos secos;

Centrais de Tratamento de Resíduos de Serviços de Saúde são estabelecimentos destinados ao recebimento de resíduos de serviços de saúde gerados e coletados por agentes públicos ou privados, devendo atender às especificações da ANVISA e do CONAMA;

Certificado de Potencial Construtivo Adicional – CEPAC é uma forma de contrapartida financeira de outorga onerosa do potencial construtivo adicional, alteração de uso e parâmetros urbanísticos, para uso específico nas Operações Urbanas Consorciadas;

Coefficiente de Aproveitamento é a relação entre a área edificada, excluída a área não computável, e a área do lote, podendo ser:

a) básico, que resulta do potencial construtivo gratuito inerente aos lotes e glebas urbanos;

b) máximo, que não pode ser ultrapassado;

c) mínimo, abaixo do qual o imóvel poderá ser considerado subutilizado;

Coefficiente de Aproveitamento Bruto é a relação entre a área construída total de uma zona, área de intervenção ou operação urbana e sua área bruta.

Coefficiente de Aproveitamento Virtual fixado em 0,2, é o coeficiente de aproveitamento de áreas enquadradas como ZEPAM, adotado como incentivo à preservação do patrimônio ambiental exclusivamente para os casos de transferência de potencial construtivo;

Coletas Seletivas de Resíduos Sólidos é o conjunto de operações a serem aplicadas a todos os resíduos gerados no território municipal;

Conflito Fundiário Urbano é a disputa pela posse ou propriedade de imóvel urbano, decorrente ou não dos eventuais impactos de empreendimentos públicos e privados, envolvendo famílias de baixa renda e grupos sociais vulneráveis que necessitem ou demandem a proteção do Estado na garantia do direito humano à moradia e à cidade;

Conselho Gestor das ZEIS é um instrumento de gestão e participação instituído para acompanhar a elaboração e implantação de planos e projetos de urbanização e de regularização fundiária;

Contrapartida Financeira é o valor econômico, correspondente à outorga onerosa de potencial construtivo adicional, a ser pago ao Poder Público pelo proprietário de imóvel, em espécie ou em Certificados de Potencial Adicional de Construção – CEPAC;

Cota de Solidariedade é a exigência, aplicável a empreendimentos privados de grande porte ou causadores de impacto urbano, correspondente à doação de áreas para o Município, para fins de produção de HIS;

Cota Parte de Terreno é relação de densidade habitacional, expressa em unidade de área, entre a área total do terreno e o número de unidades habitacionais a serem idealmente produzidas;

Ecoparques são equipamentos públicos para tratamento dos resíduos sólidos urbanos remanescentes dos processos de coleta seletiva, que visam, com técnicas adequadas de engenharia, a máxima recuperação dos resíduos secos e orgânicos e a redução do volume de rejeitos a serem conduzidos à disposição final;

Ecopontos são equipamentos públicos de pequeno porte, destinados ao recebimento de resíduos da construção civil, resíduos volumosos, resíduos sólidos domiciliares secos e outros resíduos de logística reversa, respeitadas as responsabilidades definidas na Lei Federal 12.305 de 2010, e outros eventuais resíduos, gerados e entregues segregados pelos munícipes, podendo ainda ser entregues por pequenos transportadores diretamente contratados pelos geradores;

Empreendimento de Habitação de Interesse Social - EHIS corresponde a uma edificação ou um conjunto de edificações, destinado total ou parcialmente à Habitação de Interesse Social e usos complementares, conforme disposto na legislação específica;

Empreendimento de Habitação de Mercado Popular- EHMP, corresponde a uma edificação ou um conjunto de edificações, destinados a HMP e HIS 2, observado o máximo de 20% (vinte por cento) da área construída total, para outros usos.

Empreendimento em Zona Especial de Interesse Social - EZEIS é aquele localizado em ZEIS e que contém destinação obrigatória de parte da área construída total para habitação de interesse social (HIS);

Equipamentos Urbanos, Sociais ou Comunitários são imóveis destinados a serviços públicos de uso coletivo, que integram as políticas públicas de diferentes setores voltados à efetivação e universalização de direitos sociais;

Estações de Transbordo para Resíduos Domiciliares e da Limpeza Urbana são instalações de grande porte, voltadas à concentração dos resíduos oriundos do sistema público de manejo de resíduos sólidos urbanos para otimização da escala e redução do custo de transporte;

Galeria Compartilhada é o espaço para implantação de infraestruturas para uso compartilhado de serviços públicos;

Fachada Ativa corresponde à exigência de ocupação da extensão horizontal da fachada por uso não residencial com acesso direto e abertura para o logradouro, a fim de evitar a formação de planos fechados na interface entre as construções e os logradouros, promovendo a dinamização dos passeios públicos;

Habitação de Interesse Social – HIS é aquela destinada ao atendimento habitacional das famílias de baixa renda, podendo ser de promoção pública ou privada, tendo no máximo um sanitário e uma vaga de garagem, e classificando-se em dois tipos:

a) HIS 1: destinada a famílias com renda familiar mensal de até R\$ 2.172,00 (dois mil, cento e setenta e dois reais) ou renda per capita de até R\$ 362,00 (trezentos e sessenta e dois reais);

b) HIS 2: destinada a famílias com renda familiar mensal superior a R\$ 2.172,00 (dois mil, cento e setenta e dois reais) ou 362,00 (trezentos e sessenta e dois reais) per capita e igual ou inferior a R\$ 4.344,00 (quatro mil, trezentos e quarenta e quatro reais) ou R\$ 724,00 (setecentos e vinte e quatro reais) per capita.

Habitação de Mercado Popular – HMP é aquela destinada ao atendimento habitacional de famílias cuja renda mensal seja superior a R\$ 4.344,00 (quatro mil trezentos e quarenta e quatro reais) e igual ou inferior a R\$7.240,00 (sete mil duzentos e quarenta reais), com até dois sanitários e até uma vaga de garagem, podendo ser de promoção pública ou privada;

Ilhas de contêineres são conjuntos de dispositivos destinados ao recebimento de resíduos diferenciados gerados na proximidade, tais como regiões de ocupação adensada e comunidades de difícil acesso;

Macrozona é uma divisão territorial do Município, de acordo com critérios pré-estabelecidos, que considera as características ambientais e geológicas relacionadas à aptidão para a urbanização;

Macroárea é uma divisão territorial do Município, de acordo com critérios pré-estabelecidos, que consideram características urbanas, ambientais, sociais e econômicas similares em relação à política de desenvolvimento urbano;

Mediação de Conflitos Fundiários Urbanos é o conjunto de medidas coordenadas pelo Poder Executivo Municipal, visando a resolução consensual de controvérsias, através do processo de interlocução e diálogo envolvendo as partes afetadas pelo conflito, instituições, órgãos públicos e entidades da sociedade civil vinculados ao tema, de modo a buscar a garantia do direito à moradia digna e adequada e impedir a violação dos direitos humanos.

Moradia Digna é aquela cujos moradores dispõem de segurança na posse do imóvel, boas instalações sanitárias e atendimento adequado de abastecimento de água, coleta de esgoto, fornecimento de energia elétrica, iluminação pública, manejo de resíduos, trafegabilidade de vias, pavimentação viária, transporte coletivo, equipamentos sociais básicos, entre outros serviços, equipamentos e infraestruturas urbanas;

Multifuncionalidade do Imóvel Rural compreende as múltiplas funções do território rural que incluem, além da produção e extração de bens, como alimentos, fibras e outros produtos, e da prestação de serviços como turismo rural e turismo ecológico, funções relativas à proteção de serviços ambientais como a conservação da biodiversidade, a conservação do solo, a manutenção da paisagem rural e da herança cultural e a segurança alimentar, entre outros.

Outorga Onerosa é a concessão, pelo Poder Público, de potencial construtivo adicional acima do resultante da aplicação do Coeficiente de Aproveitamento Básico, até o limite estabelecido pelo Coeficiente de Aproveitamento Máximo, de alteração de uso e parâmetros urbanísticos, mediante pagamento de contrapartida financeira;

Parque Natural Municipal é uma Unidade de Conservação de Proteção Integral criada pelo município, correspondente ao Parque Nacional, que tem como objetivo básico a preservação de ecossistemas naturais de grande relevância ecológica e beleza cênica, vedado o uso direto dos recursos naturais e permitida a realização de pesquisas científicas, o desenvolvimento de atividades de educação e interpretação ambiental, de recreação em contato com a natureza e de turismo ecológico;

Plano de Manejo é o documento técnico que estabelece, com fundamento nos objetivos gerais de uma unidade de conservação, o seu zoneamento e as normas que devem presidir o uso da área e o manejo dos recursos naturais, inclusive a implantação das estruturas físicas necessárias à gestão da unidade;

Plano de Urbanização é aquele que integra medidas administrativas, jurídicas, urbanísticas e sociais, conforme a complexidade de cada caso, destinadas à regularização dos assentamentos precários e irregulares, visando à titulação de seus ocupantes, o reassentamento, a adequação urbanística, ambiental e administrativa, integrando-os à cidade formal; elaborado pela Prefeitura ou pelos demais legitimados na forma da lei, com a participação de seu respectivo conselho gestor e do conjunto dos beneficiários;

Postos de entrega de resíduos obrigados à logística reversa: instalações de pequeno porte, disponibilizadas pelos comerciantes e distribuidores de produtos e

embalagens com logística reversa para a devolução após o uso, pelos consumidores, dos produtos e embalagens que serão entregues aos fabricantes ou importadores para destinação ambientalmente adequada;

Potencial Construtivo de um lote é o produto resultante da multiplicação de sua área pelo coeficiente de aproveitamento;

Potencial Construtivo Adicional é bem jurídico dominical, de titularidade da Prefeitura, com funções urbanísticas e socioambientais, sendo considerado como correspondente à diferença entre o potencial construtivo básico e máximo do lote;

Potencial Construtivo Básico de um lote é o produto resultante da multiplicação de sua área pelo Coeficiente de Aproveitamento Básico fixado para a zona onde está localizado;

Potencial Construtivo Máximo de um lote é o produto resultante da multiplicação de sua área pelo Coeficiente de Aproveitamento Máximo fixado para a zona onde está localizado;

Potencial Construtivo Mínimo de um lote é o produto resultante da multiplicação de sua área pelo Coeficiente de Aproveitamento Mínimo fixado para a zona onde está localizado;

Potencial Construtivo Utilizado de um lote corresponde à área construída computável;

Potencial Construtivo Virtual é o produto resultante da multiplicação da área do imóvel em ZEPAM pelo coeficiente de aproveitamento virtual.

Prevenção de Conflitos Fundiários Urbanos é o conjunto de medidas voltadas a combater o déficit habitacional, buscando a garantia do direito à moradia digna e adequada e à cidade, com gestão democrática das políticas urbanas, através de programas, da provisão de habitação de interesse social, de ações de regularização fundiária e da regulação do parcelamento, uso e ocupação do solo, que garanta o acesso à terra urbanizada bem localizada, e a segurança da posse para a população de baixa renda e grupos sociais vulneráveis;

Processamento Local de Resíduos Orgânicos é a operação de retenção de resíduos orgânicos no local de geração, visando a recuperação do material;

Projeto de Regularização Fundiária é aquele que integra medidas jurídicas, urbanísticas, ambientais e sociais destinadas à regularização dos assentamentos precários e irregulares, titulação de seus ocupantes, reassentamentos, adequação urbanística, ambiental e administrativa, integrando-o à cidade formal, elaborado pela prefeitura com a participação de seu respectivo conselho gestor, quando for o caso;

Promotores da Habitação de Interesse Social – HIS são os seguintes:

- a) órgãos da administração direta;
- b) empresas de controle acionário público;
- c) entidades representativas dos futuros moradores ou cooperativas habitacionais, conveniadas ou consorciadas com o Poder Público;
- d) entidades ou empresas que desenvolvam empreendimentos conveniados ou consorciados com o Poder Público para execução de empreendimentos de Habitação de Interesse Social – HIS;
- e) empresas ou entidades sem fins lucrativos, quando atuando, respectivamente, como executoras ou organizadoras de EHIS, no âmbito de programa habitacional subvencionado pela União, Estado ou Município;

Rede de Infraestrutura Urbana corresponde ao conjunto de elementos que estruturam e integram de forma estratégica o território urbano, tais como: abastecimento de água potável; esgotamento sanitário; drenagem; manejo de resíduos sólidos; mobilidade urbana; equipamentos urbanos e sociais; eletrificação e telecomunicações;

Regularização Ambiental do Imóvel Rural é o atendimento ao disposto na legislação ambiental no imóvel rural, em especial a manutenção e recuperação de áreas de preservação permanente, da reserva legal e de áreas de uso restrito, e à compensação da reserva legal, quando couber;

Regularização Fundiária é o conjunto de medidas jurídicas, urbanísticas, ambientais e sociais que visam à regularização de assentamentos irregulares e à titulação de seus ocupantes, de modo a garantir o direito social à moradia, o pleno desenvolvimento das funções sociais da propriedade urbana e o direito ao meio ambiente ecologicamente equilibrado.

Regularização Fundiária do Imóvel Rural é o conjunto de medidas jurídicas, administrativas e sociais visando garantir a segurança jurídica aos agricultores familiares e seu o acesso às políticas governamentais, entre elas o crédito rural e a assistência técnica;

Regularização Fundiária de Interesse Social é a regularização fundiária de assentamentos irregulares ocupados, predominantemente, por população de baixa renda, nos casos em que a área esteja ocupada, de forma mansa e pacífica, há, pelo menos, 5 (cinco) anos, demarcada como ZEIS ou declarada de interesse para implantação de projetos de regularização fundiária de interesse social;

Regularização Fundiária de Interesse Específico é a regularização fundiária quando não caracterizado o interesse social, realizada mediante a adoção de medidas mitigadoras e compensatórias na forma da legislação regulamentadora;

Remanescentes de Mata Atlântica são fragmentos vegetais de Mata Atlântica primária e secundária em estágio avançado ou médio de regeneração, conforme Lei Federal 14.428 de 2006 e suas regulamentações;

Reserva Particular do Patrimônio Natural é uma categoria de Unidade de Conservação particular criada em área privada, por ato voluntário do proprietário, em caráter perpétuo, instituída pelo poder público;

Serviços Ambientais são benefícios que os ecossistemas prestam à humanidade, sendo classificados em serviços de provisão, serviços de suporte, serviços de regulação e serviços culturais;

Taxa de Ocupação é a relação entre a área da projeção horizontal da edificação ou edificações e a área do lote;

Taxa de Permeabilidade é a relação entre a parte permeável, que permite a infiltração de água no solo, livre de qualquer edificação, e a área do lote;

Terra Indígena é o espaço necessário para a reprodução física e cultural dos povos indígenas, segundo seus usos e costumes, garantida pela Constituição Federal, cuja demarcação e homologação é de competência da Fundação Nacional do Índio (FUNAI);

Transporte Coletivo de Média Capacidade corresponde aos veículos leves sobre trilhos (VLTs e metrô leves) ou veículos coletivos sobre pneus dispostos em corredores viários segregados, com capacidade entre 20.000 e 40.000 passageiros por hora e por sentido;

Transporte Coletivo de Alta Capacidade corresponde aos veículos coletivos articulados sobre trilhos (metrô e trens urbanos e metropolitanos), com capacidade superior a 60.000 passageiros por hora e por sentido;

Transporte Individual corresponde aos veículos privados motorizados que circulam sobre pneus;

Transferência de Potencial Construtivo é o instrumento que permite transferir o potencial construtivo não utilizado no lote ou gleba para outros lotes ou glebas;

Unidades de Conservação, definidas pela Lei Federal 9.985 de 2000, são espaços territoriais com características naturais relevantes, legalmente instituídos pelo Poder Público, com objetivos de conservação e limites definidos, sob regime especial de administração, aos quais se aplicam garantias adequadas de proteção;

Unidades de Conservação de Proteção Integral são unidades de conservação cujo objetivo é preservar a natureza, sendo admitido apenas o uso indireto dos seus recursos naturais;

Unidades de Conservação de Uso Sustentável são unidades de conservação cujo objetivo é compatibilizar a conservação da natureza com uso sustentável de parcela dos seus recursos naturais, sendo admitidas presença de moradores e atividades econômicas;

Unidades de Compostagem e Biodigestão Anaeróbia in situ são instalações de pequeno porte, para processamento dos resíduos sólidos orgânicos;

Uso Residencial- R é aquele que envolve a moradia de um indivíduo ou grupo de indivíduos;

Uso Não Residencial- NR é aquele que envolve o desenvolvimento de atividades comerciais, de serviços, industriais e institucionais;

Uso Misto é aquele que envolve, simultaneamente, o uso residencial e o uso não residencial;

Uso Sustentável é a exploração do ambiente de maneira a garantir a perenidade dos recursos ambientais renováveis e dos processos ecológicos, mantendo a biodiversidade e os demais atributos ecológicos, de forma socialmente justa e economicamente viável;

Zona de Amortecimento é o entorno de uma unidade de conservação, onde as atividades humanas estão sujeitas a normas e restrições específicas, com o propósito de minimizar os impactos negativos sobre a unidade;

Zonas Especiais são porções do território que apresentam características diferenciadas ou com destinação específica e normas próprias de uso e ocupação do solo e edificações, situadas em qualquer macrozona do Município.

PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

Quadro 2. Características de aproveitamento construtivo das áreas de influência dos Eixos de Estruturação da Transformação Urbana

Anexo à Lei nº

Macrozonas	Áreas de Influência dos Eixos de Transformação Urbana												
	coeficiente de aproveitamento			gabarito de altura (m)	cota parte máxima de terreno por unidade (m <sup>2</sup> ) (c)	cota de garagem máxima (m <sup>2</sup> )	taxa de ocupação máxima	taxa de permeabilidade mínima		testada mínima (m) (d) (e)	área mínima do lote (m <sup>2</sup> ) (d) (e)	recuos mínimos (m)	lotes com área superior a 5.000 m <sup>2</sup> limite de fechamento com muros
	mínimo	básico	máximo (a) (b)					lotes com área menor ou igual a 5.000 m <sup>2</sup>	lotes com área superior a 5.000 m <sup>2</sup>				
Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana	0,5	1	4	sem limite	20	30	0,7	0,15	0,2	20	1.000	aplicam-se os artigos 184 e 186 da Lei 13.885/2004 de acordo com o disposto no inciso V do artigo 336 desta lei	25% da testada
Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental (F)	NA		2	28	40		0,5	0,25					





PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

Quadro 02A. Características de Aproveitamento Construtivo por Macroárea

(aplicáveis fora das áreas de influência dos Eixos de Estruturação da Transformação Urbana)

Anexo à Lei nº

Macrozonas	Macroáreas (a)		Coeficiente de aproveitamento			Gabarito da edificação (m)	Número máximo de pavimentos
			mínimo	básico	máximo (b)(c) (d)		
Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana	Estruturação Metropolitana	Arco Tietê	0,5 (e)	1	2	28	térreo mais 8
		Centro					
		Jurubatuba					
		Vila Leopoldina					
		Mooca-Vila Carioca					
		Faria Lima/ Águas Espraiadas/ Chucri Zaidan					
		Jacu-Pêssego					
		Cupecê					
		Arco Leste					
		Noroeste					
Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental (f)	Urbanização Consolidada	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Qualificação da Urbanização						
	Redução da Vulnerabilidade						
	Redução da Vulnerabilidade e Controle Ambiental						
Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental (f)	Controle e Qualificação Urbana e Ambiental	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Contenção Urbana e Uso Sustentável						
	Preservação de Ecossistemas Naturais						
	Preservação de Ecossistemas Naturais						

NOTA:

a) Exceto ZEP, ZEPAM, ZEIS e ZER-1 e demais zonas onde a Lei nº 13.885/2004 definiu parâmetros mais restritivos.

b) O coeficiente de aproveitamento máximo poderá ser acrescido em 25% (vinte e cinco por cento) para EHMP e 50% (cinquenta por cento) para EHIS.

c) Os coeficientes de aproveitamento máximo, o gabarito de altura da edificação e o número máximo de pavimentos poderão ser ultrapassados nas áreas de abrangência das operações urbanas consorciadas e com a utilização das leis: 8.006/1974 - hotéis; 13.703/2003 - teatros; 14.242/2006 - hospitais e Lei 15.526/2012 - hospitais e escolas.

d) Nos perímetros de incentivo ao desenvolvimento dos entornos das avenidas Jacu-Pêssego, Cupecê e Raimundo Pereira de Magalhães, o coeficiente de aproveitamento máximo é igual a 4 (quatro), de acordo com os artigos 332 e 333 desta lei.

e) As leis específicas de operações urbanas consorciadas poderão estabelecer coeficientes mínimos superiores ao estabelecido neste quadro, até o limite do coeficiente básico.

f) Na área de proteção aos mananciais deverá ser atendida a legislação estadual pertinente, especialmente as leis específicas das bacias Billings e Guarapiranga.

PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO  
 Quadro 3. Coeficientes de aproveitamento em EZEIS  
 Anexo à Lei nº

Macrozona	ZEIS	Coeficiente de Aproveitamento (a)		
		mínimo	básico	máximo
Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana	ZEIS 1	0,5	1,0	2,5
	ZEIS 2			4,0
	ZEIS 3 (c)			
	ZEIS 5 (b)			
Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental	ZEIS 1	NA		2,0 (d)
	ZEIS 2			
	ZEIS 4			

NOTA:

(a) Para as características de dimensionamento e ocupação dos lotes e recuos mínimos considerar o Quadro 2/j anexo à Lei 13.885/04.

(b) Nas ZEIS 5 considerar o disposto para ZEIS 3 no Quadro 2/j anexo à Lei 13.885/04.

(c) Na Operação urbana centro o Coeficiente de Aproveitamento Mínimo é igual a 1

(d) Em áreas de proteção aos mananciais, observar a legislação estadual pertinente

(e) Poderá ser dispensada a exigência de recuos desde que sejam garantidas as condições de aeração e insolação no interior dos cômodos definidos na legislação

PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

Quadro 4. Percentuais mínimos de área construída total por usos residenciais e não residenciais em ZEIS

Anexo à Lei nº

<b>Tipo de ZEIS</b>	<b>HIS 1</b>	<b>HIS 2</b>	<b>HMP</b>	<b>Outros usos (a)</b>
ZEIS 1, ZEIS 2, ZEIS 3, ZEIS 4	No mínimo 60%	Permitido	No máximo 20%	
ZEIS 5	No mínimo 40%		Permitido	No máximo 20%

NOTA:

a) Para a implantação de usos não residenciais será permitido não computar como área construída a área relativa a até 20% do total construído para o uso residencial.

PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO  
Quadro 5. Fator de interesse social (Fs)  
Anexo à Lei nº

<b>Usos</b>	<b>Valores de Fs</b>
<b>Uso Habitacional</b>	
Habitação de Interesse Social – HIS	0,0
Habitação do Mercado Popular – HMP Até 50 m <sup>2</sup>	0,5
Habitação do Mercado Popular – HMP Até 70m <sup>2</sup>	0,9
Habitação com área maior que 70m <sup>2</sup>	1,0
<b>Uso Institucional</b>	
Hospitais Públicos	0,0
Escolas Públicas	0,0
Demais Unidades Públicas de Saúde e Creches	0,0
Unidades Administrativas Públicas	0,0
Entidades Privadas de Serviço Social e de Formação Profissional Vinculadas ao Sistema Sindical	0,0
Instituições de Cultura, Esporte e Lazer	0,0
<b>Entidades Mantenedoras Sem Fins Lucrativos</b>	
Templos Religiosos	0,0
Hospitais e Clínicas	0,3
Universidades	0,3
Escolas e Creches	0,3
Equipamentos Culturais e Afins	0,3
<b>Outras Entidades Mantenedoras</b>	
Hospitais	0,7
Universidades	0,7
Escolas	0,7
Equipamentos Culturais e Afins	0,7
<b>Outras Atividades</b>	<b>1,0</b>

NOTA:

Fator de Interesse Social (Fs) para efeito de cálculo do valor da contrapartida financeira correspondente à outorga onerosa do potencial construtivo adicional

PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

Quadro 6. Fator de planejamento (Fp)

Anexo à Lei nº

Macrozonas	Macroáreas	FP R	FP nR	
<b>Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana</b>	Macroárea de Estruturação Metropolitana	Noroeste	0,3	0
		Jacu-Pêssego	0,3	0
		Cupecê	0,3	0
		Arco Leste	0,3	0
		Arco Tietê	1,2	1,3
		Centro	1,2	1,3
		Mooca/ Vila Carioca	1,2	1,3
		Vila Leopoldina	1,2	1,3
		Jurubatuba	1,2	1,3
	Macroárea de Urbanização Consolidada	0,8	1,3	
	Macroárea de Qualificação Urbana	0,8	0,5	
	Macroárea de Vulnerabilidade Urbana	0,5	0	
<b>Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental</b>	Macroárea de Vulnerabilidade e Controle Ambiental	1,0	0	
	Macroárea de Controle e Qualificação Urbana e Ambiental	1,0	0	

PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO  
 Quadro 7. Parques Municipais Existentes e Propostos  
 Anexo à Lei nº

CODIGO	SUBPREFEITURA	DISTRITO	NOME	SITUAÇÃO	CATEGORIA	ENDEREÇO
AF_01	ARICANDUVA	ARICANDUVA	LINEAR IPIRANGUINHA	EXISTENTE	LINEAR	AV. CIPRIANO RODRIGUES
AF_02	ARICANDUVA	ARICANDUVA	TAPERA	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R PROFESSORA ALZIRA DE OLIVEIRA GILIOLI
AF_03	ARICANDUVA	CARRAO	CEMITERIO VILA FORMOSA	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. HOMERO BATISTA
AF_04	ARICANDUVA	CARRAO	LINEAR ARICANDUVA FASE 1 - VIADUTO BADRA	EXISTENTE	LINEAR	R.CARLOS SILVA, R. AJURU
AF_05	ARICANDUVA	VILA FORMOSA	CENTRO EDUCATIVO, RECREATIVO E ESPORTIVO DO TRABALHADOR - CERET	EXISTENTE	URBANO	R. CANUTO DE ABREU
AF_06	ARICANDUVA	VILA FORMOSA	LINEAR DO CORREGO RAPADURA	EXISTENTE	LINEAR	R.VISCONDE DE BALSEMÃO, R.ARATANHA
BT_01	BUTANTA	BUTANTA	DA FONTE	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. SANTANÉSIA, S/Nº
BT_02	BUTANTA	BUTANTA	LINEAR AGUA PODRE (ESMERALDA)	EM IMPLANTACAO	LINEAR	AV.ENG. HEITOR ANTONIO EIRAS GARCIA
BT_03	BUTANTA	BUTANTA	LUIZ CARLOS PRESTES	EXISTENTE	URBANO	R. JOÃO DELLA MANNA 665
BT_04	BUTANTA	BUTANTA	PREVIDENCIA	EXISTENTE	URBANO	R. PEDRO PECININNI 88
BT_05	BUTANTA	MORUMBI	ALFREDO VOLPI	EXISTENTE	URBANO	R. ENGENHEIRO OSCAR AMERICANO 480
BT_06	BUTANTA	MORUMBI	LINEAR CAXINGUI	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	AV. ROBERTO LORENZ; R. JOAO SCACIOTTI
BT_07	BUTANTA	MORUMBI	RESERVA DO MORUMBI	EXISTENTE	URBANO	AV. CIRCULAR DO BOSQUE
BT_08	BUTANTA	RAPOSO TAVARES	COHAB RAPOSO TAVARES FASE 1 (JULIANA DE CARVALHO TORRES)	EXISTENTE	URBANO	TRAVESSA CACHOEIRA ARIRANHA
BT_09	BUTANTA	RAPOSO TAVARES	COHAB RAPOSO TAVARES FASE 2 (JULIANA DE CARVALHO TORRES)	EM IMPLANTACAO	URBANO	R CANDIDO FONTOURA
BT_10	BUTANTA	RAPOSO TAVARES	JACAREZINHO	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R ROBERTO BARROS ROCHA
BT_11	BUTANTA	RAPOSO TAVARES	LINEAR ITAIM	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R SANTIAGO FERRER
BT_12	BUTANTA	RAPOSO TAVARES	LINEAR NASCENTES DO JAGUARE	EM IMPLANTACAO	LINEAR	AV ENG. HEITOR ANTONIO EIRAS GARCIA
BT_13	BUTANTA	RAPOSO TAVARES	PASSAGEM GRANDE	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R. PAOLO AGOSTINI
BT_14	BUTANTA	RAPOSO TAVARES	RAPOSO TAVARES	EXISTENTE	URBANO	R. TELMO COELHO FILHO 200
BT_15	BUTANTA	RIO PEQUENO	COLINA DE SAO FRANCISCO	EXISTENTE	URBANO	AV. DR. CÂNDIDO MOTTA

BT_16	BUTANTA	RIO PEQUENO	LINEAR SAPE	EXISTENTE	LINEAR	RODOVIA RAPOSO TAVARES ATÉ AV. POLITÉCNICA
BT_17	BUTANTA	VILA SONIA	CHACARA DO JOCKEY	EM PLANEJAMENTO	URBANO	AV. ELIZEU DE ALMEIDA; AV. MONSENHOR MANFREDO LEITE; AV. PROF. FRANCISCO MORATO; R. STA. CRESCENCIA
BT_18	BUTANTA	VILA SONIA	CHARQUE GRANDE	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R. IBIRAPORA
BT_19	BUTANTA	VILA SONIA	LINEAR CORVETA CAMACUA	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R CORGIE ASSAD ABDALLA
BT_20	BUTANTA	VILA SONIA	LINEAR PIRES CABORE	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R ISAAC ALBENIZ; TOMAZO ALBINONI
BT_21	BUTANTA	VILA SONIA	LINEAR SERGIO VIEIRA DE MELLO (CORREGO ITARARE)	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R. MARTIN CHAMBIGES; AV. GETHESEMANI; AV. FREI MACARIO DE SAO PAULO
BT_22	BUTANTA	VILA SONIA	LINEAR SERGIO VIEIRA DE MELO (CORREGO ITARARE) - PRACA	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R. CRESILAS
CL_01	CAMPO LIMPO	CAMPO LIMPO	DOS EUCALIPTOS	EXISTENTE	URBANO	R. MINISTRO GUIMARÃES 280
CL_02	CAMPO LIMPO	CAMPO LIMPO	LINEAR IVAR BECKMAN (DINIZ)	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R TIMBORANA
CL_03	CAMPO LIMPO	CAMPO LIMPO	MORUMBI SUL	EM IMPLANTACAO	URBANO	R. LIRA CEARENSE X R NSRA. DO BOM CONSELHO
CL_04	CAMPO LIMPO	CAMPO LIMPO	VILA ANDRADE AREAS VERDES	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. CLEMENTE ROCHA
CL_05	CAMPO LIMPO	CAPAO REDONDO	JARDIM MACEDONIA	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. DIÓGENES TABORDA; R. EMILIO CONESA
CL_06	CAMPO LIMPO	CAPAO REDONDO	LINEAR FEITICO DA VILA FASE 1	EM IMPLANTACAO	LINEAR	ESTRADA DE ITAPECERICA
CL_07	CAMPO LIMPO	CAPAO REDONDO	LINEAR FEITICO DA VILA FASE 2	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	ESTRADA DE ITAPECERICA
CL_08	CAMPO LIMPO	CAPAO REDONDO	SANTO DIAS	EXISTENTE	URBANO	R. JASMIM DA BEIRADA 71
CL_09	CAMPO LIMPO	VILA ANDRADE	BURLE MARX	EXISTENTE	URBANO	AV. DONA HELENA PEREIRA DE MORAES 200
CL_10	CAMPO LIMPO	VILA ANDRADE	LINEAR ITAPAIUNA	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R ANTONIO AGGIO
CL_11	CAMPO LIMPO	VILA ANDRADE	PARAISOPOLIS FASE 2	EM IMPLANTACAO	URBANO	R. ITALEGRE
CL_12	CAMPO LIMPO	VILA ANDRADE	RUA CLIPPERTON	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. CLIPPERTON, S/N.
CS_01	CAPELA DO SOCORRO	CIDADE DUTRA	CASTELO (ORLA DO GUARAPIRANGA)	EXISTENTE	LINEAR	AV. ATLÂNTICA
CS_02	CAPELA DO SOCORRO	CIDADE DUTRA	CASTELO (ORLA DO GUARAPIRANGA)	EM IMPLANTACAO	LINEAR	AV. ATLÂNTICA
CS_03	CAPELA DO SOCORRO	CIDADE DUTRA	GUANHEMBU	EXISTENTE	URBANO	R. DANIEL RIBEIRO CALADO 40
CS_04	CAPELA DO SOCORRO	CIDADE DUTRA	LINEAR DO RIBEIRAO CAULIM FASE 2	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	AV. JACEGUAVA; R. JOSE ROSCHEL RODRIGUES; AV. SADAMU INOUE
CS_05	CAPELA DO SOCORRO	CIDADE DUTRA	LINEAR SAO JOSE FASE 1	EXISTENTE	LINEAR	AV. FREDERICO RENE DE JAEGER
CS_06	CAPELA DO	CIDADE DUTRA	NOVE DE JULHO (ORLA DO	EXISTENTE	URBANO	AV. ATLÂNTICA

	SOCORRO		GUARAPIRANGA)			
CS_07	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	AMERICA	EXISTENTE	LINEAR	R. ROSALIA IANINNI CONDE 272
CS_08	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	ARISTOCRATAS	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R. ADELINA PLUNKET
CS_09	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	ARISTOCRATAS_EXPANSAO	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. ADELINA PLUNKET
CS_10	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	CANTINHO DO CEU FASE 1	EXISTENTE	URBANO	R. DAS ANDORINHAS BRASILEIRAS
CS_11	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	CANTINHO DO CEU FASE 2	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R. BEM-TE-VI
CS_12	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	CANTINHO DO CEU FASE 3	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R. SALMO
CS_13	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	CANTINHO DO CEU FASE 4	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R.NS. FATIMA
CS_14	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	CANTINHO DO CEU FASE 5	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R. SÃO JUDAS
CS_15	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	CANTINHO DO CEU FASE 6	EM IMPLANTACAO	LINEAR	AV. SÃO PAULO
CS_16	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	CEU TRES LAGOS FASE 2	EM IMPLANTACAO	URBANO	R. TRES CORACOES
CS_17	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	JARDIM PRAINHA	EM IMPLANTACAO	URBANO	ESTRADA DA LIGAÇÃO S/N
CS_18	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	LINEAR RIBEIRAO COCAIA	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	AO LONGO DA VARZEA RIBEIRÃO. COCAIA; AV. PAULO GUILGUER REIMBERG
CS_19	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	LINEAR RIBEIRAO COCAIA - CHACARA TANAY	EM IMPLANTACAO	LINEAR	AO LONGO DA VARZEA RIBEIRÃO. COCAIA
CS_20	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	LINEAR RIBEIRAO COCAIA - NUCLEO CHACARA DO CONDE	EM IMPLANTACAO	LINEAR	AO LONGO DA VARZEA RIBEIRÃO. COCAIA
CS_21	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	LINEAR RIBEIRAO COCAIA - OPCAO BRASIL	EM IMPLANTACAO	LINEAR	AO LONGO DA VARZEA RIBEIRÃO. COCAIA
CS_22	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	MANANCIAIS PAULISTANOS BILLINGS	EM PLANEJAMENTO	NATURAL	ESTRADA DE ITAQUECETUBA - BORORÉ
CS_23	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	MANANCIAIS PAULISTANOS CASTANHEIRAS	EM PLANEJAMENTO	NATURAL	AV. PAULO GUILGUER REIMBERG 12000
CS_24	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	NATURAL MUNICIPAL BORORE (RODOANEL)	EXISTENTE	NATURAL	ESTRADA DAS VIEIRAS S/N
CS_25	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	NATURAL MUNICIPAL VARGINHA (RODOANEL)	EXISTENTE	NATURAL	AV. PAULO GUILGUER REIMBERG 6200
CS_26	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	SHANGRILA	EXISTENTE	URBANO	R. IRMÃ MARIA LOURENÇA



CS_27	CAPELA DO SOCORRO	GRAJAU	VARZEA DO COCAIA 1 FASE	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R. ALZIRO PINHEIRO MAGALHÃES
CS_28	CAPELA DO SOCORRO	SOCORRO	BARRAGEM DE GUARAPIRANGA	EXISTENTE	URBANO	R. DR. CAETANO PETRAGLIA SOBRINHO
CS_29	CAPELA DO SOCORRO	SOCORRO	JACQUES COUSTEAU	EXISTENTE	URBANO	R. CATANUMI
CS_30	CAPELA DO SOCORRO	SOCORRO	PRAIA DE SAO PAULO (ORLA GUARAPIRANGA)	EM PLANEJAMENTO	URBANO	AV. JOSE MARQUES DO NASCIMENTO, ALTURA 5300 DA AV. ATLÂNTICA
CS_31	CAPELA DO SOCORRO	SOCORRO	PRAIA DE SAO PAULO (PRAIA DO SOL FASE 1) (ORLA GUARAPIRANGA)	EXISTENTE	URBANO	AV. ATLÂNTICA
CV_01	CASA VERDE / CACHOEIRINHA	CACHOEIRINHA	LINEAR DO CORREGO DO BISPO	EM IMPLANTACAO	LINEAR	LONGO DA ESTRADA DA SEDE; AV. FRANCISCO MACHADO DA SILVA; R. TAQUARACU DE MINAS
CV_02	CASA VERDE / CACHOEIRINHA	CASA VERDE	SITIO MORRINHOS	EM IMPLANTACAO	URBANO	AV BRAZ LEME
CV_03	CASA VERDE / CACHOEIRINHA	CASA VERDE	VILA ESTER (SITIO NIASI CHOFI)	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R JOSE INACIO DE OLIVEIRA
CV_04	CASA VERDE / CACHOEIRINHA	CASA VERDE	CLUBE MATARAZZO	EM PLANEJAMENTO	URBANO	AV. ORDEM E PROGRESSO
CV_05	CASA VERDE / CACHOEIRINHA	LIMÃO	MATA DA RUA DOS RODRIGUES	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. DOS RODRIGUES
AD_01	CIDADE ADEMAR	PEDREIRA	ATERRO ITATINGA	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R DOS DOURADOS
AD_02	CIDADE ADEMAR	PEDREIRA	JARDIM APURA	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R SALVADOR DALI
AD_03	CIDADE ADEMAR	PEDREIRA	MAR PAULISTA FASE 1	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R. DO MAR PAULISTA
AD_04	CIDADE ADEMAR	PEDREIRA	MAR PAULISTA FASE 2	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R. DO MAR PAULISTA
AD_05	CIDADE ADEMAR	PEDREIRA	SETE CAMPOS	EXISTENTE	LINEAR	ESTRADA DO ALVARENGA, AV. ALDA
CT_01	CIDADE TIRADENTES	CIDADE TIRADENTES	APA DO IGUATEMI	EM PLANEJAMENTO	URBANO	ESTRADA IGUATEMI
CT_02	CIDADE TIRADENTES	CIDADE TIRADENTES	CONSCIENCIA NEGRA	EXISTENTE	LINEAR	R. JOSÉ FRANCISCO BRANDÃO 330
CT_03	CIDADE TIRADENTES	CIDADE TIRADENTES	DA CIENCIA	EXISTENTE	URBANO	AV. DOS TÊXTEIS
CT_04	CIDADE TIRADENTES	CIDADE TIRADENTES	LINEAR NASCENTES DO ARICANDUVA	EM IMPLANTACAO	LINEAR	ESTRADA IGUATEMI
CT_05	CIDADE TIRADENTES	CIDADE TIRADENTES	MATA SETE CRUZES	EM IMPLANTACAO	URBANO	R. NAYLOR DE OLIVEIRA
CT_06	CIDADE TIRADENTES	CIDADE TIRADENTES	VILA DO RODEIO	EXISTENTE	URBANO	R.CACHOEIRA MORENA
EM_01	ERMELINO MATARAZZO	ERMELINO MATARAZZO	ERMELINO MATARAZZO (DOM PAULO EVARISTO ARNS)	EXISTENTE	URBANO	AV. ABEL TAVARES

EM_02	ERMELINO MATARAZZO	ERMELINO MATARAZZO	LINEAR MONGAGUA	EXISTENTE	LINEAR	R. FRANCISCO MENEGOLO
EM_03	ERMELINO MATARAZZO	PONTE RASA	PONTE RASA	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R MARIA DAS DORES ABRANCHES
FO_01	FREGUESIA/BRASILANDIA	BRASILANDIA	BRASILANDIA	EM IMPLANTACAO	URBANO	AV. DEP. CANTIDIO SAMPAIO
FO_02	FREGUESIA/BRASILANDIA	BRASILANDIA	LINEAR CORREGO BANANAL	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	AV. HUGO ITALO MERIGO; CJ.HAB.CDHU-BRASILANDIA C; PQ. ESTADUAL DA CANTAREIRA
FO_03	FREGUESIA/BRASILANDIA	BRASILANDIA	LINEAR CORREGO BANANAL ITAGUACU	EM IMPLANTACAO	LINEAR	DIVISA PARQUE ESTADUAL DA CANTAREIRA
FO_04	FREGUESIA/BRASILANDIA	BRASILANDIA	LINEAR DO CORREGO DO BANANAL/CANIVETE FASE 1	EXISTENTE	URBANO	AV. HUGO ITALO MERIGO
FO_05	FREGUESIA/BRASILANDIA	BRASILANDIA	LINEAR DO CORREGO DO BANANAL/CANIVETE FASE 2	EM IMPLANTACAO	LINEAR	AV. HUGO ITALO MERIGO; ENTRE CONJ. CDHU E PARQUE ESTADUAL DA CANTAREIRA
FO_06	FREGUESIA/BRASILANDIA	FREGUESIA DO O	MORRO GRANDE	EM PLANEJAMENTO	URBANO	AV ELISIO TEIXEIRA LEITE
G_01	GUAIANASES	GUAIANASES	GUAIANASES COHAB JUSCELINO	EM PLANEJAMENTO	A DEFINIR	R. OITENTA
G_02	GUAIANASES	GUAIANASES	LINEAR GUARATIBA	EM IMPLANTACAO	LINEAR	AV. RIBEIRÃO ITAQUERA
G_03	GUAIANASES	GUAIANASES	LINEAR GUARATIBA CENTRAL GUAIANASES	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R. LUIS MATEUS, S/Nº
G_04	GUAIANASES	GUAIANASES	LINEAR GUARATIBA FASE 1	EXISTENTE	LINEAR	AV RIO CAVERNOSO
G_05	GUAIANASES	GUAIANASES	LINEAR GUARATIBA FASE 2	EM IMPLANTACAO	LINEAR	AV RIO CAVERNOSO
G_06	GUAIANASES	GUAIANASES	LINEAR GUARATIBA PISCINAO SAO MATEUS	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R. LUIS MATEUS, R. MESTRE VALENTIM
G_07	GUAIANASES	LAJEADO	CHABILANDIA	EM PLANEJAMENTO	URBANO	RUA HONORIO ALVES
G_08	GUAIANASES	LAJEADO	LAJEADO - IZAURA PEREIRA DE SOUZA FRANZOLIN	EXISTENTE	URBANO	R. ANTONIO THADEO S/N
G_09	GUAIANASES	LAJEADO	LAJEADO - STA ETELVINA	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. SANTA ETELVINA
G_10	GUAIANASES	LAJEADO	LINEAR GUARATIBA FASE 3	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	ESTRADA ITAQUERA-GUAIANAZES
IP_01	IPIRANGA	IPIRANGA	INDEPENDENCIA	EXISTENTE	URBANO	AV.NAZARETH
IP_02	IPIRANGA	IPIRANGA	INDEPENDENCIA AMPLIACAO	EM IMPLANTACAO	URBANO	R.BOM PASTOR, R. SOROCABANOS
IP_03	IPIRANGA	SACOMA	JABOTICABAL	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R. SYLLAS MATTOS
IT_01	ITAIM PAULISTA	ITAIM PAULISTA	ECOLOGICO CENTRAL ITAIM FASE 1	EXISTENTE	URBANO	R. JOÃO ANTONIO DE MEDEIROS, R. ALFREDO MOREIRA PINTO
IT_02	ITAIM PAULISTA	ITAIM PAULISTA	ECOLOGICO CENTRAL ITAIM FASE 2	EM IMPLANTACAO	URBANO	R. ALFREDO MOREIRA PINTO
IT_03	ITAIM PAULISTA	ITAIM PAULISTA	LINEAR ITAIM PAULISTA	EXISTENTE	LINEAR	R. ESTEVÃO RIBEIRO GARCIA S/N

IT_04	ITAIM PAULISTA	ITAIM PAULISTA	PARQUE DAS AGUAS	EXISTENTE	URBANO	AV. DESEMBARGADOR MÁRIO GUIMARÃES
IT_05	ITAIM PAULISTA	ITAIM PAULISTA	SANTA AMELIA	EXISTENTE	URBANO	R.TIMÓTEO CORREA GOES 30
IT_06	ITAIM PAULISTA	ITAIM PAULISTA	TIJUCO PRETO	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	AV CORREGO TIJUCO PRETO
IT_07	ITAIM PAULISTA	ITAIM PAULISTA	TRES PONTES	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	AV CORREGO TRES PONTES
IT_08	ITAIM PAULISTA	VILA CURUCA	CHACARA DAS FLORES	EXISTENTE	URBANO	ESTRADA DOM JOÃO NERY 3551
IT_09	ITAIM PAULISTA	VILA CURUCA	CHICO MENDES	EXISTENTE	URBANO	R.CEMBIRA 1201
IT_10	ITAIM PAULISTA	VILA CURUCA	LINEAR AGUA VERMELHA FASE 2	EM IMPLANTACAO	LINEAR	AV FERNANDO FIGUEIREDO LINS
IT_11	ITAIM PAULISTA	VILA CURUCA	LINEAR LAJEADO II	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R ANTONIO DE RODOVALHO
IT_12	ITAIM PAULISTA	VILA CURUCA	QUISSISSANA (RESERVA)	EXISTENTE	URBANO	R. CAPITÃO ENEAS DOS SANTOS PINTO S/N
IQ_01	ITAQUERA	CIDADE LIDER	AREA PRESERVACAO SAVOY CITY	EXISTENTE	URBANO	R. PLACIDO NUNES
IQ_02	ITAQUERA	CIDADE LIDER	LINEAR NAIR BELLO	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R QUINTA DE BOAMENSE
IQ_03	ITAQUERA	CIDADE LIDER	SAVOY	EM IMPLANTACAO	URBANO	AV. ARICANDUVA
IQ_04	ITAQUERA	ITAQUERA	LINEAR RIO VERDE	EXISTENTE	LINEAR	AV. ITAQUERA
IQ_05	ITAQUERA	ITAQUERA	LINEAR RIO VERDE FASE 1	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R. TOMAZO FERRARA; R. CASTELO DO PIAUI; AV. ITAQUERA
IQ_06	ITAQUERA	ITAQUERA	LINEAR RIO VERDE FASE 2	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	AV. ITAQUERA
IQ_07	ITAQUERA	ITAQUERA	LINEAR RIO VERDE FASE 3	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	AV. ITAQUERA
IQ_08	ITAQUERA	ITAQUERA	LINEAR RIO VERDE FASE 4	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R. HARRY DANHENBERG; AV. DR. FRANCISCO MUNHOZ FILHO
IQ_09	ITAQUERA	ITAQUERA	SABBADO DANGELO	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. SABBADO DANGELO
IQ_10	ITAQUERA	JOSE BONIFACIO	RAUL SEIXAS	EXISTENTE	URBANO	R.MURMÚRIOS DA TARDE 211
IQ_11	ITAQUERA	PARQUE DO CARMO	DO CARMO	EXISTENTE	URBANO	AV. AFONSO DE SAMPAIO E SOUZA 951
IQ_12	ITAQUERA	PARQUE DO CARMO	NATURAL MUNICIPAL FAZENDA DO CARMO	EXISTENTE	NATURAL	AV. ARICANDUVA
IQ_13	ITAQUERA	PQ DO CARMO	CARMO EXPANSAO	EM PLANEJAMENTO	URBANO	AV. AFONSO DE SAMPAIO E SOUZA
JA_01	JABAQUARA	JABAQUARA	LINEAR AGUA VERMELHA FASE 1	EXISTENTE	LINEAR	AV. EUCLIDES FONSECA S/N
JA_02	JABAQUARA	JABAQUARA	NABUCO	EXISTENTE	URBANO	R.FREDERICO ALBUQUERQUE 120
JT_01	JACANA / TREMEMBE	TREMEMBE	BARROCADA	EM PLANEJAMENTO	URBANO	ESTR. DA BARROCADA
JT_02	JACANA / TREMEMBE	TREMEMBE	BORDA DA CANTAREIRA NUCLEO JULIAO FAGUNDES	EM PLANEJAMENTO	URBANO	AV. CORONEL SEZEFREDO FAGUNDES

JT_03	JACANA / TREMEMBE	TREMEMBE	ENGORDADOR	EM PLANEJAMENTO	URBANO	AV CEL SEZEFREDO FAGUNDES
JT_04	JACANA / TREMEMBE	TREMEMBE	SANTA MARIA FASE 1	EM PLANEJAMENTO	NATURAL	AV CEL SEZEFREDO FAGUNDES; R SOLANO TRINDADE
JT_05	JACANA / TREMEMBE	TREMEMBE	SANTA MARIA FASE 2	EM PLANEJAMENTO	NATURAL	AV CEL SEZEFREDO FAGUNDES; R SOLANO TRINDADE
JT_06	JACANA / TREMEMBE	TREMEMBE	TREMEMBE	EM PLANEJAMENTO	URBANO	ESTRADA DO GUARAU
JT_07	JACANA/TREMEMBE	JACANA	LINEAR CABUCU DE CIMA	EM IMPLANTACAO	LINEAR	RODOVIA FERNAO DIAS
JT_08	JACANA/TREMEMBE	JACANA	LINEAR CABUCU DE CIMA FASE 2 (COM_DUP)	EM IMPLANTACAO	LINEAR	RODOVIA FERNAO DIAS
JT_09	JACANA/TREMEMBE	TREMEMBE	SENA	EXISTENTE	URBANO	R. SENA, 341
LA_01	LAPA	BARRA FUNDA	JARDIM DAS PERDIZES	EXISTENTE	URBANO	AV. MARQUÊS DE SÃO VICENTE
LA_02	LAPA	JAGUARA	VILA DOS REMEDIOS	EXISTENTE	URBANO	R.CARLOS ALBERTO VANZOLINI 413
LA_03	LAPA	JAGUARE	ECOLOGICO DE CAMPO CERRADO DR. ALFREDO USTERI (CERRADINHO)	EXISTENTE	URBANO	AV. GENERAL MAC ARTHUR, AV. CORIFEU DE AZEVEDO MARQUES
LA_04	LAPA	LAPA	LEOPOLDINA - ORLANDO VILLAS-BOAS FASE 1	EXISTENTE	URBANO	AV.EMBAIXADOR MACEDO SOARES 6715
LA_05	LAPA	PERDIZES	ZILDA NATEL	EXISTENTE	URBANO	AV. DR. ARNALDO, R. CARDOSO DE ALMEIDA
LA_06	LAPA	VILA LEOPOLDINA	LEOPOLDINA - ORLANDO VILLAS-BOAS FASE 1	EXISTENTE	URBANO	AV. EMBAIXADOR MACEDO SOARES
LA_07	LAPA	VILA LEOPOLDINA	LINA E PAULO RAIA	EXISTENTE	URBANO	R.VOLKSWAGEN S/N
MB_01	M'BOI MIRIM	JD ANGELA	ALTOS DA BARONESA	EXISTENTE	URBANO	AV. BERNARDO GOLDFARB, R.BARÃO DE COMOROGI E R. DUQUESA DE TANCOS
MB_02	M'BOI MIRIM	JD ANGELA	EMBU MIRIM FASE 1	EM PLANEJAMENTO	NATURAL	ESTRADA MBOI MIRIM; ESTRADA DA CACHOEIRINHA
MB_03	M'BOI MIRIM	JD ANGELA	EMBU MIRIM FASE 2	EM PLANEJAMENTO	NATURAL	ESTRADA DO EMBU GUACU
MB_04	M'BOI MIRIM	JD ANGELA	JARDIM HERCULANO	EXISTENTE	URBANO	ESTRADA DA RIVIERA 2282
MB_05	M'BOI MIRIM	JD ANGELA	LINEAR ITUPU	EM IMPLANTACAO	LINEAR	AV. NOVA ARCADIA
MB_06	M'BOI MIRIM	JD ANGELA	MBOI MIRIM	EXISTENTE	URBANO	ESTRADA DO M BOI MIRIM 7100
MB_07	M'BOI MIRIM	JD ANGELA	NHO CHICO	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. ALEXANDRINA MALISANO DE LIMA
MB_08	M'BOI MIRIM	JD ANGELA	ORLA GUARAPIRANGA MBOI MIRIM	EM PLANEJAMENTO	NATURAL	AV. DOS FUNCIONARIOS PUBLICOS
MB_09	M'BOI MIRIM	JD SAO LUIS	GUARAPIRANGA	EXISTENTE	URBANO	ESTRADA GUARAPIRANGA 575
MB_10	M'BOI MIRIM	JD SAO LUIS	GUAVIRITUBA	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	AV. GUAVIRITUBA

CEMUC AM	MUNICIPIO DE COTIA		CEMUCAM	EXISTENTE	URBANO	R.MESOPOTÂMIA S/N
MO_01	MOOCA	AGUA RASA	AVENIDA VILA EMA	EM PLANEJAMENTO	URBANO	AV. VILA EMA S/N.; R. BATUNS; TRAVESSA SAO FREDERICO; R. MANOEL VIEIRA PINTO
MO_02	MOOCA	BRAS	BENEMERITO JOSE BRAS	EXISTENTE	LINEAR	R. PIRATININGA 365
MO_03	MOOCA	MOOCA	RUA PADRE BENEDITO MARIA CARDOSO	EM PLANEJAMENTO	URBANO	RUA PADRE BENEDITO MARIA CARDOSO
MO_04	MOOCA	TATUAPE	PIQUERI	EXISTENTE	URBANO	R.TUIUTI 515
PA_01	PARELHEIROS	MARSILAC	NATURAL DO GRAMADO	EM PLANEJAMENTO	NATURAL	ESTR. DO MAMBU
PA_02	PARELHEIROS	PARELHEIROS	CRATERA DE COLONIA - FASE 2	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	ESTR. DA COLÔNIA
PA_03	PARELHEIROS	PARELHEIROS	LINEAR DO RIBEIRAO CAULIM FASE 1	EXISTENTE	LINEAR	AV. JACEGUAVA; R. JOSE ROSCHEL RODRIGUES; AV. SADAMU INOUE
PA_04	PARELHEIROS	PARELHEIROS	LINEAR DO RIBEIRAO CAULIM FASE 3	EM IMPLANTACAO	LINEAR	AV. JACEGUAVA; R. JOSE ROSCHEL RODRIGUES; AV. SADAMU INOUE
PA_05	PARELHEIROS	PARELHEIROS	LINEAR NOVO PARELHEIROS	EXISTENTE	NATURAL	R. TEREZINHA DO PRADO OLIVEIRA
PA_06	PARELHEIROS	PARELHEIROS	MANANCIAS PAULISTANOS ARAGUAVA	EM PLANEJAMENTO	NATURAL	ESTR. DO JACEGUAVA
PA_07	PARELHEIROS	PARELHEIROS	NATURAL ITAIM (RODOANEL)	EXISTENTE	NATURAL	AV. PROF. HERMOGENES DE FREITAS LEITÃO FILHO 3300
PA_08	PARELHEIROS	PARELHEIROS	NATURAL MUNICIPAL CRATERA DE COLONIA	EM IMPLANTACAO	NATURAL	ESTRADA DE VARGEM GRANDE
PA_09	PARELHEIROS	PARELHEIROS	NATURAL MUNICIPAL JACEGUAVA (RODOANEL)	EXISTENTE	NATURAL	ESTR. DO JACEGUAVA
PA_10	PARELHEIROS	PARELHEIROS	URBANO LINEAR 1 (RODOANEL)	EM PLANEJAMENTO	URBANO	RODOANEL MARIO COVAS
PE_01	PENHA	ARTUR ALVIM	LINEAR NASCENTES DO CORREGO PONTE RASA	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R. SONHO GAUCHO; R. PIERRE FERMAT
PE_02	PENHA	CANGAIBA	LINEAR TIQUATIRA - ENGENHEIRO WERNER ZULAUF	EXISTENTE	LINEAR	AV. GOVERNADOR CARVALHO PINTO S/N
PE_03	PENHA	CANGAIBA	VILA SILVIA FASE 1	EXISTENTE	URBANO	R. CARLOS BARBOSA 365
PE_04	PENHA	PENHA	RINCAO	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R. ALVINOPOLIS; R. CELINA
PR_01	PERUS	ANHANGUERA	ANHANGUERA	EXISTENTE	URBANO	AV. FORTUNATA TADIELLO NATUCCI KM 24,5 VIA ANHANGUERA
PR_02	PERUS	ANHANGUERA	ANHANGUERA AMPLIACAO_1	EM IMPLANTACAO	URBANO	AV. FORTUNATA TADIELLO NATUCCI KM 24,5 VIA ANHANGUERA
PR_03	PERUS	ANHANGUERA	ANHANGUERA AMPLIACAO_2	EM IMPLANTACAO	URBANO	AV. FORTUNATA TADIELLO NATUCCI KM 24,5 VIA ANHANGUERA
PR_04	PERUS	ANHANGUERA	CAVAS DE OURO	EM PLANEJAMENTO	URBANO	ESTRADA CORONEL JOSÉ GLADIADOR S/Nº
PR_05	PERUS	PERUS	ANHANGUERA CICLOVIA DE PERUS	EM PLANEJAMENTO	CICLOVIA	ESTRADA DE PERUS, S/N
PR_06	PERUS	PERUS	ATERRO BANDEIRANTES	EM PLANEJAMENTO	URBANO	ROD DOS BANDEIRANTES

PR_07	PERUS	PERUS	LINEAR DO RIBEIRAO PERUS FASE 1	EM IMPLANTACAO	LINEAR	RODOANEL MARIO COVAS; RUA ALEIXOS JAFET
PR_08	PERUS	PERUS	LINEAR DO RIBEIRAO PERUS FASE 2	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R. CLEONICE KAMMER DI SANDRO
PR_09	PERUS	PERUS	LINEAR DO RIBEIRAO PERUS FASE 3	EM IMPLANTACAO	LINEAR	TRAVESSA CAMBARATIBA
PR_10	PERUS	PERUS	LINEAR LUTA DOS QUEIXADAS	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R. JOAQUIM ANTONIO ARRUDA
PI_01	PINHEIROS	ITAIM BIBI	MARIO PIMENTA CAMARGO (POVO)	EXISTENTE	URBANO	AV. HENRIQUE CHAMMA 420
PI_02	PINHEIROS	JD PAULISTA	PREFEITO MARIO COVAS	EXISTENTE	URBANO	AV. PAULISTA 1853
PI_03	PINHEIROS	JD PAULISTA	TENENTE SIQUEIRA CAMPOS	EXISTENTE	URBANO	RUA PEIXOTO GOMIDE 949
PI_04	PINHEIROS	PINHEIROS	LINEAR CORREGO VERDE	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R. MEDEIROS DE ALBUQUERQUE; R. ABEGOARIA
PI_05	PINHEIROS	PINHEIROS	VICTOR CIVITTA	EXISTENTE	URBANO	AV. NAÇÕES UNIDAS, R. OLIVIA FEDER
PJ_01	PIRITUBA / JARAGUA	JARAGUA	BORDA CANTAREIRA NUCLEO TAIPAS	EM IMPLANTACAO	URBANO	ESTRADA JOSE LOPES
PJ_02	PIRITUBA / JARAGUA	JARAGUA	BRASILANDIA B	EM IMPLANTACAO	URBANO	R. ILHA DA JUVENTUDE; R. VALE DO RIO DOCE
PJ_03	PIRITUBA / JARAGUA	PIRITUBA	ANTONIO INOCENCIO DE SOUZA	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R. BARRA BONITA
PJ_04	PIRITUBA / JARAGUA	PIRITUBA	JARDIM SANTO ELIAS	EM PLANEJAMENTO	A DEFINIR	AV. DO ANASTÁCIO; AV. MUTINGA; R. BANABUIU
PJ_05	PIRITUBA/JARAGU A	JARAGUA	LINEAR FOGO	EXISTENTE	LINEAR	ESTRADA DE TAIPAS
PJ_06	PIRITUBA/JARAGU A	JARAGUA	PINHEIRINHO D'AGUA	EXISTENTE	URBANO	ESTRADA DE TAIPAS
PJ_07	PIRITUBA/JARAGU A	JARAGUA	SENHOR DO VALE	EXISTENTE	URBANO	R. BLAS PARERA, 487
PJ_08	PIRITUBA/JARAGU A	PIRITUBA	JACINTO ALBERTO	EXISTENTE	URBANO	R.LOUREIRO DE APOLO
PJ_09	PIRITUBA/JARAGU A	PIRITUBA	JARDIM FELICIDADE	EXISTENTE	URBANO	R.LAUDELINO VIEIRA DE CAMPOS 265
PJ_10	PIRITUBA/JARAGU A	PIRITUBA	RODRIGO DE GASPERI	EXISTENTE	URBANO	AV. MIGUEL DE CASTRO 321
PJ_11	PIRITUBA/JARAGU A	SAO DOMINGO	SAO DOMINGOS	EXISTENTE	URBANO	R.PEDRO SERNAGIOTTI, 125
PJ_12	PIRITUBA/JARAGU A	SAO DOMINGOS	CIDADE DE TORONTO	EXISTENTE	URBANO	AV. CARDEAL MOTTA 84
ST_01	SANTANA/TUCURU VI	TUCURUVI	LIONS TUCURUVI	EXISTENTE	URBANO	R.ALCINO BUENO DE ASSIS 500
SA_01	SANTO AMARO	CAMPO BELO	CLUBE DO CHUVISCO	EM IMPLANTACAO	URBANO	R. JOÃO DE LERY

SA_02	SANTO AMARO	CAMPO BELO	CLUBE DO CHUVISCO FASE 2	EM IMPLANTACAO	URBANO	R JOAO DE LERY
SA_03	SANTO AMARO	CAMPO BELO	LINEAR INVERNADA	EXISTENTE	LINEAR	R. SAPOTI, R. CONFITEOR
SA_04	SANTO AMARO	CAMPO GRANDE	DARCY SILVA	EM IMPLANTACAO	URBANO	AV. SALIM ANTONIO CURITATI; R. FLORENCI VIEIRA DE ALMEIDA; R. TAMBATAJA; R. TRINTA E CINCO
SA_05	SANTO AMARO	CAMPO GRANDE	TUNEY ARANTES	EM PLANEJAMENTO	URBANO	PRACA TUNEY ARANTES; R SGTO MANUEL BARBOSA DA SILVA
SA_06	SANTO AMARO	SANTO AMARO	ALTO DA BOA VISTA	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. VISCONTE DE PORTO SEGURO; R. VIGARIO JOAO DE PONTES
SA_07	SANTO AMARO	SANTO AMARO	DO CORDEIRO - MARTIN LUTHER KING	EXISTENTE	URBANO	AV. PROF. RUBENS GOMES DE SOUZA
SA_08	SANTO AMARO	SANTO AMARO	LINEAR JUDAS	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	AV. PROF. ALCEU MAYNARD ARAUJO
SA_09	SANTO AMARO	SANTO AMARO	SEVERO GOMES	EXISTENTE	URBANO	R. PIRES DE OLIVEIRA 356
SM_01	SAO MATEUS	IGUATEMI	EXPANSAO NASCENTES DO ARICANDUVA	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	ESTRADA IGUATEMI
SM_02	SAO MATEUS	IGUATEMI	GUABIROBEIRA	EXISTENTE	URBANO	NOVA AVENIDA JACU PÊSSEGO S/N
SM_03	SAO MATEUS	IGUATEMI	GUABIROBEIRA	EM IMPLANTACAO	URBANO	NOVA AVENIDA JACU PÊSSEGO S/N
SM_04	SAO MATEUS	IGUATEMI	JARDIM DAS LARANJEIRAS	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R FELIX BERNADELLI
SM_05	SAO MATEUS	IGUATEMI	LINEAR LIMOEIRO FASE 1	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R TAURO
SM_06	SAO MATEUS	IGUATEMI	LINEAR LIMOEIRO FASE 2	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	ESTRADA TERCEIRA DIVISAO
SM_07	SAO MATEUS	IGUATEMI	NATURAL CABECEIRAS DO ARICANDUVA FASE 1 (MAR MORTO/CANAL DE SUEZ)	EM PLANEJAMENTO	NATURAL	ESTRADA DO RIO CLARO
SM_08	SAO MATEUS	IGUATEMI	NATURAL CABECEIRAS DO ARICANDUVA FASE 2	EM PLANEJAMENTO	NATURAL	ESTRADA DO RIO CLARO
SM_09	SAO MATEUS	SAO MATEUS	COLONIAL	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	AV FRANCISCO DE SANTA MARIA
SM_10	SAO MATEUS	SAO MATEUS	DAS NEBULOSAS	EM IMPLANTACAO	URBANO	R. LIBRA, R. GEMEOS, R JOÃO MENDONÇA
SM_11	SAO MATEUS	SAO MATEUS	ZILDA ARNS (NILO COELHO/JARDIM SAPOPEMBA) FASE 1	EXISTENTE	URBANO	AV. SAPOPEMBA 8820
SM_12	SAO MATEUS	SAO RAFAEL	CAGUACU (PARQUE DAS FLORES)	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	AV. DOS JASMINS
SM_13	SAO MATEUS	SAO RAFAEL	JARDIM DA CONQUISTA	EXISTENTE	URBANO	R. PEDRO DE MEDEIROS
SM_14	SAO MATEUS	SAO RAFAEL	JARDIM DA CONQUISTA	EM IMPLANTACAO	URBANO	R. PEDRO DE MEDEIROS
SM_15	SAO MATEUS	SAO RAFAEL	LINEAR CIPOABA	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R QUARESMA DELGADO
SM_16	SAO MATEUS	SAO RAFAEL	MORRO DO CRUZEIRO FASE 1 A	EM PLANEJAMENTO	URBANO	ESTRADA DO RIO CLARO
SM_17	SAO MATEUS	SAO RAFAEL	MORRO DO CRUZEIRO FASE 1 B	EM PLANEJAMENTO	URBANO	ESTRADA DO RIO CLARO

SM_18	SAO MATEUS	SAO RAFAEL	MORRO DO CRUZEIRO FASE 2 A	EM PLANEJAMENTO	URBANO	ESTRADA DO RIO CLARO
SM_19	SAO MATEUS	SAO RAFAEL	MORRO DO CRUZEIRO FASE 2 B	EM PLANEJAMENTO	URBANO	ESTRADA DO RIO CLARO
SM_20	SAO MATEUS	SAO RAFAEL	SAO MATEUS	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	AV SAOPEMBA
SM_21	SAO MATEUS	SAO RAFAEL	SAOPEMBA (ATERRO)	EXISTENTE	URBANO	AV. JACU PESSEGO
SM_22	SAO MATEUS	SAO RAFAEL	SAOPEMBA (ATERRO) FASE II	EM IMPLANTACAO	A DEFINIR	AV. JACU PESSEGO
MP_01	SAO MIGUEL	JD HELENA	LINEAR VARZEA DO TIETE - NUCLEO ITAIM BIACICA	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R BERNARDO DE CHAVES CABRAL
MP_02	SAO MIGUEL	JD HELENA	LINEAR VARZEA DO TIETE - NUCLEO JARDIM ROMANO	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	R. JOÃO BARBOSA RABELO
MP_03	SAO MIGUEL	SAO MIGUEL	LINEAR VARZEA DO TIETE - NUCLEO ANTONIO ARNALDO/VILA JACUI	EXISTENTE	LINEAR	R. CATLÉIA
MP_04	SAO MIGUEL	VILA JACUI	VILA JACUI (JARDIM PRIMAVERA) FASE 2	EM IMPLANTACAO	URBANO	AV. ANTONIO LOUZADA ANTUNES; AV. MIMO DE VENUS; ENTORNO CORREGO DO LIMOEIRO E CORREGO JACU
MP_05	SAO MIGUEL	VILA JACUI	VILA JACUI (JARDIM PRIMAVERA) FASE 3	EM IMPLANTACAO	LINEAR	AV. SÃO MIGUEL; AV. JACU PESSEGO
MP_06	SAO MIGUEL		VILA JACUI (JARDIM PRIMAVERA) FASE 1	EXISTENTE	LINEAR	R.ARAREUA
SE_01	SE	BOM RETIRO	LUZ	EXISTENTE	URBANO	R.RIBEIRO DE LIMA, PRAÇA DA LUZ
SE_02	SE	CONSOLACAO	AUGUSTA	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R MARQUES DE PARANAGUA
SE_03	SE	CONSOLACAO	BUENOS AIRES	EXISTENTE	URBANO	AV. ANGÉLICA S/N
SE_04	SE	LIBERDADE	ACLIMACAO	EXISTENTE	URBANO	R. MUNIZ DE SOUZA 1119
MG_01	VILA MARIA / VILA GUILHERME	VILA MARIA	OYENO	EM PLANEJAMENTO	URBANO	PC PRES JANIO DA SILVA QUADROS
MG_02	VILA MARIA/VILA GUILHERME	VILA GUILHERME	TROTE	EXISTENTE	URBANO	R.NADIR DIAS DE FIGUEIREDO
MG_03	VILA MARIA/VILA GUILHERME	VILA MARIA	TENENTE BRIGADEIRO ROBERTO FARIA LIMA	EXISTENTE	URBANO	R. HERÓIS DA FEB
VM_01	VILA MARIANA	MOEMA	IBIRAPUERA	EXISTENTE	URBANO	R. PEDRO ÁLVARES CABRAL SQN
VM_02	VILA MARIANA	VILA MARIANA	CASA MODERNISTA	EXISTENTE	URBANO	R.SANTA CRUZ 325
VP_01	VILA PRUDENTE	SAO LUCAS	SAO LUCAS / LINHAS CORRENTE	EM PLANEJAMENTO	URBANO	AV DO ORATORIO; R CARLOS SENSI
VP_02	VILA PRUDENTE	SAOPEMBA	CAMPO DA PRIMAVERA	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. CAPITÃO MOR PERO DE GÓIS, S/Nº
VP_03	VILA PRUDENTE	SAOPEMBA	FAZENDA DA JUTA	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. PDE ANTONIO
VP_04	VILA PRUDENTE	SAOPEMBA	LINEAR RIBEIRAO ORATORIO FASE 2	EM PLANEJAMENTO	LINEAR	AV MARGINAL DO ORATORIO



VP_05	VILA PRUDENTE	SAPOEMBA	LINEAR TABOAO	EXISTENTE	LINEAR	AV. ESTEVÃO DE LORETO
VP_06	VILA PRUDENTE	SAPOEMBA	MASCARENHAS DE MORAES	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. SARGENTO JORGE MONÇORES
VP_07	VILA PRUDENTE	SAPOEMBA	ROSA DA CHINA	EM IMPLANTACAO	URBANO	R. TULIPA DA AFRICA; R. ROSA DA CHINA
VP_08	VILA PRUDENTE	SAPOEMBA	ZILDA ARNS (NILO COELHO/JARDIM SAPOEMBA) FASE 2	EXISTENTE	LINEAR	AV. SAPOEMBA
VP_09	VILA PRUDENTE	VILA PRUDENTE	ECOLOGICO PROFESSORA LYDIA NATALIZIO DIOGO	EXISTENTE	URBANO	R. JOÃO PEDRO LECOR
VP_10	VILA PRUDENTE	VILA PRUDENTE	VILA CALIFORNIA	EM PLANEJAMENTO	URBANO	R. ANTENAS; R. TOKUCHIKA MIKI
VP_11	VILA PRUDENTE/SAPOEMBA	VILA PRUDENTE/SAPOEMBA	LINEAR RIBEIRAO ORATORIO FASE 1	EM IMPLANTACAO	LINEAR	R. PLINIO DIONÍSIO DE FREITAS 280

PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

Quadro 8. Ações Prioritárias do Sistema de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos

Anexo à Lei nº

Item	Atividade atual	Nome do equipamento	Subprefeitura	Endereço
CMS 01	Área do Transbordo Ponte Pequena-Agrupamento Noroeste	Central de Processamento da Coleta Seletiva - Secos	SE	Av. do Estado nº 300
EPQ 01	Atual Aterro CTL - Central de Tratamento de Resíduos Leste	Ecoparque - Biodigestão	SM	Av. Sapopemba nº 23.325 - 3ª Divisão
CMO 01	Atual Aterro CTL - Central de Tratamento de Resíduos Leste	Central de Processamento da Coleta Seletiva - Orgânicos	SM	Av. Sapopemba nº 23.325 - 3ª Divisão
CMS 03	Atual Aterro CTL - Central de Tratamento de Resíduos Leste	Central de Processamento da Coleta Seletiva - Secos	SM	Av. Sapopemba nº 23.325 - 3ª Divisão
EPQ 02	Área contígua ao aterro Santo Amaro e Transbordo Santo Amaro	Ecoparque - Biodigestão	SA	Av. Nossa Senhora do Sabará nº 5312 - Pedreira
CMO 02	Área contígua ao aterro Santo Amaro e Transbordo Santo Amaro	Central de Processamento da Coleta Seletiva - Orgânicos	SA	Av. Nossa Senhora do Sabará nº 5312 - Pedreira
CMS 02	Área contígua ao aterro Santo Amaro e a Cooperativa Coopermire	Central de Processamento da Coleta Seletiva - Secos	SA	Av. Miguel Yunes s/nº (próximo nº 345)
CMS 04	Área de apoio utilizada pela subprefeitura Maria Guilherme - (guarda veículos velhos, entulho, raspa de asfalto, entre outros)	Central de Processamento da Coleta Seletiva - Secos	MG	Av. Te. Amaro Felicíssimo da Silveira nº 121
CMO 03	Área do Aterro Bandeirantes	Central de Processamento da Coleta Seletiva - Orgânicos	PR	Av. Mogeiro nº 1580 (outro acesso : Entrada Km 26 da Rod. dos Bandeirantes)
CMO 04	Parte de fazenda para desapropriação	Central de Processamento da Coleta Seletiva - Orgânicos	PR	Fazenda Manquinhos - delimitada a leste pela rodovia dos bandeirantes, a oeste pelo Parque Anhanguera, a norte pelo Rio Juqueri e áreas de reflorestamento, e ao sul pela estrada de Perus - acesso trevo Via Anahnguera Km 24,5 - Perus
EPQ 03	Parte de fazenda para desapropriação	Ecoparque - Biodigestão	PR	Fazenda Manquinhos - delimitada a leste pela rodovia dos

				bandeirantes, a oeste pelo Parque Anhanguera, a norte pelo Rio Juqueri e áreas de reflorestamento, e ao sul pela estrada de Perus - acesso trevo Via Anahnguera Km 24,5 - Perus
TRANS 04	Área para desapropriação	Estação de Transbordo de Resíduos Domiciliares - Anhanguera	LA	Av. Manuel Domingos Pinto, 297 Vila Jaguara complemento SQL 078.431.0007-5
ECO 1001	Ecoponto em Obras	Ecoponto - Nova York	AF	Rua Amélia Vanso Magnoli com as Ruas Olivia Trindade Pinto e com R. Acácio Antunes
ECO 1002	Ecoponto em Obras	Ecoponto - Guaiaponto	G	Rua Passagem Funda s/nº
ECO 2001	Ecoponto Projetado	Ecoponto - Jd. Antártica	CV	Av. Francisco Machado da Silva c/ Rua Dom Aquino
ECO 2002	Ecoponto Projetado	Ecoponto - Vila Rica	FO	Rua Jorge Mamede da Silva,201
ECO 2003	Ecoponto Projetado	Ecoponto - Caraguatá	IP	Rua José Pereira Cruz x Eusébio Mario da Silva
ECO 2004	Ecoponto Projetado	Ecoponto - Vila da Mercês	IP	Rua Italva
ECO 2005	Ecoponto Projetado	Ecoponto - Pq. do Carmo	IQ	Av. Afonso de Sampaio e Souza
ECO 2006	Ecoponto Projetado	Ecoponto - Mãe Preta	IT	Pça. Mãe Preta com Av. Fernando Figueiredo Lins
ECO 2007	Ecoponto Projetado	Ecoponto - Montalvania	SM	Rua Montalvania s/nº c/ Rua Ana Santesco, contigua Av. Aricanduva
ECO 2008	Ecoponto Projetado	Ecoponto - Vila Mariana	VM	Rua Afonso Celso c/ Rua Maurício Francisco Klabin
ECO 2009	Ecoponto Projetado	Ecoponto - Saioá	VM	Rua Prof. Oswaldo Gomes Cardim e Rua Mary Baida Salem

PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO  
 QUADRO Nº 9. Classificação das vias da Rede Viária Estrutural  
 Anexo à Lei nº

CLASS	COD LOG	NOME LOGRADOURO	INÍCIO	FIM
N1	09589-3	ADÉLIA CHOIFI, AV.	FELISBERTO FERNANDES DA SILVA, PÇA.	ORATÓRIO, ESTRADA DO
N1	36098-8	AFFONSO D'ESCRAGNOLLE TAUNAY, AV.	COMPLEXO VIÁRIO MARIA MALUF	BANDEIRANTES, AV. DOS
N1	44299-2	AIRTON PRETINI, AV.	ALBERTO BADRA, VIAD. ENG°	ARICANDUVA, PONTE
N1	00569-0	ALCIDES SANGIRARDI, AV.	CANABRAVA, RUA	MARGINAL DO RIO PINHEIROS, AV.
N1	00855-9	ALVARENGA, RUA	CIDADE UNIVERSITÁRIA, PONTE	CAMARGO, R.
N1	01247-5	ANCHIETA, ROD.	COMPLEXO VIÁRIO ESCOLA DE ENGENHARIA MACKENZIE	LIMITE DO MUNICÍPIO
N1	29774-7	ANDRÉ BEAUNEVEU, RUA	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N1	29773-9	ANDRIES BOTH, RUA	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N1	01429-0	ANHANGUERA, ROD.	ATTÍLIO FONTANA, PONTE	LIMITE DO MUNICÍPIO
N1	29775-5	ANTOINE BOURDELLE	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N1	02182-2	ARICANDUVA, AV.	FRONTIN, AV. CONDE DE	RAGUEB CHOIFI, AV.
N1	02421-0	ASSIS CHATEAUBRIAND, AV.	OTAVIANO ALVES DE LIMA, AV.	MORVAN DIAS DE FIGUEIREDO, AV.
N1	42369-6	AYRTON SENNA DA SILVA, ROD.	ELISABETH DE ROBIANO, AV. CONDESSA / MORVAN DIAS DE FIG, AV.	LIMITE DO MUNICÍPIO
N1	19100-0	BANDEIRANTES, AV. DOS	NAÇÕES UNIDAS, AV. DAS	AFFONSO D'ESCRAGNOLLE TAUNAY, AV.
N1	35449-0	BANDEIRANTES, ROD. DOS	OTAVIANO ALVES DE LIMA, AV.	LIMITE DO MUNICÍPIO
N1	03376-6	BILLINGS, AV. ENG°	MAGALHÃES DE CASTRO, AV.	ANTOINE BOURDELLE, RUA
N1	03467-3	BONIFÁCIO, R. SÃO	MARGINAL DO RIO PINHEIROS, AV.	ALCIDES SANGIRARDI, AV.
N1	03937-3	CAMARGO, R.	VALENTIM GENTIL, AV.	CAXINGUI, AV.
N1	04561-6	CASTELO BRANCO, AV. PRESIDENTE	MACEDO SOARES, AV. EMBAIXADOR	ELISABETH DE ROBIANO, AV. CONDESSA
N1	04967-0	CIPRIANO SIQUEIRA, RUA	COMPLEXO VIÁRIO ESCOLA DE ENGENHARIA MACKENZIE	JUNTAS PROVISÓRIAS, AV. DAS
N1	46670-0	COMPLEXO VIÁRIO MARIA MALUF	TANCREDO NEVES, AV. PRESIDENTE	AFFONSO D'ESCRAGNOLLE TAUNAY, AV.
N1	05606-5	CUPECÊ, AV.	JOÃO DE LUCA, AV. VEREADOR / JUAN DE LA CRUZ, RUA	LIMITE DO MUNICÍPIO
N1	27099-7	DUTRA, ROD. PRESIDENTE	MORVAN DIAS DE FIGUEIREDO, AV.	LIMITE DO MUNICÍPIO
N1	06371-1	ELISABETH DE ROBIANO, AV. CONDESSA	CASTELO BRANCO, AV. PRESIDENTE	AYRTON SENNA DA SILVA, ROD.
N1	16337-6	ELISEU DE ALMEIDA, AV	CAXINGUI, AV	PIRAJUSSARA, AV
N1	06650-8	ESTADO, AV. DO	CASTELO BRANCO, AV. PRESIDENTE	GRANDE SÃO PAULO, VD.

N1	22141-4	FELISBERTO FERNANDES DA SILVA, PÇA.		
N1	07061-0	FERNÃO DIAS, ROD.	MORVAN DIAS DE FIGUEIREDO, AV.	LIMITE DO MUNICÍPIO
N1	07497-7	FRANCISCO MESQUITA, AV. DR.	GRANDE SÃO PAULO, VD.	MANUEL PEREIRA DA SILVA, RUA
N1	07665-1	FURTADO NASCIMENTO, RUA GEN.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N1	08889-7	HUNGRIA, RUA	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N1	24491-0	IMIGRANTES, ROD. DOS	ABRAÃO DE MORAIS, AV. PROFESSOR	LIMITE DO MUNICÍPIO
N1	46936-0	JACÚ PÊSSEGO, AV./ NOVA TRABALHADORES, AV.	JOSÉ CRUZ DE OLIVEIRA, AV. ENG.	PÊSSEGO, ESTRADA DO
N1	34128-2	JOÃO DE LUCA, AV. VEREADOR	VICENTE RÁO, AV. PROF.	JUAN DE LA CRUZ, RUA / CUPECÊ, AV.
N1	16276-0	JUAN DE LA CRUZ, RUA	JOÃO DE LUCA, AV. VEREADOR	CUPECÊ, AV.
N1	11379-4	JUNTAS PROVISÓRIAS, RUA DAS	CIPRIANO SIQUEIRA, RUA	ESTADO, AV. DO
N1	12436-2	MACEDO SOARES, AV. EMBAIXADOR	NAÇÕES UNIDAS, AV. DAS	CASTELO BRANCO, AV. PRESIDENTE
N1	12502-4	MAGALHÃES DE CASTRO, AV.	MARGINAL DO RIO PINHEIROS, AV.	BILLINGS, AV. ENG°
N1	20396-3	MALVINA FERRARA SAMARONE, R.	TANCREDO NEVES, AV. PRESIDENTE	SALIM FARAH MALUF, AV.
N1	13050-8	MANUEL PEREIRA DA SILVA, R.	FRANCISCO MESQUITA, AV. DR.	RAIMUNDO, R. SÃO
N1	13071-0	MARGINAL DIREITA DO RIO TIETÊ, AV.	CASTELO BRANCO, ROD. PRESIDENTE	OTAVIANO ALVES DE LIMA, AV.
N1	13014-1	MARGINAL DO RIO PINHEIROS, AV.	MORUMBI, PTE.	MAGALHÃES DE CASTRO, AV.
N1	34348-0	MARGINAL ESQUERDA DO RIO PINHEIROS, AV.	ANDRÉ BEAUNEVEU, RUA	MARGINAL ESQUERDA DO RIO TIETÊ, AV.
N1	29772-0	MARGINAL ESQUERDA DO RIO TIETÊ, AV.	ANDRIES BOTH, RUA / MARGINAL ESQUERDA DO RIO PINHEIROS, AV.	DIVISA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO/OSASCO
N1	14270-0	MORVAN DIAS DE FIGUEIREDO, AV.	ASSIS CHATEAUBRIAND, AV.	AYRTON SENNA DA SILVA, ROD.
N1	06238-3	NAÇÕES UNIDAS, AV. DAS	ROQUE PETRONI JR., AV.	MACEDO SOARES, AV. EMBAIXADOR
N1	15188-2	OTAVIANO ALVES DE LIMA, AV.	MARGINAL DIREITA DO RIO TIETÊ, AV.	ASSIS CHATEAUBRIAND, AV.
N1	16173-0	PÊSSEGO, ESTRADA DO	JACÚ PÊSSEGO, AV./ NOVA TRABALHADORES, AV.	RAGUEB CHOHI, AV.
N1	18470-5	PIRAJUSSARA, AV.	ELISEU DE ALMEIDA, AV	FRANCISCO MORATO, AV. PROF.
N1	09044-1	RAGUEB CHOHI, AV.	FELISBERTO FERNANDES DA SILVA, PÇA.	PÊSSEGO, ESTRADA DO
N1	16826-2	RAIMUNDO, R. SÃO	MANUEL PEREIRA DA SILVA, R.	LIMITE DO MUNICÍPIO
N1	16878-5	RAPOSO TAVARES, ROV.	ALVARENGA, RUA	LIMITE DO MUNICÍPIO
N1	21514-7	ROQUE PETRONI JR., AV.	NAÇÕES UNIDAS, AV. DAS	VICENTE RÁO, AV. PROF.
N1	27094-6	SALIM FARAH MALUF, AV.	TATUAPÉ, PTE.	LUIZ IGNÁCIO ANHAIA MELLO, AV. PROF.
N1	43154-0	TANCREDO NEVES, AV. PRESIDENTE	COMPLEXO VIÁRIO ESCOLA DE ENGENHARIA MACKENZIE	COMPLEXO VIÁRIO MARIA MALUF
N1	35615-8	TATUAPÉ, PTE.	PRESIDENTE DUTRA, ROD.	SALIM FARAH MALUF, AV.

N1	19455-7	VALENTIM GENTIL, AV.	CAMARGO, R.	MARGINAL DO RIO PINHEIROS, AV.
N1	26500-4	VICENTE RÁO, AV. PROF.	ROQUE PETRONI JR., AV.	JOÃO DE LUCA, AV. VEREADOR
N2	22610-6	3ª DIVISÃO, ESTR.	MINAS DO RIO VERDE, ESTR.	SAPOEMBA, ESTRADA DE
N2	19711-4	ABÍLIO PEDRO RAMOS, RUA	IRMÃ EMERENCIANA, RUA	FERNÃO DIAS, ROD.
N2	00919-9	ALVES DOS SANTOS, R.	CAMPO LIMPO, ESTRADA DE	CORREIA DE ALMEIDA, RUA PADRE
N2	01702-7	ANTÔNIO ESTÊVÃO DE CARVALHO, AV.	FRONTIN, AV. CONDE DE	LUÍZ AYRES, RUA DR.
N2	41045-4	ANTÔNIO SYLVIO CUNHA BUENO, VD. DEP.	SATURNINO PEREIRA, RUA	PUCCI, RUA CAPITÃO
N2	02429-5	ASSIS RIBEIRO, AV. DR.	GABRIELA MISTRAL, AV.	SANTOS DUMONT, AV.
N2	02516-0	AUGUSTO CARLOS BAUMAN, RUA	JACÚ PÊSSEGO, AV.	DAMÁSIO PINTO, RUA
N2	03349-9	BIACICA, ESTR. DA	TITO, AV. MARECHAL	PEDRO NUNES DIAS, RUA
N2	34682-9	CAMPO LIMPO, ESTR. DO	JOÃO BATISTA DE OLIVEIRA, RUA	CARLOS LACERDA, AV.
N2	46544-5	CARLOS CALDEIRA FILHO, AV.	GIOVANNI GRONCHI, AV.	ITAPECERICA , ESTRADA DE
N2	16339-2	CARLOS LACERDA, AV.	CAMPO LIMPO, ESTRADA DE	ITAPECERICA , ESTRADA DE
N2	19850-1	CASTELO DO PIAUÍ, R.	LUIZ AYRES, R. DR.	ITAQUERA, AV.
N2	05309-0	CORIFEU DE AZEVEDO MARQUES, AV.	VITAL BRASIL, AV. DR.	AUTONOMISTAS, AV. DOS
N2	05338-4	CORREIA DE ALMEIDA, R. PADRE	JOSÉ FELIX, R.	ALVES DOS SANTOS, R.
N2	05679-0	DAMÁSIO PINTO, RUA	AUGUSTO CARLOS BAUMAN, RUA	ITAQUERA - GUAIANAZES, ESTRADA
N2	05762-2	DELAMARE, AV. ALMIRANTE	CIPRIANO SIQUEIRA, RUA	LIMITE DO MUNICÍPIO
N2	25182-8	EMBU- GUAÇU, ESTRADA	M' BOI MIRIM, ESTRADA	LIMITE DO MUNICÍPIO
N2	14700-1	ESCOLA POLITÉCNICA , AV.	BILLINGS , AV. ENG°	RAPOSO TAVARES, ROD.
N2	07500-0	FRANCISCO MORATO, AV. PROF.	LINEU DE PAULA MACHADO, AV	RÉGIS BITTENCOURT, ROD.
N2	07645-7	FRONTIN, AV. CONDE DE	MELO FREIRE, RUA	ANTÔNIO ESTEVÃO DE CARVALHO, AV.
N2	07703-8	GABRIELA MISTRAL, AV.	PENHA DE FRANÇA, AV.	ASSIS RIBEIRO, RUA DR.
N2	08214-7	GREGÓRIO RAMALHO, RUA	ITAQUERA, AV.	AURELIANO BARREIROS, RUA DR.
N2	08368-2	GUARAPIRANGA, AV.	SOCORRO, LARGO DO	M' BOI MIRIM, ESTRADA
N2	35858-4	GUIDO CALOI, AV.	TRANSAMÉRICA, PONTE	JOÃO DIAS, PONTE
N2	09044-1	IGUATEMI, ESTRADA	PASSAGEM FUNDA, RUA DA	RAGUEB CHOHI, AV.
N2	09220-7	INTERLAGOS, AV.	WASHINGTON LUÍS, AV.	TEOTÔNIO VILELA, AV. SENADOR
N2	09529-0	ITAPECERICA , ESTRADA DE	CARLOS CALDEIRA FILHO, AV.	LIMITE DO MUNICÍPIO
N2	09590-7	ITAQUERA - GUAIANAZES, ESTRADA	DAMÁSIO PINTO, RUA	SALVADOR GIANETTI, RUA
N2	09580-0	ITAQUERA, AV.	CASTELO DO PIAUÍ, RUA	GREGÓRIO RAMALHO, R.
N2	09836-1	JAGUARÉ, AV.	BILLINGS , AV. ENG°	ESCOLA POLITÉCNICA , AV.

N2	10270-9	JOÃO DIAS, AV.	ITAPECERICA, ESTRADA DE	JOÃO DIAS, PONTE
N2	10393-4	JOÃO NERY, ESTRADA DOM	TITO, AV. MARECHAL	LAGEADO VELHO, ESTRADA DO
N2	24770-7	JOÃO RADAIC BENEGULO, RUA	AURELIANO BARREIROS, RUA DR.	JACU PÊSSEGO, AV.
N2	69817-2	JOSÉ FELIX, RUA	FRANCISCO MORATO, AV. DR.	CORREIA DE ALMEIDA, RUA PADRE
N2	11543-6	LAGEADO VELHO, ESTRADA DO	JOÃO NERY, ESTRADA DOM	PUCCI, RUA CAPITÃO
N2	12156-8	LUÍZ AYRES, R. DR.	ANTÔNIO ESTEVÃO DE CARVALHO, AV.	TOMAZZO FERRARA, RUA
N2	12403-6	M' BOI MIRIM, ESTRADA	GUARAPIRANGA, AV.	EMBU- GUAÇU, ESTRADA
N2	13014-1	MARGINAL DO RIO PINHEIROS, AV.	JOÃO DIAS, PONTE	ROQUE PETRONI JUNIOR, AV.
N2	18826-3	MINAS DO RIO VERDE, ESTRADA	RAGUEB CHOEFI, AV.	3° DIVISÃO, ESTRADA
N2	06238-3	NAÇÕES UNIDAS, AV. DAS	ROQUE PETRONI JR., AV.	INTERLAGOS, AV.
N2	15213-7	OTELO AUGUSTO RIBEIRO, RUA	SALVADOR GIANETTI, RUA	POÁ, ESTRADA DE
N2	15509-8	PARELHEIROS, ESTRADA DE	TEOTÔNIO VILELA, AV. SEN.	LIMITE DO MUNICÍPIO
N2	15569-1	PASSAGEM FUNDA, RUA DA	SATURNINO PEREIRA, RUA	IGUATEMI, ESTRADA
N2	62109-9	PEDRO NUNES DIAS, RUA	BIACICA, ESTRADA DA	SERRA DO GRÃO MOGOL, RUA
N2	16052-0	PENHA DE FRANÇA, AV.	GABRIELA MISTRAL, AV.	PENHA, PÇA. NOSSA SENHORA DA
N2	16443-7	POÁ, ESTRADA DE	OTELO AUGUSTO RIBEIRO, RUA	LIMITE DO MUNICÍPIO
N2	16679-0	PUCCI, RUA CAPITÃO	LAGEADO VELHO, ESTRADA DO	SATURNINO PEREIRA, RUA
N2	09044-1	RAGUEB CHOEFI, AV.	PÊSSEGO, ESTRADA DO	MINAS DO RIO VERDE, ESTRADA
N2	17277-4	RODOVALHO, RUA CORONEL	PENHA, PÇA. NOSSA SENHORA DA	JOAQUIM ALVES, PÇA.
N2	17666-4	SALVADOR GIANETTI, RUA	ITAQUERA- GUAIANAZES, ESTRADA	ANTÔNIO SYLVIO CUNHA BUENO, VD. DEP.
N2	17824-1	SAPOEMBA, ESTRADA DE	3° DIVISÃO, ESTRADA	LIMITE DO MUNICÍPIO
N2	21711-5	SATURNINO PEREIRA, RUA	PUCCI, RUA CAPITÃO	PASSAGEM FUNDA, RUA DA
N2	76002-1	SERRA DO GRÃO MOGOL, RUA	PEDRO NUNES DIAS, RUA	LIMITE DO MUNICÍPIO
N2	32309-8	SOCORRO, PTE. DO	VITOR MANZINI, AV.	GUARAPIRANGA, AV.
N2	18760-7	TAYLOR, RUA COMANDANTE	CIPRIANO SIQUEIRA, RUA	DELAMARE, AV. ALMIRANTE
N2	15507-1	TEOTÔNIO VILELA, AV. SENADOR	INTERLAGOS, AV.	PARELHEIROS, ESTRADA DE
N2	17820-9	TITO, AV. MARECHAL	BERALDO MARCONDES, R.	SÃO PAULO- MOGI, ESTRADA
N2	45100-2	TRANSAMÉRICA, PONTE	GUIDO CALOI, AV.	NAÇÕES UNIDAS, AV. DAS
N2	19817-0	VITAL BRASIL, AV. DR.	CORIFEU DE AZEVEDO MARQUES, AV.	LINEU DE PAULA MACHADO, AV.
N2	19844-7	VITOR MANZINI, AV.	NAÇÕES UNIDAS, AV. DAS	FRANCISCO DE SOUSA, PÇA. DOM
N2	19931-1	WASHINGTON LUÍS, AV.	VICENTE RÁO, AV. PROF.	FRANCISCO DE SOUSA, PÇA. DOM

N3	00029-9	ABEGOARIA, R.	PATAPIO SILVA, R.	HEITOR PENTEADO, AV.
N3	43408-6	ABEL FERREIRA, AV. VER.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	72679-6	ABEL GRIMMER, R.	SILVA NETO, R.	PEDRO CUBAS, R.
N3	16634-0	ABEL TAVARES, R.	ASSIS RIBEIRO, R. DR.	JOSÉ DE AZEVEDO GUERRA, R. REV.
N3	00066-3	ABRAÃO DE MORAES, AV. PROF.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	00061-2	ABRAÃO RIBEIRO AV. DR.	PACAEMBÚ, VD.	CASA VERDE, PTE
N3	19100-0/ 25721-4	ACESSO AV. DOS BANDEIRANTES		
N3	00126-0	ACRE, R. DO	TIÉ, R.	ÁLVARO RAMOS, AV.
N3	00185-6	ADELINO, R. PE.	GUADALAJARA, VD.	SILVA JARDIM, R.
N3	21362-4	ADEMAR MARTINS DE FREITAS, R.	ANÍBAL DIFRANCIA, R. PE.	ELISEO CORDEIRO DE SIQUEIRA, AV
N3	75463-3	ADOLFO KOLPING, AV. PE.	NINA STOCCO, R. PROFA.	GASPAL DE CARVAJAL, R.
N3	00222-4	ADOLFO PINHEIRO, AV.	SANTO AMARO, AV.	13 DE MAIO, LGO
N3	03628-5	ADRIANO BERTOZZI, AV.	UMBERTO BASSI, PÇ.	PÊSSEGO, EST. DO
N3	42497-8	ADUTORA DO RIO CLARO, AV.	RHONE, R.	SAPOPEMBA, AV.
N3	36098-8	AFFONSO D'ESTRAGNOLLI TAUNAY, AC. DIREITO A AVABRAÃO DE MORAES, AV. PROF.		ALIOMAR BALEEIRO, VD. MIN.
N3	00261-5	AFONSO BRAZ, R.	AMARO, AV. STO	DOMINGOS LEME, R.
N3	60675-8	AFONSO DE SAMPAIO E SOUSA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	10653-4	AFONSO NICOLI, R. CAVALHEIRO	ALEXANDRINO DA SILVEIRA BUENO, R.	ALBERTO LION, PÇ.
N3	00288-7	AFONSO SCHMIDT, AL.	ALFREDO PUJOL, R.	IMIRIM, AV.
N3	00296-8	AFRANIO PEIXOTO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	00303-4	AGAMI, AV.	ARAPANÉS, AL. DOS	IBIRAPUERA, AV.
N3	00310-7	AGENOR COUTO DE MAGALHÃES, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	04754-6	AGOSTINHO RUBIN, R.	ITAPECIRICA, EST. DE	CÂNDIDO JOSÉ XAVIER, R.
N3	31919-8	ÁGUA ESPRAIADA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	00351-4	ÁGUA FRIA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	00358-1	AGUA RASA, R.	FEIJÓ, AV. REG.	SALIM FARAH MALUF, AV.
N3	21253-9	ÁGUIA DE HAIA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	67192-4	AHMAD EL HIND, R.	RUY PIROZELLI, R.	ANTÔNIO BONICI, R.
N3	00420-0	AJURITIBA, R.	ALBA, R.	COCAIS, R.
N3	59245-5	ALARICO CAVALCANTI NUNES, R.	ITAPIREMA, R.	TITO, AV. MAL.



N3	00449-9	ALBA, R.	CAVAS, R. DAS	AJURITIBA, R.
N3	00475-8	ALBERTO BYINGTON, AV.	SABOIA DE MEDEIROS, R. PE	COSMORAMA, PÇ.
N3	00479-0	ALBERTO COLOMBEIRO, R.	RONDONÓPOLIS, R.	CANGÁIBA, AV.
N3	00482-0	ALBERTO DA BELGICA, R. REI	HAMILTON PRADO, R.	AUGUSTO RODRIGUES DUARTE, R.
N3	17360-6	ALBERTO DE ZAGOTTIS, AV. ENG.	SABARÁ, AV. NOSSA SRA. DO	EUZEBIO STEVAUX, AV. ENG.
N3	14805-9	ALBERTO LION, PÇ.		
N3	33487-1	ALBERTO MARINO, VD. MAESTRO		
N3	46935-1	ALBERTO MESQUITA DE CAMARGO, VD. PROF.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	00499-5	ALBERTO MOUTINHO, R. ALM.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	00504-5	ALBERTO PENTEADO, AV. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	20122-7	ALBERTO RAMOS, AV.	VILA EMA, AV.	URUCURITUBA, R.
N3	00543-6	ALCÂNTARA MACHADO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	47215-8	ALCEBÍADES DE SOUZA, PÇ.		
N3	35832-0/ 00580-0	ALDA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	13850-9	ALDEIA MANUEL ANTÔNIO, AV.	PEREIRA VERGUEIRO, AV. DR.	PEIXOTO WERNECK, R. DR.
N3	00605-0	ALEIXO MONTEIRO MAFRA, PÇ. PE.		
N3	21238-5	ALEXANDRE RAMOS DE SOUSA, R.	ELISEO CORDEIRO DE SIQUEIRA, AV	JOAQUIM DE OLIVEIRA FREITAS, R.
N3	00651-3	ALEXANDRINO DA SILVEIRA BUENO, R.	INDEPENDÊNCIA, R.	AFONSO NICOLI, R. CAVALHEIRO
N3	46890-8	ALEXIOS JAFET, AV.	SÃO PAULO-JUNDIAÍ, ESTR.	JERIMANDUBA, AV.
N3	00679-3	ALFREDO BEVILACQUA, R. MAESTRO	MIGUEL, AV. SÃO	BRENO ACIOLI, R.
N3	00716-1	ALFREDO PAULINO, PÇ.		
N3	00719-6	ALFREDO PUJOL, R.	LEÃO XIII, R.	CRUZEIRO DO SUL, AV.
N3	00779-0	ALMEIDA COUTO, R. PRES.	ARNO, R.	WILSON, AV. PRES.
N3	00831-1	ALTINO, AV. PRES.	HENRIQUE DRUMONT VILARES, PÇ.	BILLINGS, AV. ENG.
N3	00852-4	ALVARENGA, ESTR. DO	EMÉRICO RICHTER, AV.	ALDA, AV.
N3	00855-9	ALVARENGA, R.	CAMARGO, R.	FRANCISCO MORATO, AV. PROF.
N3	33615-7	ÁLVARO DE CARVALHO ARANHA, PÇ.		
N3	00880-0	ÁLVARO DE CARVALHO, R.	MARTINS FONTES, R.	JOÃO ADOLFO, R.
N3	66633-5	ÁLVARO LINS, AV. EMB.	MARIA MALUF, COMPLEXO VIÁRIO	ABRAÃO DE MORAES, AV. PROF.
N3	00896-6	ÁLVARO MACHADO PEDROSA, AV.	LUIZ DUMONT VILARES, AV.	PAULO DE FARIA, R.

N3	00906-7	ALVARO RAMOS, AV.	GUILHERME RUDGE, PÇ. MAJ.	ACRE, R. DO
N3	00915-6	ALVES BRANCO, R.	WILLIAN SPEERS, R.	FÉLIX GUILHEM, R.
N3	00928-8	ALVILÂNDIA, R.	NAZARETH PAULISTA., R.	JAPIAÇÓIA, R.
N3	23678-0	ALZIRO ZARUR, AV.	OSVALDO VALLE CORDEIRO, AV.	MAR VERMELHO, AV.
N3	00954-7	AMADOR BUENO DA VEIGA, AV.	MICAELA VIEIRA, PÇ. DONA	SÃO MIGUEL, AV.
N3	00952-0	AMADOR BUENO, R.	RIO BRANCO, R. BR. DO	FRANCISCO PITA BRITO, R. ENG.
N3	00966-0	AMALIA DE NORONHA, R.	ARNALDO, AV. DR.	CAPOTE VALENTE, R.
N3	59987-5	AMALIA HEREDIA FERNANDES, R.	COPENHAGE, R.	BENEDITO LEITE DE AVILA, R.
N3	00988-1	AMARAL GAMA, R.	MOREIRA DE BARROS, AV. CONS.	SARAIVA, R. CONS.
N3	00989-0	AMARAL GURGEL, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	00992-0	AMARAL MOUSINHO, R. DR.	AMOROSO NETO, PÇ. DEL.	CASA VERDE, PÇ.
N3	01019-7	AMARO FELICÍSSIMO SILVEIRA, AV. TEN.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	00998-9	AMARO, AL. STO.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	00999-7	AMARO, AV. STO.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	01003-0	AMARO, R. STO.	MARIA PAULA, R.	VINTE TRÊS DE MAIO, AV.
N3	01076-6	AMERICANO FREIRE, R. GAL.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	01085-5	AMÉRICO BRASILIENSE, R.	AMARO, AV. STO	JOSÉ DINIZ, AV. VER.
N3	01133-9	AMORIM DINIZ, R.	CANGAÍBA, AV.	CARVALHO PINTO, AV. GOV.
N3	01136-3	AMOROSO NETO, PÇ. DEL.		
N3	01162-2	ANA CINTRA, R.	JOÃO, AV. SÃO	SEBASTIÃO PEREIRA, R.
N3	01232-7	ANASTÁCIO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	01276-9	ANDRADE, R. MONS.	CAETANO, R. SÃO	ORIENTE, R.
N3	01305-6	ANDRÉ DA FONSECA, R.	FERNÃO MARTINS DA COSTA, TV.	CONCEIÇÃO, AV.
N3	01356-0	ANGÉLICA, AV.	EDUARDO PRADO, AL.	PAULISTA, AV.
N3	01424-9	ANHANGUABAÚ, PQ.		
N3	73686-4	ANÍBAL DIFRANCIA, R. PE.	ADEMAR MARTINS DE FREITAS, R.	MUTINGA, AV.
N3	01454-0	ANITA GARIBALDI, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	01475-3	ANTÁRTICA, AV	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	29035-1	ANTÁRTICA, VD.		
N3	01488-5	ANTERO DE QUENTAL, R.	BUENÓPOLIS, R.	DOMINGOS AFONSO, R.
N3	18953-7	ANTERO GONÇALVES SOBRINHO, PÇ.		
N3	01571-7	ANTÔNIO AYROSA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	

N3	01586-5	ANTÔNIO BENTO, R. DR.	ISABEL SCHMIDT, R.	NOVE DE JULHO, R.
N3	67779-5	ANTÔNIO BONICI, R.	AHMAD EL HIND, R.	ENTRE FOLHAS, R.
N3	26552-7	ANTÔNIO BORGES, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	76382-9	ANTÔNIO CARDOSO NOGUEIRA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	01632-2	ANTÔNIO CESAR NETO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	01657-8	ANTÔNIO DE BARROS, R.	CELSO GARCIA, AV.	TATUAPÉ, R. DO
N3	37725-2	ANTONIO DE CASTILHO, PÇ.		
N3	20990-2	ANTÔNIO DE CASTRO LOPES, AV. PROF.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	64044-1	ANTÔNIO EDUARDO RAMALHO, R.	LUCILO DE ALMEIDA, AV.	JOAQUIM CORREIA DE ALMEIDA, R. PE.
N3	10517-1	ANTÔNIO JOAQUIM DE MOURA ANDRADE, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	01782-5	ANTÔNIO MANOGRASSO, AV.	AUGUSTO RODRIGUES DUARTE, R.	JOÃO XXIII, AV.
N3	01785-0	ANTÔNIO MARCONDES, R	PIRAJÁ, R. VSC.	BOM PASTOR, R.
N3	21310-1	ANTÔNIO MARIA LAET, AV. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	12895-3	ANTÔNIO MARQUES JULIÃO, R.	COSTA BARROS, R.	ORATÓRIO, AV. DO
N3	12134-7	ANTÔNIO RAMOS ROSA, R.	CÂNDIDO JOSÉ XAVIER, R.	JOÃO FERNANDES CAMISA NOVA JUNIOR, R.
N3	01521-0	ANTÔNIO, R. STO.	MARTINHO PRADO, R.	JOÃO PASSALACQUA, R.
N3	01929-1	APARÍCIO LUÍS PUGLIESI, R. DR.	VITOTOMA MASTROROSA, R.	MATEO BEI, R.
N3	61708-3	ARAÇAZAL, R.	CENTO E CINQUENTA E DOIS, R.	NOVA PALMEIRA, R.
N3	02059-1	ARAPANÉS, AL. DOS	INDIANÓPOLIS, AV.	AGAMI, AV.
N3	02099-0	ARARITAGUABA, R.	GUILHERME COTCHING, AV.	CEREJEIRAS, AV. DAS
N3	02123-7	ARAÚJO LIMA, AV. PROF.	ALVARENGA, EST. DO	GUAICURI, R. DO
N3	02148-2	ARCIPRESTE ANSELMO DE OLIVEIRA, PÇ.	NAÇÕES UNIDAS, AV.	MANUEL JOSÉ CHAVES, AV. PROF.
N3	02149-0	ARCOVERDE, R. CARD.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	02223-3	ARLINDO VIEIRA, AV. PE.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	02235-7	ARMANDO ARRUDA PEREIRA, AV. ENG.	JABAQUARA, AV.	LIMITE DE MUNICÍPIO
N3	21443-4	ARMANDO FLAMARION COELHO, R.	CÍCERO FERNANDES DE LIRA, R.	JONAS EUDOQUE DOS SANTOS, R.
N3	33452-9	ARMANDO PUGLISI, VD.	RUI BARBOSA, R.	TREZE DE MAIO, R.
N3	02271-3	ARNALDO AV. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	39442-4	ARNALDO, AC. AV. DR.	PAULISTA, AV.	MINAS GERAIS, R.
N3	02285-3	ARNO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	

N3	02287-0	ARNOLFO AZEVEDO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	02300-0	AROUCHE, LGO. DO		
N3	02328-0	ARTUR GUIMARÃES, R. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	02362-0	ARTUR MOTA, R.	BELARMINO DE MATOS, R.	CLEMENTINO, R. DR.
N3	02394-9	ASCENDINO REIS, AV. PROF.	NEIDE APARECIDA SOLLITO, R. DRA	PEDRO DE TOLEDO, R.
N3	02398-1	ASDRUBAL DO NASCIMENTO, R.	VINTE E TRÊS DE MAIO, AV.	MANUEL JOSÉ CHAVES, VD. DR.
N3	02401-5	ASPASIA, R.	IGUATEMI, R.	FARIA LIMA, AV. BRIG.
N3	09900-7	ATALÉIA, R.	UMBO, R.	RODOVALHO JUNIOR, R.
N3	02495-3	AUBERTIN, R. ENG.	ERMANO MARCHETTI, AV.	FOX, R. ENG.
N3	21693-3	AUDÍSIO DE ALENCAR, R. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	02497-0	AUGUSTA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	25935-7	AUGUSTO MONTENEGRO, R	ANTÔNIO BORGES, AV.	LIMITE DO MUNICÍPIO
N3	08789-0	AUGUSTO RODRIGUES DUARTE, R.	REI ALBERTO DA BÉLGICA, R.	ANTÔNIO MANOGRASSO, AV.
N3	02573-9	AURÉLIA, R.	HEITOR PENTEADO, R.	GUAICURUS, R.
N3	09804-3	AURELIANO BARREIROS, R. DR.	PIRES DO RIO, AV.	JOÃO RADAIC BENEGULHO, R.
N3	44885-0	AURO SOARES DE MOURA ANDRADE, AV.	PACAEMBÚ, AV.	PEDRO MACHADO, R.
N3	46726-0	AYRTON SENNA, COMPL. VIÁRIO		
N3	02736-7	BAIRI, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	02746-4	BALSA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	02754-5	BALTAZAR DA VEIGA, R.	DOMINGOS LEME, R.	AMARO, AV. STO
N3	08731-9	BANDEIRA DE MELLO, R. DES.	DUPRAT, R. BR.	AMARO, AL. STO
N3	02795-2	BANDEIRA, PÇ. DA		
N3	31955-4	BANDEIRANTES, VD. DOS		
N3	27419-4	BANDEIRAS, PTE. DAS		
N3	31265-7	BARAUNA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	02817-7	BARBACENA, R. MAL.	ÁLVARO RAMOS, AV.	SALIM FARAH MALUF, AV.
N3	02878-9	BARREIRA GRANDE, EST. DA	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	02921-1	BARTOLOMEU DO CANTO, R.	NOSSA SENHORA DO Ó, AV.	INAJAR DE SOUZA, AV.
N3	03615-3	BASÍLIO NOGUEIRA DA COSTA., AL. PRIMEIRO SGTO.	NOVO MUNDO, PÇ.	AMARO FELICÍSSIMO DA SILVEIRA, AV. TEN.
N3	02944-0	BASILIO, R. MAJ.	SIQUEIRA BUENO, R.	ÁLVARO RAMOS, AV.
N3	64152-9	BASSANO DEL GRAPPA, AV.	GONÇALVES DA COSTA, AV.	MARCOS GONÇALVES CORREA, AV.

N3	02997-1	BAURU, TV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	03020-1	BEGÔNIAS, R. DAS	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	03131-7	BEIRA RIO, R.	GOMES DE CARVALHO, R.	CARDOSO DE MELO, AV. DR.
N3	03052-0	BELARMINO DE MATOS, R.	ARTUR MOTA, R.	JÚLIO DE CASTILHO, R.
N3	03058-9	BELCHIOR DE BORBA, PÇ.	CAMPO BELO, R.	ITAPUÃ, R. BR. DE
N3	03072-4	BELEM, R.	CAJURU, R.	CELSO GARCIA, AV.
N3	03079-1	BELEZAS, AV. DAS	JOSÉ MARQUES, R.	ITAPECERICA, EST. DE
N3	03509-2	BELMIRA MARIN, AV. DONA	TEOTÔNIO VILELA, AV. SEN.	BARRO BRANCO, ESTR.
N3	21916-9	BEMVINDA APPARECIDA DE ABREU LEME, R.	SARAIVA, R. CONS.	JOSÉ DEBIEUX, R.
N3	15143-2	BENEDITO COELHO NETO, R.	ITAQUERA, AV.	FONTOURA XAVIER, R.
N3	03145-3	BENEDITO DE CAMARGO, R. PE.	GABRIELA MINISTRAL, AV.	ANTONIO DE CASTILHO, PÇ.
N3	03169-0	BENEDITO LEITE DE AVILA, R.	SAMBAQUI, R.	BOM JESUS DA PENHA, R.
N3	35438-4	BENEDITO, R. S.	JOSÉ DE ANCHIETA, R. PE.	ISABEL SCHMIDT, R.
N3	03196-8	BENJAMIM MANSUR, R.	CORIFEU DE AZEVEDO MARQUES, AV.	RAPOSO TAVARES, ROD.
N3	03199-0	BENJAMIM PEREIRA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	03188-7	BENJAMIN CAPUSSO, R.	CEMBIRA, R.	FLAMINGO, AV.
N3	03233-6	BENTO GONÇALVES, R.	ROSA LAUDELINA DE CARVALHO, PÇ.	MARIA OTÍLIA, R.
N3	24094-0	BEQUIMÃO, R.	COLONIA LEOPOLDINA, R.	NOVA PALMEIRA, R.
N3	03250-6	BERALDO MARCONDES, R.	TITO, AV. MAL.	ALEIXO MONTEIRO MAFRA, PÇ. PE.
N3	03274-3	BERNARDINO DE CAMPOS, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	46490-2	BERNARDO GOLDFARB, PTE.		
N3	03387-1	BETTENCOURT RODRIGUES, R. DR.	CARNEIRO, R. GEN.	RANGEL PESTANA, AV.
N3	03357-0	BICA, R. DA	PAULA FERREIRA, AV.	TRISTÃO, R. CEL.
N3	18430-6	BOLEEIRO, R.	ITAPITANGA, R.	LAGOA TAÍ GRANDE, R.
N3	03439-8	BOLIVAR RIBEIRO BOAVENTURA, R.	HENRY CÉLIA, R.	MEIRELES, R. MONS.
N3	03443-6	BOLONHA, AV.	HENRIQUE DRUMONT VILARES, PÇ.	KENKITI SIMOMOTO, AV.
N3	03452-5	BOM JESUS DA PENHA, R.	COPENHAGE, R.	SERRA DOS CRISTAIS, R.
N3	03454-1	BOM PASTOR, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	03458-4	BOM SUCESSO, R.	DOMINGOS AGOSTIN, R.	MELO FREIRE, R.
N3	17905-1	BONNEVILLE, LGO.		
N3	03482-7	BOQUEIRÃO, R. DO	RIBEIRO LACERDA, R.	TANCREDO NEVES, AV. PRES.

N3	03489-4	BORBA GATO, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	03502-5	BORGES LAGOA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	03522-0	BOSQUE, R. DO	PACAEMBÚ, VD.	JOSÉ ANTÔNIO MUNIZ, R.
N3	03637-4	BRÁS DE ABREU, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	03581-5	BRASIL, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	03637-4	BRÁZ LEME, AV	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	03653-6	BRESSER, R.	SILVA TELLES, R.	PAES DE BARROS, AV.
N3	31991-0	BRESSER, VD.		
N3	31991-0	BRESSER, VD. AC.	VINTE E UM DE ABRIL, R.	ANTÔNIO MARCELO, R. CEL.
N3	64416-1	BRUGES, R.	FLORENVILLE, R.	VITOR MANZINI, AV.
N3	03676-5	BRUNA, R.	MONTEMAGNO, AV.	LUCA, AV.
N3	03705-2	BUENÓPOLIS, R.	ANTERO DE QUENTAL, R.	ADUTORA DO RIO CLARO, AV.
N3	03733-8	BUTANTÃ, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	03743-5	CAATIVA, R.	INDAIATUBA, R. VSC. DE	BAIRI, R.
N3	03813-0	CAETANO ÁLVARES, AV. ENG.	OTAVIANO ALVES DE LIMA, AV.	LARIVAL GEA SANCHES, R.
N3	03812-1	CAETANO, R. SÃO	TIRADENTES, AV.	ANDRADE, R. MONS.
N3	03874-1	CAIO PRADO, R.	AUGUSTA, R	CONSOLAÇÃO, R. DA
N3	03896-2	CAJURU, R.	BELEM, R.	JOSÉ DO BELEM, LGO, S.
N3	32264-4	CAMAFEU, PÇ.		
N3	19553-7	CAMALAÚ, R.	PASTORIL DE ITAPETININGA, R.	DANFER, AV.
N3	03961-6	CAMBUCI, LGO. DO		
N3	03994-2	CAMPANELLA, AV.	ESPERANTINA, R.	VIEGAS MENEZES, R. PE.
N3	04022-3	CAMPO BELO, R.	COSTA BARROS, R.	BELCHIOR DA BORBA, PÇ.
N3	21876-6	CAMPO DE BAGATELLE, PÇ.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	34682-9	CAMPO LIMPO, ESTR. DO	CARLOS LACERDA, AV.	ITAPECERICA, ESTR.
N3	70322-2	CÂNDIDO JOSÉ XAVIER, AV.	PROBLEMA Z	ANTÂNIO RAMOS ROSA, R.
N3	04115-7	CÂNDIDO PORTINARI, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	04128-9	CANGAÍBA, AV.	PENHA DE FRANÇA, AV.	PROFESSORES, R. DOS
N3	04146-7	CANTAREIRA, R. DA	ESTADO, AV.	QUEIROZ, AV. SEN.
N3	15425-3	CANTÍDIO SAMPAIO, AV. DEP.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	04184-0	CAPINAS, R. DOS	GEORGE CORBISIER, AV. ENG.	FARJALLA KORAICHO, R.
N3	04200-5	CAPOTE VALENTE, R.	AMALIA NORONHA, R.	S/N, R.

N3	04202-1	CAPRI, R.	NAÇÕES UNIDAS, AV. DAS	EUGENIO DE MEDEIROS, R.
N3	04203-0	CAPUÁ, TR.	MARCO ANTÔNIO PRIMON MAESTRE, PÇ.	FRANCISCO ARRUDA, PÇ.
N3	04248-0	CARDOSO DE ALMEIDA, R.	ARNALDO, AV. DR.	PEREIRA GUIMARÃES, R. ALM.
N3	04249-8	CARDOSO DE MELO, AV. DR.	FUNCHAL, R.	NAÇÕES UNIDAS, AV. DAS
N3	19705-0	CARDOZO DE MELLO NETO, AV. PROF.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	69854-7	CAREIRO, R.	PASTORIL DE ITAPETININGA, R.	HENRY CÉLIA, R.
N3	21945-2	CARLOS DE ASSIS FIGUEIREDO, R. PROF.	TITO, AV. MAL.	SILVA TELES, PÇ.
N3	04332-0	CARLOS DE CAMPOS, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	04370-2	CARLOS GOMES, R.	ISABEL SCHMIDT, R.	DUPRAT, R. BR. DE
N3	04388-5	CARLOS MARINHO, R.	GUILHERME MAINARD, R.	LOURENÇO SAPORITO, R.
N3	04423-7	CARLOS VICARI, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	04297-8	CARLOS, VD. S.		
N3	06727-0	CARMINE DI GENIO, R.	JURUPARI, R.	GEORGE CORBISIER, AV. ENG.
N3	04469-5	CARNEIRO, R. GEN.	VINTE E CINCO DE MARÇO, R.	BETTENCOURT RODRIGUES, R. DR.
N3	04502-0	CARRÃO, AV. CONS.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	30717-3	CARRÃO, VD. CONS.		
N3	43777-8	CARVALHO PINTO, AV. GOV.	SÃO MIGUEL, AV.	AMADOR BUENO DA VEIGA, AV.
N3	25973-0	CASA GRANDE E SENZALA, PÇ.		
N3	04531-4	CASA GRANDE, EST. DA	LUIZ IGNÁCIO ANHAIA MELO, AV. PROF.	ORATÓRIO, AV. DO
N3	29019-0	CASA VERDE, PTE. DA	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	04533-0	CASA VERDE, AV.	CELESTINO BOURROUL, AV. PROF.	LEÃO XII, R.
N3	04541-1	CÁSPER LÍBERO, AV.	WASHINGTON LUÍS, R.	IFIGÊNIA, LGO. STA.
N3	04561-6	CASTELO BRANCO, AV. PRES.	SÉRGIO THOMAZ, R.	ESTADO, AV. DO
N3	04573-0	CASTRO JR., AV. PROF.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	04593-4	CATÃO, R.	AURÉLIA, R.	GUAICURUS, R.
N3	04644-2	CAVALHEIRO, R.	JOAQUIM NABUCO, R	HIPÓDROMO, R.
N3	04648-5	CAVAS, R. DAS	ALBA, R.	DJALMA PINHEIRO FRANCO, R.
N3	04659-0	CAXIAS, AV. DUQUE DE	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	04715-5	CELESTINO BOURROUL, AV. PROF.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	04736-8	CELSO GARCIA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	04936-0	CEMBIRA, R.	IVOTURUCAIA, R.	NORDESTINA, AV.
N3	26485-7	CENTO E CINQUENTA E DOIS, R.	ARAÇAZAL, R.	ASSIS RIBEIRO, AV.

N3	16650-2	CENTRO AFRICANA, R.	ACARI, R.	JOÃO DIAS, AV.
N3	04775-9	CEREJEIRAS, AV. DAS	ARARITAGUABA, R.	OSAKA, R.
N3	04781-3	CERRO CORÁ, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	04785-6	CÉSAR, R. DR.	ALFREDO PUJOL, R.	BRAZ LEME, AV.
N3	04775-9	CHEDID JAFET, AV.	JUSCELINO KUBITSCHEK, AV. PRES.	HENRIQUE CHAMMA, AV.
N3	04885-2	CHICA LUÍZA, AV.	ANTÔNIO CARDOSO NOGUEIRA, R.	ALEXIOS JAFET, AV.
N3	04892-5	CHICO DE PAULA, R.	TRISTÃO, R. CEL.	ITABERABA, AV.
N3	04896-8	CHICO PONTES, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	41023-3	CHUCRI ZAIDAN, AV. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	21378-0	CÍCERO FERNANDES DE LYRA, R.	ADEMAR MARTINS DE FREITAS, R.	ARMANDO FLAMARION COELHO, R.
N3	15378-8	CIDADE DE BAGDÁ, R.	GENARO DE CARVALHO, R.	
N3	04933-6	CIDADE JARDIM, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	03852-0	CIPRIANO RODRIGUES, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	37737-6	CIRCULAR, AV.	ARICANDUVA, PTE.	HELY LOPES MEIRELLES, R.
N3	22151-1	CIRO PONTES, PÇ.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	05003-2	CISPLATINA, R.	MARCHETTI, R. PE.	MANIFESTO, R. DO
N3	05060-1	CLAUDIO ROSSI, R.	LINS DE VASCONCELOS, AV.	PERO CORREIA, R.
N3	05072-5	CLÉLIA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	38453-4	CLEMENTE ADER, PÇ.		
N3	22605-0	CLEMENTE FERREIRA, PÇ. DR.		
N3	05092-0	CLEMENTINO, R. DR.	TOLEDO BARBOSA, R.	ARTUR MOTA, R.
N3	05101-2	CLÍMACO BARBOSA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	05111-0	CLÓVIS BEVILAQUA, PÇ.		
N3	05138-1	COCAIA, ESTR. DA	BELMIRA MARIN, AV. DONA	PEDRO PETRICEVIC, R.
N3	05137-3	COCAIS, R.	AJURITIBA, R.	JOSÉ MARIANO FILHO, R.
N3	05175-6	COLÔMBIA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	68239-0	COLÔNIA LEOPOLDINA, R.	GUAMARÉ, R.	BEQUIMÃO, R.
N3	05182-9	COLONIA, EST. DA	PARELHEIROS, EST. DE	GENTIL SCHUNCK ROSCHEL, R.
N3	05204-3	CONCEIÇÃO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	05245-0	CONSOLAÇÃO, R. DA	REBOUÇAS, AV.	XAVIER DE TOLEDO R. CEL.
N3	05266-3	CONTINENTES, R. DOS	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	14913-6	COPENHAGE, R.		QUINTA DE SÃO MIGUEL, R.



N3	05303-1	CORDILHEIRAS, R.	TEBICUARI, R.	PASSO DA PÁTRIA, R.
N3	05347-3	CORREDEIRA, R.	JOSÉ LANDULFO, R. PROF.	MACHAR. DO PE.
N3	05350-3	CORREDOR, EST.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	05415-1	COSMORAMA, PÇ.		
N3	05425-9	COSTA BARROS, R.	GIESTAS, R.	LIMITE DO MUNICÍPIO
N3	05460-7	COUTO DE MAGALHÃES, VD. GEN.		
N3	23804-0	CRAVO DA INDIA, R.		ALZIRO ZARUR, AV.
N3	05495-0	CRISPINIANO, R. CONSELHEIRO	RAMOS DE AZEVEDO, PÇ.	JOÃO, AV. S.
N3	59723-6	CRISTIANO CLEMENTE DA SILVA, AV.	DEOCLECIANO DE OLIVEIRA FILHO, R.	M'BOI MIRIM, EST. DO
N3	17755-5	CRUZ, R. STA.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	05567-0	CRUZEIRO DO SUL, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	27420-8	CRUZEIRO DO SUL, PTE	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	05618-9	CURSINO , AV. DO	CRUZ, R. STA.	LIMITE DO MUNICÍPIO
N3	05626-0	CURUÇÁ, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	29201-0	CURUMIM, R.	CAIO GRACO DA SILVA PRADO, R.	JUSTINO, R. PE.
N3	05630-8	CURUPA, R.	ACURUI, R.	EDUARDO COTCHING, AV. DR.
N3	05640-5	CUSTÓDIO DE LIMA, AV. DR.	JOSÉ CRUZ DE OLIVEIRA, AV. ENG.	MIGUEL, AV. SÃO
N3	05682-0	DAMIÃO, PÇ. PE.		
N3	05687-1	DANFER, AV.	CANGAIBA, AV.	MEIRELES, R. MONS.
N3	05698-7	DANIEL MALLETTINI, R.	CAETANO ÁLVARES, AV. ENG.	AGUA FRIA, AV.
N3	05705-3	DANTAS CORTEZ, R. MAL.	ISRAEL VIEIRA FERREIRA, R. REV.	GUAPIRA, AV.
N3	31954-6	DANTE DELMANTO, VD.		
N3	05741-0	DARZAN, R.	CRUZEIRO DO SUL, AV.	ZUQUIM, R. DR.
N3	05745-2	DAVID DOMINGUES FERREIRA, AV.	JOÃO RADAIC BENEGULHO, R.	GERALDO VIEIRA DE CASTRO, R.
N3	05762-2	DELAMARE, AV. ALM.	SILVA BUENO, R.	NUNES, R. ALM.
N3	05784-3	DEMÉTRIO RIBEIRO, R.	SERRO LARGO, R. BR. DO	TUIUTI, R.
N3	21601-1	DEOCLECIANO DE OLIVEIRA FILHO, R.	MANOEL MAIOTTI, PÇ.	CRISTIANO CLEMENTE DA SILVA, R.
N3	05797-5	DEODORO, PÇ. MAL.		
N3	05817-3	DEZENOVE DE JANEIRO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	42305-0	DIAMANTINO DE JESUS, PÇ.	JOSÉ ANILDO DA MATA, R.	JOTA CARLOS, R.
N3	05836-0	DIANÓPOLIS, R.	PACHECO E CHAVES, R. CAP.	MONTE SANTO, R. BR. DE
N3	23087-1	DIÁRIO POPULAR, VD.		

N3	05885-8	DIÓGENES RIBEIRO DE LIMA, AV.	JAPIAÇOIA, R.	PASSO DA PÁTRIA, R
N3	05861-0	DIOGO CANTERAS GARCIA, R.	SABÃO, EST. DO	PARAPUÃ, R.
N3	05886-6	DIOGO, R. CEL.	LINS DE VASCONCELOS, AV.	RICARDO JAFET, AV.
N3	42224-0	DIRETRIZ UM, AV.	FREDERICO MARTINS DA COSTA. CARVALHO, AV. DR.	MILTON DA CRUZ, R.
N3	05965-0	DJALMA PINHEIRO FRANCO, R.	SANTA CATARINA, AV.	JOÃO DE LUCCA, AV. VER.
N3	05988-9	DOMINGOS AFONSO, R.	ANTERO DE QUENTAL, R.	VILA EMA, AV.
N3	05990-0	DOMINGOS AGOSTIN, R.	TUIUTI, R.	BONSUCESSO, R.
N3	67270-0	DOMINGOS BARNABEI, R.	JOSÉ ESPIRIDIÃO TEIXEIRA, R.	ELISEU DE ALMEIDA, AV.
N3	06001-1	DOMINGOS CALHEROS, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	06014-3	DOMINGOS DE MORAES, VD.		
N3	06013-5	DOMINGOS DE MORAIS, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	26987-5	DOMINGOS DE SOUSA MARQUÊS, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	06061-5	DOMINGOS LEME, R.	BALTAZAR DA VEIGA, R.	AFONSO BRAZ, R.
N3	11885-0	DOMINGOS TORRES, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	06137-9	DUPRAT, R. BR. DE	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	05947-1	EDGAR FACÓ, AV. GEN.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	06185-9	EDGAR RUZZANT, AV.	ITAMONTE, R.	JACI TOLEDO, AV.
N3	06187-5	EDGAR SANTOS, AV. PROF.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	06201-4	EDMUNDO CARVALHO, R.	JOÃO CLÍMACO, R. SÃO	JAGUAPITÃ, R.
N3	06224-3	EDU CHAVES, AV.	LUÍS STAMATIS, AV.	ANTÔNIO BORGES, AV.
N3	06239-4	EDUARDO COTCHING, AV. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	06263-4	EDUARDO PRADO, AL.	RIO BRANCO, AV.	ANGÉLICA, AV.
N3	221210	ELIAS NAGIB BREIM, VD. COM.		
N3	21629-1	ELISIO CORDEIRO DE SIQUEIRA, R.	MAR ADRIÁTICO, TV.	ADEMAR MARTINS DE FREITAS, R.
N3	06359-2	ELISIO DE CASTRO, R. DR.	PIRAJÁ, R. VSC.	VERGUEIRO, R.
N3	06361-4	ELISIO TEIXEIRA LEITE, AV.	SABÃO, EST. DO	ITABERABA, AV.
N3	06334-7	ELLIS MAAS, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	30522-7	EMBIRA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	34276-9	EMÉRICO RICHTER, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	06440-8	EMÍLIA MARENGO, AV.	ACURUI, R.	MARIA OTÍLIA, R.
N3	06450-5	EMILIO CARLOS, AV. DEP.	ITABERABA, AV.	FRANCISCO D'AURIA, PÇ. PROF.
N3	35116-4	ENTRE FOLHAS, R.	ANTÔNIO BONICI, R.	WENCESLAU GUIMARÃES, R.

N3	06544-7	ERMANO MARCHETTI, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	22923-7	ERNESTO FÉLIX DA SILVA, R.	RUY PIROZELLI, R.	ANTÔNIO BONICI, R.
N3	06613-3	ESPERANTINA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	06676-1	ESTEVÃO DE ALBUQUERQUE, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	65989-4	ESTEVÃO DIAS VERGARA, R.	MAR VERMELHO, AV.	CRAVO DA INDIA, R.
N3	06769-5	EUGENIO DE MEDEIROS, R.	NAÇÕES UNIDAS, AV. DAS	EUGENIO DE MEDEIROS, R.
N3	06801-2	EURIDICE BUENO, R.	SABÃO, EST. DO	PARAPUÃ, R.
N3	06808-0	EUROPA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	06819-5	EUSÉBIO MATOSO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	31780-2	EUSÉBIO MATOSO, PTE.		
N3	06856-0	EZEQUIEL FREIRE, R.	SARAIVA, R. CONS.	DARZAN, R.
N3	06883-7	FAGUNDES FILHO, AV.	HUGO BEOLCHI, AV. DR.	ABRAÃO DE MORAIS, AV. DR.
N3	06897-7	FARIA LIMA, AV. BRIG.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	04708-2	FARJALLA KORAICHO, R.	CAPINANS, R.	ARMANDO DE ARRUDA PEREIRA, AV. ENG.
N3	06996-5	FÉLIX GUILHEM, R.	ALVES BRANCO, R.	ELIAS NAGIB BREIM, VD. COM.
N3	07063-7	FERNÃO DIAS, R.	TEODORO SAMPAIO, R.	FARIA LIMA, AV. BRIG.
N3	76930-4	FERNÃO MARTINS DA COSTA, TV.	ANDRÉ DA FONSECA, R.	SABOIA DE MEDEIROS, R. PE
N3	38785-1	FIGUEIRA, AC. RUA DA		
N3	07122-6	FIGUEIRA, R. DA	MERCÚRIO, AV.	PARNAÍBA, RUA VISC. DE
N3	07153-6	FIGUEIRA, R. DA	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07153-6	FIGUEIRA, R. DA	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07175-7	FLAMINGO, AV.	NORDESTINA, AV.	BENJAMIM CAPUSO, R.
N3	07180-3	FLÁVIO AMÉRICO MAURANO, R. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	43117-6	FLÁVIO IMPÉRIO, PÇ. ARQ.		
N3	07204-4	FLORÊNCIO DE ABREU, R.	CAETANO, R. SÃO	QUEIROZ, AV. SEN
N3	75734-9	FLORENVILLE, R.	NAÇÕES UNIDAS, AV. DAS	BRUGES, R.
N3	07257-5	FONSECA RODRIGUES, AV. PROF.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	11294-1	FONTOURA XAVIER, R.	BENEDITO COELHO NETO, R.	TEODORO, R. S.
N3	07298-2	FOX, R. ENG.	AUBERTIN, R. ENG.	WILLIAN SPEERS, R.
N3	37190-4	FRANCISCO ALBANI, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07348-2	FRANCISCO AMARO, R. CEL.	GASOMETRO, R. DO	RANGEL PESTANA, AV.
N3	74937-0	FRANCISCO DA FONSECA, R.	ALCEBÍADES DE SOUZA, PÇ.	ELISEO CORDEIRO DE SIQUEIRA, AV

N3	07442-0	FRANCISCO FETT, R.	LUCAS, AV. SÃO	HERWIS, R.
N3	21446-9	FRANCISCO JORGE MACIEL, R.	JOAQUIM DE OLIVEIRA FREITAS, R.	ELISEO CORDEIRO DE SIQUEIRA, AV
N3	07491-8	FRANCISCO MATARAZZO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07019-0	FRANCISCO TAPAJÓS, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07569-8	FRANCISCO THOMÁZ DE CARVALHO, R. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	23293-2	FRANCISCO VAZ MUNIZ, R.	RAFAEL CORREA DA SILVA, R.	TITO, AV. MAL.
N3	07592-2	FRANKLIN DO AMARAL, R.	IMIRIM, AV.	MOREIRA DE BARROS, AV. CONS.
N3	07599-0	FRATERNIDADE, R. DA	JOSÉ DINIZ, AV. VER.	SANTO AMARO, AV.
N3	22002-7	FREDERICO MARTINS DA COSTA CARVALHO, AV. DR.	LUÍZ IGNÁCIO ANHAIA MELLO , AV. PROF.	SAPOPEMBA, AV.
N3	07623-6	FREDERICO STEIDEL, R. DR.	JOÃO, AV. SÃO	AROUCHE, LGO. DO
N3	29031-9	FREGUESIA DO Ó, PTE	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07643-0	FROBEN, R.	GASTÃO VIDIGAL, AV. DR.	LEOPOLDINA, AV. IMP.
N3	07645-7	FRONTIN , AV. CONDE DE	MELO FREIRE, R.	ARICANDUVA, AV.
N3	01960-7	FUAD ELIAS NAUPHAL, PÇ.		
N3	27358-9	FUAD LUTFALLA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07658-9	FUNCHAL, R.	ULISSÉIA, R.	CHEDID JAFET, AV.
N3	07664-3	FURTADO, R. CONS.	GLÓRIA, R. DA	JOÃO MENDES, PÇ.
N3	07681-3	GABRIEL DE RESENDE, R. DR.	LUCA, AV.	MAURÍCIO, R. PE.
N3	60492-5	GABRIEL FAURÉ, R.	NOVA DO TUPAROQUERA, R.	JOSÉ BARROS MAGALDI, R.
N3	07693-7	GABRIEL OREFICE, R.	MARCILIO FRANCO, R. CEL.	CONCEIÇÃO, AV.
N3	07695-3	GABRIEL PIZA, R. DR.	VOLUNTÁRIOS DA PÁTRIA, R.	EZEQUIEL FREIRE, R.
N3	07671-6	GABRIEL, AV. S.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07705-4	GAGO COUTINHO, R.	LAURINDO DE BRITO, R	JOÃO V, R. DOM
N3	07664-3	GALATÉA, R.	MARIA CÂNDIA, R.	CHICO PONTES, R.
N3	69518-1	GALVÃO DA SILVA, R. VER. CID.	UMBO, R.	AIRTON PRETINI, AV.
N3	07786-0	GASÔMETRO, R. DO	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07788-0	GASÔMETRO, VD.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07795-0	GASPAR BARRETO, AV.	COSTA. BARROS, AV.	IELMO MARINHO, R.
N3	07836-0	GASTÃO VIDIGAL, AV. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07841-7	GAVIÃO PEIXOTO, AV. BRIG.	GUAIPÁ, R.	MONTE PASCAL, R.
N3	09718-7	GENARO DE CARVALHO, R.	MARAPÉS, R. DOS	CIDADE DE BAGDÁ, R.

N3	07875-1	GENTIL DE MOURA, AV. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07882-4	GEORGE CORBISIER, AV. ENG.	ARMANDO DE ARRUDA PEREIRA, AV. ENG.	MARAPÉS, R. DOS
N3	21326-8	GERALDO FRAGA DE OLVEIRA, R.	JOÃO FERNANDES CAMISA NOVA JUNIOR, R.	MARIA COELHO AGUIAR, AV.
N3	07917-0	GERALDO SANT'ANA, AV. SGT	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	17553-6	GERALDO VIEIRA DE CASTRO, R.	DAVID DOMINGUES FERREIRA, AV.	AUGUSTO MARCOS BAUMAN, R.
N3	71836-0	GERCINO GARCIA DO NASCIMENTO, R.	RAULINO GALDINO DA SILVA, R.	JOSÉ ANTÔNIO, R.
N3	07959-6	GETÚLIO VARGAS FILHO, PÇ.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07964-2	GIESTAS, R. DAS	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07974-0	GIL PINHEIRO, R. COMENDADOR	CARRÃO, AV. CONS.	JÚLIO COLAÇO, R.
N3	07984-7	GILBERTO SABINO, R.	SUMIDOURO, R.	CAPRI, R.
N3	08000-4	GIOVANNI GRONCHI, AV.	ITAPECERICA, ESTR. DE	MORUMBI, AV.
N3	02008-7	GIUSEPPE BOSCHI, R.	BAURU, TV.	ESTEVÃO DE ALBUQUERQUE, R.
N3	08023-3	GLETE, AL.	RIO BRANCO, AV.	PALMEIRAS, R. DAS
N3	35647-6	GLICÉRIO, VD. DO	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	08024-1	GLICÉRIO, R.	RADIAL LESTE- OESTE, VD.	GLÓRIA, R. DA
N3	08029-2	GLÓRIA, R. DA	GLICÉRIO, R.	FURTADO, R. CONS.
N3	08086-1	GOMES DE CARVALHO, R.	BEIRA RIO, R.	FUNCHAL, R.
N3	08104-3	GOMES RIBEIRO, R. TEN.	PEDRO DE TOLEDO, R.	LOEFGREEN, R.
N3	08161-2	GRAÇA, R. DA	SILVA PINTO, R.	RIBEIRO DE LIMA, R.
N3	18185-4	GRAHAM BELL, R.	JOSÉ DINIZ, AV. VER.	AMARO, AV. STO.
N3	08204-0	GREENFELD, R.	BOM PASTOR, R.	SILVA BUENO, R.
N3	08206-6	GREGÓRIO BEZERRA, AV.	JUSTINO NIGRO, R.	MATIAS BECK, AV.
N3	08238-4	GUACÁ, AV. DO	INÊS, AV. STA.	FRANCISCO RANIERI, AV. DR.
N3	08249-0	GUADALAJARA, VD.		
N3	08254-6	GUAÍÇUI, R.	YERVANT KISSAJIKIAN, AV.	ANGELO CRISTIANINI, AV.
N3	38834-3	GUAICURUS, AC. R.	HERBART, R.	GUAICURUS, R.
N3	08267-8	GUAICURUS, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	08275-9	GUAIPÁ, R.	LEOPOLDINA, AV. IMP.	GAVIÃO PEIXOTO, AV. BRIG.
N3	08290-2	GUALTER, AV. SÃO	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	08314-3	GUAPEVA, R.	DEMÉTRIO RIBEIRO, R.	FEIJÓ, AV. REG.
N3	08320-8	GUAPIRA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	08368-2	GUARAPIRANGA, EST.	M'BOI MIRIM, EST.	GUAVIRITUBA, EST.

N3	08438-7	GUAVIRITUBA, EST.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	03429-0	GUERINO GIOVANI LEARDINI, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	35858-4	GUIDO CALOI, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	08478-6	GUILHERME COTCHING, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	08483-2	GUILHERME DUMONT VILARES, AV. DR.	FRANCISCO MORATO, AV. PROF.	GIOVANNI GRONCHI, AV.
N3	08490-5	GUILHERME MAINARD, R.	CAMPO LIMPO, EST. DO	CARLOS MARINHO, R.
N3	08491-3	GUILHERME MANKEL, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	08498-0	GUILHERME RUDGE, PÇ. MAJ.		
N3	08466-2	GUILHERME, AV.	JOSÉ BERNARDO PINTO, R.	JOÃO VENTURA BATISTA, R.
N3	08538-3	GUSTAVO ADOLFO, AV.	JÚLIA BUONO, AV.	DANTAS CORTEZ, R. MAJ.
N3	08567-7	HAMILTON PRADO, R.	SAPOPEMBA, AV.	ALBERTO DA BÉLGICA, R. REI
N3	79371-0	HAROLDO VELOSO, R. BRIG.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	06927-2	HARRY DANHENBERG, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	08587-1	HASTINFILO DE MOURA, R. MAR.	PEDRO FOURIER, R. PROF.	LUIZ MIGLIANO, AV. DR.
N3	08603-7	HEITOR ANTONIO EIRAS GARCIA, AV. ENG.	LIMITE DE MUNICÍPIO	CORIFEU DE AZEVEDO MARQUES, AV.
N3	08615-0	HEITOR PENTEADO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	08636-3	HELEN KELLER, R.	CRUZ, R. STA.	RICARDO JAFET, AV.
N3	19295-3	HELIO PELLEGRINO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	59317-6	HENRI BOUCHARD, R.	GASTÃO VIDIGAL, AV. DR.	QUEIROZ FILHO, AV.
N3	47107-0	HENRIQUE CHAMMA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	08688-6	HENRIQUE DUMONT VILARES, PÇ.		
N3	08714-9	HENRIQUE SCHAUMANN, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	08663-0	HENRY CÉLIA, R.	CAREIRO, R.	JACINA, R.
N3	72693-1	HENRY CHARLES POTEL, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	72410-6	HERBART, R.	MALVIN JONES, PÇ.	JOHN HARRISON, R.
N3	08767-0	HERWIS, R.	FRANCISCO FETT, R.	SAPOPEMBA, AV.
N3	08798-0	HIPÓDROMO, R.	S/N, R.	RANGEL PESTA.NA, R.
N3	08861-7	HORTO, R. DO	LUÍS CARLOS GENTILE LAET, R.	MARIA AMÁLIA LOPES DE AZEVEDO, R.
N3	31674-1	HUGO BEOLCHI, AV. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07445-4	HUGO CAROTINI, R.	BENJAMIN MANSUR, R.	RAPOSO TAVARES, ROD.
N3	08944-3	IBIRAPUERA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	08955-9	IBITIRAMA, R.	PACHECO E CHAVES, R. CAP.	FRANCISCO MESQUITA, R. DR.

N3	03510-6	IELMO MARINHO, R.	GASPAR BARRETO, AV.	SÃO LUCAS, AV.
N3	06284-7	IFIGÊNIA, LGO. STA.		
N3	09046-8	IGUATEMI, R.	JOAQUIM FLORIANO, R.	FARIA LIMA, AV. BRIG.
N3	09077-8	IMIGRANTE JAPONES, AV.	ELISEU DE ALMEIDA, AV.	FRANCISCO MORATO, AV. PROF.
N3	23086-3	IMIGRANTES, VD. DO		
N3	09078-6	IMIRIM, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	09084-0	IMPERADOR , EST. DO	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	09092-1	IMPrensa, R. DA	RICARDO JAFET, AV.	MOREIRA E COSTA, R.
N3	72670-2	INÁCIO MONTEIRO, R.	IGUATEMI DO, EST.	QUARENTA E OITO, R.
N3	03771-0	INAJAR DE SOUSA, AV	NOSSA SENHORA DO Ó, AV.	PENHA BRASIL AV. GEN.
N3	09141-3	INDAIATUBA, R. VISC. DE	INDAIATUBA, R. VISC. DE	CAATIVA, R.
N3	09148-0	INDEPENDÊNCIA , R. DA	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	09159-6	INDIANÓPOLIS, AV.	REPÚBLICA DO LÍBANO, AV.	JABAQUARA, AV.
N3	09167-7	INDUSTRIAL, R.	VICENTE GIACAGLINI, R.	MANUEL PEREIRA DA SILVA, R.
N3	09170-7	INÊS, STA., AV.	VOLUNTÁRIOS DA PÁTRIA, R.	LIMITE DO MUNICÍPIO
N3	09195-2	INHAMBÚ, R.	HELIO PELLEGRINO, AV.	REPÚBLICA DO LÍBANO, AV.
N3	09220-7	INTERLAGOS, AV.	MOSCOU, PÇ.	ENZO FERRARI, PÇ.
N3	47156-9	IOSHIFUMI UTIYAMA, PÇ.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	09276-2	IPIRANGA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	09384-0	ISABEL SCHMIDT, R.	ANTONIO BENTO, R. DR.	CARLOS GOMES, R.
N3	09396-3	ISIDORO, R. STO	GIL PINHEIRO, R. CDOR	ARICANDUVA, AV.
N3	09414-5	ISRAEL VIEIRA FERREIRA, R. REV.	DANTAS CORTEZ, R. MAR.	CONCEIÇÃO, AV.
N3	09420-0	ITABERABA, AV.	DA MATRIZ VELHA, LGO.	HENRY CHARLES POTEI, R.
N3	09489-7	ITALIANOS, R. DOS	JAVAES, R.	SÉRGIO TOMAS, R.
N3	09512-5	ITAMONTE, R.	LILIENTAL, R.	CONCEIÇÃO, AV.
N3	09529-0	ITAPECERICA, EST. DE	CARLOS CALDEIRA FILHO, R.	GIOVANI GRONCHI, R.
N3	09558-3	ITAPIREMA, R.	ALARICO CAVALCANTI NUNES, R.	CASA GRANDE E SENZALA, PÇ.
N3	03933-0	ITAPITANGA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	09561-3	ITAPOA, R. BR. DE	BELCHIOR DE BORBA, PÇ.	RAIMUNDO, AV. SÃO
N3	09562-1	ITÁPOLIS, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	09590-7	ITAQUERA GUAIANAZES, EST.	AUGUSTO CARLOS BAUMAN, R.	DAMÁZIO PINTO, R.
N3	09580-0	ITAQUERA, AV.	RIO DAS PEDRAS, AV.	TOMATZZO FERRARA, R.

N3	09632-6	ITINGUÇÚ, R.	OLÍVIA DE OLIVEIRA, R.	CONTINENTES, R. DOS
N3	09635-0	ITIUBA, R.		
N3	09647-4	ITÚ, R. CONDE. DE	ADOLFO PINHEIRO, AV.	JOÃO DIAS, AV.
N3	09648-2	ITU, R. MQ. DE	AMARAL GURGEL, R.	REPÚBLICA, PÇ. DA
N3	16700-2	IV CENTENÁRIO, AV.	AFONSO BRAZ, R.	PEDRO DE TOLEDO, R.
N3	09688-1	IVOTURUCAIA, R.	TITO, AV. MAR.	CHACURU, R.
N3	09710-1	J. H. MEIRELLES TEIXEIRA, AV. PROF. DR.	LUIZ MIGLIANO, AV. DR.	GIOVANNI GRONCHI, AV.
N3	09715-2	JABAQUARA, AV.	DOMINGOS DE MORAES, R.	JABAQUARA, VD.
N3	35609-3	JABAQUARA, VD.		
N3	09755-1	JACAREÍ, VD.		
N3	35655-7	JACEGUAI, VD.		
N3	09774-8	JACI TOLEDO, R.	JOTA CARLOS, R.	EDGARD RUZZANT, AV.
N3	09775-6	JACINA, R.	HENRY CÉLIA, R.	MEIRELES, R. MNS.
N3	43189-3	JACOB SALVADOR SVEIBIL, AV. DEP.	ELISEU DE ALMEIDA, AV.	FRANCISCO MOURATO, AV. PROF.
N3	09836-1	JAGUARÉ, PTE	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	09913-9	JANGADEIRO, AV. DO	MOSCOU, PÇ.	TEOTÔNIO VILELA, AV. SEN.
N3	46686-7	JÂNIO QUADROS, TÚNEL		
N3	27104-7	JÂNIO, PTE. PRES.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	09935-0	JAPIAÇOIA, R.	AVILÂNDIA, R.	DIOGENES RIBEIRO DE LIMA, AV.
N3	09978-3	JARDIM JAPÃO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	07955-3	JÁSPER NEGRO, R.	DIÓGENES RIBEIRO DE LIMA, AV.	PEREIRA DE ANDRADE, R. PE.
N3	09978-3	JAÚ, EST. DO	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	10019-6	JAVAES, R.	RUDGE, AV.	ITALIANOS, R. DOS
N3	10022-6	JAVORAÚ, R	LAVRINHA, R.	ALEIXOS JAFET, AV.
N3	10041-2	JEQUITIBAS, R. DOS	GEORGIE CORBISIER, AV. ENG.	ARMANDO DE ARRUDA PEREIRA, AV. ENG.
N3	10036-6	JEQUITIRUBA, EST. DE	MANOEL CALDEIRA, R.	OSCAR ANDRADE LEMOS, R. DR.
N3	30653-3	JERIMANDUBA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	10048-0	JEROAQUARA, R.	ROMA, R.	CLÉLIA, R.
N3	10060-9	JERONIMO LEITÃO, R. CAP.	TOBIAS, R. BRG.	PRESTES MAIA, AV.
N3	10072-2	JESUÍNO CARDOSO, R. MIN.	FARIA LIMA, AV. BRIG.	RAMOS BATISTA., R.
N3	10118-4	JOÃO ADOLFO, R.	QUIRINO DE ANDRADE, R.	ÁLVARO DE CARVALHO, R.



N3	10152-4	JOÃO BATISTA CONTI, AV.	NOVA TRABALHADORES/JACÚ-PÊSSEGO, AV.	LUIS MATHEUS, R.
N3	24310-8	JOÃO BATISTA DE OLIVEIRA, R.	ALVES DOS SANTOS, R.	TABOÃO, LGO DO
N3	10175-3	JOÃO BIZARRO DA NAVE, R.	MAURÍCIO, R. PE.	SAPOEMBA, AV.
N3	10177-0	JOÃO BOEMER, R.	CELSO GARCIA, AV.	SILVA TELES, R.
N3	10183-4	JOÃO BRANCO, R.	SALIM FARAH MALUF, AV.	SERRA DA PIEDADE, R.
N3	10208-3	JOÃO CLÍMACO, R. SÃO	LÁGRIMAS, EST. DAS	EDMUNDO CARVALHO, R.
N3	75442-0	JOÃO CORREA PENTEADO, R.	VILLANOVA ARTIGAS, AV. ARQ.	SAPOEMBA, AV.
N3	70413-0	JOÃO CREFF, R. IRMÃO	NESTOR PASSOS, R. GEN.	CAETANO ÁLVARES, AV. ENG.
N3	10232-6	JOAO DE BARROS, AV.	PINEDO, AV. DE	ROBERT KENNEDY, AV.
N3	21653-4	JOÃO DELLA MANNA, R.	RAPOSO TAVARES, ROD.	NIBE PEROBELLI, R.
N3	10270-9	JOÃO DIAS, AV.	JOÃO DIAS, PTE.	AMARO STO. AV.
N3	21084-6	JOAO FERNANDES CAMISA NOVA JUNIOR, R.	ANTÂNIO RAMOS ROSA, R.	GRALDO FRAGA DE OLVEIRA, R.
N3	10317-9	JOÃO GOMES DE ARAÚJO MAESTRO, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	20399-8	JOÃO GUIMARÃES ROSA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	10376-4	JOÃO MENDES, PÇ. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	75671-7	JOÃO NORONHA, AV. CAP.	INÊS, AV. STA..	NESTOR PASSOS, R. GEN.
N3	10407-8	JOÃO PASSALAUQA, R.	RUI BARBOSA, R.	RADIAL LESTE- OESTE, AV
N3	34562-8	JOÃO PAULO I, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	10412-4	JOÃO PEDRO CARDOSO, AV.	PEDRO BUENO, R.	LINO DE MORAES LEME R. DR.
N3	24770-7	JOÃO RADAIC BENEGULHO, R.	AURELIANO BARREIROS, R. DR.	DAVID DOMINGUES FERREIRA, AV.
N3	10439-6	JOÃO RIBEIRO R. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	10471-0	JOÃO SIMÃO DE CASTRO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	10485-0	JOÃO TEODORO, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	10434-5	JOÃO V, R. D.	GAGO COUTINHO, R.	JOHN HARRISON, R.
N3	10497-3	JOÃO VENTURA BATISTA, R.	JOAQUINA RAMALHO, AV.	GUILHERME, AV.
N3	10503-1	JOÃO XXIII, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	10101-0	JOÃO, AV. S.	OLÍMPIO DA SILVEIRA GAL. AV.	CRISPINIANO, R. CONSELHEIRO
N3	10100-1	JOÃO, R. PE.	PENHA DE FRANCA, AV.	PEREQUE, R.
N3	63893-5	JOAQUIM CORREIA DE ALMEIDA, R. PE.	ANTONIO EDUARDO RAMALHO, R.	LEITÃO DA CUNHA, AV.
N3	10541-4	JOAQUIM DE MELO, R. D.	JUMANA, R.	SARAPÚÍ, R.
N3	08409-3	JOAQUIM FERREIRA DA ROCHA, R.	PARAPUÃ, R.	PAULO GARCIA AQUILINE, R.

N3	10556-2	JOAQUIM FLORIANO, R.	SÃO GABRIEL, AV.	IGUATEMI, R.
N3	10586-4	JOAQUIM NABUCO, R	CAVALHEIRO, R.	RANGEL PESTANA, R.
N3	16388-0	JOAQUIM OLIVEIRA FREITAS, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	30158-1	JOAQUIM RIBEIRO, R.	ELISIO TEIXEIRA LEITE, AV.	MARIA NAZARO DA SILVA, R.
N3	10622-4	JOAQUINA RAMALHO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3		JOHN GRAZ, PÇ.		
N3	10635-6	JOHN HARRISON, R.	JOÃO V, R. D.	ELIAS NAGIB BREIM, VD. CDOR.
N3	10635-6	JOHN HARRISON, R. AC.	ELIAS NAGIB BREIM, VD. CDOR.	GUAICURUS, R.
N3	35942-4	JOHN SPEERS, R.	OSVALDO PUCCI, R.	UMBERTO BASSI, PÇ.
N3	21777-8	JONAS EUDOQUE DOS SANTOS, R.	ARMANDO FLAMARION COELHO, R.	MUTINGA, AV.
N3	10663-1	JORGE AMERICANO, R.	DIÓGENES RIBEIRO DE LIMA, AV.	JOSÉ ELIAS, R. DR.
N3	18464-0	JORGE DUPRAT FIGUEIREDO, R.	TÚLIO TEODORO DE CAMPOS, R.	SANTA CATARINA, AV.
N3	21674-7	JORGE JOÃO SAAD,	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	10770-0	JOSÉ ANILDO DA MATA, R.	DIAMANTINO DE JESUS, PÇ.	CRISCIÚMA, R.
N3	29036-0	JOSE ANTONIO MUNIZ, R.	BOSQUE, R. DO	VÁRZEA, R.
N3	10780-8	JOSÉ ANTONIOLLI, R.	GERCINO GARCIA DO NASCIMENTO, R.	SABÃO, EST. DO
N3	10785-9	JOSÉ ARTUR NOVA R. DR.	GETÚLIO VARGAS FILHO, PÇ.	LIMITE DO MUNICÍPIO
N3	16053-9	JOSÉ BARROS MAGALDI, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	10810-3	JOSE BERNARDO PINTO, R.	OTTO BAUMGART, AV.	GUILHERME, AV.
N3	05214-0	JOSÉ CONCEIÇÃO MEIRELES, PÇ. PE.		
N3	01243-2	JOSE DE ANCHIETA, R. PE.	JOÃO DIAS, AV.	SÃO BENEDITO, R.
N3	79111-3	JOSÉ DE AZEVEDO GUERRA ,AV .REV	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	10914-2	JOSÉ DEBIEUX, R.	VOLUNTÁRIOS DA PÁTRIA, R.	BENVINDA APARECIDA DE A. LEME, R.
N3	10918-5	JOSÉ DINIZ, AV. VER.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	10925-8	JOSÉ DO BELEM, LGO. S.		
N3	10941-0	JOSÉ ELIAS, R. DR.	DIÓGENES RIBEIRO DE LIMA, AV.	INDAIATUBA, R. VSC. DE
N3	31518-4	JOSE FERREIRA PINTO, R	JOSE FERREIRA PINTO, R	SENA MADUREIRA, AV.
N3	11005-1	JOSÉ HIGINO NEVES AV. DR.	QUARENTA E OITO, R.	COBRE R. DO
N3	21602-0	JOSÉ JOAQUIM GONÇALVES, R.	CÂNDIDO JOSÉ XAVIER, R.	MANOEL MAIOTTI, PÇ.
N3	66314-0	JOSÉ LANDULFO, R, PROF.	CORREDEIRA, R.	HELEN KELLER, R.
N3	11050-7	JOSÉ MACEDO, R.	URUCURITUBA, R.	MANOEL SILVA NETO, R.
N3	11063-9	JOSÉ MARIA, AV. PE.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	

N3	35165-2	JOSÉ MARIANO FILHO, R.	COCAIS, R.	JURUPARI, R.
N3	11109-0	JOSÉ MONTEIRO, R.	JOÃO BOEMER, R.	VINTE E UM DE ABRIL, R.
N3	20633-4	JOSÉ NATIVIDADE SALDANHA, AV.	PAULO GARCIA AQUILINE, R.	MÁRCIO MUNHOZ, R.
N3	11137-6	JOSÉ PAULINO, R.	SILVA PINTO, R.	RIBEIRO DE LIMA, R.
N3	17049-6	JOSÉ RUFINO FREIRE, R.	TURÍSTICA DO JARAGUÉ, EST.	MUTINGA, AV.
N3	11229-1	JOSÉ VIVANCO SOLANO, R. SOLD.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	11253-4	JOTA CARLOS, R.	JOTA CARLOS, R.	JACI TOLEDO, AV.
N3	11321-2	JÚLIA BUONO, AV.	JARDIM JAPÃO, AV.	MARCILIO FRANCO, R. CEL.
N3	11325-5	JÚLIA COLAÇO, R.	GIL PINHEIRO, R. CDOR	ARICANDUVA, AV.
N3	11301-8	JÚLIA CORTINES, R.	BOM PASTOR, R.	BARAUNA, R.
N3	11803-6	JÚLIA DE MESQUITA FILHO, VD.		
N3	11328-0	JULIO DE CASTILHO	SILVA JARDIM, R.	JOSÉ DO BELEM, LGO, S.
N3	47028-7	JÚLIO DE MESQUITA NETO, PTE.		
N3	11361-1	JUMANA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	11367-0	JUNDIAÍ, R.BR DE	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	11382-4	JUPATIS, TV.	GENARO DE CARVALHO, R.	GEORGE CORBISIER, AV. ENG.
N3	11423-5	JURUPARI, R.	ALBA, R.	CARMINE DI GENIO, R.
N3	12326-9	JUSCELINO KUBITSCHK, AV. PRES.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	11447-2	JUSTINO, R. PE.	CURUMIM, R.	LUCILO DE ALMEIDA, AV.
N3	11491-0	KENKITI SIMOMOTO, AV.	BOLONHA, AV.	JAGUARÉ, AV.
N3	11515-0	LACERDA FRANCO, AV.	LINS DE VASCONCELOS, AV.	EULÁLIA ASSUNÇÃO, R.
N3	11562-2	LÁGRIMAS, EST. DAS	ESCOLA ENGENHARIA MACKENZIE, COMPL. VIÁRIO.	GUIDO ALIBERTI, AV.
N3	11999-7	LARIVAL GEA SANCHES, R.	MEIRELES REIS, AV. DR.	ÁGUA FRIA, AV.
N3	11612-2	LAUDO FERREIRA DE CAMARGO, AV. MIN.	ELISEU DE ALMEIDA, AV.	RAPOSO TAVARES, ROD.
N3	11630-0	LAURINDO DE BRITO, R	GAVIÃO PEIXOTO, R. BRIG.	GAGO COUTINHO, R.
N3	11649-1	LAVAPES, R. DO	CAMBUCI, LGO.	GLÓRIA, R. DA
N3	11670-0	LEAIS PAULISTANOS, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	11683-1	LEÃO XIII, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	11699-8	LEITAO DA CUNHA, AV.	JOAQUIM CORREIA DE ALMEIDA, R. PE.	LUISA PERA DOS SANTOS, PÇ.
N3	11702-1	LEITE DE MORAIS, R.	CRUZEIRO DO SUL, AV.	EZEQUIEL FREIRE, R.
N3	11780-3	LEOPOLDINA, AV. IMP.	GUAIPÁ, R.	QUEIROZ FILHO, AV.
N3	33306-9	LESTE-OESTE, VD.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	

N3	11818-4	LIBERDADE DA, AV.	VERGUEIRO, R.	JOÃO MENDES, PÇ.
N3	11830-3	LÍDER, AV.	ITAQUERA, AV.	ITAQUERA, AV.
N3	11864-8	LILIENTAL, R.	EDUARDO DE OLIVEIRA, PÇ. CMTE	ITAMONTE, R.
N3	29018-1	LIMÃO, PTE. DO		
N3	11905-9	LINEU PAULA MACHADO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	24507-0	LINO DE MORAES LEME, AV. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	11922-9	LINS DE VASCONCELOS, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	11958-0	LOEFGREEN, R.	RICARDO JAFET, R. DR.	RUBEM BERTA, AV.
N3	12028-6	LOURENÇO SAPORITO, R.	NINA STOCCO, R. PROFA.	CAMPO LIMPO, EST. DO
N3	12058-8	LUCA, AV.	BRUNA, R.	GABRIEL DE RESENDE, R. DR.
N3	12057-0	LUCAS OBES, R.	MOREIRA E COSTA., R.	MANIFESTO, R. DO
N3	12047-2	LUCAS, AV. S.	IELMO MARINHO, R.	ORATÓRIO, AV. DO
N3	63607-0	LUCILO DE ALMEIDA, AV.	JUSTINO, R. PE.	ANTONIO EDUARDO RAMALHO, R.
N3	12165-7	LUÍS ANTÔNIO, AV. BRIG.	GABRIEL , AV. SÃO	LUÍS COLOMBO, VD. BRIG.
N3	12193-2	LUIS CARLOS BERRINI AV. ENG.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	27689-8	LUÍS CARLOS GENTILE DE LAET, R.	STA. INÊS, AV.	HORTO, R. DO
N3	12238-6	LUÍS GAMA, R.	ESTADO, AV. DO	CAMBUCI, LGO.
N3	24338-8	LUÍS IGNÁCIO ANHAIA MELLO PROF. AV.	SALIM FARAH MALUF, R.	FREDERICO MARTINS DA COSTA. CARVALHO, AV.
N3	75412-9	LUÍS IMPARATO, AV.	OLAVO EGÍDIO DE SOUZA ARANHA, R.	MEIRELES, R. MNS.
N3	20804-3	LUÍS MATEUS, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	12307-2	LUIS STAMATIS, AV.	EDU CHAVES, AV.	GUAPIRA, AV.
N3	12132-0	LUÍS, AV. S.	NOVE DE JULHO, VD.	IPIRANGA, AV.
N3	25942-0	LUIZA PERA DOS SANTOS, PÇ.		
N3	35597-6	LUÍZ ANTÔNIO, BRIG. VD.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	36061-9	LUIZ DUMONT VILLARES, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	18561-2	LUIZ MIGLIANO, R. DR.	GUILHERME DUMONT VILARES, AV. DR.	FRANCISCO MOURATO, AV. PROF.
N3	12383-8	LUZ, PÇ. DA	JOSÉ PAULINO, R.	TIRADENTES, AV.
N3	12442-7	MACEIÓ, R.	ANGÉLICA, AV.	CONSOLAÇÃO, R.
N3	33750-1	MACHADO, R. PE.	CORREDEIRA, R.	RICARDO JAFET, AV.
N3	12457-5	MACHADOS, R. DOS	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	12461-3	MACIEL MONTEIRO, R.	PEREIRA MONTEIRO, AV. DR.	LUIZ AIRES, R. DR.

N3	13810-0	MALVIN JONES, PÇ.	LAPA, R. NSRA DA	HERBART, R.
N3	12581-4	MANDAQUI, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	12611-0	MANIFESTO, R. DO	TAYLOR, R. CMTE.	DELAMARE, AV. ALM.
N3	12639-0	MANOEL CALDEIRA, R.	MIGUEL DE BARROS, R.	JEQUITIRUBA, R.
N3	35709-0	MANOEL MAIOTTI, PÇ.		
N3	22235-6	MANOEL SILVA NETO, R.	JOSÉ MACEDO, R.	ORATÓRIO, AV.
N3	70451-2	MANOEL VELASCO, R.	GASTÃO VIDIGAL, AV. DR.	QUEIROZ FILHO, AV.
N3	76094-3	MANUEL ANDRÉ, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	12797-3	MANUEL CARVALHO, R.	PEDRO CUBAS, R.	BALSA, R. DA
N3	12651-9	MANUEL DA NOBREGA, R.	REPÚBLICA DO LÍBANO, AV.	PEDRO ÁLVARES CABRAL, R.
N3	28944-2	MANUEL FERREIRA PIRES, R.	CIPRIANO RODRIGUES, AV.	BARREIRA GRANDE, EST.
N3	12716-7	MANUEL GAYA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	12719-1	MANUEL JOSÉ CHAVES PROF. AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	21995-9	MANUEL JOSÉ CHAVES, VD. DR.		
N3	41424-7	MAR VERMELHO, AV.	ESTEVÃO DIAS VERGARA, R.	ALZIRO ZARUR, AV.
N3	12877-5	MARAPES, R. DOS	GENARO DE CARVALHO, R.	GEORGIE CORBISIER, AV. ENG.
N3	12910-0	MARCHETTI, R. PE.	MÁRIO VICENTE, R.	CISPLATINA, R.
N3	12926-7	MARCILIO FRANCO, R. CEL.	JÚLIA BUONO, AV.	MARIO DE SOUZA, R.
N3	13133-4	MÁRCIO BECK MACHADO	IGUATEMI, EST. DO	SOUSA RAMOS, AV.
N3	12928-3	MÁRCIO MUNHOZ, R.	JOSÉ NATIVIDADE SALDANHA, AV.	JOÃO PAULO PRIMEIRO, R.
N3	31512-5	MARCO ANTONIO PRIMON MAESTRE, PÇ.		
N3	76095-1	MARCOS GONÇALVES CORREA, AV.	BASSANO DEL GRAPA, AV.	SAPOPEMB, AV.
N3	13133-4	MARIA AMÁLIA LOPES DE AZEVEDO	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	13172-5	MARIA CÂNDIDA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	13177-6	MARIA CARLOTA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	13357-4	MARIA COELHO AGUIAR, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	13203-9	MARIA DAFRE, R.	PACHECO E CHAVES, R. CAP.	LUIS IGNÁCIO DE ANHAIA MELO, AV. PROF.
N3	13269-1	MARIA JOAQUINA, R.	ORIENTE, R.	BRESSER, R.
N3	13281-0	MARIA JOVITA DA CONCEIÇÃO, R. DR.	PARANAGUÁ, AV.	MILENA ELIAS, AV.
N3	13303-5	MARIA MARCOLINA, R.	PARAÍBA, R.	JOÃO TEODORO, R.
N3	64494-3	MARIA NÁZARO DA SILVA, R.	JOAQUIM RIBEIRO, R.	RAULINO GALDINO DA SILVA, R.

N3	13313-2	MARIA OTÍLIA, R.	EMÍLIA MARENGO, AV.	BENTO GONÇALVES, R.
N3	13317-5	MARIA PAULA, R.	JACAREÍ, VD.	PAULINA ,VD. DONA
N3	67973-9	MARIMBAS, R. DOS	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	13417-1	MARINA, STA., AV.	OTAVIANO ALVES DE LIMA, R.	JAVORAÚ, R.
N3	13464-3	MARIO DE ANDRADE, R.	OLIMPIO DA SILVEIRA, AV. GAL.	PACAEMBÚ, AV.
N3	13474-0	MARIO DE SOUZA, R.	MARCILIO FRANCO, R. CEL.	CONCEIÇÃO, AV.
N3	04053-3	MARIO LOPES LEÃO, AV.	NAÇÕES UNIDAS, AV. DAS	ANTONIO BENTO, R. DR.
N3	13526-7	MARIO VICENTE, R. DR.	RICARDO JAFET, AV.	MARCHETTI, R. PE.
N3	03516-5	MARIO VILAS BOAS RODRIGUES, AV. DR.	ADELE, R.	FUAD ELIAS NAUPHAL, PÇ.
N3	13534-8	MARIQUINHA VIANA, R.	VOLUNTÁRIOS DA PÁTRIA, R.	ÁGUA FRIA, AV.
N3	13573-9	MARREY JUNIOR, PÇ.		
N3	13588-7	MARTIM AFONSO, R.	BELEM, R.	CELSO GARCIA, AV.
N3	13590-9	MARTIM CARRASCO, R	FERNÃO DIAS, R.	CARDEAL ARCOVERDE, R.
N3	13605-0	MARTINELLI, AV. CDOR	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	22965-2	MARTINHO CLARO, R.	ANTHERO GONÇALVES SOBRINHO, PÇ.	PASSAGEM SOB ROD. RAPOSO TAVARES KM 11,2
N3	13614-0	MARTINHO PRADO, R.	MARTINS FONTES, R.	ANTÔNIO, R. STO.
N3	13632-8	MARTINS FONTES, R	RADIAL LESTE- OESTE, AV.	CONSOLAÇÃO, R. DA
N3	25036-8	MASO DI BIANCO, R.	GUAVIRA, AV.	RAPOSO TAVARES, ROD.
N3	13671-9	MATEO BEI, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	13698-0	MATIAS BECK, AV.	GREGÓRIO BEZERRA, AV.	MIGUEL DE BARROS, R.
N3	13725-1	MATRIZ DE NOSSA SENHORA DO Ó, LGO.		
N3	13733-2	MAUÁ, R.	FLORENCIO DE ABREU, R	ESTA.DO, AV.
N3	13738-3	MAURÍCIO, R. PE.	GABRIEL DE RESENDE, R. DR.	SAPOEMBA, AV.
N3	13758-8	MAXIMINIANO, R. S.	ITIUBA, R.	SAPOEMBA, AV.
N3	21870-7	MÁXIMO RIBEIRO NUNES, R. PROF.	NIBE PEROBELLI, R.	LAUDO FERREIRA DE CAMARGO, AV. MIN.
N3	13769-3	MAZINI BUENO, R. DR.	VICENTINA GOMES, R.	NAÇÕES UNIDAS, AV. DAS
N3	13785-5	MEIRELES REIS, AV. DR.	LARIVAL GEA SANCHES, R.	CAETANO ÁLVARES, AV. ENG.
N3	13787-1	MEIRELES, R. MONS.	BOLIVAR RIBEIRO BOAVENTURA, R.	LUÍS IMPARATO, AV.
N3	34122-3	MELO FREIRE, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	13826-6	MENDES JUNIOR, R.	ORNELAS, R. DR.	PARAÍBA, R.

N3	13853-3	MERCÚRIO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	35679-4	MERCÚRIO, VD.		
N3	01044-8	MERE AMEDEA, R.	COSMORAMA, PÇ.	GUILHERME COTCHING, AV.
N3	45693-6	METALÚRCOS, AV. DOS	SOUZA RAMOS, AV.	LIMITE DO MUNICÍPIO
N3	13911-4	MIGUEL CONEJO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	13906-8	MIGUEL DE BARROS, R.	MATIAS BECK, AV.	MANOEL CALDEIRA, R.
N3	13911-4	MIGUEL DE SOUSA FILHO. AV. SRGTO.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	13915-7	MIGUEL ESTEFANO, AV.	COMPLEXO VIÁRIO MARIA MALUF	LIMITE DO MUNICÍPIO
N3	29763-1	MIGUEL MOFARREJ, VD.		
N3	13881-9	MIGUEL, AV. S.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	46614-0	MILENE ELIAS, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	76781-6	MILTON DA CRUZ, R.	DIRETRIZ UM, AV.	SAPOPEMBA, AV.
N3	13973-4	MILTON DA ROCHA, AV.	JOÃO SIMÃO DE CATRO, AV.	DIAMANTINO DE JESUS, PÇ.
N3	13984-0	MINAS GERAIS, R.	ERNEST MARCUS, R. PROF.	PAULISTA, AV.
N3	14051-1	MISERICÓRDIA, LGO. DA		
N3	73197-8	MOGEIRO, R.	SÃO PAULO - JUNDIAÍ, EST.	SÍLVIO DE CAMPOS, AV. DR.
N3	14094-5	MOGI DAS CRUZES, EST. DE	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	14120-8	MONÇÕES, PÇ. DA		
N3	15670-1	MONTE ALEGRE DE MINAS, AV.	LUÍS MATEUS, R.	JAÚ, EST. DO
N3	14168-2	MONTE D'OURO, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	14176-3	MONTE SANTO, R. BR. DE	DIANÁPOLIS, R.	SARAPUÍ, R.
N3	14197-6	MONTEMAGNO, R.	BRUNA, R.	EDUARDO COTCHING, AV. DR.
N3	14725-7	MONTESA, PÇ. NSRA.		
N3	14202-6	MONTEZINA, R.	ORFANATO, R. DO	ITIUBA, R.
N3	14213-1	MOÓCA DA, R.	ESTADO, AV.	PAES DE BARROS, AV.
N3	46493-7	MORA GUIMARÃES, VD. DONA	SYLVIO DE CAMPOS, AV. DR.	IORELLI PECCIACACCO, R.
N3	14242-5	MOREIRA DE BARROS CONS. R.	AMARAL GAMA, R.	PARADA PINTO, AV.
N3	14245-0	MOREIRA E COSTA., R.	IMPrensa, R. DA	LUCAS OBES, R.
N3	35829-0	MOREIRA GUIMARÃES, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	14267-0	MORUMBI, AV.	AMARO, AV. STO.	OSCAR AMERICANO, AV. ENG.
N3	31545-1	MORUMBI, PTE. DO		
N3	14350-2	MUTINGA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	

N3	14366-9	NACIONALISTAS, AV. DOS	CIPRIANO RODRIGUES, AV.	PASTOR CÍCERO CANUTO DE LIMA, AV.
N3	14433-9	NAGIB FARAH MALUF, AV.	JOÃO BATISTA CONTI, AV. PROF.	FRANCISCO ALBANI, R.
N3	14407-0	NAPOLEÃO DE BARROS, R	PEDRO DE TOLER. DO	LOEFGREEN, R
N3	14430-4	NATAL MARTINETO, R.	CONCEIÇÃO, AV.	CASTRO JUNIOR, AV. PROF.
N3	14449-5	NATANAEL, R. MJ.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	14449-5	NAZARÉ, AV.	RICARDO JAFET AV. DR.	GENTIL DE MOURA AV. DR.
N3	14447-9	NAZARETH PAULISTA, R.	PEREIRA LEITE, R.	AVILÂNDIA, R.
N3	12605-5	NEIDE APARECIDA SOLLITO, R. DRA	IBIRAPUERA, AV.	ASCENDINO REIS, AV. PROF.
N3	14512-2	NESTOR PASSOS , R. GEN.	JOÃO NORONHA, AV. CAP.	JOÃO CREFF, R. ILMO.
N3	70514-4	NIBE PEROBELLI, R.	JOÃO DELLA MANNA, R.	MÁXIMO RIBEIRO NUNES, R. PROF.
N3	11542-8	NICOLAS BOER, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	44248-8	NICOLAU DAVID, PÇ		
N3	20956-2	NINA STOCCO, R. PROFA.	LOURENÇO SAPORITO, R.	ADOLFO KOLPING, R. PE.
N3	14642-0	NOÉ DE AZEVEDO, AV. PROF.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	11542-8	NORDESTINA, AV	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	12372-2	NORMA PIERRUCINI GIANOTTI, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3		NORTE-SUL (ANhangabaú), TN.		
N3	14698-6	NOSSA SENHORA DA LAPA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	14767-2	NOSSA SENHORA Ó, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	14750-8	NOTHMANN, AL.	SILVA PINTO, R.	PALMEIRAS, R. DAS
N3	14767-2	NOVA CANTAREIRA, AV.	ZUQUIM R. DR.	MARIA AMÁLIA LOPES DE AZEVEDO, R.
N3	19230-9	NOVA DO TUPAROQUERA, R.	GABRIEL FAURE, R.	MARIA COELHO AGUIAR, AV.
N3	61704-0	NOVA PALMEIRA, R.	ARACAZAL, R.	BEQUIMÃO, R.
N3	14804-0	NOVE DE JULHO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	14806-7	NOVE DE JULHO, R.	AMARO, AV. STO.	ADOLFO PINHEIRO, AV.
N3	14810-5	NOVE DE JULHO, VD.		
N3	14815-6	NOVO MUNDO, PÇ.		
N3	09527-3	OCTALLES MARCONDES FERREIRA, AV.	EUZEBIO STEVAUX, AV. ENG.	CAMAFEU, PÇ.
N3	14917-9	OLAVO EGÍDIO DE SOUZA ARANHA, R.	NOVA PALMEIRA, AV.	LUÍS IMPARATO, AV.
N3	14916-0	OLAVO EGÍDIO, R.	VOLUNTÁRIOS DA PÁTRIA, R.	LUIS DUMONT VILARES, AV.
N3	27187-0	OLAVO FONTOURA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	14947-0	OLÍMPIO DA SILVEIRA, AV. GAL.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	



N3	14992-6	OLIVETANOS, R. PE.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	14996-9	OLÍVIA DE OLIVEIRA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	12751-5	OLIVIA GUEDES PENTEADO, R.	ROBERT KENNEDY, AV.	RIO BONITO, AV.
N3	15032-0	ORATÓRIO, AV. DO	ALBERTO RAMOS, AV.	LIMITE DO MUNICÍPIO
N3	15038-0	ORDEM E PROGRESSO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	15047-9	ORFANATO, R. DO	DAMIÃO, PÇ. PE.	SAPOPEMBA, AV.
N3	15053-3	ORIENTE, R.	ANDRADE, R. MNS	MARIA JOAQUINA, R.
N3	15080-0	ORLANDO GARCIA SILVEIRA, AV. PE.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	32551-1	ORLANDO MURGEL, VD. ENG.		
N3	15080-0	ORNELAS, R. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	15093-2	OSAKA, R.	CEREJEIRAS, AV. DAS	MIGUEL DE SOUSA, AV. STO.
N3	17932-9	OSCAR AMERICANO, R. ENG.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	25019-8	OSCAR ANDRADE LEMOS, R. DR.	JEQUITIRUBA, R.	BELMIRA MARIN, R. DRA.
N3	15114-9	OSCAR FREIRE, R.	REBOUÇAS, AV.	AMALIA NORONHA, R.
N3	15165-3	OSVALDO DE OLIVEIRA, R. PROF.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	36318-9	OSVALDO PUCCI, R.	AFONSO DE SAMPAIO E SOUSA, AV.	JOHN SPEERS, R.
N3	22268-2	OSVALDO VALLE CORDEIRO, AV.	ITAQUERA, AV.	ALZIRO ZARUR, AV.
N3	15153-0	OSWALDO CRUZ, PÇ.	TREZE DE MAIO, R.	PAULISTA, AV.
N3	37621-3	OSWALDO LACERDA GOMES CARDIM, R. PROF.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	41394-1	OTTO BAUMGART, AV.	JOSÉ BERNARDO PINTO, R.	ZAKI NARCHI, AV.
N3	15275-7	PACAEMBÚ, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	29337-7	PACAEMBÚ, VD.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	15275-7	PACHECO E CHAVES, R. CAP.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	29453-5	PACHECO E CHAVES, VD. CAP.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	15276-5	PACHECO E SILVA, R. DR.	PARAÍBA, R.	CARLOS DE CAMPOS, AV.
N3	15304-4	PAES DE BARROS, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	15321-4	PAES DE LEME, R	EUGENIO DE MEDEIROS, R.	FERNÃO DIAS, R.
N3	15323-0	PAISSANDU, LGO.		
N3	15330-3	PALADINO, R. MAJ.	REMÉDIOS, PTE.	MIGUEL MOFARREJ, VD.
N3	15358-3	PALMEIRAS, R. DAS	DEODORO, MAR. PÇ.	ANA CINTRA, R.
N3	15375-3	PAN AMERICANA, PÇ.		

N3	15426-1	PARADA PINTO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	15438-5	PARAÍBA, R.	MARIA MARCOLINA, R	PACHECO E. SILVA, R. DR.
N3	15466-0	PARANABI, R.	ANTONIO MARIA LAET, R.	PAULO DE FARIA, R.
N3	15467-9	PARANAGUÁ, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	15485-7	PARAPUÃ, R.	EURIDICE BUENO, R.	ITABERABA, AV.
N3	15511-0	PARI, LGO DO		
N3	15524-1	PARNAÍBA, VSC. DE	RUA DA FIGUEIRA	CARNEIRO LEÃO, R.
N3	15576-4	PASSO DA PÁTRIA, R	SCHILLING, R.	DIÓGENES RIBEIRO DE LIMA, AV.
N3	15584-5	PASSOS, AV. PREF.	PEDRO II, PQ. D.	GLICÉRIO, VD. DO
N3	15609-4	PASTOR CÍCERO CANUTO DE LIMA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	75996-1	PASTORIL DE ITAPETINGA, R.	CAREIRO, R.	CAMALAU, R.
N3	15595-0	PATAPIO SILVA, R.	HENRIQUE SCHAUMAN, R.	ABEGOARIA, R.
N3	15609-4	PATRIOTAS DOS, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	15626-4	PAULA FERREIRA, AV.	NOGUEIRA DE LOPES, R. PE.	ANASTÁCIO DE SOUZA PINTO, R.
N3	156353	PAULINA, VD. D.		
N3	156566	PAULISTA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	15717-1	PAULO BREGARO, R.	POUSO ALEGRE, R.	RICARDO JAFET, AV.
N3	15728-7	PAULO DE FARIA, R.	PARANAGI, R.	ÁLVARO MACHADO PEDROSA, AV.
N3	15751-1	PAULO GARCIA AQUILINE, R.	JOAQUIM FERREIRA DA ROCHA, R.	JOSÉ NATIVIDADE SALDANHA, AV.
N3	15753-8	PAULO GONÇALVES, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	32541-4	PAULO GUILGUER REIMBERG, AV.	TEOTÔNIO VILELA, AV. SEN.	RIO SÃO NICOLAU, R.
N3	15768-6	PAULO PASSALAU, R. DES.	ITAJOBI, R.	PACAEMBÚ, AV.
N3	33683-1	PAULO VI, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	43031-5	PAULO ZINGG, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	10630-5	PEDRO ÁLVARES CABRAL, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	15875-5	PEDRO AMÉRICO, R.	JOÃO, AV. S.	REPÚBLICA, PÇ. DA
N3	15884-4	PEDRO BONILHA, R.	SÍLVIO BONILHA, R.	SILVA NETO, R.
N3	15887-9	PEDRO BUENO, AV.	ARMANDO DE ARRUDA PEREIRA, AV. ENG.	JUSUÉ DE CASTRO, AV.
N3	15892-5	PEDRO COLAÇO, R.	MANUEL DE CARVALHO, R.	RAIMUNDO PEREIRA DE MAGALHÃES, AV.
N3	15894-1	PEDRO CUBAS, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	35612-3	PEDRO DE TOLEDO, R.	IV CENTENÁRIO, AV.	DOMINGOS DE MORAES, AV.

N3	20338-6	PEDRO FOURIER, R. SÃO	HASTINFILO DE MOURA, R. MAR.	GIOVANNI GRONCHI, AV.
N3	15967-0	PEDRO I, AV. D.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	15984-0	PEDRO II, PQ. D.		
N3	15937-9	PEDRO LEON SCHNEIDER, R. GAL.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	15938-7	PEDRO LESSA, PÇ.		
N3	32779-4	PEDRO MACHADO, R.	FRANCISCO MATARAZZO, AV.	AURO SOARES DE MOURA ANDRADE, AV.
N3	41928-1	PEDRO SEVERINO, AV.	ARMANDO DE ARRUDA PEREIRA, AV. ENG.	HUGO BEOLCHI, AV. DR.
N3	16017-2	PEDROSO DE MORAIS, R.	PAN-AMERICANA, PÇ.	REBOUÇAS, AV.
N3	16029-6	PEIXOTO WERNECK, R. DR.	PEREIRA VERGUEIRO, AV. DR.	LUIZ AYRES, R. DR.
N3	16051-2	PENHA BRASIL, AV. GAL.	INAJAR DE SOUSA, AV.	ARATUM, R.
N3	16052-0	PENHA DE FRANÇA, AV.	GABRIELA MISTRAL, AV.	CANGÁIBA, AV.
N3	16061-0	PEQUETITA, R.	RAMOS BATISTA, R.	SENEGAMBIA, R.
N3	16082-2	PEREIRA DE ANDRADE, AV. PE.	DIÓGENES RIBEIRO DE LIMA, AV.	JÁSPER NEGRO, R.
N3	16093-8	PEREIRA GUIMARÃES, R. ALM.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	16096-2	PEREIRA LEITE, R.	HEITOR PENTEADO, AV.	NAZARETH PAULISTA, R.
N3	20833-7	PEREIRA PINTO, R. CNSO.	GILBERTO SABINO, R	CAPRI, R.
N3	16100-4	PEREIRA VERGUEIRO, AV. DR.	ALDEIA MANUEL ANTÔNIO, AV.	SOUZA BANDEIRA, AV.
N3	16128-4	PERO CORREIA, R.	CLÁUDIO ROSSI, R.	RICARDO JAFET, AV.
N3	16139-0	PERO VIDAL, R.	ANTÔNIO MARIA LAEF, AV. DR.	BENJAMIN PEREIRA, R.
N3	16154-3	PERPÉTUO JR. R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	27955-2	PERUS, EST. DE	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	16180-2	PESTANA, R. ALM.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	36284-0	PETRÔNIO PORTELA, AV. MIN.	EDGAR FACÓ, AV. GEN.	ELISIO TEIXEIRA LEITE, AV.
N3	16247-7	PINEDO, AV. DE	SOCORRO, LGO. DO	JOÃO DE BARROS, AV.
N3	16263-9	PINHEIROS, R. DOS	TEODORO SAMPAIO, R	REBOUÇAS, AV.
N3	16299-0	PIO XI, R.	CERRO CORÁ, R.	LAPA, R.NOSSA SENHORA DA
N3	28914-0	PIQUERI, PTE. DO		
N3	16330-9	PIRAJÁ, R. VSC.	ANTÔNIO MARCONDES, R	ELISIO DE CASTRO, R. DR.
N3	16378-3	PIRES DO RIO, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	16417-8	PLANETA, R.	RENATA, AV.	SAPOPEMBA, AV.
N3	43371-3	PLÍNIO CROCE, PÇ. ARQ.		
N3	16463-1	POMPÉIA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	

N3	32617-8	POMPÉIA, VD.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	33587-8	PONTE DE CORONADOS, PÇ.		
N3	16559-0	POUSO ALEGRE, R.	PAULO BREGARO, R.	NAZARÉ, AV.
N3		PRATA, R. DA	JOSÉ DINIZ, AV., VER.	VICENTE RAO, AV.
N3	16593-0	PRESTES MAIA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	16725-8	QUEIRÓS, AV. SEN.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	16726-6	QUEIROZ FILHO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	34379-0	QUINTA DE SÃO MIGUEL, R.	COPENHAGE, R.	SAMBAQUI, R.
N3	16744-4	QUINTINO BOCAIUVA, R.	RIACHUELO, R.	JOÃO MENDES, PÇ. DR.
N3	16761-4	QUIRINO DE ANDRADE, R.	CONSOLAÇÃO, R. DA	JOÃO ADOLFO, R.
N3	16762-2	QUIRINO DOS SANTOS, R.	THOMAZ EDISON, AV.	VÁRZEA, R.
N3	23571-7	DEZESSETE, R. (J. SAPOPEMBAÍ SAPOPEMBA)	VILLANOVA ARTIGAS, AV. ARQ.	JOSÉ DO DIVINO, R. S.
N3	33667-0	RADIAL LESTE-OESTE, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	43105-2	RAFAEL CORREA DA SILVA, R.	CASA GRANDE E SENZALA, PÇ.	FRANCISCO VAZ MUNIZ, R.
N3	16838-6	RAIMUNDO PEREIRA DE MAGALHÃES, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	16858-0	RAMOS BATISTA., R.	FIANDEIRAS, R. DAS	PEQUETITA, R.
N3	16861-0	RAMOS DE AZEVEDO, PÇ.		
N3	16870-0	RANGEL PESTANA, AV.	SÉ, PÇ.	CELSO GARCIA, AV.
N3	16871-8	RANULFO PINHEIRO DE LIMA, R. ENG.	SENEPA, R. PE.	NAZARÉ, AV.
N3	21565-1	RAULINO GALDINO DA SILVA, R.	MARIA NAZARO DA SILVA, R.	GERCINO GARCIA DO NASCIMENTO, R.
N3	16919-6	REBOUÇAS, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	16966-8	REGENTE FEIJÓ, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	16957-9	REGO FREITAS, R.	AROUCHE, LGO. DO	CONSOLAÇÃO, R. DA
N3	16958-7	REIMS, R.	RIBAS BOTELHO, R. DR.	CASA VERDE, AV.
N3	16966-8	REMÉDIOS, AV. DOS	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	29507-8	REMÉDIOS, PTE, DOS	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	16971-4	RENATA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	17003-8	REPÚBLICA DO LÍBANO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	17000-3	REPÚBLICA, PÇ. DA		
N3	17023-2	RHONE, R.	SALIM FARAH MALUF, AV.	ADUTORA DO RIO CLARO, AV.
N3	17025-9	RIACHUELO, R.	LUÍS ANTÔNIO, AV. BRG.	QUINTINO BOCAIUVA, R.

N3	17029-1	RIBAS BOTELHO R. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	17060-7	RIBEIRO DE LIMA, R.	JOSÉ PAULINO, R.	TIRADENTES, AV.
N3	17061-5	RIBEIRO DE MORAIS, R.	MIGUEL CONEJO, R.	INAJAR DE SOUSA, AV.
N3	17069-0	RIBEIRO LACERDA, R,	BOQUEIRÃO, R. DO	ABRAÃO DE MORAES, AV. PROF.
N3	17083-6	RICARDO JAFET, AV. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	17110-7	RIO BONITO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	17115-8	RIO BRANCO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	17122-0	RIO BRANCO, R. BR. DO	JOÃO DIAS, AV.	SUZANA RODRIGUES, R.
N3	20575-3	RIO CLARO, EST. DO	SAPOEMBA, AV.	MATEUS DE ABREU PEREIRA, R. DOM
N3	17171-9	RIO DAS PEDRAS, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	17180-8	RITA, R. STA.	JOÃO BOEMER, R.	PEDROSO DA SILVEIRA, AV.
N3	17195-6	RIVIERA, EST. DE	GUARAPIRANGA, EST.	M'BOI MIRIM, EST. DO
N3	02483-0	ROBERT KENNEDY, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3		ROBERTO GOMES PEDROSA, PÇ.		
N3	31574-5	ROBERTO ROSSI ZUCCULO, PTE. ENG.		
N3	17226-0	ROBERTO SIMONSEN, R.	CLÓVIS BEVILAQUA, PÇ.	VENCESLAU BRÁS, R.
N3	17232-4	ROBERTO ZUCCOLO, AV. ENG.	JUNTAS PROVISÓRIAS, AV. DAS	GASTÃO VIDIGAL, AV. DR.
N3	17252-9	ROCIO, R. DO	TOMÉ, R. S.	RAMOS BATISTA., R.
N3	17279-0	RODOVALHO JUNIOR, R.	GABRIELA MINISTRAL, AV.	UMBO, R.
N3	17318-5	RODRIGUES DOS SANTOS, R.	JOÃO TEODORO, R.	ORNELAS, R. DR.
N3	17339-8	ROLAND GARROS, AV.	JARDIM JAPÃO, AV.	EDUARDO DE OLIVEIRA, PÇ. CMTE
N3	17376-2	RONDONÓPOLIS, R.	GABRIELA MINISTRAL, AV.	ALBERTO COLOMBEIRO, R.
N3	34776-0	ROSA LAUDELINA DE CARVALHO, PÇ.		
N3	17400-9	ROSA, R. STA.	PARI, LGO DO	MERCÚRIO, AV.
N3	17478-5	RUBEM BERTA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	17507-2	RUDGE, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	17517-0	RUI BARBOSA, R.	JOÃO PASSALAQUA, R.	ARMANDO PUGLISI, VD.
N3	59746-5	RUY PIROZELLI, R.	PARANAGUÁ, AV.	AHMAD EL HIND, R.
N3	17554-4	SABÃO, EST. DO	ELISIO TEIXEIRA LEITE, AV.	DIOGO CANTEROS GARCIA, R.
N3	14743-5	SABARÁ, AV. NSRA DO	WASHINGTON LUÍS, AV.	EMÉRICO RICHTER, AV.
N3	17563-3	SÁBBADO D'ANGELO, R.	JOÃO BATISTA. CONTI, AV. PROF.	JACÚ-PÊSSEGO/ NOVA TRABALHADORES, AV.

N3	17577-3	SABÓIA DE MEDEIROS, R. PE	TUPIRANA, R.	ALBERTO BYINGTON, AV.
N3	17601-0	SAIOÁ, R.	VERGUEIRO, R	OSWALDO LACERDA GOMES CARDIM, R. PROF.
N3	17633-8	SALOMÃO, R. CAP.	SEMINÁRIO, R. DO	PAISSANDU, LGO.
N3	78641-1	SAMBAQUI, R.	QUINTA DE SÃO MIGUEL, R.	BENEDITO LEITE DE AVILA, R.
N3	28823-3	SAMUEL KLABIN, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	17730-0	SANCHES AGUIAR, R.	SALIM FARAH MALUF, AV.	ORFANATO, R. DO
N3	04596-9	SANTA CATARINA, AV.	LINO DE MORAES LEME, AV. DR.	CIDADE DE BAGDÁ, R.
N3	17772-5	SANT'ANA , AV. CDOR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	17799-7	SANTOS DUMONT, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	30767-0	SÃO PAULO - JUNDIAÍ, EST.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	06471-8	SÃO VICENTE, AV. MQS. DE	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	17822-5	SAPETUBA, R.	REAÇÃO, R.	FRANCISCO MORATO, AV. PROF.
N3	17824-1	SAPOEMBA, AV.	SALIM FARAH MALUF, AV.	RIO CLARO, EST.
N3	17843-8	SARAIVA, R.CONS.	AMARAL GAMA, R.	ZUQUIM, R. DR.
N3	17853-5	SARAPUÍ, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	18156-0	SCHILLING, R.	LEOPOLDINA, AV. IMP.	TEBICUARI, R.
N3	17545-5	SÉ, PÇ. DA		
N3	46878-9	SEBASTIÃO CAMARGO, TN.		
N3	17957-4	SEBASTIÃO PEREIRA, R.	PALMEIRAS, R. DAS	FREDERICO STEIDEL R. DR.
N3	17978-7	SEIDEL, R.	GASTÃO VIDIGAL, AV. DR.	LEOPOLDINA, AV. IMP.
N3	42422-6	SEM DENOMINAÇÃO, R.	HIPÓDROMO, R.	BRESSER, R.
N3	41309-7	SEM NOME, R.	CAPOTE VALENTE, R.	PAULO VI, AV.
N3	17986-8	SEMINÁRIO, R. DO	IFIGÊNIA, LGO. STA.	SALOMÃO, R. CAP.
N3	17991-4	SENA MADUREIRA, R	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	17993-0	SENEPA, R. PE.	SERRÃO, R. PE.	RANULFO PINHEIRO DE LIMA, R. ENG.
N3	18038-6	SÉRGIO TOMAZ, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	18082-3	SERRA DOS CRISTAIS, R.	BOM JESUS DA PENHA, R.	AMERICANO FREIRE, R. GEN.
N3	18096-3	SERRÃO, R. PE.	MÁRIO VICENTE, R. DR.	GOMES NOGUEIRA, R.
N3	18097-1	SERRO LARGO, R, BR.	BENTO GONÇALVES, R.	DEMÉTRIO RIBEIRO, R.
N3	18151-0	SEZEFREDO FAGUNDES, AV. CEL.	NOVA CANTAREIRA, AV.	MARIA AMÁLIA LOPES DE AZEVEDO, R.
N3	18170-6	SILVA AIROSA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	

N3	18172-2	SILVA BUENO, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	18184-6	SILVA JARDIM, R.	ADELINO, R. PE.	ALCÂNTARA MACHADO, AV.
N3	18190-0	SILVA NETO, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	18193-5	SILVA PINTO, R.	GRAÇA, R. DA	NOTHMANN, AL.
N3	18197-8	SILVA TELES, R.	JOÃO TEODORO, R.	PEDROSO DA SILVEIRA, AV.
N3	18221-4	SILVERIO MAGALHÃES R. CEL.	FRANCISCO TAPAJÓS, R.	CURSINO, AV. DO
N3	18252-4	SÍLVIO BONILHA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	75464-1	SÍLVIO RIBEIRO ARAGÃO, R.	LUIZA PERA DOS SANTOS, PÇ.	MÁRCIO AKIRA MIURA, R.
N3	18337-7	SIQUEIRA BUENO, R.	BASÍLIO, R. MJ.	GUADALAJARA, VD.
N3	18360-1	SOARES BRANDÃO, R. PRES.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	18377-6	SOCORRO, LGO. DO	GUARAPIRANGA, AV.	PINEDO, AV. DE
N3	18454-3	SOUZA BANDEIRA, AV.	PEREIRA VERGUEIRO, AV. DR.	BERNARDINO BRITO F. DE CARVALHO, AV.DR.
N3	18475-6	SOUZA RAMOS, R.	MÁRCIO BECK MACHADO, R.	METALÚRGICOS, AV.
N3	23398-0	STÉLIO MACHADO LOUREIRO, PÇ.		
N3	18519-1	SUMARÉ, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	18524-8	SUMIDOURO, R.	GILBERTO SABINO, R	FERNÃO DIAS, R.
N3	18539-6	SUZANA RODRIGUES, R.	RIO BRANCO, R. BR. DO	SANTO AMARO, AL.
N3	18262-1	SYLVIO DE CAMPOS, AV. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	18552-3	TABAPUÃ, R.	SÃO GABRIEL, AV.	IGUATEMI, R.
N3	18563-9	TABOR, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	18594-9	TAIPAS, EST. DE	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	18608-2	TAJURÁS, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	18640-6	TAMOIOS, R.	WASHINGTON LUÍS, AV.	LINO DE MORAES LEME, R. DR.
N3	18664-3	TANQUE VELHO, R.	JARDIM JAPÃO, AV.	GUAPIRA, AV.
N3	18663-5	TANQUE, AV. DO	NOVO, AV. ENG.	VILANOVA ARTIGAS, AV. ARQ.
N3	18703-8	TAQUARI, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	18760-7	TAYLOR, R. CMTE.	BOM PASTOR, R.	PINHEIRO DE LEMOS, R.
N3	19024-1	TEBICUARI, R.	SCHILLING, R.	CORDILHEIRAS, R.
N3	18813-1	TELÊMACO H. M. V. LANGENDONCK, AV. PF. DR.	ELLIS MAAS, AV.	CARLOS CALDEIRA FILHO, R.
N3	18813-1	TEODORO SAMPAIO, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	

N3	18803-4	TEODORO, R. SÃO	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	18847-6	TERESA CRISTINA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	18908-1	THOMAZ EDISON, AV.	VÁRZEA, R.	SÃO VICENTE, AV. MARQ. DE
N3	18940-5	TIBÚRCIO DE SOUZA, R.	TITO, R. MAR.	TANCREDO DE ALMEIDA NEVES, AV. PRES.
N3	18944-8	TIE, R.	SIQUEIRA BUENO, R.	ACRE, R. DO
N3	18993-6	TIRADENTES, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	20216-9	TITO PACHECO, PÇ.		
N3	19017-9	TOBIAS, R. BRG.	TIRADENTES, AV.	QUEIROZ, AV. SEN
N3	19017-9	TOBIAS, R. BRG.	JERONIMO LEITÃO, R. CAP.	SALOMÃO, R. CAP.
N3	19035-7	TOLEDO BARBOSA, R.	ÁLVARO RAMOS, AV.	CLEMENTINO, R. DR.
N3	19067-5	TOMÉ, R. S.	ROCIO, R. DO	FUNCHAL, R.
N3	44633-5	TORQUATO NETO, PÇ.		
N3	19102-7	TRAJANO, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	29043-2	TREZE DE MAIO, R.	OSWALDO CRUZ, PÇ.	ARMANDO PUGLISI, VD.
N3	46805-3	TRIBUNAL DA JUSTIÇA DO EST. DE S.P., COMPL. VIÁRIO		
N3	19163-9	TRILHOS, R. DOS	ALCÂNTARA MACHADO, AV.	TAQUARI, R.
N3	23101-0	TRINTA E UM DE MARÇO, VD.		
N3	19172-8	TRISTÃO, R. CEL.	MATRIZ DE NOSSA SENHORA DO Ó, LGO. DA	ITABERABA, AV.
N3	26300-1	TROMAÍ, R. BR. DE	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	19201-5	TUCURUVI, AV.	SEZEFREDO FAGUNDES, AV. CEL.	ATALIBA, R. GAL.
N3	19206-6	TUIUTI, R.	DEMÉTRIO RIBEIRO, R.	MELO FREIRE, R.
N3	03583-1	TÚLIO TEODORO DE CAMPOS, R.	JORGE DUPRAT FIGUEIREDO, R.	LINO DE MORAES LEME, AV. DR.
N3	19254-6	TUPIRAMA, R.	CONCEIÇÃO, AV.	SABOIA DE MEDEIROS, R. PE.
N3	19259-7	TURIASSU, R.	CARLOS VICARI, R.	MARREY JUNIOR, PÇ.
N3	20291-6	TURÍSTICA DO JARAGUÁ, EST.	ANTÔNIO CARDOSO NOGUEIRA, R.	ANHANGUERA, ROD.
N3	35576-3	ULISSÉIA, R.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	25279-4	UMBERTO BASSI, PÇ.		
N3	62045-9	URUCURITUBA, R.	ALBERTO RAMOS, AV.	JOSÉ MACEDO, R.
N3	19899-4	VALDEMAR FERREIRA, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	19496-4	VÁRZEA, R.	JOSÉ ANTONIO MUNIZ, R.	THOMAZ EDISON, AV.



N3	19533-2	VEMAG, R.	GUAMIRANGA, R.	FRANCISCO MESQUITA, R. DR.
N3	19543-0	VENCESLAU BRÁS, R.	ROBERTO SIMONSEN, R.	
N3	19583-9	VERGUEIRO, R.	ANCHIETA, ROD.	NOÉ DE AZEVEDO, R. PROF.
N3	19583-9	VERGUEIRO, R.	NOÉ DE AZEVEDO PROF. AV.	LIBERDADE, AV. DA
N3	33607-6	DONA PAULINA,VD. AC.		
N3	19645-2	VICENTE GIACAGLINI, DR.	INDUSTRIAL, R.	COSTA BARROS, R.
N3	20474-9	VICENTINA GOMES, R.	ELOI CHAVES, R. DR.	MAZINI BUENO, R. DR.
N3	19744-0	VIEGAS DE MENEZES PE. R.	CAMPANELLA, AV.	PIRES DO RIO, R.
N3	19689-4	VIEIRA DE CARVALHO, AV. DR.	AROUCHE, LGO. DO	REPÚBLICA, PÇ. DA
N3	19708-4	VILA EMA, AV.	ORFANATO, R. DO	SAPOPEMBA, AV.
N3	19713-0	VILA GUILHERME, PTE. DA		
N3	43404-3	VILLANOVA ARTIGAS, AV. ARQ.	R. DEZESSETE (J. SAPOPEMBA / SAPOPEMBA)	JOÃO CORREA PENTEADO, R.
N3	35616-6	VINTE E CINCO DE MARÇO, VD.		
N3	19764-5	VINTE E TRÊS DE MAIO, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	19768-8	VINTE E UM DE ABRIL, R.	JOSÉ MONTEIRO, R.	BRESSER, VD. AC.
N3	44385-9	VIRGÍLIO TÁVORA, PÇ. SEN.		
N3	19872-2	VITOTOMA MASTROROSA, R.	LUÍS ROSSI, R. PE.	APARÍCIO LUÍS PUGLIESI, R. DR.
N3	19884-6	VOLUNTÁRIOS DA PÁTRIA, R.	PAINEIRAS DO CAMPO, R.	CAETANO ÁLVARES, AV. ENG.
N3	09950-3	WALTER DA SILVA PORTO, R. CEL.	MYRIN, AV.	AGENOR COUTO DE MAGALHÃES, AV.
N3	19931-1	WASHINGTON LUÍS, AV.	VICENTE RAO, AV. PROF.	BANDEIRANTES, AV.
N3	19932-0	WASHINGTON LUÍS, R.	PRESTES MAIA, AV.	CÁSPER LÍBERO, AV.
N3	61826-8	WENCESLAU GUIMARÃES, AV.	ENTRE FOLHAS, R.	OLAVO EGÍDIO DE SOUZA ARANHA, R.
N3	19951-6	WILLIAN SPEERS, R.	FOX, R. ENG.	ALVES BRANCO, R.
N3	19958-3	WILSON, AV. PRES.	ALBERTO MESQUITA DE CAMARGO, VD. PROF.	SÃO CARLOS, VD.
N3	19996-6	XAVIER DE TOLEDO, R. CEL.	CONSOLAÇÃO, R. DA	RAMOS DE AZEVEDO, PÇ.
N3	20048-4	YERVANT KISSAJIKIAN, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	04219-6	ZAKI NARCHI, AV.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	
N3	20089-1	ZUQUIM R. DR.	EXTENSÃO TOTAL DA VIA	

Quadro 10. Polo de Economia Criativa – “Distrito Criativo Sé/República”;

Descrição do perímetro: Começa na confluência da Avenida Duque de Caxias com a Avenida Rio Branco, segue pela Avenida Duque de Caxias até a Rua Mauá, segue pela Rua Mauá até Av. Cásper Líbero, segue pela Av. Cásper Líbero até o Largo de Santa Ifigênia, segue pelo Largo de Santa Ifigênia até o Viaduto Santa Ifigênia, segue pelo Viaduto Santa Ifigênia até o Largo São Bento, seguindo pelo Largo São Bento até Rua Boa Vista, seguindo pela Rua Boa Vista até a Rua Venceslau Brás, segue pela Rua Venceslau Brás até a Rua Roberto Simonsen, segue pela Rua Roberto Simonsen até a Rua Anita Garibaldi, segue pela Rua Anita Garibaldi até a Praça Doutor João Mendes, segue pela Praça Doutor João Mendes até o Viaduto Dona Paulina, segue pelo Viaduto Dona Paulina até a Rua Dona Maria Paula, segue pela Rua Dona Maria Paula até Viaduto Jacareí, segue pelo Viaduto Jacareí até o Viaduto Nove de Julho, segue pelo Viaduto Nove de Julho até a Rua Martins Fontes, segue pela Rua Martins Fontes até a Rua Avanhadava, segue pela Rua Avanhadava até a Rua Martinho Prado, Segue pela Rua Martinho Prado até a Rua Augusta, segue pela Rua Augusta até a Rua Marquês de Paranaguá, segue pela Rua Marquês de Paranaguá até a Rua da Consolação, segue pela Rua da Consolação até a Rua Amaral Gurgel, segue pela Rua Amaral Gurgel até o Largo do Arouche, segue do Largo do Arouche até Avenida Duque de Caxias e segue pela Avenida Duque de Caxias até o ponto inicial.

Quadro 11. Perímetro do Parque Tecnológico do Jaguaré.

Descrição do perímetro: Começa na confluência da Avenida José Maria da Silva com a Avenida Engenheiro Bilings, segue pela Avenida Engenheiro Bilings até a Avenida General Vidal, segue pela Avenida General Vidal até a Avenida Marechal Mário Guedes, segue pela Avenida Marechal Mário Guedes até Antigo Leito Ferroviário, seguindo Antigo Leito Ferroviário até a Avenida Engenheiro Bilings, segue pela Avenida Engenheiro Bilings até Avenida Escola Politécnica, segue pela Avenida Escola Politécnica até a Avenida Kenkiti Simomoto, segue pela avenida Kenkiti Simomoto até Antigo Leito Ferroviário, segue pelo Antigo Leito Ferroviário até a Rua Santo Eurilo, segue pela Rua Santo Eurilo até a Avenida Escola Politécnica, segue pela Avenida Escola Politécnica até a Avenida Jaguaré, segue pela Avenida Jaguaré até a Praça Francisco Luiz Gonzaga, segue pelo Antigo Leito Ferroviário até a Avenida Kenkiti Simomoto até a Rua Três Arapongas, segue pela Rua Três Arapongas até a Projeção da extensão da Avenida Torres de Oliveira, segue pela a Projeção da extensão da Avenida Torres de Oliveira até a Avenida José Maria da Silva, segue pela Avenida José Maria da Silva até o ponto inicial.

SÍNTESE DAS CONTRIBUIÇÕES DAS PROPOSTAS APRESENTADAS PELOS MUNICÍPIES NAS AUDIÊNCIAS PÚBLICAS DA PROPOSTA DE SUBSTITUTIVO AO PL 688/2013 REALIZADAS NO ANHEMBI, NOS DIAS 5 E 6 DE ABRIL DE 2014

GRUPO 1: USO E OCUPAÇÃO DO SOLO, ADENSAMENTO E OUTORGA ONEROSA

Neste grupo, reuniram-se 120 pessoas, totalizando 57 contribuições escritas e 66 contribuições orais.

Adensamento:

- Controle do processo de adensamento construtivo e de saturação viária (por meio da contenção do atual padrão de verticalização, da restrição à instalação de usos geradores de tráfego e do desestímulo às atividades não residenciais incompatíveis com o uso residencial)
- PDE não pode desprezar a questão do controle de estoque em relação à questão do aumento da densidade em torno dos eixos.
- Não há viário e não há infraestrutura para o adensamento proposto.
- Retirar eixos de adensamento de áreas de mananciais.

Zoneamento:

- a. Questões gerais:

- Anistia das multas impostas pelo zoneamento nos casos onde houve transformação do zoneamento em 2004; caso Rua Texas
  - Alteração de uso nas vias locais: diferenciar autorização do uso não residencial nas vias locais em bairros de urbanização consolidada/bairros periféricos.
  - Manifestação contra a matérias próprias do zoneamento no PDE
  - Eliminar permissão da criação de novas de tipologias de zonas pelo LPUOS
  - Exclusão do Mapa 8 resíduos sólidos até que a nova lei de zoneamento seja aprovada.
  - Possibilitar agências de correios nas ZCP, ZCL, ZCPp e ZCLp modificando-se a Lei 13885/04. --- Já consta no Substitutivo.
  - Incluir nas ZPI sem atividades industriais a possibilidade da utilização pública, também em via local
  - Exigir EIV/RIV para Zonas ZEPEC-APC (centros culturais) e para os Pólos de Economia Criativa (PEC)
  - Proibir a construção do aeroporto de Parelheiros.
  - Rever as áreas de proteção de controle e ocupação nos mananciais.
  - Que as ZEPEC e ZC sejam suprimidas ou discutidas nos planos regionais
  - Proibir a construção de aeroportos em áreas rurais
  - Proposta de mudança da redação art 13 incisos 1 e 2 do artigo 13 do PL substitutivo. Esses incisos engessam o zoneamento a ser discutido no processo de revisão da LPUOS e planos regionais
  - ZEPEC Pacaembu, área de 48 mil metros quadrados da Fundação Escola de Medicina – polêmica entre instalação de cursos de pós-graduação e posicionamento contrario da associação de moradores. Rever cada ZEPEC separadamente para dinamizar o uso de cada ZEPEC.
- b. Questões específicas:
- Rua Inácio Luís da Costa - Parque São Domingos deve ser enquadrada como via de uso comercial com a anistia.
  - Av. Ceci: enquadrar como zona de uso misto
  - Rua Irmão Gonçalo - seja enquadrada como zona de uso misto ou comercial
  - Incluir as residências do Parque Anhanguera no zoneamento. (resíduos sólidos a 200m das residências.CEP 05120-000.
  - Impedir instalação de unidade do sistema de resíduos sólidos próximo à residências na avenida Manoel Domingos Pinto CEP 05120-000
  - Rua São Benedito / Av. Morumbi / Rua Irmãos Gonçalo, região de Pinheiros – adequar a lei para a realidade existente das avenidas listadas em documento protocolado.

#### ZER:

- Criação de zonas de transição para ZER. (várias intervenções)
- Alterar coeficiente das ZER 1 (Jardim França e Palmas do Tremembé) e permitir o desenvolvimento econômico local na Zona Norte
- Permitir enquadramento como uso misto com entorno comercial consolidado em áreas de ZER
- Manutenção das ZER com a criação de comércio de pequeno impacto e de serviços.
- ZER na macroárea de qualificação da urbanização.
- Incluir diretriz de manutenção das ZER
- Morador de bairro em ZER propõe a mudança do zoneamento do bairro.

#### Vagas de estacionamento:

- Que as garagens sejam consideradas como área computável.
- Não incluir subsolos para garagem como área computável
- Polêmica sobre a existência e quantidade de vagas em novos empreendimentos. (Autorizar no mínimo 1,5 vagas de garagem por apartamento em cada empreendimento; autorizar a construção de 2 vagas de garagem por apartamento caso seja pago uma taxa (ex: R\$10.000), onde este valor seja

direcionado em outras políticas como a construção de HIS, albergues e UBS; Não é possível limitar as vagas de garagens no contexto da cidade).

- Rever parâmetro de incomodidade de vagas para uso não residencial em área consolidada para regularizar as atividades existentes nos locais
- Impedir a demolição de prédios na Operação Urbana Centro.
- Suprimir o artigo 349, demolição prédios no centro. O que se quer é a recuperação dos prédios.

Gabarito:

- Não limitar a altura dos prédios em 8 andares. A limitação já está no CA. Os prédios tem que ter no máximo 12 andares.
- Reduzir gabarito de ZER-1 para 9m (Substitutivo é 10m)
- Revisão de altura do gabarito para projetos no centro expandido nos bairros
- Estabelecer um escalonamento de gabarito para regiões fora do eixo (150m a 300m do corredor e 400m a 800m das estações o gabarito seja de 45m).

Eixos:

- Falta clareza na redação da questão das áreas de influência dos eixos. (No caso dos corredores não está claro se é 150m ou 300m e, no caso das estações de metro, se são 450m ou 600m).
- Transformar as áreas de influência dos eixos de estruturação em áreas de influência graduais onde, à medida que nos distanciamos nos eixos, menor será o coeficiente de aproveitamento do terreno.
- O perímetro dos eixos devem ser aprovados nos planos regionais
- Compatibilizar transporte coletivo ao adensamento dos Eixos de Transformação Urbana
- Faltam ZEIS nos eixos de transformação urbana.

Outorga Onerosa:

- Antes de conceder outorga onerosa, avaliar o impacto no trânsito, a rede de esgoto, o calçamento e a limpeza das áreas para permitir a permeabilidade do solo.
- Cálculo de outorga está abusivamente caro.
- A Outorga Onerosa e o CEPAC não vêm acompanhados de equipamentos públicos.
- Deve ser considerado o subsolo e as garagens subterrâneas como área computável para efeito de construção e outorga onerosa
- 50% da outorga onerosa deverá ser aplicada no distrito em que foi recolhida em obra para controlar os alargamentos, viário, áreas verdes e equipamentos sociais em saúde, educação e outros.
- Incluir na Tabela ou Quadro 5 "fator de interesse social" as unidades administrativas públicas e serviço público
- Alterar Valor do Fator de Planejamento para de 0 a 2

Instrumentos urbanísticos:

- Retirada dos artigos 125 a 138 (alguns instrumentos de Ordenamento e Reestruturação Urbana). A definição genérica dos instrumentos urbanísticos apresentados nos artigos 130-138 torna possível que grandes áreas da cidade possam ser transformadas e desapropriadas pelo setor privado para realizar projetos sem o controle social e debate público necessário.
- Incluir no PDE a concessão real de uso para aquelas comunidades que pudessem ser urbanizadas. Isto já está previsto no capítulo que trata de regularização.

Diversos:

- Operações urbanas devem incluir equipamentos públicos sociais na sua lista de obras
- Facilitar a obtenção de alvará para viabilizar empresas na periferia – o problema é existir vias locais com largura inferior a 10m
- Construção de moradias para famílias com renda entre 0 e 3 SM sobre imóveis comerciais em zonas de centralidade (imóveis comerciais)
- Excluir clubes esportivos que ocupam áreas públicas do Art. 260, §§ 2º e 3º que trata de parâmetros para áreas verdes

- Retirar Aterro do Jaraguá
- Inclusão da categoria dos permissionários, dos ambulantes, artistas de rua no PDE.
- Alterar rodizio de veículos
- Contra o Corredor Nossa Senhora de Sabará – exclusão do substitutivo / a favor do Corredor Miguel Yunes
- Alterar artigo que trata dos clubes esportivos em apenas áreas particulares no caso de remembramento de lotes.
- Incluir a revogação das leis (não indica qual) que fizeram a venda de imóveis públicos, são 12 imóveis públicos. Entre eles o quarteirão do Itaim e a subprefeitura de Pinheiros.
- Que todas as subprefeituras tenham um quadro único de regras para o Zoneamento na LPUOS, para que seja possível termos a visão do todo.
- O PSIU e a Subprefeitura não dão conta dos problemas de barulho.
- Existem só 5 artigos no PDE acerca da questão dos resíduos sólidos
- Faltam equipamentos públicos em pinheiros.
- Parâmetros de incomodidade incluir horário de funcionamento
- Mais ZEIS na região norte topografia; isto ajuda a implantação de edifícios com entradas em 2 níveis
- Horário de funcionamento do aeroporto de Congonhas deve ser respeitado
- Analisar especificamente os casos de ruas sem saída e vielas que não permitem o uso não-residencial.
- Em andamento a implantação do Parque Linear do Caxingui. Reivindicada a Exclusão de ZEIS marcada no mesmo lugar do parque – protocolado documento.
- Criticas aos métodos da revisão do PDE. Quais são as conseqüências e implicações em longo prazo dos coeficientes de aproveitamento e adensamento; capacidade de suporte, é necessário conhecer os estudos.

#### GRUPO 2 - EIXOS DA TRANSFORMAÇÃO URBANA, MOBILIDADE E POLOS DE DESENVOLVIMENTO

##### MOBILIDADE:

O Plano de Mobilidade deveria ser discutido e elaborado como parte integrante do Plano Diretor e não de forma autônoma por uma secretaria

##### 1) Pedestres

Foi considerado que houve avanços no texto do Substitutivo. Mas há necessidade de ajustes e complementações.

- É necessário adequar o texto do PL em relação à terminologias empregadas e as prioridades que variam segundo os artigos. Ora a prioridade parece ser a do pedestre ora é do transporte coletivo (cita Art. 220 e 227)
- Proposta de excluir as passarelas por serem inadequadas, inseguras e representar barreiras ao pedestre. As transposições deveriam ser feitas em nível.
- Calçadas apresentam dificuldades para pessoas com mobilidade reduzida. Deve ser aplicada a legislação já existente, especialmente relacionada à responsabilidade dos proprietários e à existência de obstáculos e buracos
- Calçadas devem ser responsabilidade do poder público e dos proprietários
- Transferência entre modais deve ser integrada e deve ser projetada a partir da ótica do pedestre e da acessibilidade. Pensar no excesso de escadas, nas distancias etc.

Houve proposta de se exigir arborização nas calçadas. No entanto, foi lembrado que parte da cidade sequer tem calçadas e que as árvores tirariam espaço do pedestre. Portanto, a proposta alternativa seria a de tirar as vagas de estacionamento da rua ampliando as calçadas e permitindo a arborização.

##### 2) Sistema ciclovário:

Considerou-se que houve avanços no texto do Substitutivo, mas ha necessidade de ajustes e complementações. Entre elas:

- O sistema ciclovário tem a sua especificidade e autonomia e não deveria ficar apenas como sistema complementar ao sistema de transporte coletivo.

- Deve ser tratado como alimentador do transporte coletivo.
- Apresentou-se a importância da implantação de bicicletários nos atuais terminais já existentes além dos novos a serem implantados
- Alteração do sistema de estacionamento de bicicletas visando pleno acesso dos ciclistas a estabelecimentos comerciais e residenciais
- Art. 226 Garantir a segurança geral do ciclista sem delimitar vias, reduzindo a velocidade de tráfego nas vias;
- Reduzir as vagas de estacionamento nas vias ampliando a área para calçadas e ciclovias.
- Adequar as pontes e viadutos para a passagem de ciclistas e O sistema cicloviário deveria ser projetado de forma integrada ao sistema de áreas verdes. Áreas verdes deveriam ser componente do sistema cicloviário (Art. 236);
- Destinar recursos do Fundurb para o transporte não motorizado além do transporte coletivo;
- Proposta de ciclovia no Campo Limpo ligando Av. Carlos Caldeira até a ponte Burle Marx.
- Ao longo a ciclovia do rio Pinheiros deveria ser criado um Parque linear, aumentando a qualidade de vida da população e a mobilidade, uma vez que alinharia os modais cicloviário e ferroviário;
- Proposta de emplacamento de bicicletas com fiscalização e sanções em caso de violação do código de trânsito. PROPOSTA CONTRÁRIA, UMA VEZ QUE ESSE ASSUNTO NÃO É PERTINENTE AO PLANO DIRETOR
- Documento protocolado propõe várias mudanças de redação no Substitutivo
- Inserir no Art. 236, que trata dos componentes do sistema cicloviário, inciso V - sistema de compartilhamento de bicicletas
- Prazo máximo de 12 meses para implementação do Plano Cicloviário.
- Art. 222, inciso V.

### 3) Transporte de carga e abastecimento da cidade

- Priorizar o transporte de carga ao transporte individual em função do benefício que traz à toda a cidade.
- A entrega noturna deveria ser obrigatória para os grandes estabelecimentos, como atacadoes, home-centers, etc.; para não atrapalhar o descanso, a entrega deveria ser feita em espaço interno ao edifício.
- Centros de distribuição de mercadorias deveriam ser localizados nos quatro pontos cardeais para que o caminhão não entre na cidade.
- Proposta que o VUC (veículo urbano de carga) possa circular 24h ao dia pois é um meio mais adequado ao abastecimento e ao mesmo tempo reduz o número de veículos circulantes (1 VUC equivale a 6 Fiorinos ou 2 vans).
- Proibir o tráfego de caminhões de passagem pela cidade (deve ficar no rodoanel)
- Proposta de um órgão de logística para São Paulo
- Considerar a localização das zonas industriais, como o Polo de Jurubatuba, quando se estabelece restrições de horário de entrega de mercadorias

### 4) Sistema aeroviário

- Aeródromo de Parelheiro é uma irregularidade numa área de proteção ambiental. É absurdo fechar um aeroporto existente e com isso abrir uma janela de oportunidade para a instalação de um novo em área ambiental. Campo de Marte: oferece serviços importantes é um prejuízo para a sociedade fechá-lo. Houve reivindicação de que a gestão e a jurisdição continue com o Comando da Aeronáutica. São contra o cancelamento da asa fixa no Campo de Marte pela importância militar, mesmo que haja outra alternativa de pouso. Sua desativação deve ser subordinada aos militares. No local, existe hoje uma fábrica militar e de manutenção de caças. Há também um hospital com projeto de ampliação. Proposta alternativa: utilizar a área do Campo de Marte para criação de área verde e construção de HIS.

- Qualquer alteração do sistema aeroviário como a que está sendo proposta no Arco Tiete, deve ter um tratamento compartilhado entre União, Estado e Município.

#### 5) Transporte público e sistema viário

- Mudar a lógica de planejamento do transporte público. Continua sendo radial, muitas linhas fazendo o mesmo percurso e sempre passando pelo centro. Deveria haver a divisão das linhas. Corredores perimetrais devem fazer a articulação e alimentar os radiais. Sistema de transporte aparece com um ordenamento muito tímido.

- Implementar micro ônibus circular alimentador e articulador entre modais;
- Melhorar a infraestrutura nos terminais;
- Incentivar o uso de combustíveis não poluentes como biodiesel;
- Destinar locais para embarque e desembarque de ônibus de turismo;
- Implantar terminais de ônibus BRT no canteiro central da Avenida Santos Dumont, o que não exige desapropriação nem demolição.
- Preservar as existentes e criar faixas verdes ao longo dos corredores;
- Prever faixas exclusivas para motocicletas.

#### 6) Corredores de ônibus

- Manifestação contra a proposta de corredor na Avenida Sabará e das áreas de adensamento ao longo desse eixo, que alteraria a dinâmica comercial e residencial da região. O corredor irá desestruturar o bairro, alterando a convivência e a boa relação entre comerciantes e moradores. O corredor de ônibus deveria ser transferido para a Av. Miguel Yunes. Querem a exclusão do corredor da Sabará e manutenção das áreas comerciais. Além disso, há erro no mapa que não excluiu as ZER Jardim Bélgica e ZER Vila Anhanguera.

- Corredor na Rua Alvarenga deveria voltar a ser estudado. A proposta dos representantes é que se faça um binário (mão de ida e de volta) utilizando as ruas Mar Paulista e Alvarenga.

- A proposta dos Eixos de transformação pode ser uma ameaça à saúde pública. Existem estudos que comprovam que o modelo de construções altas formando barreira de edifícios ao longo de uma via, ajuda a concentrar a poluição atmosférica e aumenta a incidência de doenças respiratórias. Propõe que o modelo seja revisto, utilizando como exemplo o corredor da Miguel Yunes onde apenas um lado seria verticalizado e adensado.

- Obrigar a construção de estacionamentos próximos aos terminais, (o artigo diz preferencialmente).

- Preocupação com o fato do Plano Diretor apontar as áreas de adensamento. Isso gerará reserva de terra e de valor por parte dos empresários e o aumento do preço da terra.

#### 7) Pólos de desenvolvimento

- O plano diretor cita a criação de novos pólos de desenvolvimento e esquece a existência das empresas já instaladas. No caso da área do Palanque as empresas que geram cerca de 7 mil empregos não estão regularizadas. Não pagam IPTU e o local está em zoneamento ambiental. Além disso, vivem problemas de acessibilidade e estão sem pavimentação.

- A proposta de Polo na Jurubatuba deveria ser revista. Há empresas instaladas e se saírem outras não podem ser construídas no local.

#### 8) Eixos da transformação e fora dos Eixos

- Nos Eixos: radicalizar e proibir a edificação com vagas para automóveis.

- Estabelecer teto de vagas por apartamento ou metragem para os empreendimentos fora dos Eixos;

- Definir eixos de transformação em área de manancial é contraditório, uma vez que a legislação estadual de proteção dos mananciais especifica coeficiente Máximo=1. Outra proposta considera a limitação do coeficiente = 1 um problema para o desenvolvimento da região.

- Em função do corredor já implantado, proposta de extensão do Eixo e suas áreas de influência desde o início e por toda a Avenida Inajar de Souza

- Aumento das áreas de influência dos Eixos. O Círculo interno deveria ter raio de 750 metros e o externo 1 km.
- A retirada de área de aplicação imediata dos Eixos como é o caso das operações urbanas que serão ainda implantadas é um erro, porque cada operação demora cerca de 10 anos. Enquanto a operação urbana não acontece, não deveria ser proibida a atividade imobiliária.
- Estamos indo contra uma tendência mundial de adensamento. Nunca houve estudo para limitar o Coeficiente de Aproveitamento Máximo a 4. Porque esse patamar? Porque não 6 ou 8?
- Gabarito de 28 metros é inviável, não dá pra fazer 8 andares mais térreo: impossível seguir a norma de desempenho com esse limite.

### GRUPO 3: CULTURA/ POLITICA DE PATRIMONIO CULTURAL

#### Território Cultural

- Mudança do nome de "Território de Proteção Cultural" para "Território de Interesse Cultural"
- Fortalecimento do Território Cultural no texto do substitutivo do PL. Acréscimo de mais instrumentos para que ele seja mais efetivo.
- Novo parágrafo no art. 65: Proposta de entidade pública para gerenciar o território cultural
- Criação de um conselho gestor tripartite para dinamizar economicamente o Território Cultural, e acompanhar a política de apoio à ZEPEC, conforme regulamento específico, a contar da vigência do PDE.
- Integração de equipamentos de cultura, esportes e saúde nos territórios culturais, com leitura e vivência da cidade.
- Proposta de criação de novos Territórios Culturais, como: Região Leste, entorno do Parque do Carmo e APA do Tietê. Região Sul, área da cratera e entorno. Região Noroeste, Fábrica de Cimento de Perus, Parque Jaraguá e Anhanguera. Região Oeste, Butantã e USP. Região Norte, Parque da Cantareira.
- Inclusão do Distrito do Brás no Território Cultural Paulista-Luz
- Inclusão do Mercado Municipal no Território Cultural Paulista-Luz, com ações de manutenção do entorno e de fiscalização da ZEPEC.

#### ZEPEC

- Alteração de redação para art. 60: "conceder ao simples cidadão o direito de indicar ZEPEC para processos de estudo e abertura de tombamento através de solicitação formalmente fundamentada, podendo o cidadão fazê-lo diretamente ao órgão de proteção de patrimônio histórico, a qualquer tempo, independentemente da intermediação de qualquer entidade"
- Prazo de 1 ano, após a aprovação do PDE, para aprovação de legislação específica para estabelecer a Política Municipal de Apoio à ZEPEC
- Ampliação dos instrumentos previstos no art. 61, incluindo isenção de taxas municipais para instalação e funcionamento de atividades culturais; simplificação dos procedimentos para instalação e funcionamento e obtenção de autorizações e alvarás necessários; assistência técnica para orientação sobre elaboração de projetos, propriedade intelectual, acesso a linhas de financiamento, desenvolvimento de produtos, apoio jurídico e acesso a incentivos, à inovação e à pesquisa científica
- Ampliação dos instrumentos e benefícios do Polo de Economia Criativa para as áreas de ZEPEC.
- Em caso de paralisação da atividade cultural, por motivo de obras, o responsável deverá disponibilizar um novo espaço provisório para sequência dessa atividade.
- Incluir os itens de paisagem junto com as questões culturais no texto do PDE.
- Proposta de novo artigo para Título 2, Capítulo 2, Seção 9: Fomentar o programa contínuo de identificação do patrimônio imaterial e cultural com respectiva manutenção dos elementos materiais relacionados aos mesmos e presentes na paisagem.
- Regulamentação da Lei Municipal de Patrimônio Imaterial



- Inclusão de ZEPAM e outros elementos de preservação de áreas verdes nas ZEPEC

#### Tombamento

- Aperfeiçoamento da Lei Específica para manutenção dos bens tombados
- Sugestão de outros órgãos públicos para cuidar da avaliação da inclusão dos imóveis a serem enquadrados na ZEPEC APC.
- Ampliar e incorporar a Lei 12.350/97, Lei de Fachadas, como incentivo à preservação de ZEPEC BIR.
- Alteração do Art. 122, "tomar como base na fórmula de cálculo de transferência de potencial construtivo o valor do metro quadrado venal da PGV em substituição ao valor do metro quadrado unitário das outorgas"
- TACC - acrescentar "abandono" que compromete o valor do imóvel

#### Economia Criativa

- Substituir o texto do artigo 174, com base no Plano da Secretaria de Economia Criativa do MinC: "Os polos de Economia Criativa (PEC) são territórios destinados ao fomento e desenvolvimento de atividades econômicas e culturais que compõem a economia criativa, entendida como o ciclo de dinâmicas culturais, sociais e econômicas construídas a partir do ciclo de criação/produção/distribuição/circulação/difusão e consumo/fruição de bens e serviços oriundos dos setores criativos, caracterizados pela prevalência de sua dimensão simbólica. Parágrafo único - Os setores criativos são todos aqueles cujas atividades produtivas têm como processo principal um ato criativo gerador de valor simbólico, elemento central da formação do preço e que resulta em produção de riqueza cultural e econômica.

- Inclusão do termo "solidária" no conceito: Polo de Economia Criativa "e solidária"

- Inclusão do Circo como elemento de Economia Criativa

- Transformação dos espaços subutilizados em polos de cultura e de economia criativa

- Supressão do inciso III e IV do art. 175: "Mídia" e "Criações funcionais".

- Supressão do inciso V do art. 176: "Reurbanizar áreas".

- Estabelecimento de contrapartida obrigatória e prazo de implementação para o Polo de Economia Criativa, semelhante ao Polo Estratégico de Desenvolvimento Econômico nas periferias

- Definição do Polo de Economia Criativa por meio de Lei Específica

#### Relação Cultura-Educação

- Integração da cultura com outras políticas setoriais (esporte, educação, etc.)

- Descentralização dos equipamentos de cultura, transformando as escolas em equipamentos culturais

#### Outras

- Inclusão de no mínimo um espaço para instalação de circos nas 32 subprefeituras, garantindo um espaço para ações culturais diversificadas.

- Inclusão de referências à comunidade afro-brasileira no texto do PDE

- Isenção fiscal para as empresas que apoiem as expressões culturais dos imigrantes.

#### GRUPO 4 – PRODUÇÃO HABITACIONAL E ZEIS

##### Definição

- Incluir na definição de moradia digna a dimensão compatível com o número de habitantes, a qualidade construtiva, iluminação e ventilação;

- Aumentar área mínima dos imóveis de HIS para mais de 39 m<sup>2</sup>;

- Estender o termo "segurança da posse" para todos os tipos de moradia, e não apenas para regularização fundiária;

- Retomar a terminologia "Plano de Urbanização de ZEIS", que foi substituída no Substitutivo por "Projetos de Intervenção".

Inclusão de assentamentos existentes em perímetros de ZEIS: número considerável de dúvidas e pedidos de inclusão.

Controle social da produção de HIS em ZEIS

- Criação de mecanismos para maior controle das ZEIS;
- Reforçar o papel dos conselhos gestores em ZEIS;
- Dar transparência ao cadastro da COHAB;
- Empreendimentos produzidos pelo empreendedor privado sejam validados pela SEHAB;
- Prever sanção para a não regulamentação de Programas e Planos Setoriais estipulados no PDE.

#### Conflitos de macrozoneamento

- Autorização de construção de HIS em macroáreas da macrozona de proteção ambiental;
- Pede inserção, no texto da lei, de um artigo que indique que a função moradia prevaleça sobre a ambiental, quando se tratar de ocupação consolidada em ZEIS 1, em Macrozona de Proteção Ambiental.

#### Política habitacional para população em situação de alta vulnerabilidade social

- Locação social;
- Política para população em situação de rua;
- Incluir destinação de recursos do Fundurb para produção habitacional, além do banco de terras;
- Priorizar a destinação de terras compradas com recursos do Fundurb para famílias de 0 a 1 salário mínimo;
- Proposta de estabelecer percentual mínimo para as famílias de 0 a 1 salário mínimo de renda, para todas as ZEIS;
- Sugere alterar redação para incluir a expressão "idosos, deficientes físicos e pessoas especiais" à "para efeito da provisão habitacional das famílias de baixa renda em ZEIS...".

#### Terra para habitação

- Estabelecer formas efetivas que garantam a função social da propriedade, evitando a ociosidade imobiliária;
- Gravar ZEIS nos Eixos de Estruturação da Transformação Urbana.

#### Formas de produção habitacional de interesse social

- Autogestão

Propõe que o Plano Diretor estabeleça política de fomento às cooperativas, para dar mais capacidade produtiva para Instituições, que é quem faz habitação social para o déficit 0 a 3;

- Locação social: criar programa;
- Parceria com setor privado:

Propõe a criação de uma PPP para incentivar a iniciativa privada a construir HIS até o potencial construtivo máximo estabelecido por lei, para além dos 5 pavimentos que tradicionalmente se constrói em EHIS;

Propõe uma PPP para produção de EHIS pública fora de ZEIS;

Incentivo para construir HIS ampliando-se o Coeficiente de Aproveitamento;

Estabelecer quais são os incentivos a serem aplicados para a iniciativa privada se interessar a produzir HIS.

- Aumentar o percentual de destinação de recursos das Operações Urbanas para HIS.

#### Área central

- Criar política específica para HIS na área Central, evitando a especulação de imóveis ociosos;
- Supressão do parágrafo 3 e 4 do Art. 349, que trata da manutenção de índices urbanísticos para edifícios demolidos dentro da Operação Urbana Centro, porque abrem brechas para construir imóveis de alto padrão.

#### Diversos

- Pede maior eficiência no programa de requalificação de conjuntos habitacionais;
- Maior papel do técnico Social nos projetos sociais.

#### GRUPO 5 – REGULARIZAÇÃO FUNDIARIA

Função social da propriedade e instrumentos para a sua indução

- Alteração do artigo 108: aplicação da cota de solidariedade para "os empreendimentos com área construída computável a 10.000m<sup>2</sup>"
- Alteração do artigo 87: imóveis não edificados são "(...) com área superior a 250m<sup>2</sup>"
- Alteração do artigo 88: imóveis subutilizados são "(...) com área superior a 250m<sup>2</sup>"
- Criar aplicação de IPTU sobre imóveis construídos não-utilizados, por exemplo: apartamentos e casas/sobrados. Independente da área construída.
- Transformar imóveis vazios e ocupados irregularmente localizado na área central em HIS.

#### Regularização Fundiária: diretrizes gerais

- Combate à especulação imobiliária em ocupações (comércio de aluguel)
- Em loteamentos e em outras áreas da cidade não existem endereços oficiais, dificultando a vida do morador.
- Construção de equipamentos públicos em remanescente de loteamento na Alameda das Pitangueiras (Fundos da favela Ipanema - Jaraguá)
- Garantir a posse formal, ainda que provisória para os loteamentos irregulares.
- Facilitar a regularização fundiária nas favelas, nos loteamentos antigos e em loteamentos e ocupações em áreas públicas.
- Regularização fundiária de templos religiosos de respeitar os preceitos da legislação federal: 10 anos de posse, sem pagamento de IPTU, caso a área seja pública. Os templos devem prestar efetivo trabalho social, com comprovação de atendimento.
- Subsídio para certidão de posse e isenção de impostos para construções: Isenção de ISS, Anistia de IPTU, anistia de construção nas áreas a regularizar

#### Instrumentos de regularização fundiária

- Facilitar a regularização fundiária com a aplicação da concessão de direito real de uso, da Usucapião, da Demarcação Urbanística e legitimação de posse, com assessoria técnica e jurídica gratuita, prevendo também parceria entre Prefeitura, moradores e estudantes.
- Alterar o zoneamento nas ZEPAM que já estão ocupadas como moradias de população de baixa renda para ZEIS1.
- Prever nos assentamentos existentes até a aprovação do plano diretor, mesmo que não demarcados no mapa 4, sejam demarcados como ZEIS 1

#### Gestão pública, gestão democrática, conselhos

- Maior participação e articulação entre os conselhos (Participativo, de Habitação e Conselhos Gestores da ZEIS) e deles com os municípios e com a Prefeitura.
- Maior descentralização nas Subprefeituras para os serviços de SEHAB.
- Bolsa Aluguel é desperdício de verba pública, pois não é atendimento definitivo. Deveria ser utilizado por tempo definido mais curso.
- Propõe aumento do valor do auxílio aluguel com compromisso de habitação;
- Mercado de aluguel informal: sujeito a altos valores e especulação. Prefeitura deveria regular e fiscalizar.
- Fiscalização de loteamentos irregulares, do setor imobiliário e dos conjuntos habitacionais entregues.

#### Regularização fundiária de conjuntos habitacionais de produção pública

- Estruturar setor de atendimento aos mutuários e mediação de conflitos, garantindo critérios e procedimentos para negociação de dívidas e qualidade e respeito no atendimento.
- Implementar programa de regularização dos conjuntos entregues pela COHAB-SP e SEHAB e das urbanizações de favela, com prazo definido.
- Incluir no Plano Diretor Estratégico uma anistia para as dívidas dos mutirões e movimentos com o poder público

#### Urbanização, infraestrutura, remoções, reassentamento

- Urbanização de favela com saneamento, infraestrutura e equipamentos públicos, inclusive utilizando as áreas remanescentes.
- Alterar o modelo de concessão dos serviços de saneamento concedidos à SABESPe demais concessionárias de serviços públicos para garantir a implantação dos serviços em áreas irregulares.
- As famílias removidas por projetos de urbanização devem ser reassentadas no próprio local. Caso seja possível, utilizar também parte dessas áreas para assentar outras demandas da Prefeitura e dos Movimentos de Moradia.
- As famílias removidas por risco e urbanização só devem sair de suas casas para UH prontas, em locais decentes.
- Realizar também a regularização da área construída

#### Conflitos fundiários

- Faltam áreas para ZEIS 2 porque a especulação imobiliária se apropriou das terras disponíveis.

#### Outras questões sobre moradia

- Ampliação das áreas de ZEIS 2
- Aquisição de terra para produção habitacional no M'Boi Mirim.
- Cadastrar para o programa "Minha Casa Minha Vida" diretamente na Caixa Econômica Federal e nas Secretarias de Habitação
- Destinar edifícios públicos abandonados para HIS
- garantia de HIS nos planos de adensamento (eixos)
- Isenção do pagamento de Outorga Onerosa para Habitação de Interesse Social (HIS)
- Mais políticas públicas para produção habitacional
- transformar cortiços existentes próximos aos hospitais da Vila Mariana em habitações regulares e utiliza-los como moradia para pessoas que precisam de tratamento contínuo e portadores de doenças raras

#### Diversos

- Alteração dos raios de adensamento de 500m para 1000m, no mínimo 800m. Para os eixos de transformação da estruturação.
- Falta de transportes na zona norte, como metrô.
- Interrupção da construção de empreendimentos que gerem polos geradores de tráfego
- Sinalização e gestão de tráfego na periferia
- Faltam equipamentos públicos de saúde, lazer e esporte nas diversas regiões da cidade. Exemplos citados: Vila Mariana; Jaçanã, M'Boi Mirim, Jd. Peri.
- Capacitação de conselheiros e sociedade civil para desenvolvimento de proteção de áreas verdes e de áreas de proteção ambiental.

GRUPO 6 – GESTÃO DEMOCRÁTICA, SISTEMA DE PLANEJAMENTO E INFORMAÇÕES  
Neste grupo, reuniram-se 44 pessoas, destas, 20 inscreveram-se para contribuições orais e 10 apresentaram contribuições escritas.

As propostas estão organizadas por grandes temas, sendo que a maior parte das contribuições foram relativas aos seguintes assuntos: (i) composição e competência dos conselhos, (ii) processo participativo e monitoramento e (iii) avaliação da implementação do Plano Diretor.

Propostas relativas à composição e competência dos conselhos:

- Aumento da participação dos representantes do Conselho Municipal de Habitação no CPMU de 1 para 2
- Aumento de representantes do Conselho Municipal de Política Urbana no Conselho Gestor do FUNDURB.
- Manutenção da destinação de 30% dos recursos para aquisição de terrenos para habitação de interesse social e destinação de 20% dos recursos do FUNDURB, para além dos 30%, para a produção de novas unidades habitacionais.
- Implantar a proporcionalidade de 26% de representantes do movimento de moradia no Conselho Municipal de Política Urbana.

- Aumentar de 1 para 4 membros os representantes sindicais no Conselho Municipal de Política Urbana para garantir a participação de diferentes sindicatos e categorias.

- Que os conselhos não sejam somente consultivos, mas sim deliberativos.

- É preciso haver eleição própria para o Conselho, sem depender da Conferência da Cidade para fazer a eleição.

- Plano Diretor foi feito com propostas discutidas nas bases, movimentos sociais e outros setores participaram, propostas foram construídas coletivamente. O texto final deve refletir as propostas da base. Os movimentos precisam continuar participando das instâncias participativas, estando presentes também no momento da votação.

- Incluir dispositivo determinando que as políticas públicas municipais devem ser discutidas e deliberadas nos respectivos conselhos eleitos

Propostas relativas ao processo participativo:

- Geralmente os debates são feitos com a leitura integral do texto, a partir dos destaques feitos pelos munícipes.

- O material deveria ter sido disponibilizado com mais antecedência para a população poder ler e apontar sugestões e críticas, e fazer um debate.

- É preciso continuar pressionando e participando do processo de tramitação do Plano na Câmara, pois ele ainda será emendado por vereadores.

- Promover debates em universidades, apresentar os itens e temas do Plano Diretor em dias distintos para que qualquer pessoa possa acompanhar as discussões sobre todos os temas

Propostas referentes ao monitoramento e avaliação da implementação do PD:

- Garantir que as propostas e políticas elaboradas previstas no PDE, quando implementadas contenham a informação de que são originárias do Plano.

- Para facilitar o acesso aos dados, inserir a obrigatoriedade de pelo menos 3 tipos de extensão para arquivos eletrônicos com dados públicos. Arquivo de figura em PDF e JPEG e arquivos técnicos em DWG, KMZ, XLS, DOC.

- Incluir estudos sazonais de efetividade da participação, a ser realizado por empresas independentes licitadas ou pela Controladoria Geral do Município

Proposta referente ao planejamento:

- O planejamento da cidade precisa ser pautado em uma dinâmica, a partir dos problemas locais, numa visão micro e assim buscar solucionar os problemas de toda a cidade, numa visão do macro.

Proposta referente à habitação:

- Crítica ao não atendimento habitacional, no Programa Minha Casa Vida, às famílias que obtiveram melhora na renda, ultrapassando 3 salários mínimos. Crítica ao não atendimento habitacional, no Programa Minha Casa Vida, aos homens solteiros sem filhos.

Propostas referentes a equipamentos sociais:

- Abertura das unidades educacionais administradas indiretamente (CEI) para uma gestão democrática, com a implementação dos conselhos de escola e Associação de Pais e Mestres.

- Alteração do artigo 282, parágrafo único, esclarecendo que não são todos os templos religiosos que exercem essas atividades complementares ao Sistema dos Equipamentos Urbanos e Sociais e os templos que exercem tal atividade nem sempre realizam assistência social.

- Revitalização do clube-escola Centro Esportivo em Pirituba e Clube-Escola Branca Baby Barioni para atrair os jovens e incentivar a prática esportiva, afastando-os da influência das drogas, com oferta de cursos e atividades.

Propostas referentes à população em situação de rua:

- Quando houver política ou ação territorial, contemplar a participação de moradores de rua nos órgãos participativos.

- Ausência no texto do PDE dos albergues e políticas de acolhimento para os moradores em situação de rua. Esse tema está contemplando no artigo 285, inciso 18.

Propostas referentes aos recursos do FUNDURB:

- Periferia não receberia recursos conforme o texto do artigo. É preciso alterar as macroáreas onde os terrenos poderão ser adquiridos com os recursos do FUNDURB para que a periferia possa ser contemplada.
- Estender o perímetro de aplicação, descrito no artigo 316 sobre a utilização dos recursos do FUNDURB para aquisição de terrenos em para todas as ZEIS, exceto nas ZEIS 5.

Proposta referente à articulação entre os níveis de governo:

- A cooperação entre municípios e Estado foi suprimida no texto do Substitutivo. Está prevista no artigo 299.

Propostas referentes a outros temas:

- Abertura de acesso para a rodoviária do Tietê próximo ao km 17 na Rodovia dos Bandeirantes.
- Descentralizar a cidade com oferta de empregos nas periferias evitando deslocamentos pela cidade.
- Exclusão dos seguintes instrumentos: concessão urbanística, Reordenamento Urbanístico Integrado, AEL e AIU.

#### GRUPO 7 – QUESTÃO AMBIENTAL NA MACROZONA DE PROTEÇÃO

O grupo contou com 26 participantes e 10 fizeram intervenções. O conteúdo versou sobre Política Ambiental, Macroáreas, Polo de Desenvolvimento Rural Sustentável, Pagamento por Serviços Ambientais e os instrumentos de Gestão Ambiental.

Sobre o Pagamento por Serviços Ambientais:

- Inclusão de outras fontes de recursos além do FEMA;
- Revisão da expressão posse mansa e pacífica, afim de tornar mais abrangente;
- Ampliação do PSA para a Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana;
- Proposta de remuneração dos serviços ambientais também por meio do sequestro de carbono;

Zona Rural e Polo de Desenvolvimento Rural:

- Não restringir a Escola Técnica apenas à esfera Estadual;
- Incluir o Protocolo Guarapiranga como instrumento ou como complementação para o Pagamento por Serviços Ambientais.
- Incluir o cadastramento das propriedades rurais no artigo 181.
- Incluir a construção de um entreposto de comercialização e distribuição de produtos agropecuários, no artigo 181.
- Incluir a introdução de alimentos orgânicos produzidos na Zona Rural do Município de São Paulo na alimentação escolar.
- Dúvida sobre a justificativa para criação da Zona Rural, entendida como necessária apenas para trazer programas e recursos federais e estaduais para a região, o que foi considerado insuficiente nesta fala. Nas falas posteriores a dúvida foi esclarecida, defendendo-se que a Zona Rural é necessária para impedir o parcelamento urbano, indesejável na região e assegurar a proteção das áreas produtoras de água, bem como também para trazer os referidos programas, fortalecendo a agricultura familiar.

Outras propostas:

- Sistemas de Áreas Protegidas, Verdes e Espaços Livres, Sistema de Gerenciamento de Resíduos Sólidos, Transferência de Potencial Construtivo e Eixos de Estruturação Metropolitana.
- Reinclusão do Parque Mananciais Paiol em Parelheiros;
- Que a questão dos resíduos sólidos seja formalmente referenciada no PDE, especialmente para as áreas rurais;
- Que a transferência de potencial construtivo possa ser expandida para as macroáreas urbanas (Macroárea de Redução de Vulnerabilidade Urbana e Recuperação Ambiental e Macroárea de Controle e Qualificação Urbana e Ambiental) dentro da macrozona de proteção ambiental.
- Revisão dos eixos de estruturação metropolitana nas Avenidas, Sadamu Inoue, Belmira Marin, Atlântica, Estrada de Parelheiros, entre outras, mantendo o

potencial de acordo com a legislação específica. Hoje na bacia do Guarapiranga o CA máximo é 1, portanto os eixos são incoerentes com isso. (Lei da Billings e Guarapiranga).

#### GRUPO 8 - QUESTÃO AMBIENTAL NA MACROZONA DE ESTRUTURAÇÃO E QUALIFICAÇÃO URBANA

O Grupo de Trabalho contou com a presença de 60 pessoas, das quais 28 se manifestaram oralmente e 17 apresentaram contribuições por escrito.

Os principais temas discutidos foram agrupados da seguinte forma:

Propostas sobre Sistema de Áreas Verdes

- Obrigatoriedade da aplicação dos recursos do FEMA para a aquisição e implantação de áreas verdes públicas;
- Vedar a criação de novo fundo com mesma finalidade.
- Vedar a utilização de recursos do FEMA para finalidades para as quais não foi previsto;
- Utilização da Carta Geotécnica ou outro instrumento que vier a substituí-lo para a identificação de áreas verdes públicas em regiões de várzea;
- Impossibilitar o aumento dos índices de ocupação pela CAIEPS nos casos de ocupação de áreas verdes públicas com equipamentos sociais.
- No artigo 262, substituir o termo “preferencialmente” por “obrigatoriamente”.

Propostas sobre rede hídrica

- Priorização da adoção de tecnologias e procedimentos construtivos sustentáveis na recuperação ambiental de cursos d'água e fundos de vale;
- Definição de Ações Prioritárias para o Programa de Recuperação Ambiental de Fundos de Vale, mudando a Seção VI para o Capítulo II.

Propostas sobre instrumentos urbanísticos e ambientais

- Supressão do art. 117, § 2º, sobre transferência do direito de construir.

Propostas sobre saneamento ambiental

- Implantação de sistema de tratamento biológico de esgoto na zona rural.

Propostas sobre educação ambiental

- Criação e implantação do PEACS - Plano de Educação Ambiental e Comunicação Social no gerenciamento integrado de resíduos sólidos;
- Inserção de Objetivo / Diretriz para criação de Plano Educação Ambiental e Comunicação Social para apoiar e monitorar o Sistema de Saneamento Ambiental.
- Aliar as metas com as ações propostas para PEACS e seus indicadores;
- Ampliação da implementação das ações para o manejo diferenciado de resíduos sólidos para a rede estadual e particular de ensino.

**CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO | COMISSÃO DE POLÍTICA URBANA, METROPOLITANA E MEIO AMBIENTE**  
**CONTRIBUIÇÕES VIA SITE [www.camara.sp.gov.br/planodiretor](http://www.camara.sp.gov.br/planodiretor) À PROPOSTA DE SUBSTITUTIVO AO PL 688/2013**

DATA	NOME	ARTIGO	TITULO-CAPITULO	PROPOSTA
2014-04-16 01:32:10 +00:00	Fernando Salvio	256	Título 3 – Estruturação dos Sistemas Urbanos e Ambientais	Criação do Parque Vila Ema que já foi até aprovado em 2013 como viável economicamente através da resolução Num. 25/CONFEMA/2013. Mas de forma arbitrária não teve a verba liberada pela SEPLAM.
2014-04-15 21:51:54 +00:00	Regina Tao	art. 8o. paragr. I e IV	Título 2 – Ordenação Territorial	<p>pensando no desenvolvimento urbano nas suas dimensões sociais e econômicas, pois uma está interligada a outra, sugiro uma reestruturação do zoneamento, pois a cidade esta crescendo continuamente, e uma área que era residencial requer toda uma reordenação p/ que se instale o comércio local, que lhe trará mais desenvolvimento e progresso.</p> <p>Pois estou tendo este tipo de contratempo atualmente, moro na r. Joao Alvares Soares, altura de 1800, uma área "ilhada" de zona estritamente residencial. Considerando que esta rua tem grandes trechos que é zona mista (diria que 95 % desta rua é de zona mista), e ainda que a ruas paralelas a ela, a anterior (r. Zacarias de Gois) e a posterior (r. Conde de Porto Alegre), são de zona mista. e as transversais anterior (r. Otavio Tarquínio de Sousa) e a posterior (r. Moraes de Barros) também são de zona mista, causa estranheza que só este pequeno trecho da rua permanece como zona 1 - estritamente residencial.</p> <p>Por isso, considerando que todo o bairro de CAMPO BELO é misto, isto é, residencial e comercial, e ainda que o desenvolvimento de qualquer área é impulsionado pelas atividades econômicas que ali se instalam, gerando renda, emprego e melhorias contínuas para a região, solicito a mudança do zoneamento de toda a rua Joao Alvares Soares , incluindo o trecho onde se encontro o meu imóvel para a zona mista, respeitando as características dos imóveis ali instalados.</p>
2014-04-13 20:25:59 +00:00	Jung Eun Ro	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-11 20:50:20 +00:00	Eduardo Della Manna	Art. 306   sugestão de alteração de redação	Título 4 – Gestão Democrática e Sistema Municipal de Planejamento Urbano	<p>Art. 306. Cabem à Câmara Técnica de Legislação Urbanística – CTLU as seguintes atribuições:</p> <p>I – analisar casos não previstos e dirimir dúvidas na aplicação desta lei e na da legislação de Parcelamento, Uso e Ocupação do Solo;</p> <p>II – apreciar e emitir parecer técnico sobre propostas de alteração do Plano Diretor e da legislação de parcelamento, Uso e Ocupação do Solo, quando solicitado pelo Presidente;</p> <p>III – apreciar e emitir parecer técnico sobre projetos de lei de interesse urbanístico e ambiental;</p> <p>IV – aprovar as propostas de participação dos interessados nas Operações Urbanas Consorciadas, quando assim dispuser a lei específica;</p> <p>V – responder consultas e deliberar nas hipóteses previstas na legislação municipal;</p> <p>VI – apoiar tecnicamente o CMPU, no que se refere às questões urbanísticas e ambientais;</p> <p>VII – encaminhar suas propostas para manifestação do CMPU;</p> <p>VIII – elaborar proposta de seu regimento interno.</p>
2014-04-11 11:58:03	Eduardo Della Manna	Mapa 04-ZEIS	Título 2 – Ordenação Territorial	Reincorporar no mapa a ZEIS 1-W043 da Subprefeitura do Butantã.



+00:00				
2014-04-11 11:41:34 +00:00	Eduardo Della Manna	74   inciso III	Título 2 – Ordenação Territorial	Julgo tratar-se de um engano. A lei a que se refere o inciso III do Art. 74 não é a 14.044, mas, sim, a 13.885.
2014-04-10 18:33:43 +00:00	Oriel David PEREIRA	art. 1º Da ABRANGENCIA	Título 5 – Disposições Finais e Transitórias	Para atender uma gestão Demografica na forma que foi colocado os proprios municipes principalmente "Servidores Publicos ,geralmente no dia elaboração da Participação e um Dia que ele tem para seu descanso Constitucional, Então em contra- proposta coloque dar a todos certificado de participação com contagem de ponto em sua vida Funcional ,haja visto que a maioria das participação dos SERVIDORES MUNICIPAIS ,tem seus trabalho extraordinario e com acumulo;  Mediante a essa Situação Todos eventos Publico no Final Deles ,poderia AS comissões Dar no Minimo os Certificados e com sua carga Horaria ,valendo em sua Progressao Funcional e será mais um articulador da Prefeitura e Do Município de Sp . a se integrar na Gestão PARTICIPATIVA E A PREFEITURA ORDENAR TODAS AS DESPESAS DA ALIMENTAÇÃO E LOCOMOÇÃO E SEGURANÇA. E SAUDE
2014-04-10 18:14:12 +00:00	Oriel David Pereira	Art 1ºao 3º Cap 1 da Abrangencia e dos Conceitos	Título 5 – Disposições Finais e Transitórias	acresentar que a participação de no minimo 1/3 das secretarias da prefeitura de sp ,principalmente educação,saúde ,segurança,urbana,e obras e infra-estrutura ,todas as instancia legislativa,executiva e judicial do município de sp..no final com pontos facultativo aos servidores que participarem.
2014-04-10 17:46:52 +00:00	RONALDO GRACIANO FRANZE	artigo 39 mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-10 17:46:10 +00:00	ADRIANA CINI CORREIA	ARTIGO 39 - MAPA 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-09 22:52:12 +00:00	Juliana Aparecida Antunes Ferreira	39	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-09 19:25:30 +00:00	Marcelo Barbosa Fernandes	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas.

				O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-09 19:24:51 +00:00	Renata Andrade Souto	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-09 16:45:57 +00:00	Eduardo Korkes	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	As áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina PRECISAM ser excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição. NÃO DESVALORIZEM NOSSA CIDADE
2014-04-09 10:46:05 +00:00	Mariana Gatti	ordenação territorial	Título 2 – Ordenação Territorial	A previsão de Zona Especial de Interesse Social - ZEIS 3 indicada no Mapa 4 - PDE (PL 688/13) deve ser revisada e transferida para outra área entre a Av. Gastão Vidigal e Marginal Pinheiros.
2014-04-09 10:41:25 +00:00	eduardo eichenberger	Ordenação Territorial	Título 2 – Ordenação Territorial	REVISÃO DE DEMARCAÇÃO: Sugiro que a proposta de demarcação de uma ZEIS 3 - Zona Especial de Interesse Social próxima a Av. Imperatriz Leopoldina seja transferida para área lateral ao CEAGESP entre Marginal Pinheiros.
2014-04-08 22:25:05 +00:00	Alexander Teodoro Martins	337	Título 5 – Disposições Finais e Transitórias	Não faz absolutamente sentido algum incentivar exclusivamente uma região da cidade com maior possibilidade de adensamento ao longo de um único eixo. A proposta é improdutiva pois ignora completamente os eixos de transporte já estabelecidos, eliminando a possibilidade da utilização do coeficiente de aproveitamento 4,0 ao longo dos eixos de transporte público. Esta é uma das características mais marcantes nas maiores metrópoles do mundo, do adensamento junto ao transporte público para que o desenvolvimento irradiar para o entorno desses eixos. A proposta original é muito mais interessante para a cidade, tanto atualmente como para o médio e longo prazo.
2014-04-08 19:33:19 +00:00	Marcelo Ghitnic	72	Título 2 – Ordenação Territorial	Se um dos principais objetivos do novo PDE é facilitar a mobilidade urbana, porque a restrição de 400m de raio da entrada das estações e não beneficiar todo o acompanhamento das linhas de trem e metro, sem vincular a entrada das estações e sim os percursos.
2014-04-08 14:19:17 +00:00	Francisco Freitas	21	Título 2 – Ordenação Territorial	Minha proposta é que o artigo 21 tenha um alínea que fique claro que para proteger a Serra da Cantareira serão usados os recursos da compensação da das Obras do Rodoanel e, para isso, o ecossistema será cercado para protegê-lo de ocupações irregulares.
2014-04-08 14:18:04 +00:00	Aureo Fernandes Leite	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e

				urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição. Áreas melhores para a Zeis 3 encontram-se ao lado da linha de trem, próximo a estação Leopoldina da CPTM.
2014-04-08 14:17:19 +00:00	Ediene De Raphael	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição. Áreas melhores para a Zeis 3 encontram-se ao lado da linha de trem, próximo a estação Leopoldina da CPTM.
2014-04-08 14:16:47 +00:00	Eneide Cadarci De Raphael	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição. Áreas melhores para a Zeis 3 encontram-se ao lado da linha de trem, próximo a estação Leopoldina da CPTM.
2014-04-08 14:16:02 +00:00	Aldo De Raphael	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição. Áreas melhores para a Zeis 3 encontram-se ao lado da linha de trem, próximo a estação Leopoldina da CPTM.
2014-04-08 14:15:33 +00:00	Patricia Bianchini Leite	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição. Áreas melhores para a Zeis 3 encontram-se ao lado da linha de trem, próximo a estação Leopoldina da CPTM.
2014-04-08 14:14:39 +00:00	Paulo Jose De Raphael	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões

				centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição. Áreas melhores para a Zeis 3 encontram-se ao lado da linha de trem, próximo a estação Leopoldina da CPTM.
2014-04-08 09:24:18 +00:00	Juliano Abe	Art 39 mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-08 02:50:50 +00:00	jose ernesto goncalves	39 mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Observamos que a área incluída como ZEIS 3 no mapa 4, formada pelo quadrilátero das ruas Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba já se encontra ocupado por empreendimento novo formado por 6 torres de apartamento. Não faz sentido a manutenção do zoneamento proposto no projeto de Plano Diretor que está em discussão.
2014-04-07 20:44:04 +00:00	Fernando Del Nero	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugiro que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero compreendido entre as ruas Baumann, Dr. Seidel, Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina, sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, não sendo local encortiçado e não deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há de fato, no entorno, é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben, que, certamente, poderá ser erradicado tão logo houver vontade política; c) por ser região valorizada e passando, de alguns anos para cá, por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Por conta disso, entendo que a inclusão social é totalmente válida, mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição; e) terrenos na região atualmente pertencentes à PMSP, ao Estado de São Paulo ou, até mesmo, ao governo Federal (como é o caso do CEAGESP, por exemplo), poderiam ser comercializados a preços bastante atrativos economicamente devido à valorização crescente no local e em seu entorno (Vila Leopoldina, Alto da Lapa, Alto de Pinheiros, etc.), de modo que a receita auferida poderia ser utilizada e aplicada em aquisições em locais mais apropriados e muito maiores (em área) do que estes. Assim, diante do exposto, estou convicto de que a proposta, da forma como está, vai totalmente contra a revitalização que vem ocorrendo no bairro de alguns anos para cá, especialmente no local em apreço, sob risco de paralisar o crescimento dessa região por desconhecimento da atual realidade e das projeções de médio e longo prazos para a região.
2014-04-07 14:20:35 +00:00	Thiago Bazolli Evangelista	artigo 39 mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-07 14:19:13 +00:00	ANDREIA DELLA MANNA HANNA	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos

				pela sua aquisição
2014-04-07 14:18:11 +00:00	THAIS DELLA MANNA HANNA	ARTIGO 39 - MAPA 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-07 14:18:06 +00:00	Willyan Furtado Melo de Araujo Moura	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-07 14:16:51 +00:00	DANIEL	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-07 14:16:09 +00:00	DANIEL	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-07 14:15:24 +00:00	DANIEL	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição

2014-04-07 14:13:05 +00:00	DANIEL VANNUCCHI	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-07 02:44:47 +00:00	Alexandre Quesada Xavier	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-06 13:50:09 +00:00	Marcus Becker	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-06 13:48:33 +00:00	Luiz Augusto	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-06 13:47:43 +00:00	William Martoni Jr.	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-06	Wilian Martoni	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6

13:46:55 +00:00			Territorial	torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-06 13:45:39 +00:00	Thiago Martoni	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-06 13:44:44 +00:00	Lucas Haas	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-06 13:44:13 +00:00	Paula Tartaroti	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-06 13:43:19 +00:00	Ana Rose G. C. Martoni	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-06 13:42:12 +00:00	André Nóbrega	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas.

				O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-06 13:41:32 +00:00	Priscila Nóbrega	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-06 06:32:20 +00:00	Rodrigo Phelipele	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:31:40 +00:00	Tania Elisa Matsumoto	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:28:44 +00:00	Anna Nagai Matsumoto	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:28:06 +00:00	Gianfranco Vazzucoloto	39 - MAPA 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo



				região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:27:11 +00:00	Ricardo Akira Koga	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:26:36 +00:00	Fábrica Demeo Miani	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:25:11 +00:00	André Ricardo Solin Rodrigues	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:24:31 +00:00	Andrea Ap de Almeida Brandão	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:23:48 +00:00	Carlos Brandão	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse

				contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:23:18 +00:00	Antonio Carlos Asquino	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:22:48 +00:00	José Reinaldo A Santos	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:22:08 +00:00	Luiz Saldanha	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:21:39 +00:00	Rafaela Saldanha	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:21:02 +00:00	Adriana de Bertoli	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse

				contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:20:20 +00:00	Marcus Vinicius Mioli	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:19:39 +00:00	Fernando Torigoe	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:18:23 +00:00	Sérgio Granja	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:17:36 +00:00	Mônica Haenel	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:16:42 +00:00	Rogério da Silva	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."

2014-04-06 06:15:33 +00:00	Miguel Gutierrez	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:15:00 +00:00	Patricia Piriolo M Asquino	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:13:42 +00:00	Débora Barbosa Guerra	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:12:55 +00:00	Sandra Maria Marques da Costa	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:12:06 +00:00	Monica de Cássia e Souza	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."

2014-04-06 06:11:16 +00:00	Karina Aloisio Castino Thalter	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:10:09 +00:00	Luis Sérgio de Castro e Silva	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:09:10 +00:00	Maria Sileide Ramos	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:08:19 +00:00	Paulo Matiello Barros	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:07:19 +00:00	Maura Guidice	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06	Vanessa Varandas	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6

06:06:44 +00:00			Territorial	torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 06:06:11 +00:00	Geraldo Souto Carneiro Junior	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:20:33 +00:00	Cintia Mendonça	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:19:54 +00:00	Rafael Buso C Brasil	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:19:12 +00:00	Halisson Fernandes	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:18:26 +00:00	Rodrigo Fonseca	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas.

				O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:17:55 +00:00	Luciana Laginista	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:17:22 +00:00	Rosana AP. B Nobrega	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:16:38 +00:00	André Lenci Limas	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:16:02 +00:00	Cristina Negreira Lunardi	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:15:21 +00:00	Beatriz Gilpacchioni	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."

				região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:14:40 +00:00	Cassio Soares	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:13:58 +00:00	David Ap. Bigi	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:13:15 +00:00	Sidnei A Souza	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:12:01 +00:00	Silvia Kiz	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:11:31 +00:00	Alexandre Volpe	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse



				contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:10:59 +00:00	Luciana Ferrari Bertolatti	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:10:01 +00:00	Carla Silva Cruz	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:08:25 +00:00	Eliezer M Lourenço	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:07:33 +00:00	Cintia Takahashi	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:06:34 +00:00	Gabriella Rezende Ribeiro Cruz	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."

2014-04-06 05:05:38 +00:00	Julia Mendonça	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:04:48 +00:00	Renzo Zamparini	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:04:00 +00:00	Cristina Ruiz	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:03:14 +00:00	Roverta Maria Batos Andrade Garavelli	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:02:21 +00:00	Tammy de Andrade	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06	Claudia Marin	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6

05:01:38 +00:00			Territorial	torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:01:05 +00:00	Fernando Roger da Silva	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 05:00:20 +00:00	Marcelo Scarpa	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:56:30 +00:00	Antonio Carlos Pinheiro	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:55:28 +00:00	Roseli Santos	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:54:50 +00:00	Guilherme J Nascimento	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas.

				O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:54:02 +00:00	Maria Odila Ferraz	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:53:17 +00:00	Vanessa Corin	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:52:28 +00:00	Juliana Gomes	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:51:31 +00:00	Maira Lima Savoia	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:50:37 +00:00	Tomás Paves	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."

				região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:50:01 +00:00	Paulo da Silva	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:49:03 +00:00	Mauro Marques Ribeiro	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:48:08 +00:00	Claudete Soares	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:47:25 +00:00	Lucimara Yumi	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:46:30 +00:00	Alexandre Augusto Weckusert	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse

				contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:45:33 +00:00	Ana Carolina de Mello Chacon	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:44:04 +00:00	Ademir Petroche	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:43:21 +00:00	Juliana de Moraes Marques	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:42:46 +00:00	Carolina de Moraes Rodrigues	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:41:22 +00:00	Patricia Rodrigues da Silva	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."

2014-04-06 04:40:39 +00:00	Keila Cristina R Silva	39- mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:39:39 +00:00	Janaina Ap.Cordeiro	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:38:32 +00:00	Ramon Silvio Gonçales	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:37:36 +00:00	Francisco Mota	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:36:47 +00:00	Roberto Ochiro	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."

2014-04-06 04:36:04 +00:00	Mauricio A C Ferraz Silva	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 04:20:54 +00:00	Alberto Milani Júnior	Art. 34. Seção III Do Zoneamento	Título 2 – Ordenação Territorial	É necessário indicar de forma mais precisa qual a diferença entre Zona Predominantemente Residencial (ZPR) e Zona Mista. Penso que a ZPR deve substituir a zonas de transição entre a Zona Mista e a Zona ZER (estritamente residencial) tal como está no Plano. Diretor vigente. Neste caso, a ZPR não deve permitir atividades de comércio, mas apenas atividades de escritório, consultoria, consultórios médicos. Penso que é necessário explicitar o tipo de atividade possível no artigo.
2014-04-06 02:40:07 +00:00	Daniel Martins	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 02:38:33 +00:00	Weslei Roberto Pereira	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 02:36:28 +00:00	Marinete Mazzei	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 02:35:43 +00:00	Maria de Lourdes Louro	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse



				contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 02:34:53 +00:00	Fernanda Mazzei	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 02:34:01 +00:00	JÓrge Guilherme Vasarhelyi	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-06 02:33:09 +00:00	Sandra Regina Mazzei	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 22:16:18 +00:00	Christian Bojlesen	nov/21	Título 2 – Ordenação Territorial	Deixar mais claro se as Macroáreas são objetivos rígidos e dogmáticos ou Diretrizes, para não correr o risco de engessar a discussão de LPUOS e Planos Regionais. Pelas próprias características intrínsecas ao processo é essencial que o PDE encontre o equilíbrio entre não permitir transgressões a suas diretrizes essenciais, mas também não restringir a discussão.  Chamo a atenção para os inúmeros casos de patente injustiça, onde por revogação da lei dos Corredores de Uso Especial, se viram de uma hora pra outra com um zoneamento diferente do existente por décadas.  É preciso de alguma forma modular a transição de usos de uma forma ponderada e gradual, para evitar conflitos entre moradores de um mesmo bairro. É possível com bom senso e diálogo, endereçar esses problemas com ações simples e racionais.  Aguardamos a oportunidade de apresentar sugestões elaboradas na próxima etapa, durante a discussão do LPUOS.
2014-04-05 21:45:50 +00:00	Newton Fernando Okamoto	Artigo 39 mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos

				pela sua aquisição.
2014-04-05 21:29:39 +00:00	Ivana Garcia Marcelino	Artigo 39 mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 20:38:58 +00:00	Maristela Vidotti	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 20:37:40 +00:00	Humberto de Medeiros Lima	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 19:20:42 +00:00	Ivan Nogueira	Artigo 39 - mapa 40	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-05 18:20:18 +00:00	Marcio Oliveira dos Santos	39 mapa	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões

				centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 18:19:40 +00:00	Luzia Barbosa Finamor	39 mapa	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 18:19:05 +00:00	Sueli Finamor dos Santos	artigo 39 Mapa	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 17:43:54 +00:00	Priscila Carvalho Roman Novaes	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 17:24:29 +00:00	Marina Bueno do Carmo	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 17:23:55 +00:00	Paulo Gottschall da Silva	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."

				pela sua aquisição.
2014-04-05 17:23:00 +00:00	Helena Bueno da Silva	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 17:22:02 +00:00	Vera Sales Bueno	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 17:20:33 +00:00	Andre Palla	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 17:08:54 +00:00	Otacílio Rosa do Carmo	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 17:06:03 +00:00	Marlene Sales Bueno	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo

				região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 17:05:08 +00:00	Paula Bueno do Carmo	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 17:04:20 +00:00	Denis Giamondo Gierse	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 15:48:42 +00:00	Ananda Razzo	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 15:48:17 +00:00	Thiago Mei	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 15:34:10 +00:00	Sonia Terumi Kondo	Artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse

				contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 14:57:47 +00:00	Christiane Caminiti Chiaradia	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	<p>Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos:</p> <p>a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamentos que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a;</p> <p>b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben;</p> <p>c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP;</p> <p>d) por representar prejuízo de arrecadação do IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões;</p> <p>e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo).</p> <p>Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.</p>
2014-04-05 14:55:19 +00:00	Denis Chiaradia	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	<p>Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos:</p> <p>a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamentos que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a;</p> <p>b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben;</p> <p>c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP;</p> <p>d) por representar prejuízo de arrecadação do IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões;</p> <p>e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo).</p> <p>Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.</p>
2014-04-05 14:03:56 +00:00	Jair Mongiat	Artigo 39 - Mapa 04	Título 2 – Ordenação Territorial	<p>Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.</p>
2014-04-05 14:03:06 +00:00	Ana Bonilha	Artigo 39 - Mapa 04	Título 2 – Ordenação Territorial	<p>A proposta que consta que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina, devem ser excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de</p>

				crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 13:59:15 +00:00	Marcelo Rocha	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 13:52:27 +00:00	Jose Valmir Mafioletti	42 capítulo III	Título 2 – Ordenação Territorial	Sou morador da Vila Leopoldina e não concordo com a ZEIS 3 no terreno da CET, Rua Nagel e Rua Aroaba. Entendo que o crescimento da região será comprometido
2014-04-05 13:39:59 +00:00	Luciano Borges de Oliveira	Artigo 39 Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 13:38:54 +00:00	Patricia Orban de Oliveira	Artigo 39 Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 12:59:07 +00:00	Gustavo Nagasawa Miki	Artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	PROPONHO que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendo que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 12:32:22	Evelin Cristina de Medeiros	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de

+00:00	Florencio			colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 12:23:53 +00:00	Leonardo de Abreu e Lima Florencio	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 11:40:01 +00:00	José Carlos Medeiros da Silva	296	Título 2 – Ordenação Territorial	Subprefeituras deverão realizar audiências públicas afim de discutir seu sistema viário, bem como, ter prioridade nas manifestações e propostas indicadas mas audiências públicas realizadas localmente.
2014-04-05 04:44:07 +00:00	Clayton Edson Soares	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	<p>Minha sugestão é pela exclusão da classificação de ZEIS 3 das áreas compreendidas, no mapa 4, pelo quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina. O terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba atualmente está plenamente ocupado por um condomínio de alto padrão com 6 torres de apartamentos que geram significativa parcela de IPTU e estão elevando o padrão e desenvolvimento do bairro, juntamente com o outro condomínio construído no terreno entre a Rua Aroaba, Nagel, Froben e Av. Imperatriz Leopoldina. Tratam-se de empreendimentos que estão valorizando muito a região, possibilitando o incremento de comércio e geração de emprego, sem mencionar o aumento de recolhimento de impostos. Os condomínios trouxeram para a região aproximadamente 3000 novos moradores de alto poder aquisitivo que demandarão produtos e serviços ajudando o desenvolvimento da região.</p> <p>Não se trata de área deteriorada ou degradada mas área em crescimento exponencial, fato que colide o previsto no artigo 40, item III - a;</p> <p>Não há nessa região ocupação irregular que justifique a intervenção urbanística para moradias populares, há apenas poucos andarilhos que ocupam a via pública para aguardar a abertura de um albergue localizado na região;</p> <p>A área onde hoje está funcionando um galpão da CET permite a instalação de uma praça ou mesmo parque para que a região se torne mais atrativa para novos empreendimentos residenciais de alto padrão, geradores de maior receita de IPTU; alternativamente seria uma excelente área para uma Parceria Público-Privada para instalação de Shopping Center, o que permitiria uma significativa receita direta e indireta para o município, bem como valorização da região para novos empreendimentos imobiliários;</p> <p>A correta utilização e valorização dessas áreas permitirão um melhor investimento dos recursos em áreas realmente degradadas que possuem um custo significativamente menor;</p> <p>;</p> <p>O conceito de ZEIS 3 não se amolda ao bairro da Vila Leopoldina que está localizado na região oeste e não central.</p> <p>Tratando-se de região altamente valorizada, além da redução de arrecadação, a incorreta estratégia urbanística poderá causar prejuízo aos imóveis de alto padrão ali instalados, fazendo com que a desvalorização causada pelo PL ocasiona grande enxurrada de processos contra a prefeitura para a reparação civil. O risco para a PMSP é muito grande em face do suposto benefício pretendido no PL.</p> <p>Entendo que a inclusão de camadas populares na região em comento será um retrocesso e prejuízo para a região, o que certamente representará uma grande oposição eleitoral aos que levarem esta parte do projeto adiante.</p>
2014-04-05 03:22:56 +00:00	Aline Pereira Leite de Barros	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas.



				O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 03:21:43 +00:00	Fabio Silva dos Passos Miranda	Artigo 39 - Mapa	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugiro que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 03:12:04 +00:00	Thais Vessoni Ferreira	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 03:10:49 +00:00	Leonardo Baptistella Ferreira	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 02:58:30 +00:00	Pati	Artigo 39 mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 02:57:44 +00:00	Rita	Artigo 39 mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões

				centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 02:55:48 +00:00	Theo	Artigo 39 mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 02:54:40 +00:00	Gutierrez	Artigo 39 mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 02:53:47 +00:00	Eline	Artigo 39 mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 02:53:11 +00:00	Livia	Artigo 39 mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 02:52:05 +00:00	Miguel	Artigo 39 mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.

				pela sua aquisição.
2014-04-05 02:47:49 +00:00	Flavio Nobrega	Mapa 4 Titulo 2	Título 2 – Ordenação Territorial	Sou contra a demarcação do projeto PL 688/2013 mapa 4 Titulo 2. Na rua Nagel, Vila Leopoldina, existem várias torres de apartamentos com moradores que pagaram pela sua moradia, que contribuem com IPTU e serão prejudicados.
2014-04-05 02:43:46 +00:00	Adriano T. Paulino	art 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-05 02:24:02 +00:00	Leonardo T Paulino	art 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-05 02:22:01 +00:00	Anna Katarina Vieira	Art 39- mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 02:18:12 +00:00	Edilson Antonio Emmanoel	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."

2014-04-05 02:16:14 +00:00	Giambattista Fronterotta	art. 6º, par. IX	Título 1 – Princípios e Objetivos	Nas regiões onde o zoneamento é Z-1, acredito que poderiam ser autorizado a abertura de pequenos comércios (padarias, livrarias, mercadinho, lojas pequenas, etc.) e escritórios sem atendimento ao público (advogados, contadores, consultórios, etc.). A maioria das pessoas que residem em regiões assim são idosas e tem que se deslocar grandes distâncias para ir a uma padaria, médico, etc... vale a pena o debate!
2014-04-05 01:34:15 +00:00	José Cristino Souza Santos	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um polo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto à PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-05 01:31:53 +00:00	Renato Pereira Vecchione	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 01:31:13 +00:00	Rafael Pereira Vecchione	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 01:30:49 +00:00	Anna Nagai Matsumoto	Artigo 39 - Mapa 4		"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 01:30:32 +00:00	Roberto Vecchione	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse

				contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 01:30:03 +00:00	Rodrigo Rezende	2. Ordenacao Territorial	Título 2 – Ordenação Territorial	<p>Pelo que pude ver sobre o projeto das ZEIS, sinto que as zonas demarcadas para este projeto já estão desatualizadas.</p> <p>A própria prefeitura permitiu construções e expansões imobiliárias em regiões que foram demarcadas para as ZEIS, as quais atualmente já permitiram revigoração destas mesmas áreas. Hoje, a discussão para o plano diretor proporcionará uma regressão destas áreas, ou melhor, degradação de bairros que se encontram em processo de desenvolvimento através da expansão imobiliária, permitida pela própria prefeitura.</p> <p>Em suma, estou de acordo com o compromisso e dever da prefeitura com a questão social, e conseqüente construção de moradias populares. Porém, entendo que seja feita de maneira planejada e coerente. Um exemplo coerente é a construção da ZEIS 1, ou seja, imóveis populares onde já há áreas invadidas, favelas, comunidades e afins, pois já são áreas habitadas e informalmente permitidas, por alguma razão, pelo poder público. Digo ainda que de maneira coerente pois, além de área já conhecida por todos os municípios, permite que a população envolvida continue vivendo na região ou bairro onde já possui certas raízes, amigos, e zona de conforto. E não menos coerente porque permite a revitalização de zonas degradadas ou esteticamente degradadas por tais habitações com mínimas condições de conforto, higiene e segurança. Este é o caso de bairros como o Morumbi, como as favelas de Paraisópolis, Jd Colombo, Real Parque, etc, e a favela de Heliópolis na Vila Carioca. Além disso, um já exemplo positivo foi a construção de imóveis populares no local onde era a favela do buraco Quente, no Brooklin, próximo à Ponte Estaiada.</p> <p>Quanto às ZEIS 3, merece melhor avaliação pelo poder público pois podem deslocar pessoas a bairros desconhecidos pelos envolvidos, e descaracterizar bairros já desenvolvidos ou em desenvolvimento, o qual em 2002, quando foi criado tal projeto, a situação destas áreas eram bem diferentes das atuais. Um exemplo é o bairro da Vila Leopoldina, onde chegou a ser chamado de Nova Moema. O bairro, em plena expansão e desenvolvimento imobiliário poderá regredir, com possibilidades de voltar a degradar-se com construções que descaracterizem a região.</p> <p>Além de tudo isso, deve-se levar em conta regiões com planos de desenvolvimento em transportes e concentração de empresas. Neste tema, tenho visto que a Zona Sul tem sido o novo termômetro de expansão comercial da cidade, na área entre Av Luis Carlos Berrini e Av Santo Amaro, da Av dos Bandeirantes até além da Av João Dias, onde se possui linha de trem e futura estação do metrô, a além ser densamente povoado por escritórios comerciais, e próximo aos bairros do Morumbi e Panamby, os quais possuem inúmeras comunidades, conforme anteriormente citados.</p> <p>Enfim, reavaliação da atual situação da cidade, e bom senso no plano diretor da cidade. A população precisa de moradia, saúde, segurança, mas a base de tudo é EDUCAÇÃO e TRABALHO. Com estes 2 pilares, principalmente a EDUCAÇÃO, se constroem os demais.</p> <p>E tudo que se é conquistado, é que se é valorizado.</p> <p>Atenciosamente</p>
2014-04-05 01:29:55 +00:00	Maria Aparecida Pereira Vecchione	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 01:29:10 +00:00	Takeshi Matsumoto	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídas da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões

				centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 01:26:20 +00:00	Cristiane Carneiro spindola rocha lima	39 mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 01:07:42 +00:00	Ludmila Kono Capozzoli Alfaro	39	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 00:54:35 +00:00	Cesar Rossa Picazio	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 00:49:27 +00:00	Luciana de Andrade	artigo 39 mapa4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 00:49:25 +00:00	Antonio José Haiek	Mapa 4 titulo 2	Título 2 – Ordenação Territorial	Criar um parque, para ter um região mais arborizada e dar mais opção de lazer.
2014-04-05 00:44:49 +00:00	Danielle Gierse	artigo 39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e



2014-04-05 00:26:55 +00:00	Analu Mancini	Art 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 00:25:33 +00:00	Marcelo El Cheik Pugliesi	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 00:25:33 +00:00	Jose J Hyun Ha	Art 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 00:25:32 +00:00	Jose J Hyun Ha	Art 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 00:25:11 +00:00	Ana Carolina Martinez Duarte	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05	Jose Jang	Art 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6



00:24:54 +00:00			Territorial	torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 00:24:29 +00:00	Luana Baldin	Art 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 00:23:26 +00:00	Leticia Nagamite	Art 39 Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 00:21:50 +00:00	Maria Thereza El Cheik Pugliesi	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 00:21:20 +00:00	Luiz Claudio Pugliesi	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 00:20:50 +00:00	Ana Carolina Martinez Duarte	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas.

				O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 00:20:09 +00:00	Marcelo El Cheik Pugliesi	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 00:15:47 +00:00	Bruno Koshin Vázquez Iha	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 00:04:48 +00:00	Jose J.H. Ha	Art. 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 00:03:07 +00:00	Leticia Nagamite	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-05 00:03:04 +00:00	Koshun Iha	39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo

				região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-05 00:02:21 +00:00	Maria Encarnación V. Suárez Iha	39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-04 23:13:49 +00:00	nina coichev	39 -mapa4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-04 23:13:39 +00:00	Sarah Pitaluga Santana Bauer	Artigo 39	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-04 23:11:45 +00:00	Vera Salvador	Plano diretor	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugiro a implantação de uma aérea verde na aérea Mapa 4 -PDE (PL 688/13) . Esta região está em pleno crescimento com a construção quase finalizada de dois imóveis comerciais que trará negócios para o bairro. A aérea tem grande possibilidade de torna se um novo polo de comércio, moradia . Temos já na própria Av. Imperatriz Leopoldina a Universidade de Mogi das Cruzes , prédios de alto padrão no entorno, e a proximidade com o parque Vila Lobos , tornando- se uma aérea com grande pontencial de desenvolvimento . Portanto temos que continuar a valorizar o bairro , e cabe a prefeitura contribuir para esse crescimento , e não tomar medidas que desvalorizem os imóveis que ali já está construídos, com várias famílias que investiram acreditando no potencial do mesmo. Gostaria de salientar que a Av. Imperatriz Leopoldina onde se encontra a área em questão , faz divisa com a rua Carlos Weber, outro local de moradias de alto padrão , as quais tb iriam desvalorizar com decisões equivocadas. Se uma aérea verde não for possível, acredito que um condomínio geraria muito mais renda aos cofres municipais através de arrecadação de IPTU, que nesta região e bem elevado. Espero que essas sugestões possam contribuir para a valorização do bairro e para o bem de todos os moradores . Para finalizar outro fator muito importante e a questão da segurança, temos que levar em conta , já que e um problema muito sério na nossa cidade. Espero que minhas sugestões sejam levadas em contas pelos senhores vereadores, sou uma moradora antiga do bairro e não gostaria de ver um local tão bonito e promissor cair em decadência por decisões equivocadas . Conto com a colaboração dos senhores vereadores para que o bairro da vila Leopoldina e alto da lapa continuem a serem um bom bairro familiar para vivermos com nossas famílias. Até Vera Salvador
2014-04-04 23:02:55 +00:00	Cassius Marcellus	39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões

				centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-04 23:00:53 +00:00	Danielle Akemi Tsuda	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-04 23:00:19 +00:00	Marcelo Kazuo Tsuda	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-04 22:58:54 +00:00	Teruko Ihida	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-04 22:57:56 +00:00	Sachiko Ihida	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-04 22:57:30 +00:00	Sadako Ihida	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões

				centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-04 22:57:06 +00:00	Maria Yida	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-04 22:56:21 +00:00	Telma Harumi Iamamoto	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-04 22:55:55 +00:00	Cezar Hideo Tsuda	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-04 22:52:28 +00:00	Adriana De Bortoli Minholi	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-04 22:51:19 +00:00	Gisele Jorge Cury	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Centro comercial
2014-04-04	nelson miranda	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação	que esta área torne-se um Shopping Center.

22:50:36 +00:00			Territorial	
2014-04-04 22:50:30 +00:00	Marcus Vinicius Minholi	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014-04-04 22:47:06 +00:00	Gisele Jorge Cury	30 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Gisele Jorge Cury "Sugerimos que as áreas incluídas no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-04 22:45:53 +00:00	BRUNO GARAVELLI	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."
2014-04-04 22:45:16 +00:00	nelson miranda	39 - mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	Nelson Miranda "Sugerimos que as áreas incluídas no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição
2014-04-04 22:36:58 +00:00	Carlos Alexandre de Oliveira	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	"Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição."

2014-04-04 20:49:56 +00:00	Antonio Carlos Bueno de C. Silva	12	Título 4 – Gestão Democrática e Sistema Municipal de Planejamento Urbano	Não incluir a Vila Leopoldina nessa reestruturação
2014-04-04 14:18:05 +00:00	luciana puglisi	PL 688/13	Título 2 – Ordenação Territorial	O quarteirão composto pelas ruas Nagel/Froben?Baumann?Aroaba na Vila Leopoldina _ mapa 4 está descrito como futura possível Zeis 3 MAS foi autorizado e já construído um condomínio com 336 famílias já morando e com seus IPTUs atualizados e pagos. Revejam isso, urgente!  Quanto aos terrenos vizinhos a esse, não entendo porque usar para Zeis 3 se a prefeitura pode arrecadar muito ITBI e IPTU em novos edifícios e usar esse recurso para fazer sim as Zeis na cidade.
2014-04-03 18:30:49 +00:00	ricardo	nenhum	Título 1 – Princípios e Objetivos	minha proposta é que se tenha acesso adequado ao PD já que não está abrindo o item "conheça os artigos"
2014-04-03 13:43:07 +00:00	JOSE ROBERTO RICHARD E PRADO	Título 2 - Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	A quadra central da área da ZEIS-3 contém o Condomínio Vila Nova Leopoldina 2, estando totalmente edificada e habitada. A ZEIS-3 deverá ser reestudada.
2014-04-03 02:46:54 +00:00	Andre Mello	42	Título 2 – Ordenação Territorial	Sugiro alterar o Zoneamento do Mapa 4 – PDE (PL 688/13) de ZEIS-3 para ZM, pois pelas características desse local essa área não pode ser classificada como ZEIS-3 segundo o Art.42, Parágrafo Unico,
2014-04-03 00:57:28 +00:00	Carlos Roberto Ferreira	artigo 292 paragrafo V	Título 3 – Estruturação dos Sistemas Urbanos e Ambientais	Quando falamos em desenvolvimento de bairros, estamos englobando vários assuntos: transporte publico, saneamento básico, iluminação e segurança. estamos com um grande problema que já se arrasta a décadas, entra gestão e sai gestão e não vemos os efetivos resultados. na zona norte de são paulo, bairro jardim peri, temos um problemas com enchentes. já tivemos varias gestão e ate agora não tivemos nenhuma ação. próximo ao local exite um córrego GUARAU a onde o mesmo realiza a captação de água da região. o que acontece que foi iniciado uma obra na gestão da prefeita marta Suplicy, aonde visaria a manutenção e revitalização do local, assim evitando as enchentes que temos no local. contudo a obra se encontra parada. e em dias de chuvas as ruas próximas ao córrego enchem e causam um enorme transtorno a população local alem de doenças e prejuízos. venho solicitar que a prefeitura realize o termino da obra. e finalmente forneça as condições minimas para os habitantes do local.
2014-04-02 21:46:31 +00:00	Adelmo Machado	Mapa 4 do Título 2 – Ordenação Territorial	Título 2 – Ordenação Territorial	Prezados Senhores,  O mapa de ZEIS da Vila Leopoldina tem um erro enorme. O terreno ao lado da antiga garagem da CMTC, atual garagem da CET, já tem um empreendimento com 6 torres com 28º andares cada. Não há como construir habitações de interesse social em terreno que já está ocupado por empreendimento já estabelecido, com habite-se e todo regularizado. Necessária essa revisão. Obrigado. Adelmo.
2014-04-02 15:05:34 +00:00	Jose  Savasini	primeiro	Título 1 – Princípios e Objetivos	Mobilidade Urbana  O metro vai cruzar o Pacaembu. Passar do lado da FAAP, aonde tem uma estação e uma oficina de manutenção. Porque não deixar esta zona erguer predios nas ruas ao lado como a rua AVARE? Existe muitos alunos que vem de fora e não tem lugar com mobilidade para chegar a FAAP.
2014-03-29 11:44:39 +00:00	Paulo Goya	297	Título 4 – Gestão Democrática e Sistema Municipal de Planejamento Urbano	Art 297 - VII Substituir Opinar por Deliberar
2014-	IGOR	183	Título 3 –	Inciso IV - inserir alíneas com as especificidades de cada uma das áreas de combate à poluição e proteção ao ecossistema e meio-ambiente. Sugestão:

03-28 23:47:52 +00:00	FRANCISCO BARROS SILVA DIAS		Estruturação dos Sistemas Urbanos e Ambientais	<p>a) Proteção de rios e afluentes com reestruturação da bacia hidrográfica da cidade (aumentando fiscalização na região e realocando moradores de regiões de mananciais para outras regiões da cidade)</p> <p>b) Aumentando a fiscalização de emissão de poluição sonora em regiões residenciais (tanto na emissão de sons por bares e casas noturnas após 22h, como emissão de veículos na mesma faixa de horário)</p> <p>1 - A multa a ser aplicada deverá ser de 50 vezes a quantidade de decibéis emitidos se o ruído auferido for após as 22h; se após as 23h, esse cálculo deverá ser de 150 vezes. Entre meia-noite e 5h, esse cálculo deverá ser de 300 vezes sobre os decibéis observados. Esses valores serão aplicados sobre as unidades vigentes pela lei do PSIU!</p> <p>2 - Será efetuado um cadastro de perturbadores de barulho a ser combatido em comum acordo com a Polícia Militar, Polícia Civil e Guarda Civil Metropolitana sob a égide de Proteção ao Meio-ambiente, uma vez que este é um patrimônio a ser protegido tanto pela União, como pelos Estados-membros da Federação, Municípios e Distrito Federal, conforme reza a Constituição Federal da República Federativa do Brasil.</p> <p>3 - Caberá ao PSIU!, órgão competente pela fiscalização, observar as denúncias por meio de central telefônica atrelada à Central 156 da Prefeitura de SP, realizando diligências no momento da denúncia. Assim, seu atendimento deverá ser 24h, contando, da mesma forma, com o auxílio das autoridades policiais competentes, bem como da Guarda Civil Metropolitana.</p> <p>4 - Caso o estabelecimento comercial permita que veículos emitam, na frente do estabelecimento, a emissão de ruídos acima do permitido, responderá administrativamente em conjunto com o dono do veículo, podendo, ainda, ter seu estabelecimento lacrado pela Prefeitura.</p> <p>c) Ficará a cargo do GCM a fiscalização de emissão de poluição terrestre, podendo aplicar multa a cidadãos que joguem lixo nas vias públicas da cidade.</p>
2014-03-28 19:15:16 +00:00	Flavio Fernandes Naccache	Mapa 4	Título 2 – Ordenação Territorial	<p>Prezados organizadores do Plano Diretor,</p> <p>Venho por meio deste, em nome dos quase 1.500 moradores do Condomínio Vila Leopoldina II, à sua atenção solicitar com urgência a correção da demarcação de uma ZONA ZEIS no bairro de Vila Leopoldina.</p> <p>Por meio do Mapa 4 do PDE, é possível identificar um grave erro no planejamento da ZEIS 3 compreendida entre as ruas Bauman, Av. Imperatriz Leopoldina, Rua Heliópolis e Rua Dr. Seidel. Tudo leva a crer que a proposta de criação de uma zona ZEIS 3 nesses quarteirões foi elaborada considerando-se uma realidade do bairro obsoleta, de mais de 6 anos atrás, sem que se considerasse que na zona demarca foi implantado um condomínio residencial (Condomínio Vila Leopoldina II).</p> <p>A construção do condomínio foi iniciada em 2008, seis anos atrás. O condomínio foi entregue aos moradores no ano de 2011 e conta com as devidas aprovações e Habite-se da Prefeitura deste Município. O condomínio é composto de seis torres de 28 andares, 336 apartamentos de 158 m2 e 210 m2 já habitados!</p> <p>Logo ao lado, outra parte da demarcação que o PDE-Mapa 4 traz como futura zona ZEIS 3 é um terreno contaminado! Contrariando o próprio texto do PL688/13 - parágrafo único, art. 42.</p> <p>I - nas áreas que apresentem risco à saúde ou à vida, salvo quando saneados, e em terrenos onde as condições físicas não recomendem a construção;</p> <p>O relatório de áreas contaminadas de 2013 da Prefeitura de São Paulo registra o terreno como AI – Área contaminada sob investigação. Isso quer dizer que já foi constatada a contaminação e agora está sob levantamentos para medir o grau de contaminação. O relatório é emitido pelo Departamento de Controle da Qualidade Ambiental - Grupo Técnico Permanente de Áreas Contaminadas.</p> <p>Por fim, o terceiro quarteirão abrangido pela proposta de ZEIS 3 é ocupado por imóveis comerciais, sendo a maioria já em funcionamento e outros poucos em fase de desenvolvimento. Trata-se de um dos principais focos de crescimento comercial na região abrangida entre a Av. Imperatriz Leopoldina e o Ceasa.</p> <p>A proposta vai contra o interesse público e a integração social. Um dos objetivos do planejamento urbano e do Plano Diretor Estratégico é reorganizar São Paulo, promovendo a mescla e maior proximidade de diferentes tipologias residenciais para grupos de baixa, média e alta renda.</p> <p>No entanto, a demarcação irá paralisar a revitalização do bairro que vem ocorrendo</p> <p>De toda a área abrangida entre a Av. Imperatriz Leopoldina e o Ceasa, o crescimento e adensamento está se dando exatamente a partir dos quarteirões propostos para se tornarem ZEIS 3 e quarteirões adjacentes . Nos quarteirões que serão circundados por ZEIS estão os três condomínios novos e de maior estrutura social da área.</p>



			<p>O condomínio Vila Leopoldina II, que seria desapropriado e seus moradores realocados, traz para a região quase 1.500 moradores de classe média, que são fundamentais para (i) o adensamento do bairro, (ii) o aumento do poder aquisitivo médio, e por consequência o aumento da oferta de empregos e (iii) o aumento da atividade econômica e a utilização dos comércios da região.</p> <p>O quarteirão mais à direita, que também seria desapropriado, é um recente foco de crescimento do comércio para atender aos três novos condomínios.</p> <p>O crescimento do comércio é fundamental para a revitalização e crescimento de uma determinada área. Desapropriar esse quarteirão para fazer residências destinadas à baixa renda, além de prejudicar o crescimento do bairro, estaria destinando uma área que hoje gera empregos (e poderia gerar muito mais), para uma área de residências que contribuiria muito menos para o desenvolvimento do bairro.</p> <p>Não é concebível que o poder público paralise o crescimento dessa região por simplesmente desconhecer sua atual realidade.</p> <p>Prejuízo aos cofres públicos:</p> <p>Se mantida esta demarcação, por mais prejudicial que seja para o bairro e para os moradores atuais, então restará à prefeitura de São Paulo executar o PDE. A desapropriação do condomínio Vila Leopoldina II custará uma fortuna aos cofres públicos, sendo que há inúmeras outras opções bastante mais baratas e que atendem muito melhor aos interesses públicos.</p> <p>Existem inúmeras alternativas que atendem melhor à pop. De baixa renda:</p> <p>Agravando a incoerência da proposta, está o fato de que existem inúmeras outras áreas que poderiam ser destinadas a habitações sociais. Muitas delas, inclusive, que já são habitadas por moradores de baixa renda e que poderiam se beneficiar muito de uma transformação de suas atuais habitações irregulares e impróprias em locais estruturados. Este seria um ganho efetivo gerado pelo PDE, ao trazer uma política pública que contribui para os cidadãos do bairro de Vila Leopoldina.</p> <p>Diante do exposto, e certos de que o intuito da revisão do PDE tem como principal finalidade a melhoria da qualidade de vida dos cidadãos do município solicitamos que o Mapa 4 seja revisado e que a área referida neste texto receba o devido tratamento.</p> <p>Atenciosamente,</p> <p>Flavio Naccache</p> <p>Engenheiro e economista</p>
2014-04-22 02:08:47 +00:00	pedro francisco tisovec	341 parágrafos 1º e 2º	<p>Título 5 – Das Disposições Finais e Transitórias</p> <p>nos paragrafos 1º e 2º do Art. 341.</p> <p>a expressão "seja feita" ALTERAR PARA "seja APROVADA E SANCIONADA"</p> <p>Art. 341 caput inalterado</p> <p>"§1º Até que seja APROVADA E SANCIONADA a revisão da LPUOS prevista no caput, aplicam-se as seguintes disposições:</p> <p>§2º Até que seja APROVADA E SANCIONADA a revisão da LPUOS prevista no caput, não se aplicam:"</p>
2014-04-22 01:45:42 +00:00	pedro francisco tisovec	artigo 341	<p>Título 5 – Das Disposições Finais e Transitórias</p> <p>Nova redação ao inciso II (dois) do paragrafo 1º do artigo 341</p> <p>"Art. 341. Projeto de lei de revisão da Lei 13.885, de 25 de agosto de 2004 – LPUOS, deverá ser encaminhado à Câmara Municipal no prazo de 180 (cento e oitenta dias) contados a partir da entrada em vigor desta lei.</p> <p>§1º sem alteração...</p> <p>I - sem alteração...</p>

				<p>II – os recuos laterais e de fundo definidos no artigo 186 e quadros 04 dos PREs que integram a lei citada, serão obrigatórios apenas quando as edificações, instalações ou equipamentos ultrapassarem a altura de 9 (nove) metros em relação ao NÍVEL DO PAVIMENTO DE INGRESSO EM LOTES COM DECLIVE EM RELAÇÃO À VIA E DO perfil natural do terreno NOS LOTES COM ACLIVE EM RELAÇÃO À VIA, mantida a exigência de recuo a partir do ponto que o subsolo DESTINADO A ESTACIONAMENTO aflorar 9 (NOVE) metros acima do perfil natural do terreno."</p> <p>Justificativa: A redação original apesar de bem intencionada é totalmente inócua pois o problema é justamente nos terrenos que caem da rua para o fundo do lote. se qualquer tipo de sub solo que aflorar mais de 6 metros MATA TOTALMENTE A BOA INTENÇÃO DESTE INCISO (Tiro no pé)</p>
2014-04-22 01:30:22 +00:00	pedro francisco tisovec	340 parágrafo 3*	Título 5 – Das Disposições Finais e Transitórias	<p>acrescentar numero de Inciso III (tres) ao Paragrafo 3* do artigo 340:</p> <p>"§ 3º No prazo de vigência deste Plano Diretor Estratégico não deverá ser editada mais de uma lei que trate da regularização de edificações nas situações previstas nos incisos I , II e III do parágrafo primeiro deste artigo."</p>
2014-04-22 01:26:59 +00:00	pedro francisco tisovec	340	Título 5 – Das Disposições Finais e Transitórias	<p>acrescentar no caput do artigo 340:</p> <p>"Art. 340. Lei específica deverá ser elaborada definindo normas e procedimentos especiais para regularização de edificações, condicionada, quando necessário, à realização de obras para garantir estabilidade física, ACESSIBILIDADE NO PAVIMENTO DE INGRESSO, salubridade e segurança de uso"</p>
2014-04-21 20:20:00 +00:00	Patricia Elaine Françoze de Freitas	75	Título 2 – Da Ordenação Territorial	<p>Justificativa:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Não há garantia de que moradores desses eixos vão usar o transporte coletivo, - como já ocorre atualmente;</li> <li>2) Risco de sobrecarregar as redes pluviais, a drenagem do solo, abastecimento de água, esgoto e malha viária desses eixos</li> <li>3) Se considerarmos os eixos de transportes coletivos já estruturados atualmente, liberando-se o controle de gabarito e estimulando ainda mais o adensamento construtivo (conforme proposto) teremos um adensamento concentrado em regiões que já se encontram saturadas, em termos de espaço, circulação do tráfego, ausência de áreas verdes, espaços públicos e de lazer, o que em pouco tempo resultará numa “explosão” desordenada (exemplos dos bairros de Santana, V. Mariana e Pompéia, entre outros), o que vai contra os desejos e anseios dos cidadãos que querem uma São Paulo desenvolvida de forma equilibrada e não que atenda aos interesses de uma minoria, cuja vontade é única e exclusivamente a especulação imobiliária e financeira sem critérios prévios.</li> </ol> <p>Pois trata-se de uma hipocrisia extrema querer uma cidade melhor, mais equilibrada, voltada para a mobilidade, o verde, o meio ambiente e a sustentabilidade, se a verticalização desenfreada continuar e, principalmente, nos bairro/regiões onde já ocorreu uma saturação de prédios, cujos danos são quase irreversíveis.</p>
2014-04-21 20:14:47 +00:00	Patricia Elaine Françoze de Freitas	71	Título 2 – Da Ordenação Territorial	<p>Controlar o adensamento demográfico e construtivo do município, pois existem áreas dentro destes eixos que já se encontram relativamente aptas, outras já totalmente saturadas.</p> <p>Justificativa:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Não há garantia de que moradores desses eixos vão usar o transporte coletivo, - como já ocorre atualmente;</li> <li>2) Risco de sobrecarregar as redes pluviais, a drenagem do solo, abastecimento de água, esgoto e malha viária desses eixos</li> <li>3) Se considerarmos os eixos de transportes coletivos já estruturados atualmente, liberando-se o controle de gabarito e estimulando ainda mais o adensamento construtivo (conforme proposto) teremos um adensamento concentrado em regiões que já se encontram saturadas, em termos de espaço, circulação do tráfego, ausência de áreas verdes, espaços públicos e de lazer, o que em pouco tempo resultará numa “explosão” desordenada (exemplos dos bairros de Santana, V. Mariana e Pompéia, entre outros), o que vai contra os desejos e anseios dos cidadãos que querem uma São Paulo desenvolvida de forma equilibrada e não que atenda aos interesses de uma minoria, cuja vontade é única e exclusivamente a especulação imobiliária e financeira sem critérios prévios.</li> </ol>
2014-	Francisco	290 parágrafo	Título 3 – Da	O conjunto formado por edificações como o Anhembi, o Aeroporto Campo de Marte, a Escola de Aviação Civil, a Praça Campo de Bagatele, O Parque de Material Aeronáutico,

04-21 18:53:18 +00:00	Ferreira de Freitas	único	Política e dos Sistemas Urbanos e Ambientais	a Praça dos Heróis da FEB devem, entre outras, do entorno ser preservados e mantidos como ativos, especialmente o Campo de Marte para não só manter as edificações em torno sob controle por conta do seu cone de aproximação, bem como a preservação da memória cultural. A Praça Campo de Bagatele remete ao primeiro voo de Santos Dumont em Paris e o Aeroporto além de ser modal para convenções e espetáculos de foi também o palco de bombardeios da forças federais contras os constitucionalistas de 32.
2014- 04-21 09:33:25 +00:00	Paulo Goya	290	Título 3 – Da Política e dos Sistemas Urbanos e Ambientais	adicionar um parágrafo com a seguinte redação: A gestão do sistema de patrimônio cultural do município se dará por meio de instancias com representação de pelo menos 50% da sociedade civil e com a participação do CPM do Distrito.
2014- 04-18 10:05:20 +00:00	Ugo Ibusuki	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Da Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.
2014- 04-18 09:37:19 +00:00	Tais Hitomi Wakamatsu	Artigo 39 - Mapa 4	Título 2 – Da Ordenação Territorial	Sugerimos que as áreas incluídas como ZEIS 3 no mapa 4, no quadrilátero das ruas Baumann, Dr. Seidel, Rua Heliópolis e Avenida Imperatriz Leopoldina sejam excluídos da classificação de ZEIS 3, pelos seguintes motivos: a) o terreno delimitado pela Rua Baumann, Rua Froben, Rua Nagel e Rua Aroaba encontra-se ocupado atualmente por 6 torres de apartamento que recolhem integralmente seus impostos, famílias que pagaram honestamente pela sua moradia, incluindo homens, mulheres, crianças, bebês de colo e idosos, ou seja, não é encortiçado e não é espaço deteriorado, contrariando o previsto no artigo 40, item III - a; b) por não haver ocupação na região, tais como favelas. O que há no entorno é um pólo de consumo de crack situado na Rua Froben; c) por ser região valorizada e passando por um intenso processo de crescimento econômico e urbanístico, o que geraria graves prejuízos de investimento e demandas jurídicas junto a PMSP; d) por representar prejuízo de arrecadação ao IPTU aos cofres da PMSP, sendo região valorizada e que recolhe impostos que podem beneficiar os investimentos sociais em outras regiões; e) por ferir o próprio conceito de ZEIS 3 que fala em regiões centrais (a Vila Leopoldina é um bairro da zona oeste de São Paulo). Entendemos que a inclusão social, a moradia, isso tudo é válido. Mas é preciso ponderar a alocação desse contingente sem ferir o direito de outros cidadãos, que através do trabalho conseguiram conquistar sua moradia, pagando inclusive, além dos impostos, parcelas aos bancos pela sua aquisição.

**CONTRIBUIÇÕES DOS REPRESENTANTES E DAS BANCADAS NA COMISSÃO DE POLÍTICA URBANA, METROPOLITANA E MEIO AMBIENTE PARA O DEBATE E APERFEIÇOAMENTO DO PL Nº 688/2013 NÃO INCLUÍDAS NO PARECER DO RELATOR E QUE DEVERÃO SER ANALISADAS PARA A SEGUNDA VOTAÇÃO DO PROJETO DE LEI  
CONTRIBUIÇÕES DA BANCADA DO PSDB**

Relatório sobre o Projeto de Lei n. 688/2013, de autoria do Poder Executivo, que institui o Plano Diretor Estratégico do Município de São Paulo.

Após encaminhamento do referido Projeto a esta Casa no dia 24 de setembro de 2013, foram realizadas 52 audiências públicas, das quais 44 foram convocadas pela Câmara Municipal e 8 pela Comissão de Política Urbana, Metropolitana e Meio Ambiente.

As audiências foram feitas de modo a contemplar as várias regiões da cidade, os diferentes períodos possíveis do dia (manhã, tarde e noite), os diferentes dias da semana, bem como os mais diversos temas (habitação, mobilidade, meio ambiente, etc).

Ainda com relação a este amplo processo de participação popular, um website ([www.camara.sp.gov.br/planodiretor](http://www.camara.sp.gov.br/planodiretor)) exclusivo foi criado para a recepção online de sugestões ao Plano Diretor Estratégico (PDE), tendo recebido milhares de contribuições. Outras centenas de documentos também foram recebidos durante as audiências públicas, bem como um sem-número de sugestões, além de documentos recebidos pelos gabinetes de todos os Vereadores da Comissão.

O substitutivo ao Projeto de Lei n. 688/2013 apresentado nesta Comissão pelo Vereador Nabil Bonduki é fruto do amplo debate popular consagra avanços significativos em relação à proposta inicial encaminhada pelo Poder Executivo, porém ainda necessita de ajustes.

Nesse sentido, merecem destaque os seguintes pontos:

Avanços

- Voltaram as definições e conceitos de zoneamento que estão no Plano Diretor em vigor, mas haviam desaparecido do PL do Executivo. Com isso, ganhamos em segurança jurídica.

- Inclusão da zona Rural, que é importantíssima, principalmente para as regiões Sul e Norte pois esta atividade carecia de uma demarcação.

- Conseguimos permitir que atividades se desenvolvam em vias consideradas como "locais", antes restritas apenas a vias coletoras. A medida beneficia grandes áreas das zonas Sul e Leste, onde a maior parte das vias são locais, o que impede a instalação de serviços, comércios e atividades indispensáveis para o dia-a-dia.

- Conquistamos a manutenção da integridade das zonas estritamente residenciais. Muitos imaginam que isso é só no centro expandido, mas não é. Temos ZER em mais de 20 subprefeituras e em todas as regiões da cidade.

- Com as contribuições apresentadas nas audiências públicas, eliminou-se parte dos erros de apontamento de ZEIS, como em áreas com atividade industrial.

- Mudanças na fórmula da outorga onerosa, que passou a incorporar o fator de planejamento.

Aperfeiçoamentos a incorporar

- Abandono do Centro – Este PDE precisa ter diretrizes específicas para a região central de São Paulo.

- O coeficiente de aproveitamento igual a 4 (CA até 4) para os corredores de mobilidade não devem continuar generalizados nem auto aplicáveis. Ele precisa ser particularizado em função do adensamento existente e possível e harmonizado com a realidade de cada área da cidade, e isso é uma tarefa para os Planos Regionais e Lei de Uso e Ocupação do Solo. Quando serão avaliadas a capacidade de suporte e a viabilidade do adensamento.

- A capacidade de suporte não foi apresentada. Este estudo poderá balizar a quantificação dos estoques, que nem foram definidos. Precisamos encontrar uma forma de garantir que estes estudos apareçam.

- É preciso que a faixa de adensamento de coeficiente até 4 se estenda para as linhas ao longo dos corredores de metrô e trens sempre que as distâncias das estações forem menores ou igual a 800 metros, a chamada walking distance, que é aquela em que a pessoa pode se deslocar até uma estação à pé. Isso fará sentido para este adensamento entre as estações de metrô. Conseguiremos esta alteração através da correção dos mapas 3 e 3A.
- Também é preciso que sejam inclusos nos mesmos mapas citados anteriormente (3 e 3A), que têm eixos de mobilidade com coeficiente de aproveitamento de até 4, aqueles setores previstos para a implementação de Operações Urbanas Consorciadas aptas a produzirem efeitos após 2 anos caso o Poder Executivo não envie ao Poder Legislativo as respectivas leis específicas.
- O Plano Aeroviário deverá ser realizado no prazo de um ano após a aprovação deste PDE e deverá se ater às questões relativas ao planejamento urbano do Município de São Paulo, às demandas e oportunidades locais. Este Plano deverá abranger impactos dos helipontos, heliportos, aeródromos e aeroportos na infraestrutura urbana e na manutenção da qualidade ambiental. Não acreditamos que seja mérito deste PDE versar sobre este ou aquele aeroporto, mas prever a legitimidade de um posterior plano adequado e específico da área de aviação.
- Necessidade de melhorar a proteção às Zonas Exclusivamente Residenciais (ZERs). Temos ZERs em mais de 20 subprefeituras e em todas as regiões da cidade. É preciso zelar por sua manutenção, preservação e proteção das ZERs seja como elementos de excelência urbanística no campo do planejamento urbano, seja como elementos essenciais derivados desses projetos de espaço urbano, de qualidade inegável na prestação de serviços ambientais no ecossistema urbano, promovendo equilíbrio ambiental e redução dos impactos urbano-ambientais nocivos.
- As Zonas de Transição precisam ser incorporadas, a mudança de zoneamento deve conter áreas de transição para que não ocorram choques entre usos mais tranquilos e mais intensos, para garantir uma mudança mais suave na paisagem entre áreas mais horizontais e as verticalizadas.
- O gabarito de 8 andares também não deveria ser uma máxima. O gabarito deveria ser definido em função da realidade existente. Há quarteirões onde quase sua totalidade é ocupada com edifícios de 15, 20, 25 andares, onde é inadequado adotar o gabarito limitado a 8 andares para preservação da região. Sugere-se a seguinte emenda:
- A vigência deste Plano Diretor Estratégico para 16 anos não tem porque. A Lei fala em 10 anos é onde deveríamos ficar, pois não existem estudos, nem base técnica, para validar esta ampliação do prazo de vigência.
- A Proposta de mudar o valor base do cálculo da outorga onerosa com a criação do cadastro de valor de terreno, precisa de mais debate e transparência, particularmente sobre sua fórmula de cálculo e sobre o instrumento que o instituiria, pois a nosso ver deveria ser uma lei.
- Sugiro o aperfeiçoamento na demarcação das Zonas de Especial Interesse Social (ZEISs). Com isso, evitaremos que elas coincidam com áreas contaminadas, parques lineares, áreas com conflito de propriedade. A melhor demarcação de ZEISs permitirá que estas sejam implantadas sem que enfrentem óbices que se prolongam no tempo e podem acabar em discussão judicial. No plano anterior, cerca de 90% não viraram habitação exatamente por esta razão. E vocês sabem, sem terreno não adianta ter dinheiro para construção.
- Nas áreas de Habitação de Interesse Social (HIS) precisamos incluir uma cota para os idosos, temos iniciativas para jovens famílias mas precisamos acolher o idosos e pessoas com deficiência também.
- Os corredores de ônibus precisam ser melhor estudados e incluídos no Plano Diretor sob pena de não proporcionar a melhoria dos transportes, que tanto necessitamos. Há necessidade de maior aprofundamento técnico e discussões públicas bem como a compatibilização dos corredores com o planejamento da cidade, ou seja, no Plano Diretor Estratégico.

- Precisamos garantir calçadas adequadas nos novos alinhamentos e a Prefeitura precisa assumir e melhorar as já existentes. O Plano de Mobilidade, em elaboração, deve ser compatibilizado com a Lei de Parcelamento, Uso e Ocupação do Solo de modo a solucionar os conflitos entre uso e fluxo viário.

- Políticas transversais. É necessário estabelecer diretrizes e estratégias para as políticas sociais tais como Saúde e Educação. Devemos, na presente proposta, estabelecer as devidas interfaces entre as políticas públicas que se interligam umas as outras nos mais de 30 PLANOS exigidos no substitutivo do PL.

#### CONTRIBUIÇÕES DA BANCADA DO PSD

#### DESTAQUES AO SUBSTITUTIVO DO PL 688/2013

O desafio do Plano Diretor é não apenas traçar normas para o redesenho da cidade que queremos, mas consolidar em texto claro e objetivo os sonhos diversos em torno dos quais se construiu um consenso da maior parte da sociedade em sua diversidade de visões e interesses. Assim antes mesmo de examinar a possível efetividade das normas propostas é fundamental garantir que entre o discurso que o enuncia e o texto que o compõe exista a menor diferença possível.

Esta avaliação preliminar da proposta do substitutivo busca fundamentalmente fazer o exercício de verificar esta aderência entre discurso e texto. Fundamental reconhecer o quanto se produziu de avanço a partir do enriquecimento da visão apresentada pelo Executivo em setembro/2013 com a voz da sociedade ouvida de forma cuidadosa, atenta, até minuciosa, pela Câmara Municipal.

Esta evolução conceitual construída pela sociedade durante o processo legislativo aproximou muito o discurso do texto, afinou a distância entre o que se deseja e o que efetivamente está sendo proposto, demonstrando a vitalidade do processo democrático e o amadurecimento da cultura cívica, a despeito tanto da multiplicidade de vetores de interesse, da aridez do tema e da complexidade dos problemas que precisam ser enfrentados pela política urbana em uma cidade com as dimensões de São Paulo.

Contudo há ainda decisões a serem tomadas para afinar esta linha entre o discurso da cidade que se deseja e as ferramentas para construí-la. Algumas destas distâncias só poderão ser resolvidas pela decisão política de tomar um ou outro caminho, a ser decidido pelo voto. Outros pontos, porém, ainda podem ser afinados no espaço de consenso que o substitutivo busca construir. É fundamentalmente sobre estas últimas questões que este documento se posiciona, apontando menos para decisões novas ou inovadoras e mais para um ajuste entre intenção e ação efetiva.

#### I – Mobilidade

Embora o tema da mobilidade seja o grande elemento central do Plano, subordinando a ele todos os demais aspectos o que chama a atenção de quem analisa o grande volume de intervenções previstas para assegurar a necessária revolução no sistema de transporte coletivo prometida pelo Plano é a ausência de fontes de recursos adequados à sua implementação efetiva.

Em momentos anteriores já manifestamo-nos quanto à fragilidade deste papel central do sistema de transporte como elemento central estruturador do Plano, em detrimento em especial da questão da moradia – a qual seria mais apropriadamente a nosso ver o elemento central. Embora a requalificação do sistema de transporte seja necessária e urgente, só ela não será capaz de dar conta das necessidades existentes e crescentes – em especial se o modelo de urbanização não sofrer uma alteração radical – porque o volume e distância da população a ser transportada diariamente é grande demais para ser eficiente.

A ideia de levar a população a morar onde se pretende construir e requalificar eixos, como se a cidade tivesse a modularidade de um jogo de Lego na qual as partes podem ser movidas a bel prazer do administrador de plantão gera, mesmo quando os resultados obtidos são aqueles pretendidos (o que não é de forma alguma assegurado pelas condições atuais) violentas oscilações do preço da terra e da rede de suporte da infraestrutura.

Persiste o modelo de levar a população trabalhadora mais rápido aos locais de trabalho ao invés de uma descentralização do emprego e oferta de moradia nas áreas com infraestrutura. A “cidade” - tal como descrita na visão arcaica da década de 30 que persiste – acaba tendo seus vazios mais valorizados, seja por ser polo gerador de emprego e portanto alvo, seja porque é necessário atravessar estes grandes vazios para chegar à periferia onde residem os trabalhadores. A novidade, tal como exposto no item acima no qual se destaca a desindustrialização, é apenas que se busca ocupar parte da área altamente infraestruturada do antigo parque industrial para um adensamento demográfico, mas em grande parte removendo dali os empregos existentes.

Assim o sistema de transportes não se resolve só por ele, mas também por uma maior racionalidade do padrão de urbanização que adense as áreas dotadas de infraestrutura com incentivos a que este adensamento atinja a população trabalhadora, por um lado, e de outro pela busca do desenvolvimento econômico local melhor distribuído de forma a gerar empregos localmente e reduzir os deslocamentos. É com estes três movimentos simultâneos, a adequação do sistema de transportes à demanda, a substituição dos modelos urbanísticos de apartheid da década de 30 pela “Cidade Compacta” e geração local de empregos que se caminhará para uma condição de sustentabilidade.

O projeto embutido no PDE de reconstruir partes significativas da cidade em torno dos eixos – já sobrecarregados no caso dos existentes ou sem recursos cuidadosamente previstos no caso dos que se pretende implantar – foi em parte minimizada pelos cuidados introduzidos pelo substitutivo ao reduzir a área dos eixos e remeter a planos urbanísticos específicos a ocupação de algumas destas áreas de eixos. Mas, sobrevive ainda na proposta esta ideia de uma cidade maleável ao “planejamento urbano” no qual toda a diversidade de atores sociais, políticos e econômicos se comportarão segundo o modelo traçado pelo governo central seguindo um roteiro pré-determinado.

Este cenário é agravado pelo fato de se eliminar por completo o cálculo de suporte da infraestrutura do processo de formulação da política urbana. Ainda que em grande parte ficcional ou muito abstrato no PDE 2002, o cálculo de suporte permanecia como parâmetro a ser considerado nas diretrizes, no Plano atual, embora altamente dependente da rede de transporte coletivo que o estrutura, o cálculo de suporte é considerado – inclusive pelos formuladores da política – como algo obsoleto e desnecessário.

Nossos destaques para este tema são:

- Definição clara dos recursos a serem utilizados na construção e requalificação dos eixos de transporte;
- Definição de prazos e indicadores de suporte para ativação dos eixos;
- Melhor vinculação da política habitacional e de transportes coletivos

## II – HIS e a cidade compacta

A grande demanda apontada pelos movimentos sociais durante todas as fases de discussão pública do PDE – a produção de habitação de interesse social nas áreas dotadas de infraestrutura e serviços públicos e com boa aderência entre emprego/moradia - só em parte foi contemplada pelo Substitutivo. O modelo de segregação socioespacial persiste com amplo espraiamento das áreas de ZEIS pela periferia.

A adoção das macroáreas como “unidade” para eventuais realocamentos e para a “cota de solidariedade”, por sua vez cria o risco de agir no sentido contrário da aderência entre emprego e residência na medida em que sendo unidades extensas podem levar a um afastamento das populações realocadas ou beneficiadas pela cota a residir em áreas distantes das regiões originais onde tem vínculos pessoais e econômicos. No caso específico das realocações em função de regularização fundiária ou obras públicas tal política representa um retrocesso em relação aos marcos legais hoje existentes – em especial à lei de regularização fundiária de interesse social e sua respectiva regulamentação - que limitam a nova alocação ao

distrito ou, na comprovada impossibilidade, ao menos dentro da mesma subprefeitura.

Da mesma forma a amplitude da macroárea reduz em muito o impacto do próprio objetivo de combater a segregação social que a cota de solidariedade pretenderia atingir, em especial nas áreas mais beneficiadas por incentivos urbanísticos como os Eixos de Estruturação. Na medida em que o dispositivo foi apontado como resposta alternativa à não demarcação de áreas de Zeis nos eixos nos percentuais requeridos pelos movimentos sociais, muito desta diretriz fica seriamente prejudicada pela possibilidade de atender à cota em qualquer outro espaço da macroárea.

A intensificação do uso permitida para a construção de HIS através do acréscimo de coeficiente e pela não cobrança do solo criado para estes empreendimentos através da volta do fator social reintroduzido pelo substitutivo ampliam a viabilidade dos empreendimentos e são mudanças positivas. Contudo necessário notar que para boa parte da demanda por habitação encontra-se abaixo do limite de viabilidade econômica e portanto depende de investimentos públicos para ser atendida.

Embora correta do ponto de vista conjuntural, a política de garantir recursos públicos para a compra de terras contando com financiamento de outras esferas – em especial do governo federal através do MCMV - é questionável enquanto política de longo prazo, pois coloca o município na dependência de condições externas sob as quais tem pouca influência em termos de formulação. A possibilidade de uma mudança na política federal em relação à questão é sumariamente ignorada pelo PDE que não prevê recursos alternativos para a produção de habitação de interesse social das faixas de menor rendimento.

Adicionalmente a adequada atenção dada aos Planos de Bairro no PL e aprimorada no Substitutivo dá uma racionalidade tanto técnica quanto comunicativa na medida em que constrói um bairro completo com previsão da adequação da demanda e oferta de serviços e equipamentos públicos. Esta dimensão de bairro completo reduz os fluxos de transporte ao mesmo tempo que aumenta a circulação local e alimenta a economia local.

Nossos destaques para este tema são:

- Garantir oferta de produção de HIS nas áreas dotadas de mais empregos e infraestruturas, em especial nos eixos;
- Prever recursos para produção de HIS;
- Reduzir definição de área possível para realocação/cota de solidariedade para distrito/subprefeitura

III – O custo da terra

Entre os elementos que mais pesam no custo da terra urbana está de um lado os coeficientes construtivos e regulações de construção associados a ela e de outro a infraestrutura disponível. Ainda que atenuado pelo substitutivo persiste no Plano um forte elemento de valorização da terra urbana ao criar áreas extremamente privilegiadas nos dois aspectos, em especial nas áreas dos Eixos de Estruturação.

As Operações Urbanas, instrumentos que tem evoluído como ferramentas de gestão e de planejamento urbanístico, por sua vez tem sua importância muito diminuída pelo atual Plano, reduzindo as possibilidades de uma intervenção mais planejada e com uma utilização mais precisa da parcela da valorização capturada pelo poder público.

Há pouca definição do grande montante de recursos a serem obtidos pela outorga onerosa do direito de construir – quando na verdade tudo deveria ser feita para evitar que estes recursos caiam no caixa comum do tesouro ao invés de cumprir a sua finalidade de universalizar e socializar o direito à cidade – se somam imprecisões quanto ao seu método de cálculo. Embora o PL seja preciso em definir quando será calculado e por quem, nada fala quanto à metodologia e procedimentos de governança, transparência e controle social adotados e mesmo os responsáveis pelo cálculo tem dúvidas quanto à adequação de um procedimento de origem tributária ser adaptado, não se sabe ainda exatamente como, para um instrumento de política urbana.



Em uma cidade na qual se planejam grandes transformações induzidas e conduzidas pelo poder público e segundo linhas por ele estabelecidas o valor da outorga onerosa, transformada em relevante fonte de recursos tanto pela adequada adoção do potencial básico único igual a um como pela elevação dos coeficientes máximo ao dobro ou mesmo triplo dos valores anteriores, adquire ainda maior capacidade de direcionar o desenvolvimento. Um erro ou inadequação deste parâmetro agora central na avaliação da viabilidade econômica em tal cenário de transformação pode ter os efeitos contrários ao da política que se deseja implementar.

Assim é fundamental um maior cuidado e detalhamento na definição tanto dos valores em si como do processo pelo qual o mesmo é definido e avaliado, em particular sendo fundamental retirá-lo da esfera de ato administrativo para outra escala de governança que permita maior controle social.

Nossos destaques para este tema são:

- Melhor definição da metodologia de cálculo da Outorga Onerosa do Direito de Construir;
- Controle social e transparência do processo de definição da Outorga Onerosa do Direito de Construir;
- Formulação de indicadores definindo parâmetros para avaliar adensamento
- Melhor definição de usos para os recursos do FUNDURB

#### IV - Incentivo à desindustrialização

A atividade industrial moldou a cidade durante praticamente todo o século passado. Foi em função das suas necessidades específicas que se criaram muitas das distorções do espaço urbano assim como muito da infraestrutura existente, inclusive para o transporte público. Não só a perda da importância relativa do setor secundário no conjunto da economia da região metropolitana, mas as próprias mudanças tecnológicas do setor industrial, que deixaram na sua maioria de ser intensivas em mão de obra ou matérias-primas, tornaram as configurações urbanas que ela criou obsoletas.

Ao mesmo tempo, porém, estas alterações criaram novas oportunidades de desenvolvimento urbano, dentre as quais destacam-se:

- 1 – O emprego industrial está hoje entre os melhor remunerados;
- 2 – A infraestrutura criada pelas necessidades da indústria não é tão necessária para ela,
- 3 – O aumento do valor agregado pela indústria gera um volume maior de riquezas em relação tanto à área quanto à mão de obra empregada

As duas políticas principais definidas para o incentivo à atividade econômica industrial no PDE são os polos estratégicos de desenvolvimento econômico e as zonas de desenvolvimento econômico. Ainda que tenha havido alguns avanços no substitutivo no reconhecimento do potencial industrial e particularmente na sua perspectiva de modernização, o setor ainda é subestimado como importante elemento da atividade urbana e em muitos pontos suas necessidades específicas são subestimadas.

Embora importantes ações para fomentar o desenvolvimento econômico os polos não estão voltados para a atividade industrial, com exceção de parte do subsetor Anhanguera/Raimundo e o Parque Tecnológico do Jaguaré – o último atendendo a objetivo específico e pendente de regulamentação.

A noção de aderência entre emprego/moradia é importante, mas por ser mais adequada ao setor de serviços/comércio ou atividades de menor escala – e assim não levar em conta necessidades específicas da atividade industrial – não pode ser vista como a única rota de desenvolvimento econômico.

Ao mudar a categorização de ZPI para ZDE a perspectiva de atendimento a estas características especiais deixa de ser possível e prevalece a todo instante uma visão de sustentável, limpo, ecologicamente equilibrado que passa uma visão estereotipada e antiquada da atividade industrial, deixando de reconhecer a importância do emprego industrial inclusive como empregos melhor remunerados e mais especializados.

Assim nas entrelinhas do Plano fica clara a intenção de eliminar o emprego industrial e substituí-lo o mais possível por empregos terciários. Mesmo o setor primário tem sensível atenção do Substitutivo tanto na parte conceitual como na definição de políticas de incentivo na Macrozona de Proteção, enquanto o setor industrial só é superficialmente mencionado.

Ao mesmo tempo as áreas nas quais tradicionalmente está concentrada a maior parte do emprego industrial, a Orla Ferroviária, está destinada a um adensamento demográfico e conseqüente valorização destas áreas, o que acarreta o deslocamento do emprego industrial sem a existência de nenhuma política que incentive este emprego ao menos a permanecer na cidade (e em certo sentido o desincentiva pela sinalização restritiva e ausência de política que contemple as necessidades especiais do setor). Assim para a orla ferroviária, na qual estão previstas/em execução Operações Urbanas, não há previsão de incentivo a atividade econômica industrial de maior escala:

Nossos destaques para este tema são:

- Incentivo à manutenção do emprego industrial na cidade;
- Garantia de diretriz específica para a área industrial na LUOS;
- Política estruturada para garantir às áreas industriais expulsas das áreas previstas para adensamento condições especiais para realocação dentro do território do município;
- Preservação das condições específicas das ZPIs nas quais a atividade industrial se mantém.

V – O abandono do centro

A política de readensamento demográfico do Centro, elemento fundamental para uma política de Cidade Compacta, foi perdendo sucessivo espaço tanto no discurso quanto no texto ao longo da discussão do Plano Diretor. Apontada nas apresentações iniciais do Executivo durante o início dos debates como uma das grandes linhas foi perdendo espaço e força para os eixos a ponto de vários pontos do texto apontar inclusive um expresso desincentivo a reocupação do Centro, em especial por HIS.

O movimento pendular no qual se alternam os projetos de intensificação do uso da área central densamente provida de infraestrutura e empregos e os projetos de gentrificação que a valorização dos imóveis provocada pelo anúncio anterior geral e que paralisa as iniciativas de reocupação não são fatos novos e tem se sucedido em um círculo vicioso há décadas, contribuindo para a degradação cada vez mais acentuada do centro. A novidade aqui é apenas a velocidade com a qual uma política sucedeu a outra no mesmo processo de discussão.

Paradoxalmente o segmento mais castigado pela atual mudança é justamente aquele que tem sido o único capaz de executar uma política urbana eficiente e moderna para o centro, os movimentos populares que ocupam prédios ociosos no Centro, únicos que tem sido capazes de implementar uma política que permita à população mais pobre residir onde tem emprego e infraestrutura.

Além do abandono gradual de uma política urbana para readensamento do centro, que aparece agora de forma muito mais discreta e imprecisa do que nos discursos iniciais, a tentativa de flexibilizar ainda mais dispositivo da Lei da Operação Urbana Centro que permite a utilização do coeficiente de aproveitamento e outros parâmetros urbanísticos do prédio original em caso de demolição oferece substancial incentivo – e até subsídio – aos projetos de gentrificação.

A restrição ao número de garagens, ainda que atenua o estímulo à gentrificação, não é suficiente para restabelecer a viabilidade de projetos de habitação de interesse social através de projetos de retrofit. Na medida em que cria enorme valorização das áreas onde estão localizados prédios com coeficientes superiores a 15, só este encarecimento das áreas já inviabiliza projetos de ocupação do centro pela população mais pobre. Ao mesmo tempo elimina a vantagem que haveria para o retrofit de interesse social que permitiria um elemento seletivo de incentivo para o adensamento voltado a população mais pobre que trabalha na região.

Nossos destaques para este tema são:

- Eliminação das alterações da Operação Urbana Centro nas disposições transitórias;

- Reexame das prioridades e modelo de ocupação da região central.

#### V – Outros Destaques

Além dos destaques apresentados acima, sugerimos as seguintes alterações no texto do Substitutivo ora apresentado:

Texto substitutivo / Alteração proposta:

Acrescentar Inciso VI no § 2º do art. 12, . Renumerando-se os seguintes:

VI – Incentivar a manutenção do emprego industrial na cidade;

Alterar Inciso XXXII do artigo 27:

XXXII - rever a classificação de áreas localizadas em ZPI que já não têm mais atividades industriais, adequando seu enquadramento às diretrizes de desenvolvimento estabelecidas para a região e às características de ocupação do entorno, garantir a preservação das áreas industriais compatíveis com o entorno e prever a criação de novas áreas adequadas às especificidades do uso industrial, garantindo a preservação do nível de emprego industrial da cidade.

Inserir Inciso III no artigo 28, renumerando-se os seguintes

III – Definição de indicadores de suporte da infraestrutura que garantam a contínua melhoria das condições previstas nos Incisos I e II, segundo metas pré estabelecidas;

Inserir artigo 30 renumerando-se os demais:

Art30 - . Como incentivo à manutenção do nível de emprego dentro dos limites do município, e preferencialmente no Setor Eixos de Desenvolvimento, as empresas industriais instaladas no município na data de publicação da presente lei, que se comprometerem a manter o número de emprego existente naquela data, terão os seguintes incentivos urbanísticos:

I – as empresas industriais que permanecerem nas macroáreas onde se encontram, se instalarem no Setor Eixos de Desenvolvimento ou transferirem-se para áreas previstas em Planos de Intervenção Urbanística previstos pelo § 5 do artigo 12 desta lei, terão os potenciais básico e máximo calculados em função de sua área original, podendo transferir os mesmos;

II – fica assegurado às empresas industriais localizadas no perímetro de futuras Operações Urbanas consorciadas e Planos de Intervenção Urbanísticas mecanismo de proteção pelo menos idêntico ao previsto no § anterior;

III – Empresas industriais localizadas em área na qual os parâmetros de uso e ocupação tornarem-se incompatíveis com sua permanência no local terão direito ao incentivo previsto neste artigo desde que mantenham o nível de emprego em outra localização no município;

Alterar § 3 do artigo 32

§ 3º - A criação de novos perímetros de zonas e a alteração dos perímetros existentes e criados por este PDE será realizada no máximo um vez ao ano, nos termos do artigo 46 da LOM;

Acrescentar artigo 43 renumerando-se os demais:

Artigo 43 - Novos perímetros de ZEIS poderão ser delimitados, de acordo com as necessidades definidas no Plano Municipal de Habitação e na Legislação de Uso e Ocupação Do Solo.

§ 1º - A delimitação de novas ZEIS 1 deverá obedecer os seguintes critérios:

a) áreas ocupadas por favelas, aptas à urbanização;

b) áreas usucapidas coletivamente e ocupadas por moradores de baixa renda;

c) loteamentos e parcelamentos irregulares e precários, ocupados por famílias de baixa renda.

§ 2º - A delimitação de novas ZEIS 2 e 5 deverá observar a concentração de glebas ou lotes não edificadas ou não utilizados ou subutilizados, servidos por infraestrutura urbana.

§ 3º - A delimitação de novas ZEIS 3 deverá observar os seguintes critérios:

a) áreas localizadas em regiões com infraestrutura urbana consolidada, de intensa concentração de cortiços, habitações coletivas e edificações deterioradas;

b) áreas que apresentem um alto índice de imóveis públicos ou privados não edificadas ou não utilizadas ou subutilizadas, em regiões dotadas de infraestrutura.

§ 4º - A delimitação de nova ZEIS 4 deverá observar os seguintes critérios:

a) áreas de proteção ambiental, localizadas em Macroáreas de conservação e recuperação, passíveis de alocar população moradora em favelas existentes nas proximidades;

b) áreas passíveis de intervenção com controle ambiental.

Acrescentar artigo 44, renumerando-se os demais:

Artigo 44 – O município elaborará, no prazo de 720 dias, plano visando dar destinação aos imóveis públicos não utilizados ou subutilizados com área superior a 500 metros quadrados, preferencialmente para a instalação de equipamentos públicos ou implantação de programas habitacionais de interesse social.

§ único – Os imóveis públicos sem destinação expressa pelo plano previsto no caput após o prazo previsto serão demarcados como ZEIS.

Artigo 324 Acrescentar § 3 e 4, renumerando-se o seguinte:

§ 3 – As alterações dos parâmetros de uso e ocupação do solo propostas pelo Plano de Desenvolvimento de Bairro aprovado na forma prevista pelo § 2o. serão transformadas em projeto de lei a ser enviado pelo Executivo à Câmara Municipal;

§ 4 – O Plano de Desenvolvimento de Bairro aprovado na forma do § 2o. só poderá ser alterado após nova aprovação pelo Conselho de Representantes ou Conselho Participativo;

Art. 349. §3 - Supressão da alteração do caput do art. 16 da lei 12.349/1997

CONTRIBUIÇÕES DO VEREADOR PAULO FRANGE - PTB

A sugestão que hora propomos, vem como fundamentação o que se segue:

1. Não permitir no PDE, avanços de atividades de qualquer natureza sobre áreas residenciais, deixando diretriz clara para os Planos Regionais.

2. No conceito de Cota Parte, embora seja para tratar de máximo para o cálculo do mínimo de unidades habitacionais de um determinado terreno, não fica claro, e deveria ser tratado no PDE, o limite mínimo dessa cota parte, para não incorrer nos riscos de unidades habitacionais menores que os aceitáveis do ponto de vista de salubridade e habitabilidade.

3. Revisar artigo 90, onde considera imóveis não utilizados, aqueles que especifica, nos mais de 01 (um) ano ininterrupto. Seria prudente, considerar os não utilizados, por mais de 02 (dois) anos, alinhando com o direito de preempção ou por mais 05 (cinco) anos, alinhando com o IPTU progressivo.

4. Nos artigos 117 e 118, quanto à transformação de potencial construtivo de imóveis classificados como ZEPEC, tombados por qualquer ente federativo, ela deverá ser parcelada de forma gradativa, em 6 (seis) parcelas anuais, por analogia à transferência de potencial construtivo de ZEPAM prevista no PL 688/13 na forma do substitutivo.

Dessa forma, a fiscalização ano a ano, seria mais eficaz e facilitaria nessa fase o acompanhamento das razões que motivaram o funcionamento da transferência de potencial como forma de compensar o proprietário, e manter o bem tombado em boas condições.

Tema para ser discutido no PDE

5. No substitutivo ao PL 688/13, há necessidade de solução para as seguintes situações que hoje são fatos:

a. Imóveis que receberam pronunciamento CAEHIS, e que não se enquadravam na definição de ZEIS estabelecidas no artigo 136 da Lei 13.885/04, e que foram autorizadas apenas à realizar reforma com ou sem aumento de área e mudança de uso, sem que fosse necessário cumprir as exigências do artigo 140 da mesma lei.

Esses imóveis, foram então, penalizados com o impedimento de demolição e nova edificação. Uma vez suspenso o enquadramento de ZEIS, não foi reenquadrado em novo zoneamento.

b. Encontrar solução para imóveis que, obedeceram as Certidões de CAEHIS, e reformaram com aumento de área ou não, com mudança de uso, ou não, e que agora, continuam demarcados como ZEIS.

c. Encontrar solução para imóveis que receberam enquadramento de ZEIS, mas que comprovadamente, não preencheram os requisitos da lei que os define como ZEIS, na Lei 13.885/04.

d. Rever o inciso IV do parágrafo 4º do artigo 48, para esclarecer melhor, situações de ZEIS que podem nos induzir aos mesmos problemas da Lei 13.885/04.

e. Rever parágrafo único do artigo 42, quanto a “não ser admitida a demarcação de ZEIS nas áreas com contaminação”. Isso, faz premiar essas áreas, com outro zoneamento futuro. A remediação que é exigida, naturalmente, transforma essas áreas em imóveis compatíveis para uso residencial.

f. Esclarecer melhor, no parágrafo 4º do artigo 52 do substitutivo ao PL 688/13, as regras que permitam a substituição de lotes para a finalidade de uso ZEIS.

6. Revisar artigo 147, que trata do Termo de Compromisso Ambiental, para alinhar com legislação federal, LCA 1998 no seu artigo 79-A.

7. Revisar artigo 149, para alinhar com a Lei de Ação Civil Pública que garante o compromisso de ajustamento de conduta (TCAC ou TAC) dos direitos difusos e coletivos, pelo Ministério Público e demais Colegitimados, tendo o documento eficácia de título executivo extrajudicial.

8. No artigo 261, que trata da desclassificação dos clubes esportivos sociais, deveríamos estabelecer ainda no PDE, os percentuais de áreas como doação para o município.

Essa doação, deverá ser proporcional e de forma escalonada em função da área total do terreno.

9. No artigo 265, que trata do Plano Municipal do Serviço Funerário, em suas diretrizes, incluir a estimulação e a implantação de cemitérios verticais privados, complementarmente às parcerias público-privadas para edificação dos mesmos em áreas municipais.

10. Rever no PDE, em seu artigo 29, o qual remete à lei de parcelamento, uso e ocupação do solo – LPUOS, quanto à estratégia para o controle do subsolo, pois o referido artigo trata do assunto de forma superficial.

Considerando o desenvolvimento acelerado e desordenado dos centros urbanos, que necessitam com urgência de um planejamento adequado para obras no seu subsolo. A utilização desses espaços a cada dia está crescendo desordenadamente, gerando grandes preocupações, inclusive ambientais, atualmente discutidos pelos governos;

Considerando que a legislação atual ou os mecanismos existentes são insuficientes e/ou conflitantes, devemos portanto, estabelecer regras claras para quem realizar obras no subsolo, desde a exigência das licenças ambientais como EIA/RIMA – EIV/RIV, etc.;

Considerando o artigo 30 da Constituição Federal que dá competência aos municípios para organizar e prestar os serviços de interesse local, de forma direta ou indireta, por meio de concessão ou permissão, permanecendo sob sua responsabilidade as atividades de regulação e controle, próprios e indelegáveis;

Considerando a saturação do espaço em superfície para obras de infraestrutura;

Considerando a falta de dados confiáveis e integrados sobre as instalações existentes no subsolo do município de São Paulo.

Portanto, necessitamos de uma legislação sobre o uso do espaço do subsolo urbano, que possa proporcionar informações geológicas e base cartográfica georreferenciada para o cadastro das redes de infraestrutura, que permitam a utilização do espaço subterrâneo de forma segura, minimizando os impactos no meio ambiente. Assim, poderemos avaliar os riscos geológicos, antecedendo e evitando acidentes, bem como:

- Mitigar a geração de riscos e problemas diários;
- Evitar a perfuração de redes por falta de mapeamento;

- Amenizar os impactos ambientais;
- Realocar a população local e as empresas;
- Remover adequadamente a vegetação existente;
- Remanejar as redes de serviços;
- Intervir em áreas contaminadas, na paisagem urbana, em sítios arqueológicos e no patrimônio histórico.

Procurando assim, atender o objetivo de universalização de acesso, reconhecido como prioritário em todo o aparato institucional, que se forma em torno da infraestrutura e serviços em rede.

Isso só será efetivo se associado a políticas e estratégias proativas com ordenação democrática do território urbano, desempenhando o papel de regulador de serviços.

Outra sugestão a ser considerada para o PDE, vem de um debate intersecretarial (SME/SMS/SEMDET/SEHAB/SMADS/SMPED), até agora sem nenhuma solução.

Esse tema foi abordado na discussão nos anos anteriores e fez parte do substitutivo ao PDE anterior.

11. A Secretaria Municipal de Assistência Social deve interagir com as outras Secretarias, envolvendo-as na implementação de projetos/ações conjuntas de políticas públicas da rede de serviços de Assistência Social.

Por se tratar de assunto de relevância, cabe aqui inclusive que essa propositura passe por audiência pública nessa casa.

CONTRIBUIÇÕES DO VEREADOR RICARDO NUNES – PMDB, ENCAMINHADAS À CPUMMA VIA VEREADOR PAULO FRANGE

Solicito a inclusão no Substitutivo ao Projeto de Lei nº 688/2013 de alteração dos incisos I e II do parágrafo único do artigo 13, nos seguintes termos:

“Art. 13 .....

Parágrafo único. ....

I – controle do processo de adensamento construtivo e de saturação viária, por meio da contenção do atual padrão de verticalização, da restrição à instalação de usos geradores de tráfego e do desestímulo às atividades não residenciais incompatíveis com o uso residencial;

II – manutenção das zonas estritamente residenciais, com a criação, quando necessário, de pequeno comércio e prestação de serviços, em equilíbrio com os usos residenciais; .....(NR)”